

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Милькевич Оксаны Анатольевны на тему: «Социально-культурное партнерство учреждений культуры и образования в профилактике детского неблагополучия», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности

Актуальность избранной темы определяется объективно представленной тенденцией роста числа социально неблагополучных детей и семей на фоне расширяющейся практики социально-культурного партнерства в решении социально-значимых проблем. Социально-культурное партнерство учреждений культуры и образования предопределено схожестью их функций в сохранении и трансляции культурных ценностей и норм, а также накопленной практикой взаимодействия с детьми и их семьями.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации, не вызывает сомнения. Автор диссертации последовательно раскрывает и обосновывает теоретико-методологические предпосылки исследования социально-культурного партнерства учреждений культуры и образования в профилактике детского неблагополучия в контексте философского, социологического, культурологического и педагогического знания, что позволяет разработать, апробировать и охарактеризовать теоретические и технологические основы рассматриваемого вида партнерства. Результаты проведенного исследования базируются на научных трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых и исследователей проблемы социально-культурного партнерства как социальной практики, системы отношений, условий формирования определенных качеств личности в процессе решения воспитательно-образовательных задач.

В диссертации раскрыты авторские трактовки базовых понятий исследования, выявлены их сущность и структура. Корректность научного анализа и терминологического аппарата отражены в системе объективной и достоверной оценки показателей функциональной системы социально-культурной деятельности. Корректность цитирования и состояние библиографического аппарата соответствует теме исследования. Соответствие задач исследования и выводов – полное.

Достоверность результатов исследования обеспечивается непротиворечивостью и обоснованностью исходных методологических позиций и теоретических положений, сочетанием теоретических, прогностических, диагностических, эмпирических методов исследования, методов математической статистики, позволяющих комплексно представить изучаемую проблему и разрабатываемые концептуальные и технологические основы ее решения. Достоверность апробации результатов исследования подтверждается многочисленными публикациями автора диссертации.

Научная новизна исследования заключается в разработке понятия «социально-культурное партнерство в профилактике детского неблагополучия»; выявлении закономерностей и факторов социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия; разработке соответствующей концепции, уровневой структуры и содержания социально-культурного партнерства учреждений культуры и образования; определении критериев, показателей и диагностического инструментария изучения социально-культурного партнерства учреждений культуры и образования; обосновании и апробации технологии проектирования данного вида партнерства и определении социально-педагогических условий его реализации в профилактике детского неблагополучия.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что разработанные автором диссертации положения (теоретико-методологические основы, концепция, структура и содержание социально-культурного партнерства учреждений культуры и образования в

профилактике детского неблагополучия) дополняют теорию социально-педагогической деятельности и обеспечивают актуализацию педагогической составляющей социально-культурной деятельности.

Практическая значимость исследования определяется тем, что выводы и рекомендации, а именно, разработанные автором диссертации концепция, диагностические методики, программы спецкурсов, научно-методическое сопровождение, обеспечивают повышение эффективности социально-культурного партнерства и могут быть использованы учреждениями культуры и образования в профилактике детского неблагополучия, в практике непосредственного взаимодействия с семьями и детьми, а так же в практике подготовки специалистов учреждений культуры и образования.

Особенно следует отметить, что концепция социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия, обоснованная в диссертационном исследовании автора, отражает совместные действия различных субъектов в отношении семьи и ребенка, представленные в совокупности проектов: «Подготовка кадров, ориентированных на социально-культурное партнерство в профилактике детского неблагополучия»; «Организационно-правовое обеспечение социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия»; «Информационное сопровождение социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия»; «Научно-методическое сопровождение социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия»; «Практика непосредственного взаимодействия с семьей и детьми».

В качестве замечаний, на наш взгляд, можно обозначить следующее:

1. Требуется уточнения позиция автора диссертации относительно выбора культурологического подхода в качестве одного из ведущих методологических подходов на фоне приоритета компетентностной парадигмы развития педагогической теории и практики.

2. Требуется уточнить позицию автора относительно выделения уровня социальных институтов и его реализации в ходе решения социально значимой проблемы – проблемы детского неблагополучия. На наш взгляд, представленная в диссертации структура социально-культурного партнерства учреждений культуры и образования в профилактике детского неблагополучия является достаточно формализованной с позиции выделенных уровней.

Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертации. Диссертация О.А. Милькевич на тему «Социально-культурное партнерство учреждений культуры и образования в профилактике детского неблагополучия» полностью соответствует п.9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор ее достоин присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности.

Доктор педагогических наук,
Профессор по специальности 13.00.05 теория, методика и организация социально-культурной деятельности, профессор кафедры управления и экономики социально-культурной сферы ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

650056 Россия, Кемеровская область,
г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17.
priemnaya@kemguki.ru
тел. 8 (3842) 358367

09.11.2020г.


/Анна Ивановна Юдина/



Приемная ректора КемГИК
подпись Юдина А.И.
заверяю «09» 11 2020г.
Секретарь Чиря