

ОТЗЫВ

официального оппонента Суртаевой Н.Н. на докторскую диссертацию Милькевич Оксаны Анатольевны, выполненную на тему: «Социально-культурное партнерство учреждений культуры и образования в профилактике детского неблагополучия» по специальности 13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности

Диссертационное исследование Милькевич О.А. выполнено в русле направлений тематики по научной специальности 13.00.05, отражает проблему партнерства учреждений культуры и образования, через процессы интеграции, контексте изменений внесенных в Конституцию РФ и № 304 ФЗ, касающихся регламентации процессов воспитания в образовательных организациях и связи с семьей. В качестве целевой установки автором обозначено: «разработать теоретико-методологические основы, концепцию и технологию социально-культурного партнерства учреждений культуры и образования в профилактике детского неблагополучия, осуществить их апробацию в условиях деятельности учреждений образования и культуры», что также соответствует шифру научной специальности специальности 13.00.05. Для достижения данной целевой установки выдвинуто решение семи задач. Решение обозначенных задач построено при опоре идеи аксиологического, комплексного, культурологического, проектного подходов, это позволило автору всесторонне рассмотреть проблему социально-культурного партнерства учреждений образования и культуры в профилактике детского неблагополучия.

В работе Милькевич О.А. интересно выстроено описание результатов исследования по главам – автор приводит обозначенное противоречие в начале исследования, затем в контексте рассмотрения различных аспектов этого противоречия, разворачивает описание его разрешения.

В качестве научных теоретических результатов назовем:

- обогащение педагогического знания в области теории и методики организации социокультурной деятельности идеей интеграции усилий и ресурсов различных социальных институтов в профилактике детского неблагополучия, а также расширением научных представлений о социально-культурном партнерстве учреждений образования и культуры в профилактике детского неблагополучия на основе междисциплинарного подхода;

-автор детально разрабатывает понятие социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия (доказывает значимость и необходимость, особенность взаимодействия на институциональном и индивидуальном уровнях, функции, показывает общее, особенное), таким образом, расширяет представления педагогики в области социального партнерства, предложив его разновидность в формате «социально-культурное партнерство в профилактике детского неблагополучия»;

-представлен систематизированный материал в научных исследованиях понимания «партнерства» в контексте различных наук, позволивший выделить специфику такого понимания в педагогике;

-выделены этапы развития практики партнерства в решении проблем детства, начиная с древнейших времен (Табл. 3, стр.66)

- предложен своеобразный подход концептуального устройства в виде концепции социально-культурного партнерства, которая отличается от традиционной структуры концепций (цели, идея, методологические подходы и т.д.) - компонентой структурой (шесть компонентов), также предложены принципы, определяющие организацию профилактики детского неблагополучия (культуросообразность, субъектность участников партнерства, семейно-ориентированная направленность и др.), включенных в теоретико-методологические основы партнерства по принципу «матрешки», при чем автором предложена такая теоретическая конструкция, согласно которой с одной стороны концепция выступает как элемент методологической основы, а с другой методологические ориентиры входят в структуру концепции;

-разработан диагностический инструментарий, включающий критериальную оценку социально-культурного партнерства учреждений образования и культуры в профилактике детского неблагополучия (критерий готовности к социально-культурному партнерству, критерий эффективности форм социально-культурного партнерства, критерий культуры партнерских отношений (пожалуй впервые), критерий готовности различных групп лиц к совместной деятельности, критерий социальной активности субъектов взаимодействия) и показатели по каждому из обозначенных критериев, а также технология осуществления диагностических процедур.

Рассмотрев научно-теоретические результаты диссертационного исследования можно сделать заключение, что педагогическое знание дополнено масштабным, многосторонним исследованием явления социально-культурного партнерства учреждений культуры и образования в профилактике детского неблагополучия. В работе представлен комплекс, включающий теоретические позиции, методологическое основание, концепцию, технологию, условия и критериальную базу. Полученные теоретические результаты подтверждены в ходе педагогического эксперимента, качественно выстроенного с большим участием респондентов (471 чел. – специалисты учреждений образования и культуры, социальные педагоги, психологи, зам.директора по воспитательной работе, методисты, педагоги дополнительного образования), 243 чел. – экспериментальная группа; 184 чел. – студенты вузов и СПО; 347 семей, состоящих на учете внутри образовательных учреждений), а приведенные результаты многочисленных диагностик по показателям каждого из критериев демонстрируют результативность.

В диссертационном исследовании Милькевич О.А. представлен богатейший материал практического характера применение, которого способствует оптимизации муниципальных систем профилактики детского неблагополучия на основе социально-культурного партнерства между различными субъектами

(- учебные пособия: «Формы работы с семьей», «Методика и технология работы социального педагога по профилактике детского неблагополучия»),

-методические материалы «Социально-педагогическое сопровождение развития ребенка», «Повышение компетентности родителей в развитии и воспитании детей первого года жизни и гармонизации внутрисемейных отношений» и др.), которые имеют область применения в реализации программ профессиональной переподготовки и курсов повышения квалификации практикующих специалистов сферы образования и культуры,

- разработаны многочисленные программы повышения квалификации,

-приведены результаты реализации грантов по теме: «Феномен младенчества в культуре народов Урала: история и современность», и гранта РФФИ по теме: «Исследование инновационных семейно-ориентированных форм профилактики детского неблагополучия: история и современность» и др.).

Применимость теоретических изысканий исследователя показана на примере проектной деятельности. В работе приведено ряд проектов «Подготовка кадров, ориентированных на социально-культурное партнерство в профилактике детского неблагополучия», «Организационно-правовое обеспечение социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия», «Информационное сопровождение социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия» и др., что следует также отнести к достоинствам работы.

Подчеркнем и такие достоинства работы Милькевич О. А. как многочисленное знакомство научной общественности через авторские публикации в различных научных изданиях (26 статей в научных журналах, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК РФ; 4 статьи, индексируемых в Scopus и Web of Science; 6 монографий).

В процессе изучения текста диссертации возникло ряд спорных моментов дискуссионного характера, обозначим их.

1. При конструировании гипотезы обнаруживаются некоторые расхождения с предметом, объектом, целевой установкой и противоречиями, которые автор обозначает в начале исследования;

2. Не совсем понятно о каких группах условий (первая группа, вторая группа) автор говорит (С.- 6 текста автореферата и С.-10 текста диссертации), в научных результатах говорится о социально-педагогических условиях эффективного социально-культурного партнерства учреждений культуры и образования в профилактике детского неблагополучия;

3. В формулируемой цели, автор обозначает разработку технологии социально-культурного партнерства учреждений культуры и образования, а в качестве задачи (№6) технологию проектирования социально-культурного партнерства, все таки о какой технологии идет речь? При этом в задаче №4 обозначает необходимость раскрытия структуры, содержания и механизмов проектирования социально-культурного партнерства учреждений культуры и образования – речь идет просто о проектировании (технология не упоминается).

4. Седьмое положение, вынесенное на защиту скорее имеет практический характер и его целесообразно отнести в раздел части диссертации «Практическая значимость», к тому же ряд позиций дублируют текст, уже раскрывающий практическую значимость.

5. На мой взгляд текст автореферата излишне оснащен цифровыми данными (8 рисунков, таблиц), например, таблица -2, 3, 4,5 ряд из них можно оставить в тексте диссертации или вынести в приложение текста диссертации;

Высказанные замечания не снижают высокой оценки результатов проведенного исследования. Автором решена крупная научная проблема, имеющая важное практическое значение для образовательной и культурной сфер жизнедеятельности человека. Работа логически хорошо выстроена, написана хорошим научным языком, все части диссертации взаимосвязаны, взаимодополняют друг друга по принципу причинно-следственных связей, носит теоретико-практический характер.

Вывод:

На основе проведенного анализа считаю возможным сделать вывод о том, что диссертационное исследование Милькевич Оксаны Анатольевны на тему: «Социально-культурное партнерство учреждений культуры и образования в профилактике детского неблагополучия» полностью соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля, 2016г №335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», а его автор Милькевич Оксана Анатольевна заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности.

Доктор педагогических наук, профессор
кафедры воспитания и социализации,

РГПУ им. А.И. Герцена

09.11.2020

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись Н.Н. Суртаева

удостоверяю «09» ноября 2020 год

Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы

Н.Н. Суртаева
УПРАВЛЕНИЕ
КАДРОВ
И СОЦИАЛЬНОЙ
РАБОТЫ

Всудский документ
подпись персонала
и социальной работы
В.В. Рубячник

Контактная информация:

Суртаева Надежда Николаевна доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры воспитания и социализации института педагогики.

Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д.48 корпус 11, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кафедра воспитания и социализации, институт педагогики.

Телефон: (812) 312-44-92 E-mail: mail@herzen.spb.ru