

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский)
федеральный университет»
д. геол-минерал. н., профессор
Нургалиев Данис Карлович

«25» ноября 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о диссертации Бережной Марины Сергеевны на тему «Образ “своей комнаты” в современном женском рассказе (на материале англоязычной малой прозы середины XX – начала XXI века)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)

Работа Марины Сергеевны Бережной на тему «Образ “своей комнаты” в современном женском рассказе (на материале англоязычной малой прозы середины XX – начала XXI века)» проводится в русле актуальной в современной гуманитаристике проблематики гендерных исследований. Разработка литературоведческой методологии исследований гендерного аспекта в литературе остается не завершенной в современном отечественном литературоведении и требует пристального внимания. В этой связи особенно уместным представляется обращение к жанру рассказа как к своего рода экспериментальной лаборатории в художественной литературе, где прорабатываются актуальные темы, проблемы, приемы, способы изображения действительности. На примере рассказа, в силу лаконичности

содержания и формы, выявление тенденций развития сквозных тем, мотивов, смысловых комплексов в литературе представляется особенно плодотворным. В диссертации М.С. Бережной в этом отношении выбран наиболее удачный ракурс исследования, позволяющий рассмотреть основные тенденции развития гендерной проблематики в английской литературе на примере одного из ее аспектов. Исследование образа «своей комнаты» вследствие значимости этого смыслового комплекса, выделенного Вирджинией Вулф, для женской литературы, становится как раз таким одновременно иллюстративным и содержательным ракурсом исследования. Все это определяет **актуальность** избранной темы работы.

Новизна работы обуславливается целым рядом факторов:

Во-первых, английский женский рассказ практически не получал системного изучения в современном отечественном литературоведении.

Во-вторых, женское письмо лишь начинает изучаться в отечественном литературоведении, да и творчество женщин-писательниц стало массовым явлением в русской литературе относительно недавно, в то время как в английской литературе и англоязычном литературоведении женское письмо и его изучение являются частью канона. В этой связи новым и интересным является, во-первых, внедрение серьезных литературоведческих подходов в изучении женского письма в отечественное литературоведение, во-вторых, обогащение изучения английской женской литературы теми способами прочтения, которые могут быть даны только отечественной литературоведческой школой, где изучение пространственных образов имеет давнюю и серьезную традицию.

В-третьих, в оборот отечественного и отчасти западного литературоведения вводятся новые имена и произведения, которые не являлись еще предметом серьезного внимания, такие как рассказы Ф. Уэлдон, Т. Хэдли.

Работу отличает четкая структура, которая в полной мере соответствует поставленным целям и задачам. В каждом параграфе не просто определяется материал исследования, а в самом названии обозначается тот разворот изучаемой темы положения, который предполагается рассмотреть. Выделяя такие смысловые комплексы как «своя комната» как личное пространство женщины, необходимость собственного дохода как условие ее внешней и внутренней свободы, комплекс «ангела дома» и мотив унизительности как своего рода оппозиция этим комплексам, М.С. Бережная последовательно и скрупулезно анализирует новые смысловые оттенки, которые приобретают эти комплексы, естественно и логично делает выводы об изменениях, которые происходят в женской литературе XX- XXI веков.

Введение работы содержит все необходимые компоненты: обосновывается новизна и актуальность исследования, теоретико-методологическая основа, объект и предмет исследования, теоретическая и практическая значимость, цели и задачи, положения, выносимые на защиту. Положения, выносимые на защиту, четко соотносятся с задачами исследования, доказаны в работе и убедительно подтверждаются выводами в Заключение. Значимой частью введения является довольно подробное и, на наш взгляд, имеющее самостоятельное значение исследование рассказа как художественного феномена, которое сразу демонстрирует серьезность и основательность научного подхода, продемонстрированного в работе. Опираясь на предыдущие исследования, главным образом на монографию Кейт Крюгер

“British Women Writers and the Short Story, 1850– 1930. Reclaiming Social Space”, М.С. Бережная определяет собственные подходы к рассмотрению пространства «своей комнаты» в женском рассказе, сразу же выдвигая рабочую гипотезу диссертации, что становится свидетельством ее серьезности и продуманности.

В первой главе «Эмблематика пространства и проблематизация места женщины в патриархальной культуре» рассматривается эволюция женского творчества в английской литературе в контексте определения «места» женщины в социуме. Автор работы дает концептуальное описание изменений в обществе, связанного с ним развития женской литературы и одновременно обозначает место и значение каждого этапа, ориентируясь на его современную оценку. Такая логика изложения позволяет кратко и емко рассмотреть предшествующие изучаемым этапам развития женской литературы. Важным достоинством этого параграфа является на наш взгляд и то, что М.С. Бережная избегает говорить о хорошо изученных у нас текстах (произведения Джордж Элиот, Элизабет Гаскелл и пр.), просто ссылаясь на имеющиеся исследования, и уделяет внимание менее известным источникам (творчество Фелицы Хеманс, некоторые стихотворения Кристины Россетти, романы Сары Гранд). Далее на примере рассказа Ш.П. Гилман «Желтые обои» (1892) и эссе В.Вулф «Своя комната» прослеживаются истоки образа «своей комнаты» и те смысловые оттенки, которые изначально заданы в английской литературе, благодаря этим произведениям.

Во второй главе «Образ комнаты и динамика самопознания в творчестве Дорис Лессинг» автор диссертации обращается к творчеству одной из самых масштабных фигур в английской женской литературе, которая хорошо известна отечественному читателю и вполне изучена в литературоведении, в связи с этим

М.С. Бережная сразу обозначает новизну своего ракурса исследования, предваряя вопросы на этот счет (с. 74.-75), и обозначает те смыслы и пространственные образы, в связи с которыми исследуется образ «своей комнаты» (с. 75), что позволяет правильно задать логику главы и выстроить анализ выбранных произведений. Это дает возможность, например, в третьем параграфе, вполне логично привлечь к анализу материал некоторых романов и повестей Лессинг (например, «Лето перед закатом»), не вызывая особых возражений по поводу отклонения от заданного для исследования жанра.

В третьей главе «Образ комнаты и ревизия патриархального порядка в рассказах Фэй Уэлдон». Обосновывая выбор автора, М.С. Бережная показывает значимость ее творчества для иллюстрации идей феминизма в 70-80-е годы XX века. Анализируя рассказы писательницы, автор работы останавливается на таких аспектах как взаимоотношения героини с пространством, отношения с самой собой, рассматривает особенности внутреннего конфликта героини, играющей роль «ангела дома», во внешне гармоничной среде. Прорабатывая мотив узничества в рассказах Ф. Уэлдон, автор работы выявляет приемы психологического анализа, при помощи которых выявляется женская несвобода. Особым достоинством, как главы, так и всей работы является отслеживание эволюции смыслового наполнения и способов репрезентации таких комплексов как «своя комната», «безумная на чердаке» от автора к автору.

Четвертая глава «Образ комнаты и художественная риторика свободного выбора в рассказах Тессы Хэдли» открывает новые аспекты изучаемых пространственных образов. Выделяя новые типы пространств (в частности, пространства конвенционального уклада, переходные и творческие), автор

работы задает логику исследования в главе приходит к значимым выводам об определенной исчерпанности к началу XXI века драматического потенциала рассматриваемых смысловых комплексов в женской литературе и возникновении новых смыслов.

Заключение работы содержит значимые концептуальные выводы по проблеме.

Теоретическая значимость исследования также вполне очевидна: М.С. Бережная опирается в своей работе на имеющуюся в литературоведении базу фундаментальных исследований проблемы рассказа как жанра, исследований художественного пространства и литературе, проблемы репрезентации женского опыта в литературе, в том числе, в жанре рассказа. Отталкиваясь от этих исследований, автор работы предлагает собственный ракурс изучения данного проблемного комплекса и доказывает состоятельность своего подхода.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования результатов исследования при чтении теоретических и практических курсов по современной зарубежной литературе.

Оформление работы соответствует всем необходимым параметрам: объем исследования – 203 страницы, список литературы 221 наименование, из них 13 на английском языке. Текст работы вычитан, практически не содержит опечаток. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ

Вопросы и замечания:

1. Не вполне удачной представляется формулировка первой задачи исследования «представить краткий обзор истории английского женского рассказа в контексте его жанровой поэтики, тематической специфики и историко-культурных контекстов; дать обзор женской литературы и гинокритики в отношении проблемы

места женщины в словесной культуре XVIII–XX вв.»; как нам кажется, она не соответствует высокому уровню работы и тому, что в ней реализовано, поскольку, как уже было отмечено, в первой главе не просто дается обзор, а прослеживается эволюция женского словесного творчества в связи с изменением условий в социуме.

2. В исследовании, как уже отмечалось, привлекается самая актуальная теоретическая литература, однако применение некоторых терминов вызывает вопросы. Так, часто используется определение «патриархальное общество» («Патриархальное общество высшей ценностью и достоинством женщины считало целомудрие и внушало ей, что известность на публике недопустима и аморальна; любое проявление творчества активно порицалось и каралось» (с.65) «стереотипом, которым наделяет женщину патриархальная идеология, является женская предрасположенность к истерикам» (с.118)). За термином «патриархальное общество» давно закрепилось значение «связанное со стариной, верностью традициям, обычаям». В исследованиях, посвященных женской проблематике у нас и за рубежом, давно и вполне успешно используется термин «патриархальный», который акцентирует маскулинность современной культуры¹, что и является наиболее важным в контексте исследуемых проблем.

3. Работу М.С. Бережной отличает логическая стройность, последовательность развития мысли, которая в некоторой степени нарушается лишь в параграфе 3.2 «Идиллический топос как пространство истерики в рассказе “Выходные”». Подробно анализируя переживания героини, автор диссертации отклоняется от заявленной темы, перенося важные выводы о природе

¹ Трофимова Е.И. Терминологические вопросы в гендерных исследованиях//Общественные науки и современность. 2002. - № 6. – С. 179.

пространства в рассказе в следующий параграф и высказывая их вскользь: «героиня «Выходных», рассказа, о котором речь шла в предыдущем параграфе, так же, как и Энжел, стремится угодить всем требованиям мужа, порой нелогичным и противоречивым; «физическое пространство, где живет ее семья, не содержит маркеров присутствия героини, а только наполнено знаками предпочтений и правил мужа. По-настоящему своим пространством, местом, где она добивается личностной реализации и уважения, является ее работа. Героиня берет небольшую папку с работы, в которую ей так и не удается заглянуть. Папка представляет собой символическое личное пространство героини» с. 142.

4. Не всегда понятна логика цитирования. Большинство цитат из художественных произведений дается на английском языке, однако в последней главе цитаты начинают переводиться на русский, а оригинальный текст не приводится (с. 153).

Высказанные замечания не влияют на высокую оценку работы, которая представляет собой образец исследования, выполненного на уровне самых высоких научных стандартов.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Диссертация М.С. Бережной «Образ “своей комнаты” в современном женском рассказе (на материале англоязычной малой прозы середины XX – начала XXI века)» это оригинальное, самостоятельное, выполненное на высоком научном уровне исследование важной для современного литературоведения проблемы. Основные положения работы представлены в 9 статьях, 5 из которых опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК. Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации

от 24 сентября 2013 года № 842) и паспорту специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература). Автор исследования, безусловно, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература).

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры русской и зарубежной литературы Института филологии и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Хабибуллиной Лилией Фуатовной. Отзыв утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной литературы ФГАО ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 13.11.2020 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой
русской и зарубежной литературы
Института филологии и межкультурной коммуникации
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский (Приволжский)
федеральный университет»
доктор филологических наук,
профессор

 Несмелова Ольга Олеговна

Контактная информация:

Почтовый адрес: 420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Телефон: (843) 233-71-09.

Электронная почта: public.mail@kpfu.ru

