

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, профессора кафедры зарубежной филологии
ИвГУ Карташковой Фаины Иосифовны

о докторской диссертации Алексея Игоревича Лызлова
«**АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА АНГЛИЙСКОЙ
ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**»,

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.04 – германские языки

Диссертационная работа А.И. Лызлова посвящена исследованию важной проблемы современного языкознания – изучению аксиологической динамики английской фразеологической системы.

Актуальность исследования. Неослабевающий интерес к изучению аксиологического аспекта языковой картины мира отдельных этносов предопределяет актуальность настоящего исследования.

Изучение истории вопроса играет важную роль для научного познания в целом, и для лингвистической науки в частности. Описанная в трудах И. А. Бодуэна де Куртенэ как процесс длительного развития языка, а также изменения, сдвиги, постоянно происходящие в языке в каждый момент его жизни, динамика являет собой элемент диалектической бинарной системы «динамика» / «статика», последний элемент, статика, – это состояние языка как результат предшествующего развития. Динамические исследования всегда представляют определенный интерес, так как предполагают изучение не одномоментного «среза» языка, а ставят задачу проследить развитие ряда процессов, умение сформулировать результаты исследования опираясь на полученную статистику. В трудах Ф. де Соссюра данная диада описывается контрарными терминами «синхрония» – «диахрония».

Методы исследования. Автором проведено комплексное исследование английских фразеологизмов. В работе задействованы лингвоаксиологический, лингвокогнитивный, динамический и дискурсивный методы анализа языкового материала.

Исследование фразеологических единиц английского языка в динамике осуществляется в диссертационном исследовании с антропоцентрических (в рамках исследования языковой картины мира) и когнитивных позиций.

Антропоцентризм при изучении фразеологии вытекает из самой сущности фразеологии – отражать явления релевантные для человека и общества путем не прямой номинации.

Когнитивизм в лингвистике решает вопрос о том, как языковое сознание осуществляет категоризацию мира. В работе автор описывает релевантные концепты, решая вопрос описания характера концептуализации оценочных значений в рамках исследуемых фразеологических единиц, механизм фразеологической концептуализации в рамках английского языка в различные периоды его развития. в работе представлен процесс определения набора когнитивных признаков, присущих ряду релевантных для нации явлений окружающего мира.

Автор сконцентрировался на оценочном аспекте концептуализации фразеологических единиц английского языка. Фразеология и оценка изучались в работах целой плеяды исследователей. В этой связи уместно упомянуть как представителей московской лингвистической школы (Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, А.Н. Баранов, Д.О. Добровольский и др.), так и других школ: казанской (Л.К. Байрамова), волгоградской (В.И. Карасик), белгородской (Н.Ф. Алефиренко) и др.

Работа, несомненно, отличается научной **новизной**. Автором разработана методология когнитивного моделирования фразеологизмов среднеанглийского и новоанглийского периодов в рамках системы понятий: «концепт» – «когнитивная модель» – «оценочный когнитивный признак». Установлены типы аксиологических значений (экзистенциальные, эмоциональные, этические, социальные), инкорпорированных в содержание исследуемых фразеологических единиц английского языка. На основе анализа обширной базы данных представлено ценностно-ориентированное описание динамики развития сферы английских ФЕ, отражающих аспекты

внешней среды (животный и растительный мир) и аспекты внутреннего мира человека (экзистенциальные, эмоциональные, этические, социально-характеризующие концепты). Автором осуществлен количественный сопоставительный анализ реализации оценочных признаков фразеологизмов в англоязычном художественном и публицистическом дискурсах, что позволило оценить характер и направленность развития семантики фразеологизмов от средне- к новоанглийскому периоду и ее специфику в плане дискурсивного варьирования исследованных в работе фразеологизмов.

Работа Лызлова А.И., безусловно, обладает теоретической и практической значимостью.

Теоретический потенциал рассматриваемой работе не подлежит сомнению. Диссертация представляет собой научный труд, в котором нашли развитие теоретические положения о теории оценки в языке, когнитивной лингвистики фразеологии.

Диссертационное исследование А.И. Лызлова являет собой решение большой научной проблемы – описания аксиологической составляющей знаний фразеологизмов английского языка в динамике – от среднеанглийского периода к новоанглийскому. Решение данной проблемы определяет личный вклад исследователя.

Диссертацию А.И. Лызлова следует признать ценной и **в практическом плане**: результаты выполненного исследования должны найти применение в курсах языкознания, лексикологии и стилистики, теории и практике перевода, в спецкурсах по лингвистической семантике и фразеологии.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, и приложения.

Во **введении** обосновывается выбор темы, определяется цель и задачи исследования, устанавливается актуальность и новизна работы, дается характеристика методов и материала исследования, раскрываются основные

понятия работы, определяются положения, выносимые на защиту, излагается структура диссертации.

В первой главе «Теоретические основы лингвоаксиологического изучения фразеологизмов» представлен теоретический аппарат и методология исследования ФЕ среднеанглийского (СА) и новоанглийского (НА) периода в аспекте динамики их оценочного потенциала и на этой основе формируется концепция исследования.

Здесь обосновывается лингвоаксиологический подход к изучению феноменов языка и текста, в рамках которого ценностные аспекты значения рассматриваются как способ выражения категорий культуры, закрепленных в национальной картине мира; обсуждаются возможности применения методологии и методики концептуального анализа к анализу фразеологического материала. Излагается теоретический фундамент исследования, а именно: освещается проблема описания ценностного компонента ФЕ, отражаемого в оценочной номинации, обсуждается типология оценок применительно к исследованию ФЕ с оценочной семантикой; дано обоснование концепции исследования в соответствии с которой предложена комплексная методика исследования английских ФЕ.

Во второй главе «Аксиологическая динамика когнитивных моделей и оценочной составляющей фразеологизмов средне- и новоанглийского периода, репрезентирующих реалии природной среды» представлена эволюция ценностных представлений об окружающей действительности, отраженная в комплексах когнитивных моделей и признаков ФЕ средне- и новоанглийского периодов, с учетом национальной и культурной специфики.

Анализ аксиологической составляющей концептов в составе английских ФЕ позволил автору выделить признаки, создающие аксиологический потенциал языковой системы. Показано, что в большинстве случаев ФЕ с концептами сферы природы репрезентируют амбивалентные оценочные признаки как для СА, так и для НА, имеющие тенденцию к увеличению.

Проведен сопоставительный синхронно-диахронный анализ английских ФЕ, репрезентирующих мир живой и неживой природы, который показал, что объем концептов и их ценностных компонентов в диахроническом аспекте изменяется в сторону увеличения (экстенсии в терминологии автора), что объясняет появление новых оценочных смыслов концептов.

В третьей главе «Аксиологическая динамика когнитивных моделей и оценочной составляющей фразеологизмов средне- и новоанглийского периода, репрезентирующих внутренний мир и социальные характеристики человека» анализируется аксиологическая динамика ФЕ, объективирующих характеристики внутреннего мира человека и его социальные характеристики через концепты «любовь», «смерть» и концептуальные пары «дружба» / «вражда», «глупость» / «ум», «ложь» / «правда», «удача» / «неудача», «бедность» / «богатство».

В результате анализа фактического материала автор приходит к ряду выводов: 1) в большинстве случаев ФЕ с концептами сферы человека объективируют как положительные, так и отрицательные признаки; 2) знак оценки концепта проявляется в зависимости от ситуации ФЕ, объективирующей ее; 3) количество признаков для ФЕ сферы природы и для ФЕ сферы человека, а также их частотность неравномерны. Автор отмечает, что данные концепты отражают систему контрарных этических представлений.

Проведенное исследование выявило тенденцию к повторяемости ряда оценочных признаков в рамках различных концептов, что позволило автору говорить о существовании поливалентных оценочных признаков, которые детерминируют ряд ценностных доминант в английских ФЕ, обладающих особой культурной значимостью. Диахроническое сопоставление ФЕ выявило общие тенденции в аксиологической динамике комплексов когнитивных моделей и оценочных признаков по двум анализируемым группам ФЕ в качественном и количественном аспектах.

Автор приходит к выводу о неравномерном развитии признаковой системы и постепенном увеличении количества как положительных, так и отрицательных признаков концептов. По мнению А.И.Лызлова, ценностная картина мира, представленная в английских ФЕ, отражает базовые ценности английской культуры, традиционно связываемые с «протестантской этикой». Показано, что национально-культурные особенности в ценностной сфере, объективированные в английских ФЕ, представлены отсылкой к символическим свойствам животных и растений.

Превалирование ситуативного типа оценки в ФЕ, концептуализирующих как сферу природы, так и образы сферы человека, отражает характер ФЕ: они описывают некую типизированную аксиологически маркированную ситуацию, релевантную для англоязычной культуры.

В четвертой главе «Аксиологическая составляющая и когнитивные модели английских фразеологизмов, репрезентирующих реалии природной среды, в аспекте их дискурсивного варьирования» рассматривается специфика дискурсивной реализации выявленных в предыдущей главе ФЕ средне- и новоанглийского периода, природной среды. В данной главе на материале художественных и массмедийных текстов НА уточняются обнаруженные на предшествующем этапе анализа рефлекс аксиологической динамики комплексов когнитивных моделей и оценочных признаков, объективированных в указанных ФЕ.

Показано, что в художественном дискурсе по-новому актуализируются общие тенденции использования оценочного потенциала указанных ФЕ, репрезентирующих реалии природной среды актуализуются особым образом: авторы приспособливают ценностный компонент ФЕ к своим художественным задачам,

Авторами публицистических текстов культурный потенциал ФЕ, репрезентирующих реалии живой и неживой природы, используется для актуализации оценочного потенциала ФЕ при экспрессивном изображении

героя публикации или описания общественно значимой ситуации или выражения своей позиции.

Пятая глава работы «Аксиологическая составляющая и когнитивные модели английских фразеологизмов, репрезентирующих внутренний мир и социальные характеристики человека, в аспекте их дискурсивного варьирования» посвящена изучению особенностей дискурсной реализации выявленных ФЕ СА и НА и верификации выявленной динамики дискурсной объективации когнитивных моделей и оценочных признаков в ФЕ сферы человека.

В ходе исследования автор приходит к выводу о том, что общие тенденции использования оценочного потенциала указанных ФЕ в художественном дискурсе обусловлены абстрактным характером концептов, лежащих в основе ФЕ. Тщательный анализ фактического материала приводит диссертанта к мысли о том, что использование авторами художественных текстов культурного и ценностного потенциала данных ФЕ способствует решению эстетически значимых задач изображения сюжетной ситуации, персонажей, выражения собственной позиции.

В данной главе установлено, что художественный и публицистический дискурс отражает экспрессивные и лингвокреативные возможности языка, а ряд ФЕ входит в дискурс в трансформированном виде, усиливая образный и оценочный потенциал воздействия на адресата. Автором выявлены общие тенденции в направлении таких преобразований ФЕ: переосмысление ФЕ, использование синонимичных грамматических конструкций, замена элемента ФЕ на синоним с сохранением ключевого элемента, описывающего исследуемый концепт, использование приема аллюзии, усечения ФЕ с сохранением ключевого элемента, смена знака оценки через использование антонима ФЕ или использования отрицания.

В **заключении** диссертации автор формулирует основные итоги исследования и намечает перспективные направления дальнейшего изучения в предлагаемом направлении.

Таким образом, Лызлов А. И. убедительно показал, что при накоплении знаний англоязычным обществом количество исследуемых единиц и, соответственно, их содержание, изменяется неравномерно: происходит сначала увеличение, а затем уменьшение количества фразеологизмов. Автор исследовал различные закономерности динамики содержательного плана исследуемых единиц: были выделены константные и поливалентные признаки, описаны аксиологические доминанты.

Наряду с несомненной важностью результатов 2 и 3 главы, которые представляют результаты аксиологического и когнитивного методов исследования, содержание 4 и 5 глав особенно интересно, поскольку данные, полученные на предыдущих этапах исследования, верифицируются в рамках использования дискурсивного метода исследования.

Защищаемые положения диссертации опубликованы в научной печати.

Две монографии и статьи автора, многие из которых опубликованы в изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией России в список рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, полностью отражают содержание работы. Автор опубликовал одну статью в зарубежном журнале, индексируемом в базе данных Scopus.

Данные, приводимые в работе, **достоверны**, что определяется как выбором используемых в диссертации методов исследования, так и большим объемом статистически обоснованных материалов, на которые опирается автор, формулируя выводы. Не вызывает сомнений достоверность полученных выводов. Диссертацию украшают информативные таблицы, в которых суммируются наблюдения автора. А.И. Лызлов выполнил серьезное научное исследование, посвященное актуальной теме, результаты которого имеют научную новизну и практическую значимость.

Наряду с перечисленными достоинствами, работа вызывает ряд вопросов и замечаний.

1. В чем суть термина «оценочный признак»? Каковы принципы выделения оценочных признаков и их классификации?

2. Каковы критерии выделения концептов живой и неживой природы? Почему гендерные оппозиции «петух-курица», «корова-бык» присутствуют избирательно? Почему в одних случаях рассматриваются гипонимы (имена видов животных), а в других - гиперонимы (рыба, птица)?

3. В связи с тем, что когнитивные признаки оказываются, как следует из текста диссертации, по сути приравненными к семантическим явлениям, таким, как значение слова, смысловой компонент, значение слова – блок знания (с. 50), возникает вопрос: где пролегает граница между семантическим и когнитивным уровнем?

4. Не всегда в анализе фактического материала можно проследить цепочку базовая модель – образная модель. В каких отношениях находятся база – образ? Как кажется, выделение базовых моделей иногда носит субъективный характер. По крайней мере, приводимые в диссертации не всегда иллюстрируют базовые модели, что можно, в частности, объяснить объективными трудностями: вряд ли можно понять до конца идиоматику иной лингвокультуры.

5. Возможно стоило бы более рельефно прописать функции фразеологических единиц в художественном тексте и публицистическом дискурсе. Порой читателю приходится домысливать их самому.

6. Как объяснить тот факт, что ряд оценочных признаков, выявленных по данным словарей, не находит отражение в художественном тексте и публицистическом дискурсе? На что указывает амбивалентность оценочного признака? Как результаты настоящей работы коррелируют с результатами сходных исследований?

7. Какие изменения в национально-языковой картине мира англичан отражает динамика оценочных моделей? Какие специфические черты менталитета выявлены в результате сопоставительного синхронно-диахронного анализа?

Имеющиеся недостатки и вопросы не принципиальны, они не влияют на общее, безусловно, положительное мнение о работе.

Автореферат с достаточной полнотой отражает содержание диссертации. Автореферат четко представляет структуру диссертационного исследования, в нем подробно описаны основные положения каждой главы диссертации.

Диссертация Лызлова Алексея Игоревича «Аксиологическая динамика английской фразеологической системы» полностью соответствует паспорту специальности 10.02.04 – германские языки и критериям пп. 9-14 действующего Положения о присуждении ученых степеней (Постановление правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Лызлов Алексей Игоревич, достоин присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Настоящий отзыв составлен доктором филологических наук (10.02.04 – Германские языки), профессором кафедры зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Россия, индекс 153025, Центральный федеральный округ, г. Иваново, ул. Ермака 39, тел. +7 (4932) 32-62-10. E-mail: kartashkova@rambler.ru.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры зарубежной филологии
филологического факультета
Ивановского государственного университета

Карташкова / Фаина Иосифовна Карташкова

« 7 » декабря 2020 г.



Подпись Карташкова Фаина
Специалист УК ИЯЛ

20 г.

