

**О Т З Ы В**  
**официального оппонента**  
**доктора педагогических наук, профессора П.В. Сысоева**  
**о диссертационном исследовании**  
**ХАРЛАМЕНКО Инны Владимировны**  
**«МОДЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ ПИСЬМЕННО-РЕЧЕВЫМ УМЕНИЯМ**  
**ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ НА БАЗЕ**  
**ВИКИ-ТЕХНОЛОГИИ (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК)»,**  
**представленном на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по**  
**специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания**  
**(иностранный язык)**

Актуальность диссертационного исследования И.В. Харламенко, посвященного вопросу обучения студентов неязыковых направлений подготовки письменно-речевым умениям на основе вики-технологии, не вызывает сомнений. В ситуации постоянного сокращения аудиторной учебной нагрузки и повышения требований к уровню владения иностранным языком студентов большое значение приобретает разработка инновационных методик обучения иностранному языку, позволяющих органично сочетать аудиторную и внеаудиторную учебные формы работы. Современные информационные и коммуникационные технологии позволяют создать виртуальную образовательную среду, в которой бы студенты во внеаудиторное время смогли продолжить развивать все компоненты иноязычной коммуникативной компетенции. Вики-технология выступает одним из современных информационных средств обучения, на базе которого можно организовать групповую работу по созданию коллективного контента, тем самым развивать письменно-речевые умения обучающихся. Следует заметить, что за последние годы было защищено несколько кандидатских диссертационных исследований, в которых авторы разрабатывали различные методики обучения иностранному языку на основе вики-технологии: формирования социокультурной компетенции посредством вики-проектов (Е.Д. Кошеляева, 2011), развития умений письменной речи студентов языкового вуза (Ю.Ю. Маркова, 2011), организации интерактивного обучения в сотрудничестве (М.О. Ильяхов, 2013), развития дискурсивных умений студентов (И.А. Евстигнеева, 2015), формирования грамматических умений студентов (Д.О. Свиридов, 2016). Адресной аудиторией обучающихся выступали студенты языковых направлений подготовки. Вместе с тем методика обучения письменной речи студентов неязыковых направлений подготовки на основе вики-технологии в целом и отбор содержания обучения письменной речи студентов конкретного лингвистического направления подготовки, а также этапы реализации соответствующей методики в частности не представляли предмет отдельного изучения, что и определило **актуальность** диссертационного исследования И.В. Харламенко. Работа выполнена на материале английского языка для студентов направления подготовки «Биология». Выбор студентов лингвистического направления подготовки для разработки методики обучения иностранному языку на основе современных ИКТ также является исключением, чем общим правилом, так как невысокий по сравнению со студентами-лингвистами уровень владения иностранным языком и низкая мотивация изучения иностранного языка часто ограничивают лингводидактический потенциал многих инновационных методик. Это еще раз подчеркивает смелость автора и новаторски характеризует исследовательскую работу.

Точно обозначенные проблемы определили круг рассматриваемых в диссертации вопросов, отраженных в поставленных задачах. Все они направлены на решение обозначенных проблем и достижение главной цели – теоретически обосновать и разработать методику развития умений письменной речи на иностранном языке у

студентов неязыкового вуза на базе вики-технологии в процессе организации внеаудиторной самостоятельной работы в рамках смешанной формы обучения.

В структурном плане диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения. Необходимо отметить, что поставленные в диссертации задачи коррелируют с положениями научной новизны и положениями, выносимыми на защиту.

Остановимся подробнее на ключевых моментах диссертационного исследования И.В. Харламенко, свидетельствующих о вкладе автора в теорию и методику обучения и воспитания (иностранные языки). Таких моментов в работе пять.

*Во-первых*, как уже отмечалось ранее, методика смешанного обучения письменноречевым умениям студентов на основе вики-технологии разработана с ориентацией на студентов направления подготовки «Биология». На основе анализа современных ФГОС ВО по данному направлению подготовки И.В. Харламенко выделила содержание обучения письменной речи студентов неязыкового вуза: развитие умений реферирования и написания эссе с элементами рассуждения. Кроме того, проектная деятельность на основе вики-технологии должна быть направлена на развитие лексического навыка в области терминологии специальности, формирование ИК-компетенции студентов и развитие умений совместной проектной деятельности (стр. 110). Очевидно, что в основе преподавания иностранного языка студентов-биологов лежит «Иностранный язык для специальных целей». Этим объясняется то, что предметное содержание обучения письменной речи не раскрывает специфики будущей профессиональной деятельности выпускников, как это было бы при предметно-языковом интегрированном обучении. Вместе с тем ради справедливости необходимо отметить, что развитие письменной речи у студентов неязыковых направлений подготовки значительно отстает от развития говорения и чтения. Интеграция лексического компонента (профессиональной лексики) в написание научных работ и рефератов по профилю обучения, как предлагает И.В. Харламенко, создаст дополнительные условия для формирования профессиональной иноязычной коммуникативной компетенции студентов-биологов.

*Во-вторых*, ключевым понятием в работе выступает «вики-технология» – одна из современных информационно-коммуникационных технологий, позволяющая группе людей, находящихся на расстоянии друг от друга, работать совместно над созданием определенного контента. Вики-технология, как и любое компьютерное средство обучения, обладает техническими характеристиками, дидактическими свойствами и соответствующими методическими функциями, позволяющими ее использовать в учебном процессе. В ряде работ авторы выделили дидактические свойства вики-технологии, такие как: мультимедийность, гипертекстовая структура, нелинейность, возможность обращения к истории создания контента (письменной работы), возможность ограничить участников проекта (Ю.Ю. Маркова, Д.О. Свиридов, П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеев). В рецензируемой работе И.В. Харламенко удалось удачно, на наш взгляд, дополнить и расширить предлагаемый учеными перечень дидактических функций вики-технологии, позволяющих разработать методику развития письменноречевых умений на ее основе. К таким функциям автор относит: выполнение совместных проектов, написание индивидуальных и коллективных письменных работ, создание баз данных, словарей и глоссариев, организация смешанной и дистанционной форм обучения, создание нелинейных электронных документов с возможностью перехода по внутренним и внешним гиперссылкам, осуществление администрирования и контроля за процессом обучения, рефлексия (стр. 60–68). Безусловно, выделенные дидактические функции разные по своей направленности и в некоторых случаях не рядоположные. Вместе с тем их научная ценность заключается в том, что автору удалось значительно расширить лингводидактический потенциал вики-технологии и обозначить новые границы для разработки новой методики обучения.

*В-третьих*, научный интерес и практическую значимость приобретает разработанная автором типология вики-заданий, которые можно использовать в проектной деятельности на основе данной технологии. К таким заданиям относятся: вики-эссе (стр. 78–87), вики-гlossарии (стр. 87–93), вики-проекты (стр. 93–102). В основу реализации всех типов вики-заданий И.В. Харламенко предлагает положить алгоритм обучения, включающий пять инвариантных этапов: подготовительный, процессуальный, демонстрационный, оценочный, рефлексивный. Данные этапы вполне традиционны и выделялись многими другими авторами в своих работах. Новаторство же диссертанта заключается в детальном описании шагов обучения внутри каждого этапа с отдельно прописанными функциями преподавателя и студентов. Положительное впечатление при изучении описаний алгоритмов обучения оставляет детальное описание функций преподавателя, который на этапах внеаудиторной работы не «исчезает» из образовательного процесса, а наоборот, его контролирует и управляет им, постоянно осуществляя модерацию и мониторинг.

*В-четвертых*, реализация практической методики обучения по предложенным И.В. Харламенко алгоритмам обучения возможна при учете ряда психолого-педагогических условий, к которым традиционно относят мотивацию обучающихся принимать участие в обучении на основе ИКТ, уровень владения иностранным языком выше уровня В1, сформированность ИКТ компетенции у преподавателя и студентов, использование педагогической технологии «обучение в сотрудничестве» (Ю.Ю. Маркова, П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеев, Д.О. Свиридов). На основе анализа ряда методических работ автору удалось расширить перечень психолого-педагогических условий, обратив внимание на ранее не освещенные стороны учебного процесса. Так, к перечню психолого-педагогических условий диссертант добавляет: 1) готовность студентов работать в команде, делегировать полномочия в группе обучающихся и оказывать взаимопомощь в процессе совместной работы; 2) наличие постоянной обратной связи либо со стороны преподавателя, либо со стороны других обучающихся; 3) применение мотивации успеха в процессе организации совместной деятельности. Очевидно, что данные условия взаимосвязаны с некоторыми новыми дидактическими функциями вики-технологии и направлены на оптимизацию методики обучения иностранному языку на основе вики-технологии.

*В-пятых*, автор разработал методическую модель обучения письменно-речевой деятельности студентов неязыковых вузов в рамках смешанного обучения на базе вики-технологии, которая представляет собой систему взаимодействий между преподавателем и студентами в информационно-образовательной среде вики-сайта с использованием интерактивных проблемно-ориентированных групповых заданий и технологии взаимного оценивания для оптимизации развития иноязычных письменно-речевых умений с учетом профессиональной направленности обучающихся. Модель включает четыре традиционных блока: целевой, теоретический, технологический, оценочно-результативный и реализуется на основе компетентностного, контекстного и личностно-деятельностного подходов. Все компоненты модели достаточно подробно представлены в работе и не вызывают возражений. Следует специально подчеркнуть, что основным отличием данной модели от моделей других авторов (Ю.Ю. Марковой, Д.О. Свиридова) является использование метода взаимного оценивания при организации проектной методики. До И.В. Харламенко использование вики-технологии сводилось к созданию общего письменного документа, в то время как в центре внимания данной работы вдобавок к совместному написанию прибавляется работа по взаимному рецензированию и оцениванию письменных работ с целью их дальнейшей доработки.

С целью проверки рабочей гипотезы исследования было проведено экспериментальное обучение, результаты которого подтверждают общую гипотезу исследования и достоверность полученных выводов. Хотелось бы особо отметить материал третьей главы диссертации, в которой И.В. Харламенко продемонстрировала

владение статистическими методами обработки и анализа результатов опытно-экспериментального обучения. Это свидетельствует о доказательности проведенного экспериментального обучения, соответствующего требованиям квалификационной работы.

Вместе с тем данная работа, как любое серьезное исследование, вызывает некоторые замечания:

1. При разработке содержания обучения письменной речи студентов направления подготовки «Биология» автором был выделен перечень умений, носящих инвариантный характер и не отражающих специфику направления подготовки «Биология». Какие умения, отражающие специфику будущей профессиональной деятельности студентов-биологов, могли бы быть добавлены в содержание обучения письменной речи?

2. В предлагаемой Вами модели обучения среди подходов обозначен контекстный подход. Среди перечисленных методов обучения есть коммуникативный метод, который реализуется на основе принципов ситуативности и контекстности. Что привносит реализация именно контекстного подхода в учебный процесс?

3. Создание вики-гlossария представляется не аутентичным заданием для студентов. В чем лингводидактический потенциал данного задания?

4. С какими трудностями Вы столкнулись при проведении экспериментального обучения?

Высказанные замечания и вопросы не снижают достоинства работы, обладающей научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью, а скорее, обозначают перспективу дальнейшей работы.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в том, что в нем:

- разработана теоретически обоснованная методика развития письменно-речевых умений студентов неязыковых вузов на базе вики-технологии;
- выявлены и обоснованы психолого-педагогические условия развития письменно-речевых умений студентов неязыковых вузов на базе вики-технологии;
- разработаны вики-задания и этапы развития письменно-речевых умений студентов неязыковых вузов на базе вики-технологии;
- разработана авторская методическая модель развития письменно-речевых умений студентов неязыковых вузов на базе вики-технологии.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что:

- предложено теоретическое обоснование методики развития письменно-речевых умений студентов неязыковых вузов на базе вики-технологии;
- доказано положение о целесообразности вики-технологии в развитии письменно-речевых умений студентов неязыкового вуза;
- дополнен реестр критериев оценивания вики-заданий, направленных на развитие письменно-речевых умений студентов неязыкового вуза.

**Практическая ценность** исследования состоит в том, что в нем:

- разработана поэтапная методика развития письменно-речевых умений студентов неязыковых вузов на базе вики-технологии;
- предложены методические рекомендации по использованию вики-технологии в учебном процессе.

По теме диссертации автором опубликована 21 работа, включая 10 статей в изданиях «Иностранные языки в школе», «Вестник Московского университета», «Преподаватель XXI век» и др., рекомендованных ВАК РФ. Содержание публикаций и автореферата полностью отражает содержание диссертации.

Несомненная актуальность, теоретическая новизна, практическая ценность, экспериментальная доказательность и убедительность выполненного исследования, перспектива использования в теории и на практике полученных результатов дают возможность заключить, что диссертационная работа «Модель обучения письменно-речевым умениям иностранного языка студентов неязыковых вузов на базе вики-технологии (английский язык)» является самостоятельной, завершенной, полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (п. 9, 10, 11, 13, 14), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Инна Владимировна Харламенко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранный язык).

Официальный оппонент:  
профессор, доктор педагогических наук  
(13.00.02 – теория и методика обучения и  
воспитания (иностранные языки)),  
профессор кафедры лингвистики  
и гуманитарно-педагогического образования  
Педагогического института  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина»  
20 ноября 2020 г.



*Сысоев Павел Викторович*  
Сысоев Павел Викторович

Сведения об официальном оппоненте:

Сысоев Павел Викторович

Место работы и должность: ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Педагогический институт, профессор кафедры лингвистики и гуманитарно-педагогического образования.

Адрес места работы: 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.

web-site: <http://tsutmb.ru>

Контактные данные:

Тел.: 8 (4752) 72-34-34 (доб. 0164)

E-mail: [psysoyev@yandex.ru](mailto:psysoyev@yandex.ru)

С основными публикациями официального оппонента можно ознакомиться на сайте:  
[https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=446983](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=446983)



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	
Подпись <i>Сысоев П.В.</i>	
<b>ЗАВЕРЯЮ</b>	
Начальник управления кадровой политики	
« 20 »	1 20 20 г.