



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям
ФГБОУ ВО «Пермский
национальный исследовательский
политехнический университет»,
профессор В.Н. Коротаев

«26» июля 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» о диссертации **Харламенко Инны Владимировны** на тему **«МОДЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ ПИСЬМЕННО-РЕЧЕВЫМ УМЕНИЯМ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ НА БАЗЕ ВИКИ-ТЕХНОЛОГИИ (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)

Диссертация Харламенко Инны Владимировны посвящена актуальной проблеме образовательной деятельности и находится в русле современных педагогических исследований. В настоящее время отечественная педагогическая наука продолжает искать пути решения одной из вечных образовательных проблем – как обеспечить студентам неязыковых специальностей овладение пороговым продвинутым уровнем владения иностранным языком. Несмотря на многочисленные и разнообразные исследования этой проблемы на разных уровнях образования, ее актуальность не только не потеряна, но и существенно обострена на нынешнем этапе развития информационного общества.

Необходимость решения данной проблемы заявлена в работе, опираясь на требования образовательных стандартов МГУ имени М.В. Ломоносова и в соответствии с рабочей программой дисциплины «Иностранный язык (английский)» для направления подготовки «Биология» на уровне образования бакалавриат (стр. 4). Поэтому автор сделал достаточно смелый шаг – попытался провести практико-ориентированное исследование достаточно широко изученной, но пока нерешенной проблемы.

Диссертация характеризуется новизной постановки и решения проблемы обучения письменно-речевым умениям английского языка студентов неязыковых вузов на базе вики-технологии. И.В. Харламенко в полной мере ориентируется в теоретических аспектах поставленной проблемы, о чем свидетельствуют выдвинутые противоречия, а также последовательное раскрытие содержания диссертационного исследования по главам. Автором корректно определены задачи исследования, которые

согласованы с гипотезой и положениями, выносимыми на защиту. Каждое положение представляет результат теоретического и опытно-экспериментального исследования.

XXI век принято считать и информационным веком и веком образования через всю жизнь. Следует согласиться, что использование цифровых технологий является одним из возможных и перспективных инструментов Веб 2.0 в обучении иностранному языку. При этом И.В. Харламенко, с одной стороны, опирается на опыт использования вики-технологии, которая представляет собой гипертекстовое интернет-пространство для коллективного создания, редактирования и хранения документов различного формата с совместным доступом к истории изменений документов. С другой стороны, она использует технологические характеристики, дидактические свойства и функции вики-технологии для реализации интерактивных письменных заданий, организации индивидуальных и групповых форм работы, различных по целям и условиям выполнения, а также взаимного оценивания работ обучающихся.

Смелость автора не только в выборе проблемы исследования, но и в переформулировании вечного вопроса методики «Как учить?» в исследовательскую проблему – как применить дидактический потенциал вики-технологии и разработать целостную модель организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов в рамках смешанной формы для обучения письменно-речевой деятельности на иностранном языке?

Актуальность разработки эффективной модели обучения письменно-речевым умениям на базе цифровых технологий не вызывает сомнения.

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены объект, предмет, сформулированы цель, гипотеза и задачи исследования; охарактеризованы методологические основы, заявлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы информатизации обучения иноязычной письменно-речевой деятельности в неязыковом вузе» обобщены современные тенденции модернизации системы высшего образования, основные направления оптимизации обучения иностранным языкам в неязыковом вузе в условиях информатизации образования и описаны подходы к обучению письменно-речевой деятельности в высшей школе.

Вторая глава «Методические основы организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов неязыкового вуза при обучении иностранному языку на базе вики-технологии» описывает модель применения вики-технологии для развития письменно-речевых умений студентов неязыкового вуза, ее технологические характеристики, дидактические свойства и функции; представляет типы интерактивных вики-заданий для развития письменно-речевых умений и представляет набор трудностей совместной работы на вики-сайте и условия эффективной интеграции вики-технологии в процесс обучения иностранному языку.

В третьей главе «Результаты опытно-экспериментального внедрения модели развития письменно-речевых умений на базе вики-технологии» представлены цели, этапы, участники и результаты экспериментального обучения в течение 2014-2017 годов.

В заключении резюмируются основные выводы всего исследования. Решение поставленных в диссертации задач является достаточным основанием для присуждения соискателю искомой ученой степени, поскольку работа соответствует основным квалификационным признакам, таким как: научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Признак первый. Следует отметить высокий личный вклад соискателя в разработку исследуемой научной проблемы и научную новизну, которая является несомненным достоинством работы.

Автором исследования обоснована целесообразность разработки модели развития письменно-речевых умений студентов неязыковых вузов на базе вики-технологии. Соискатель реализует данную модель в рамках смешанного обучения как систему взаимодействий между преподавателем и студентами через использование интерактивных проблемно-ориентированных групповых заданий и технологии взаимного оценивания для оптимизации развития иноязычных письменно-речевых умений обучающихся.

Научная новизна исследования также состоит в том, что в нем разработано педагогическое обеспечение обучения и воспитания, реализованное через целостную методическую систему. Диссертация И.В. Харламенко соответствует требованиям ВАК по критерию научной новизны.

Признак второй. Теоретическая значимость рецензируемого исследования состоит в том, что в нем разработаны теоретические основы модели обучения студентов неязыкового вуза иноязычной письменно-речевой деятельности на базе вики-сайта, позволяющей организовывать внеаудиторную самостоятельную работу обучающихся в рамках смешанной формы обучения. Уточнен перечень условий успешной интеграции вики-технологии для развития письменно-речевых умений студентов. Дополнен реестр критериев оценивания вики-заданий, направленных на развитие письменно-речевых умений студентов неязыкового вуза. Разработана процедура выполнения студентами письменных вики-заданий и взаимного оценивания продуктов деятельности. Это обогащает теорию и методику обучения и воспитания в области иностранных языков, и потому соответствует требованиям ВАК по критерию теоретической значимости.

Признак третий. Практической ценностью исследования следует признать создание и апробацию критериально-оценочного аппарата, который позволяет определить успешность обучения письменно-речевым умениям студентов неязыковых вузов на материале английского языка с поддержкой вики-технологии.

Известно, что ответ на вопрос «что делать» предельно обесценивается без ответа на другой вопрос – «как это сделать». Практическая значимость диссертации И.В. Харламенко состоит в том, что она отвечает на оба вопроса,

следовательно, можно утверждать, что работа соответствует требованиям ВАК по критерию практической значимости.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и сделанных на их основе научных выводов обеспечивается методологической основательностью исходных положений; соответствием проблемы объекту, предмету, цели и задачам исследования; адекватностью методов исследования его целям и задачам; логикой проведения опытно-поисковой работы, соответствующих цели, задачам и гипотезе исследования; сочетанием количественного и качественного анализа; внедрением результатов исследования в практику, комплексной методикой исследования, включающей опытно-поисковую проверку гипотезы с последующим количественным и качественным анализом полученных данных; повторностью исследования; репрезентативностью объема выборок.

На защиту выносятся 5 положений, которые выражают общую идею и смысл научно-педагогической проблемы, решению которой посвящено данное исследование, и раскрывают способы ее успешной реализации.

Структура работы может быть охарактеризована как логичная, выстроенная в соответствии с поставленной целью и решаемыми в исследовании задачами. Оглавление отражает структуру и содержание диссертации, состоящей из введения, трех глав, заключения, списка литературы 237 источников (из них на русском языке 210), 25 приложений, дополняющих основной текст диссертации. Объем проанализированных работ весьма велик. Работа оформлена аккуратно, на хорошем техническом уровне. Текст написан грамотно, изложение материала достаточно логично и доказательно. Выводы достоверны, аргументированы и полностью соответствуют материалу диссертации, убедительно суммируют результаты всего исследования. Чтению текста помогает понятный стиль изложения.

Основное содержание исследования отражено в автореферате и двадцати одной публикации общим объемом 8,1 п.л. Автореферат диссертации и научные публикации автора достаточно полно отражают как основное содержание диссертации, так и полученные результаты.

Положительно оценивая диссертацию И.В. Харламенко, отмечая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, а также личный вклад автора в исследование теории и методики обучения английской лингводидактике, следует обратить внимание автора на ряд пожеланий и уточнений, поскольку при всех достоинствах исследование вызывает вопросы и не свободно от определенных недостатков.

Вопрос 1: Не могли бы Вы точнее сформулировать цель и значимость для Вашего исследования исторического экскурса в область подходов и методов обучения письменно-речевым умениям?

Вопрос 2: Как соотносится разработанная модель с популярной сегодня методикой обучения письму как процессу (*process writing*)?

Замечания:

1. В тексте работы соискателем не уделено достойного внимания собственным суждениям. На фоне многочисленных описаний, выдержек,

цитат, мыслей и имен в первой главе выводы и предложения самого автора оказываются замаскированными. Читателю приходится выискивать плодотворные идеи и положения, имеющиеся в работе, авторство которых Инной Владимировной не акцентировано.

2. На страницах диссертации хотелось бы видеть более активную научную полемику. В ряде случаев при обзорном анализе использованных работ в диссертации недостаточно расставлены авторские акценты и предпочтения тех или иных положений рассматриваемых научных исследований, хотя в ходе изложения различных точек зрения и подходов возможности такого обобщения были намечены.

3. Несомненно, данное исследование было бы более выигрышным при выделении этапов исследования и соотношения их с временными периодами с шестью поставленными задачами.

4. Основное содержание исследования отражено в автореферате и двадцати одной публикации непосредственно связанных с темой диссертации, однако нам не встретились слова о соотношении смешанной формы обучения на базе вики-технологии и аудиторной работы. В условиях реального образовательного процесса всегда есть вероятность отсутствия подключения к интернету и прочих технических ограничений. Каким образом в данном случае будут осуществляться различные формы организации работы обучающихся?

5. Вне фокуса внимания исследователя остались вопросы подготовки педагога к уровню цифровой компетентности, не обозначены требования к его методической грамотности, хотя приведенные данные по успешной реализации обучения самим автором не вызывают сомнения. Последние появляются лишь в отношении того, что уникальные возможности автора и его опыт вряд ли широко распространены в вузовской среде.

6. Представление в диссертации результатов исследования явно перегружено 30 таблицами, 17 рисунками и 35 приложениями.

Однако заданные вопросы и отмеченные недостатки носят дискуссионный характер и не меняют итоговой положительной оценки диссертационной работы, результаты которой позволяют говорить об эффективности представленной автором методики обучения письменноречевым умениям и вносит определенный вклад в теорию и методику англоязычной дидактики.

Диссертация Инны Владимировны Харламенко «Модель обучения письменноречевым умениям иностранного языка студентов неязыковых вузов на базе вики-технологии (английский язык)» представляет собой актуальное по проблематике, законченное самостоятельное исследование, имеющее теоретическое и практическое значение, которое по своему содержанию и результатам соответствует паспорту специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания, а именно:

п. 1. Методология предметного образования (вопросы взаимодействия теории, методики и практики обучения и воспитания с отраслями науки,

культуры, производства; проблемы разработки теории предметного обучения и воспитания, в том числе на междисциплинарном уровне);

п. 2. Цели и ценности предметного образования (разработка целей предметного образования в соответствии с изменениями современной социокультурной и экономической ситуации в развитии [информационного общества, массовой глобальной коммуникации] общества);

п. 3. Технологии обеспечения и оценки качества предметного образования (взаимосвязь, преемственность и интеграция учебных предметов и дисциплин в структуре общего и профессионального образования; проблемы разработки новых методических систем обучения и воспитания в соответствии со стратегическими направлениями информатизации и модернизации отечественного образования).

Изучение текста диссертации, автореферата и публикаций, отражающих авторский подход и содержание проведенного исследования, позволяет заключить, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, (изменения 26.05.2020 г.), а ее автор, Инна Владимировна Харламенко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки).

Отзыв составлен Гейхман Любовью Кимовной, доктором педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессором, профессором кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода (протокол № 6 от 24 ноября 2020 года).

Заведующий кафедрой «Иностранные языки,
лингвистика и перевод» ФГБОУ ВО «Пермский
национальный исследовательский
политехнический университет»
доктор педагогических наук, доцент

Аликина Елена Вадимовна

Почтовый адрес организации:

614990, Пермский край, г. Пермь, Комсомольский проспект, д. 29

тел: +7 (342) 219-80-67.

e-mail: rector@pstu.ru

Официальный сайт: <http://www.pstu.ru>

Подпись 

ЗАВЕРЯЮ:

Ученый секретарь ПНИПУ

В.И. Макаревич

25.11.2020 г.