

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Сёмченко Раисы Анатольевны «Специфика художественного метода Ч. Паланика», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература США)

Чак Паланик – американский писатель 21 века, заслуживший мировую известность. Широкое освещение получили эпизоды публичных прочтений его произведений, где люди в большом количестве падали в обморок от услышанного. Со слов самого автора “people fainted most where they also laughed a lot”. Своебразие стиля Паланика не позволяет читателю оставаться равнодушным, что делает творчество писателя феноменом современной литературной реальности. Неизменность хронотопа его произведений – нынешняя Америка – позволяет называть его поистине национальным писателем, через призму творчества которого достигается определенное понимание социальных и культурных процессов Соединенных Штатов. Таким образом, **актуальность** выбранной соискателем темы не вызывает сомнений.

Новизна диссертационного исследования обусловлена отсутствием в современном российском литературоведении фундаментальных работ, системно анализирующих творчество Чака Паланика.

Диссертация имеет традиционную структуру: состоит из Введения, трех глав и Заключения.

Во Введении работы на основе анализа обширной теоретической базы диссидентом определены положения понятия «художественный метод».

Первая глава исследования имеет теоретический характер. Значительное внимание уделяется анализу понятия «автор». Ввиду полифонии значений термина «автор», на с. 29 диссидент вводит собственное определение, что представляется интересным и логичным решением. В заключении Первой главы (с. 48-49) соискателем предлагается модель анализа художественного произведения в виде таблицы, отражающей

значимые элементы системы художественного произведения. Подобная систематизация способствует более легкому восприятию структуры исследования, а также наглядно показывает взаимодействие аспектов, находящихся в поле анализа диссертации. Все ключевые понятия, отраженные в таблице, в дальнейшем обстоятельно раскрываются и функционируют в качестве системообразующего каркаса для практических глав исследования.

Во Второй главе раскрывается алгоритм, которому следует Ч. Паланик при написании своих произведений, а также анализируются компоненты художественного метода романов «Колыбельная» (2001), «Бойцовский клуб - 2» (2015), «Ссудный день» (2018). Указанные произведения, ставшие материалом исследования, рассматриваются диссидентом с точки зрения событий новейшей истории США, определяются их центральные идеи и особенности жанровой формы.

Интересным и удачным в этой части исследования является описание подхода автора к созданию произведений, алгоритма его работы, в особенности аспект его непосредственного взаимодействия с читательской аудиторией (своего рода зондирование): каждый рассказ прочитывается вслух и писатель рефлексируя на основе реакции слушателей, вносит пометки для улучшения последующей редакции своего произведения. Соискателем осмысленно вводятся и полностью раскрываются пары полярных терминов «метод разума» / «метод сердца», «малый голос» / «большой голос», характеризующих метод писателя. (с. 60-66). Наряду с факторами, определяющими выбор читателя, в диссертации отмечается самовосприятие Паланика как автора, для которого предпочтительным вариантом было бы оставаться неизвестным своей публике, для того чтобы он не мог «встать между читателем» и рассказом.

Третья глава исследования посвящена изучению своеобразия художественной прозы Чака Паланика на материале романов «Призраки» (2005), «Пигмей» (2009), «Проклятые» (2011) и его сиквела «Обреченные»

(2014). Неоспоримым достоинством данной части работы является умелое использование биографического метода для анализа отображения личного опыта писателя в тексте произведения. В рамках данного раздела диссертант делает выводы относительно компонентов содержательной внешней и внутренней формы художественных произведений (жанра, композиции, способа повествования, системы образов, сюжета, конфликта). Говоря о таком компоненте внутренней формы как сюжет, на с. 155 автором диссертации рассматривается модель развития сюжета в которой «тихоня разрушает себя, бунтаря уничтожают другие, а наблюдатель остается в живых», при этом отмечается, что «в построении сюжета автор также обращается к традициям американской литературы». Дополнительно следует заметить, что подробно данный прием освещен самим писателем в тексте романа «Ссудный день», где он заключает, что американская литература «откалибрована» в соответствии с этой моделью. В доказательство своему выводу писатель анализирует галерею образов и сюжетов широкоизвестных произведений американской литературы: «Пролетая над гнездом кукушки», «Великий Гэтсби», «Унесенные ветром», «Общество мертвых поэтов» и даже своего «нетипичного» романа «Бойцовский клуб».

Глубокий анализ художественных произведений вкупе с теоретическим обзором и ссылками к фактам биографии автора и его убеждениям, позволяет диссидентанту подвести итог относительно своеобразия стиля Чака Паланика. Выявив такие особенности художественного метода как: внедрение элементов нехудожественного текста в повествование; комбинирование вымысла и фактов; отсутствие деления на антагонистов и протагонистов; неизменность хронотопа: современные США; нелинейность сюжета; приём открытого финала; обстоятельная дескрипция визуальных, обонятельных и осязательных деталей; описание характера персонажа через детали, – в заключительной главе исследования диссидентант приходит к выводу о том, что система компонентов внутренней и внешней формы художественного произведения, подлежащих анализу в диссертации,

раскрывает замысел автора и обуславливает эффективность и неповторимость его прозы.

Очевидно, что новаторская, обстоятельная и теоретически значимая научная работа Р.А. Сёмченко, представляет собой значительный вклад в российское литературоведение, будучи первым фундаментальным исследованием творчества современного американского автора в контексте сегодняшней литературы США, её эстетических принципов, приемов и средств.

Все вышесказанное не отменяет некоторых вопросов и замечаний:

- 1) Говоря о специфике способа отображения действительности Чаком Палаником, нельзя не заметить его регулярное обращение к религиозным идеалам общества, что органично вписывает его в канву американской литературной традиции. Параграф 3.3. посвящен анализу религиозной концепции Чака Паланика в романе «Призраки». В других разделах работы диссертантом также отмечается обращение автора к религиозной тематике. В частности, на с. 96, 97, 117 подлежат анализу библейские аллюзии, наличествующие в романах писателя. На с. 150 диссертант указывает на интертекстуальность произведения, однако, при этом не проводится анализ наиболее популярных источников вдохновения для писателя, одним из которых, очевидно, является Библия. В каждом произведении автора наличествуют цитаты, имена собственные, нередки и библейские образы на страницах романов Паланика (так, например, образ мессии в романах, находящихся в поле исследования «Бойцовский клуб», «Пигмей», «Судный день»). В связи с этим возникает пожелание обосновать регулярность обращения автора к библейским источникам в последующих работах диссертанта.
- 2) Другая стилистическая особенность, отмеченная Раисой Анатольевной на с.112, – использование вставок, похожих на отрывки из энциклопедий. В диссертации отражены функции данных вкраплений: в работе поясняется,

что целью обращения автора к такому приёму становится привлечение большее широкой читательской аудитории, во-вторых, отмечается, что факультативные информационные вставки позволяют Ч. Паланику осуществлять незаметный для читателя временной переход от прошлого к настоящему. Однако, в работе не рассматриваются источники и факторы, которые могли бы объяснить данную особенность авторского стиля. Предположительно, наличие вкраплений энциклопедического стиля изложения может быть рассмотрено в связи с опытом писателя, связанным с работой на станции обслуживания автомобилей и написанием технических пособий.

- 3) В первой главе исследования подробно освещается трактовка категории «автор», при этом с. 25-26 п. 1.2. посвящены анализу стиля автора не художественного, а научного текста. Остается непонятным, какой цели служит данная часть работы.
- 4) В качестве рекомендации хотелось бы предложить ввести в названия параграфов годы издания романов, о которых идет речь. При наличии дат в заголовках было бы проще проследить индивидуальный трек изменений в специфике творчества писателя в том числе эволюции его художественного метода в части формы его произведений. От традиционного текстуального повествования, характерного для романа «Колыбельная» (2001) к графическому роману «Бойцовский клуб-2» (2015-2016), где читатель является свидетелем создания художественного произведения и далее к сборнику рассказов с раскрасками для взрослых «Приманка. Бесцветные истории, которые раскрасите вы» (2016-2017), которая предполагает непосредственное участие читателя в создании произведения. А годом позже наблюдается возврат писателя к традиционной форме повествования в романе «Ссудный день» (2018). Было бы интересно выявить причины такой смены предпочтительной формы произведений на определенном этапе творческого пути автора.

Сделанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют достоинств работы. Всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, кандидатская диссертация Сёмченко Раисы Анатольевны «Специфика художественного метода Ч. Паланика» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как важное научное достижение в области исследований американской литературы первой половины XXI века.

Научные положения, сформулированные в диссертации, являются убедительными и последовательно раскрываются в работе. В диссертации содержится решение задач, имеющих существенное значение для дальнейшего развития литературоведения и теории литературы. Выводы диссертанта логичны, обоснованы и служат решению поставленных целей и задач. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации. Рецензируемая научная работа полностью соответствует паспорту заявленной специальности и может быть охарактеризована как самостоятельное завершенное исследование, которое по глубине и методике анализа соответствует всем требованиям п.п. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013, № 842. Автор диссертационного исследования Сёмченко Раиса Анатольевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература США).

Кандидат филологических наук,
Тьютор Школы иностранных языков,
Научный исследовательский университет
Высшая школа экономики

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

+7 495 771 32-32

apzhuravleva@hse.ru

Заверено:

Сделано по персоналу

Журавлева А.А.



/ Журавлёва А.П.
30 ноября 2020 г