

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.11 НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 3 декабря 2020 г. №12

О присуждении **Капкову Сергею Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук (философские науки).

Диссертация «Трансформация городских общественных пространств (социально-философские аспекты)» по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки) принята к защите 28 сентября 2020 г., протокол № 11 диссертационным советом Д 850.007.11 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы). Адрес: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, кор. 1. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 2651-700 от 26.11.2010 г. «О совете по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 850.007.11 при Московском городском педагогическом университете».

Соискатель Капков Сергей Александрович, 1975 года рождения, в 1998 г. окончил обучение в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (до 2010 г. – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волго-Вятская академия государственной службы»), присвоена квалификация «менеджер».

С 01.12.2017 по 31.01.2019 г. являлся соискателем общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» в должности главы научно-учебной лаборатории «Центра исследования экономики культуры, городского развития и креативных индустрий» (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова).

Диссертация выполнена на общеуниверситетской кафедре философии и социальных наук института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы).

Научный руководитель – Жукоцкая Александра Васильевна, доктор философских наук, профессор, заведующий общеуниверситетской кафедрой философии и социальных наук института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы).

Официальные оппоненты: Горнова Галина Владимировна, доктор философских наук, ординарный доцент Института дизайна и урбанистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения «Национально-исследовательский университет ИТМО» и Кривых Елена Георгиевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в своем положительном заключении, подготовленном доктором философских наук, профессором, профессором кафедры ЮНЕСКО Института государственной службы и управления Митрошенковым Олегом Александровичем и утвержденным проректором Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» доктором экономических наук, профессором Марголиным Андреем Марковичем, указала, что диссертация Капкова Сергея Александровича «Трансформация городских общественных пространств (социально-философские аспекты)» отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Капков Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки).

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Общий объем публикаций соискателя составляет 3,8 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Капков С.А. Развитие городских общественных пространств: социально-философские аспекты // Общество: философия, история, культура. 2016. № 11. С. 58–63. (0,7 п.л.)
2. Капков С.А. Трансформация социокультурных практик в городских общественных пространствах (на примере Москвы) // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Философские науки». 2018. № 1(25). С. 19–28. (0,64 п.л.)

3. Капков С.А. Город и общество в социальной философии: от Античности до современности // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Философские науки». 2018. № 2(26). С. 99–104. (0,35 п.л.)
4. Капков С.А. Трансформация общественных пространств как приоритет культурной политики г. Москвы // Общество: философия, история, культура. 2018. № 5(49). С. 82–86. (0,6 п.л.)
5. Капков С.А. Эволюция общественных городских пространств // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Философские науки». 2020. № 1(33). С. 77–84. (0,45 п.л.)
6. Капков С.А. Почему городской управленец должен стать социальным философом? // Российская наука в современном мире: Сборник статей XIX международной научно-практической конференции. Ч. II. М: Научно-издательский центр «Актуальность.РФ», 2018. С. 27–29. (0,2 п.л.)
7. Капков С.А. Как изменить город // Проблемы и решения агломерации Пекин-Тяньзинь-Хэбэй и Московской агломерации: Коллективная монография / Под ред. Д.А. Савкина и Цюй Хун. Пекин: Китайская Академия общественных наук, 2016. С. 16–31 (на китайском языке). (0,9 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступило 4 положительных отзыва:

1. Лавренюк Н.М., кандидата социологических наук, доцента, доцента кафедры социологии и работы с молодежью ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», в котором отмечается, что особый интерес представляют два положения – положение о конституировании городскими общественными пространствами социальных смыслов и атмосферы города и положение о такой функции городских общественных пространств как формирование специфической подвижной идентичности. Отзыв содержит два замечания: 1. По мнению автора отзыва, осталось не ясным, как именно и с какими результатами были применены метод включенного наблюдения и метод моделирования к управленческому процессу (заявленные в теоретико-методологических основаниях) и 2. В п.3 положений, выносимых на защиту, говоря о детерминации трансформации городских общественных пространств,

соискатель не обосновал, почему не включил детерминацию изменений в экономической сфере. Несмотря на замечания, по мнению автора отзыва, в целом автореферат отвечает всем требованиям, а его автор достоин присуждения искомой степени.

2. Лысиковой О.В., кандидата исторических наук, доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры «Философия, социология, психология» ФГБОУ ВО «Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А.». В отзыве отмечается концептуальность второго положения, выносимого на защиту, где городское пространство (социальный объект) является результатом насыщенных социальных практик местных жителей (социальные процессы). Отмечается гносеологическая важность тезиса об использовании ценностной шкалы для описания города. В качестве замечаний автор указывает необходимость пояснения содержания четвертого и шестого положений, выносимых на защиту, о новой форме идентификации, новом типе городской идентичности, «городе для бизнеса», «городе для жизни». Диссертант фокусирует внимание на местных жителях, в чьих интересах происходит динамичная трансформация городских общественных пространств, однако, подобные преобразования происходят в том числе и для людей, совершающих пространственную мобильность в конкретный город из других дестинаций: приезжие, путешественники, туристы, экскурсанты. «Права на город» принадлежат не только местным жителям.

3. Тищенко Н.В., доктор культурологии, доцент, заведующий кафедрой «Философия, социология, психология» ФГБОУ ВО «Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А.». В отзыве указано, что новизна работы заключается в рассмотрении практических преобразований посредством аксиологического подхода. Автор демонстрирует связь между официальными программами развития городской среды и практическими преобразованиями городских пространств, демонстрирует невозможность практических трансформаций без символических изменений – принципиальной смены ценностной шкалы – и у власти, и у населения. Отзыв содержит два замечания. Первое: в автореферате не отражены материалы и

инструменты, с помощью которых реализовывалась шестая задача диссертационной работы – определение ценностных установок граждан. Автор перечисляет официальные программы развития, позволяющие зафиксировать аксиологические аспекты в технологиях управления, но в автореферате отсутствует указание на эмпирический материал, позволяющий провести анализ «ценностных установок граждан». Второе замечание связано с очень широким по объему названием диссертационной работы, в котором не уточняется какие именно городские общественные пространства подвергаются рефлексии. Поэтому ожидается, что, по крайней мере, элементарный компаративистский анализ городских сред будет присутствовать в тексте – сравнение столичных городских пространств и провинциальных, сравнение нескольких крупных мегаполисов и прочее. Однако автор ограничился только работой с процессами трансформации городских общественных пространств Москвы. Несмотря на замечания, по мнению автора отзыва, в целом автореферат отвечает всем требованиям, а его автор достоин присуждения искомой степени.

4. Мамедова А.А., доктора философских наук, доцента, профессора кафедры философии ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет им. Тимирязева», в котором отмечается, что соискателем осуществлен социально-философский анализ важной, динамично развивающейся области современного социального знания – города как социального феномена. Отзыв без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью оппонентов в соответствующей отрасли науки и наличием у них публикаций по проблемам, затрагиваемым в диссертационном исследовании. Специалисты ведущей организации широко известны в области социальной философии и урбанистики и способны выявить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана новая тема в отечественной науке – трансформация городских общественных пространств и **определено** значение городских общественных

пространств для процесса воспроизводства городского сообщества как уникального целого.

Проведено комплексное кроссдисциплинарное исследование городских общественных пространств. **Выделены** основные этапы трансформации городских общественных пространств в соответствии с их основными движущими факторами. **Продемонстрировано** значение аксиологической компоненты в трансформации городских общественных пространств. **Использован** праксиологический метод, позволивший теоретически осмыслить эмпирический материал и управленческий опыт соискателя, полученный в ходе практической реализации модели трансформации московских городских общественных пространств.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказано:

- в социально-философском дискурсе город и городское общественное пространство были вписаны в более широкий контекст – в проблематику идеального общественного устройства и, как следствие, рассуждения о них явно или имплицитно включали в себя аксиологические компоненты – представления о морали и нравственности;
- положение о базовой онтологической функции городских общественных пространств в формировании уникальной городской подвижной идентичности, полностью не детерминированной социальными ролями и функциями горожанина;
- определяющая роль аксиологических оснований в процессе трансформации городских общественных пространств;
- возможность управления трансформациями городских общественных пространств;
- необходимость в процессе управления трансформациями городских общественных пространств ориентироваться на баланс между системой материально-духовных ценностей города и субъективными ценностями горожан.

Доказано, что в XX – XXI вв. городское общественное пространство становится объектом междисциплинарных научных исследований. Осознается значение городских общественных пространств для решения социальных

проблем, а также их роль и роль осуществляемых в них социально-культурных практик в процессе создания социальных смыслов и атмосферы города.

Продemonстрировано значение городских общественных пространств в формировании чувства социальной солидарности, самореализации личности и идентификации городского сообщества как сообщества свободных людей. **Обоснован** тезис о развитии городских общественных пространств как ведущей тенденции современных городов.

Определены факторы, сыгравшие определяющую роль в эволюции городских общественных пространств в различные периоды времени: демократизация общества, уменьшение социальной дифференциации, формирование публичной сферы в XVIII – XIX вв., процессы индивидуализации, атомизации, обезличивания во второй половине XX в.

Использование междисциплинарного подхода позволило соискателю **проанализировать** проблемные зоны взаимодействия города (мегаполиса) и общества и **выявить** потенциальные возможности оптимального структурирования городского пространства в условиях периодического смещения центров организации общественной жизни, играющих важную роль в формировании идентичности горожанина.

Применительно к проблематике диссертационного исследования результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использованы** кроссдисциплинарный подход, позволивший продемонстрировать сложность и многогранность такого феномена, как городское общественное пространство. Автором были также использованы сравнительно-исторический (компаративистский) метод, метод интерпретации. Важная составляющая исследования – философская рефлексия над результатами социального и управленческого опыта, полученного автором и его командой.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что его результаты могут быть использованы в сфере территориального планирования и государственного и муниципального управления. Обобщенный и теоретически осмысленный опыт преобразований городских общественных пространств г. Москвы (в период 2011 – 2015 гг.)

представляется жизнеспособной управленческой моделью, которая может быть экстраполирована на другие российские и зарубежные города. Весомым представляется то обстоятельство, что данный опыт основывается на изменении шкалы ценностных приоритетов: «вертикальный» город переосмысливается как «горизонтальный», «закрытый» – как «открытый», «город для бизнеса» – как «город для жизни». Именно в этом видится причина его жизнеспособности.

Результаты диссертационного исследования **внедрены** в процессе руководства научно-учебной лаборатории «Центра экономики культуры, городского развития и креативных индустрий лабораторией ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им М.В. Ломоносова». Также результаты исследования были использованы в работе «Агентства содействия развития территорий и культурного предпринимательства “Творческие индустрии”» при разработке концепций и моделей деятельности социально-культурных организаций и социально-культурного развития территорий в городах Москва, Нижний Новгород, Челябинск и др.

Определены перспективы практического использования результатов диссертационного исследования в разработке и преподавании спецкурсов по урбанистике, социальной философии, социологии, креативной экономике, культурологии, менеджменту.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном и непосредственном участии соискателя в получении результатов исследования;
- социально-философском осмыслении результатов управления трансформациями городских общественных пространств г. Москвы;
- апробации результатов исследования на научно-практических конференциях;
- подготовке и публикации статей по диссертационному исследованию.

На заседании 3 декабря 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Капкову Сергею Александровичу ученую степень кандидата философских наук (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Бессонов Борис Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Сахарова Мария Викторовна

Заключение оформлено 3 декабря 2020 г.