

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Замятиной Екатерины Сергеевны на тему: «Семантико-синтаксическое взаимодействие подчинительных союзов и вводных слов в конструкциях вывода-обоснования», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

В диссертационном исследовании Замятиной Екатерины Сергеевны рассматривается структурно-семантическая организация конструкций вывода-обоснования. Будучи похожими и в средствах связи, и в грамматических отношениях предикативных частей со сложноподчинёнными предложениями с придаточной причины, они отличны от них логически обусловленными взаимоотношениями: вывод – в главной, его обоснование – в придаточной. Такие конструкции имеют определённые стилистические ограничения, употребляясь главным образом в научном и в официально-деловом функциональных стилях, но, как показывает материал диссертации, они встречаются и в других стилях.

**Актуальность** диссертационного исследования связана с неослабевающим интересом лингвистической науки к «многоликой модальности» и средствам её выражения в различных типах предложения и высказывания, позволяющим определить позицию говорящего.

**Новизна** предпринятого исследования заключается в детальном, методологически стройном анализе грамматических средств связи и в определении логико-семантических взаимоотношений предикативных частей в одном типе сложноподчинённого предложения в русском языке.

В работе последовательно решается комплекс **задач**, обусловленных **целью** исследования – «рассмотреть функции вводных слов и подчинительных союзов в конструкциях вывода-обоснования и проанализировать особенности их семантико-синтаксического взаимодействия» (с. 5) и направленных на подтверждение **гипотезы**.

**В первой главе** «Конструкции вывода-обоснования (несобственно-причинные конструкции) как особый тип причинных конструкций» рассматриваются общие вопросы теории. Уделено внимание истории изучения этих конструкций, принципов их разграничения со сложноподчинёнными предложениями с придаточной причины, семантической классификации. Замятина Екатерина Сергеевна в определённой степени детализирует и дополняет отдельные аспекты уже имеющихся исследований этой сложной синтаксической единицы. В главе содержится подробное описание семантики и особенностей употребления каждого из подчинительных союзов в конструкциях вывода-обоснования с присущими ему оттенками значений, в той или иной степени влияющими и на характер взаимоотношения частей. Отмечается, что конструкции вывода-обоснования имеют по преимуществу общеинформативное или частноинформативное обоснование и побудительный или оценочный вывод.



**Вторая глава** «Вводные слова. Специфика функционирования вводных слов в рамках сложноподчинённого предложения» представляет анализ устоявшейся системы вводных конструкций, их соотнесённость по структуре с отдельным словом или с синтаксической единицей, их семантическую классификацию по выражаемому субъективно-модальному значению. Характеризуя структуру вводных компонентов (автор диссертации называет их вводными словами), Замятина Е.С. выделяет группу «квазипредикативных» «на основании возможности их синтаксического членения» (с. 132). Они представлены в работе в нескольких группах по соотнесённости с тем или иным структурно-семантическим типом простого предложения. Должны отметить, что эта классификация не представляет принципиально новых положений и не определяет, на наш взгляд, каких-либо аспектов в исследовании конструкций вывода-обоснования.

Вопросы вводности анализируются в рамках категории модальности, недостатка в исследовании которой в современной лингвистике не наблюдается. Замятина Е.С. обращается к исследованиям В.В. Виноградова, Г.А. Золотовой, Н.Д. Арутюновой, много внимания уделено исследованию форм, семантики и функций субъективной модальности Е.Н. Ореховой. В дополнение к существующей семантической классификации вводных компонентов автор диссертации предлагает ещё одну группу – со значением оценки меры и степени: *по меньшей мере, по крайней мере, самое большое, как минимум* и некоторые другие.

**В третьей главе** «Взаимодействие вводных слов и союзов в конструкциях вывода-обоснования» описывается функционирование подчинительных союзов в тесной связи со вводными компонентами, образующими вводно-союзную скрепу. Сделаны адекватные содержанию иллюстративного материала выводы о тех оттенках значения, которые привносятся вводными компонентами; об обусловленности вводного компонента значением подчинительного союза и характером модуса главной части. Непротиворечивыми и в какой-то степени предсказуемыми представляются заключения о том, что для конструкций вывода-обоснования самой характерной является вводность со значением достоверности-недостоверности: вывод базируется на обосновании, которое может быть общепринятым, а может иметь субъективный характер. Последнее обстоятельство обуславливает и довольно частое употребление эвиденциальных вводных компонентов.

И главы диссертации, и работа в целом снабжены заключениями, находящимися в полном соответствии с содержанием.

Достоверность выводов подтверждается иллюстративным материалом, отражающим все исследовательские аспекты темы диссертационного исследования.

Диссертационная работа Замятиной Екатерины Сергеевны является самостоятельным, законченным, оригинальным научным исследованием, заслуживающим высокой оценки. В ней последовательно, решением всех поставленных задач доказывается гипотеза исследования, делаются



убедительные выводы. Результаты исследования вносят определённый вклад в изучение вопросов синтаксиса, методологии исследования синтаксических единиц разных уровней. Оно дополняет, уточняет и расширяет имеющиеся исследования типов сложного предложения, специфики грамматических отношений предикативных частей сложноподчинённого предложения и средств их выражения.

Автореферат и указанные в нём публикации (5, включая 3 в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Минобрнауки РФ) находятся в соответствии с проблематикой диссертационного исследования, отражают его основные положения.

Положительно оценивая диссертационное исследование Замятиной Екатерины Сергеевны в целом, должны изложить некоторые соображения, сделать ряд замечаний, носящих в основном дискуссионный характер.

1. На наш взгляд, более глубокого осмысления требуют местоимённо-союзные сочетания *судя по тому, что* и *по тому, что*, которые характеризуются в диссертации как специализированные союзы в выражении несобственно-причинных отношений. Эти сочетания выделяют всего один аргумент с объектной синтаксической позицией, носящий субъективный характер, определяемый говорящим на фоне возможных. Входящее в это аналитическое сочетание указательное местоимение сохраняет свой разрядный смысл и выделяет этот единственный аргумент, следствием чего является расчленённость конструкции: *И по тому, что, отнимая руку, возвращал её мокрой, было понятно, что он плачет не переставая*. Правомерно отнесение подобных конструкций как раз к «сумеречной зоне», поскольку они занимают промежуточное положение между анализируемыми конструкциями и сложноподчинёнными предложениями с придаточной изъяснительной.

2. Некоторые подчинительные союзы автор характеризует как *синтагматические*, например, *так как*. Есть ли какие-то различия между понятием составной союз и синтагматический союз? Что имеется в виду под *грамматикализацией* союза?

3. К расчленённости составных подчинительных союзов *потому что, оттого что* обычно приводит наличие в предложении акцентирующих частиц *уже, просто, ещё, ещё и*, что демонстрируют и приведённые в работе конструкции. Запятая эту расчленённость, отмеченную особой интонацией, фиксирует на письме. К сожалению, этот вопрос, имеющий прямое отношение к теме, остался вне поля зрения автора.

4. Предпринята попытка разграничить функции вводного компонента и подчинительного союза в конструкциях вывода-обоснования, при том что в работе отмечается, что они образуют вводно-союзную скрепу. В главе много места отведено размышлениям об отнесённости вводной конструкции ко одной из частей конструкции вывода-обоснования или к обеим, предлагаются варианты разнообразных трансформаций. Полагаем, что вводный компонент нецелесообразно закреплять лишь за одной из частей:



сфера субъективно-модальных значений охватывает конструкцию в целом, корректируя семантическую взаимосвязь и взаимозависимость частей.

5. Употребление некоторых терминов в диссертации представляется некорректным: «предикат» (с. 174); «лексикализация грамматической основы» (с. 175) по отношению к вводной конструкции, **соотнесённой** с предложением.

Изложенные замечания не умаляют достоинств работы и не снижают общего положительного впечатления о ней.

Проведённый нами анализ позволяет утверждать, что диссертация «Семантико-синтаксическое взаимодействие подчинительных союзов и вводных слов в конструкциях вывода-обоснования» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Диссертация «Семантико-синтаксическое взаимодействие подчинительных союзов и вводных слов в конструкциях вывода-обоснования» полностью соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор ее Замятина Екатерина Сергеевна достоин присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

**Официальный оппонент** – профессор кафедры современного русского языка имени профессора П.А. Леканта Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета (МГОУ), доктор филологических наук [10.02.01 – русский язык] доцент

**Канафьева Аля Васильевна**

27 декабря 2020 г.

Подпись  
удостовер



Начальник отдела  
по работе с персоналом  
Управления делами  
Чуркина О.Ю.