

ОТЗЫВ

***официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора Коротаевой Евгении Владиславовны
на диссертацию Луговой Татьяны Васильевны
«Организация взаимодействия обучающихся в малых группах
на основе дифференцированного подхода»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования***

Образование является неотъемлемой частью развития цивилизационного общества. При этом очевидно, что образовательные ориентиры и приоритеты задаются, исходя из особенностей развития общества на конкретном этапе. К таковым сегодня относят: процессы глобализации, цифровизации, мобильности, изменение сфер занятости населения, что требует подготовки соответствующих умений и навыков и т.д. В связи с этим сегодня в качестве одной из приоритетных задач отечественного образования является формирование у обучающихся таких компетенций, которые бы обеспечивали им оптимальное вхождение в современный социум, т.е. социальных компетенций. Это относится не только к области общественных экспектаций, но и к требованиям к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО). Причем в ФГОС ООО социальная компетенция связывается с «освоением социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций». В диссертационной работе представлен один из возможных вариантов задачи формирования у учащихся умений, знаний и навыков, соответствующих именно социальной компетенции.

Все это свидетельствует о высокой **актуальности темы** представленного к защите диссертационного исследования Луговой Т.В. как в социально-педагогическом, так и в нормативно-методическом форматах.

Общая характеристика работы.

Текст данной работы – объемом 193 с. (основной текст без приложений составляет 149 с.), включающий введение три главы, заключение список литературы и приложения – подготовлен в соответствии с основными научно-квалификационными требованиями, предъявляемыми к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук.

Во введении (а также автореферате) представлен научный аппарат, в котором обозначены:

актуальность данного исследования, подтвержденная исследованиями Российской Академии Образования и самого автора относительно социально-личностных достижений обучающихся 5-11 классов;

противоречия, обусловленные необходимостью осуществления полноценного образовательного (в том числе и воспитательного) процесса при недостаточном научно-методическом и нормативно-ориентированном обеспечении;

объект, предмет и гипотеза, цель и задачи исследования, которые, будучи взаимосвязаны между собой, последовательно раскрывают и детализируют процесс организации группового взаимодействия обучающихся с учетом их типологических социально-педагогических особенностей на основе предлагаемой автором модели взаимодействия учащихся в малых группах (в формате дифференцированного подхода) и соответствующего методического обеспечения;

научная новизна, подтверждаемая теоретической и практической значимостью проделанной автором работы – от обоснования модели взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода до разработки педагогического инструментария оценки готовности обучающихся к сотрудничеству в учебной ситуации.

Таким образом, описанный научный аппарат исследования представлен в полном объеме и соответствует структуре диссертационного исследования. Сформулированные автором объект, предмет и гипотеза диссертации допускают возможность теоретического моделирования и практической проверки достижимости прогнозируемых результатов в рамках заявленной темы.

В первой главе «*Теоретико-методологические основы организации взаимодействия обучающихся в малых группах*» рассматривается

взаимодействие и как понятие (категория) и как явление. Анализ ключевого понятия носит междисциплинарный характер: автор обращается к философским основам взаимодействия как свойства материи в целом (Ф. Энгельс), к психологическим материалам – отечественным (Г.М. Андреева, А.Л. Журавлев, Я.Л. Коломинский, Р.Л. Кричевский, А.А. Орлов, А.В. Петровский, В.А. Ясвин и др.) и зарубежным (М. Вебер, Я. К. Левин, Я. Щепаньский, М. Эпштейн и др.), к формам обучения как классике организации педагогического процесса – коллективной, групповой, индивидуальной (Х.И. Лийметс, А.С. Макаренко Л.И. Уманский, И.М. Чередов, Г.А. Цукерман и др.). Однако, как мы видим, перечисленные работы в подавляющем большинстве приходятся на конец XX – самое начало XXI вв. Между тем последнее десятилетие развития социума и образования как социального института претерпело достаточно кардинальные трансформации. Поэтому вполне закономерен вывод, к которому приходит диссертант в конце первой главы, о необходимости пересмотра количественных и качественных подходов к организации работы обучающихся в малых группах.

И вторая глава *«Организация взаимодействия обучающихся в малых группах на дифференцированной основе»*, по сути, является развернутым авторским ответом к выводу, сделанному выше. Содержание данной главы составляет базис авторской позиции в раскрытии проблемы, обозначенной во введении.

Рассматривая образовательный процесс как особую социальную ситуацию развития обучающихся (включая как урочную, так и внеурочную деятельность), диссертант раскрывает возможности формирования и развития социальной компетентности у обучающихся через организацию работы с ними в специально создаваемых малых группах. Здесь представлено обоснование и содержательное описание компонентов модели (с.58) взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода: целевой, содержательного, процессуально-технологического, результативного. Кроме того, подробно описан педагогический инструментарий, необходимый для оценки социальной компетенции обучающихся, что является базисом для объединения их в малые группы.

Анализ текста данной главы позволяет сделать вывод о том, что именно в ней представлены **новизна и теоретическая значимость** данного диссертационного исследования, которые касаются не только уточнения понятий «сотрудничество» и «компетенция сотрудничества обучающихся»,

обоснования компонентной структуры защищаемой модели, но и важного диалектического вывода о нетождественности социального развития группы и индивида, что и приводит к необходимости организации совместной деятельности обучающихся именно на основе дифференцированного подхода.

Практическая значимость представлена преимущественно в третьей главе диссертации *«Опытно-экспериментальная деятельность по реализации модели взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода»*, где достаточно подробно описаны свернутые и развернутые педагогические «сценарии» – по сути – методические рекомендации для проведения мероприятий с группами обучающихся. В тексте представлены уровни готовности обучающихся к совместной работе в малых группах, обозначены типы ситуаций, решение которых требует объединения для поиска оптимального решения, приведены методы и приемы, способствующие отработке у обучающихся умений сотрудничества, совместной деятельности, а также технологические карты уроков для групп с различным уровнем достижений в социальной компетенции.

Заслуживает внимания комплекс разработанных автором оценочных материалов, которые включают: методику оценки компетенции сотрудничества обучающихся, карту наблюдений для учителя, ключ для определения уровней компетенции сотрудничества обучающихся, бланки для внесения результатов оценивания, карту оценки управленческой педагогической деятельности учителя в системе «учитель – малая группа». Эти материалы, несомненно, могут использоваться в практике образовательного процесса в различных типах образовательных организаций.

Сама практическая часть исследования отличается лонгитюдностью, обширной опытно-экспериментальной базой, в которую были включены 6 образовательных учреждений, 430 школьников и 61 педагог.

Для верификации полученных в результате опытно-экспериментальной работы количественных данных был применен критерий однородности χ^2 (хи-квадрат). Обработка данных показала положительную динамику развития компетенций сотрудничества у обучающихся по выделенным автором компонентам: мотивационно-знаниевому, коммуникативному, регулятивно-деятельностному, отношенческому. Стоит также отметить, что диссертант, подводя итог, обобщил не только позитивные результаты, но и выделил проблемные зоны (с. 121-122), что свидетельствует о его объективности как исследователя.

Выводы по главам, а также заключение по диссертации отражают логику изложения, основные идеи, обобщая материал и подчеркивая специфику, присущую данному исследованию.

Перечисленные характеристики диссертации Т.В. Луговой соответствуют области исследований, обозначенной в паспорте научной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, в п.5, где идет речь о теориях и концепциях воспитания (социокультурная обусловленность воспитания; закономерности, принципы воспитания ребенка на разных этапах его взросления).

Автореферат емко и отражает основное содержание текста диссертации; в нем представлен более чем презентабельный список апробации исследовательских материалов диссертанта в журналах, рецензируемых ВАК, на конференциях международного и всероссийского уровней, в авторских учебных пособиях.

Отмечая несомненные достоинства диссертационной работы, имеющей научную и практическую ценность, все же отметим некоторые аспекты, которые могут рассматриваться в качестве основания для научной дискуссии по проблематике исследования.

1. Прежде всего, нуждаются в более полном раскрытии те самые «типологические социально-педагогические особенности обучающихся и малых групп как субъектов совместной деятельности», которые заявлены как задача исследования, представлены в научной новизне, однако в тексте не акцентированы, не раскрыты в качестве основания для организации групповой работы. Что конкретно представляют собой типологические социально-педагогические особенности, понимаемы автором как «вариативные характеристики»? Имеются ли различия этих характеристик у коллективного и группового субъекта обучения? Как влияют эти особенности на организацию их совместной деятельности? и т.д.

2. Нуждается в более детальном раскрытии и сам дифференцированный подход, заявленный в качестве основы организации взаимодействия обучающихся в малых группах. В предложенной авторской модели дифференциация обозначена только в «содержании», где она связывается с соответствующим сценарием организации деятельности обучающихся. Но в таком случае дифференциация является не «основой» организации совместной деятельности, а одним из компонентов этой деятельности. Имплицитно дифференциация начинается с изучения социальной компетенции обучающихся, что должно стать основанием для

распределения их в группы. Далее дифференцированный подход должен проявиться в организации мероприятий для обучающихся. При этом содержание и формы дифференциации будут, скорее всего, различаться в зависимости от урочной или внеурочной области образовательной деятельности. И соответственно, методические рекомендации для педагогов также должны различаться друг от друга. С учетом всего этого дифференцированный подход может быть заявлен в качестве *основы* организации взаимодействия обучающихся в малых группах. Все вышеперечисленное в общем и целом присутствует в работе, однако как бы «рассыпано» в тексте, не обобщено, не представлено в качестве выводов, практической значимости и т.п.

3. В работе достаточно часто встречаются схожие, но не идентичные понятия, которые затрудняет восприятие текста. Так, в диссертации обнаруживается большое количество самых разных «компонентов»: компоненты модели взаимодействия обучающихся в малых группах; структурные компоненты компетенции сотрудничества; компоненты взаимодействия как критерии оценки компетенции сотрудничества; компоненты программы-модуля; структурные компоненты учебного сотрудничества. Или: техника сотрудничества, техника группового сотрудничества, технология учебного сотрудничества, технология взаимодействия, технология эффективной организации взаимодействия в малых группах на основе дифференцированного подхода и др. В научной терминологии следует придерживаться четкости и определённости в использовании того или иного понятия, термина.

4. В качестве, возможно, не столько, замечания, сколько рекомендации, отмечу, что описание конкретной практической работы выполнено в формате общего описания (без методической детализации). С одной стороны, это соответствует заявленной научной специальности (без методической детализации), однако не иллюстрирует возникающие проблемы сотрудничества, специфику совместной деятельности у обучающихся различных возрастных групп, процесс достижения личностно значимых результатов социально-ориентированного взаимодействия.

Обозначенные вопросы и замечания акцентируют отдельные стороны представленной к защите работы, не противореча в целом ее общему значению, логике, не снижая значимости новизны, теоретических положений и практической направленности. Диссертационное исследование, безусловно, состоялось, заявленная тема актуальна, содержание диссертации представлено на высоком научном, теоретическом и прикладном уровнях,

хорошо структурировано, снабжено заслуживающими внимания приложениями.

О соответствии диссертации критериям, установленным в положении «О порядке присуждения ученых степеней»

Диссертация Луговой Татьяны Васильевны «Организация взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода» является завершенной научно-квалификационной работой, значимой для развития отечественного образования. Результаты, полученные в процессе и результате исследования, соответствует квалификационным требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» № 842, принятого Правительством Российской Федерации 24 сентября 2013 г., а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и психологии детства
ФБГОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»

Коротаева Евгения Владиславовна

«23» декабря 2020



Е.В. Коротаева

Е.В. Коротаева
Заведующий кафедрой
педагогики и психологии детства
ФБГОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»

Сведения об организации

Федеральное бюджетное государственное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Адрес: 620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, УрГПУ
Телефон: +7(343)336-16-88
Сайт организации <https://uspu.ru>
E-mail: e.v.korotaeva@yandex.ru

Специальность, по которой Е.В. Коротаевой защищена кандидатская диссертация: 13.00.01 – общая педагогика

Специальность, по которой Е.В. Коротаевой защищена докторская диссертация: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования