

«УТВЕРЖДАЮ»:

проректор по научно-исследовательской работе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Мурманский арктический
государственный университет»
кандидат физико-математических наук



М.А. Князева

24 декабря 2020 года

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Мурманский арктический
государственный университет» о диссертации Луговой Татьяны
Васильевны на тему «Организация взаимодействия обучающихся в
малых группах на основе дифференцированного подхода» на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность темы исследования Т. В. Луговой обусловлена изменениями социально-образовательной ситуации в мире и связанными с ними новыми стратегическими ориентирами современного отечественного образования, одним из которых явилась острая необходимость формирования социальной компетентности обучающихся. Поиск необходимых для этого средств и выявление условий более эффективной организации образовательного процесса, ориентированного на решение обозначенной задачи, связанной с формированием компетенции сотрудничества обучающихся в процессе организации учебного взаимодействия школьников в малых группах, определили основную проблему, тему и цель проведенного исследования.

Актуальными представляются выявленные диссертантом в ходе системного анализа потенциала малых групп в социальном развитии обучающихся и проблем организации группового взаимодействия противоречия между существующей объективной необходимостью в воспитательных результатах образовательной деятельности, достижении эффектов социального взаимодействия обучающихся с другими людьми и явной недостаточностью научно обоснованных данных о вариативности в социальном развитии обучающихся и малых групп как субъектов совместной

деятельности и соответствующего научно-методического обеспечения, в том числе диагностического инструментария, которые бы позволяли эффективно решать намеченные задачи основного общего образования в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения.

Характеристика структуры и содержания работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (221 наименование).

Представленный **во введении** научно-методический аппарат исследования можно охарактеризовать как корректный, не содержащий противоречий, все его компоненты взаимосвязаны и согласованы. Внимания заслуживает формулировка гипотезы как целостной структуры, организующий весь процесс исследования. Основные положения, выносимые Т.В. Луговой на защиту, соотносятся с задачами научного изыскания, характеризуются четкостью формулировок, в них просматриваются новые научные приращения, полученные автором в ходе исследования (социально-педагогические типологические характеристики обучающихся, выступающие критериями оценки их компетенции сотрудничества, и социально-педагогические характеристики малых групп; модель взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода; педагогический инструментарий оценки социально-педагогических особенностей обучающихся и малых групп как субъектов совместной деятельности; методическое обеспечение педагогического процесса и др.). Считаем важным отметить, что все компоненты введения имеют логическую связь, их формулировки соотносятся между собой и с темой диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы организации взаимодействия обучающихся в малых группах» автором определены основные цели и периоды активного применения групповых форм учебно-познавательной деятельности; изучен потенциал малых групп в социальном развитии обучающихся, установлены проблемы, связанные с организацией взаимодействия школьников в малых группах.

Автором проведен детальный анализ параметров малой группы, сделан акцент на социально-психологическом параметре малой группы, а именно, ее динамическом развитии; совершенствовании организации групповых форм деятельности в обучении.

Во второй главе «Организация взаимодействия обучающихся в малых группах на дифференцированной основе» Т. В. Луговой на основе дифференцированного подхода к содержанию образования предложена модель взаимодействия обучающихся в малых группах, позволяющая

эффективно формировать компетенцию сотрудничества у старшеклассников. Автор исследования рассматривает малую группу в логике «социального компонента образовательной среды», определяющей условия для социального развития подростков. При этом роль педагога заключается в воздействии на малую группу и обеспечении условий для более полного использования обучающимися возможностей внутригруппового окружения.

Анонсируемая модель взаимодействия обучающихся в малых группах, обладающая ингерентностью, простотой и адекватностью, структурно охватывает целевой, содержательный, процессуально-технологический и результативный компоненты, а также их характеристики.

Методический комплекс для обеспечения организации взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода к содержанию образования, опирающийся на выделенные типологические социально-педагогические особенности обучающихся и малых групп, включает в себя: педагогические сценарии; оценочно-диагностические процедуры (инструмент оценки уровней сформированности малых групп на основе системы социально-психолого-педагогических характеристик группового процесса (единство цели и ценностей, взаимозависимость и взаимоотношения, самоорганизация, ответственность, нормы и правила взаимодействия, групповые роли, групповой эффект); методику оценки по критериям (мотивационно-знаниевый, коммуникативный, регулятивно-деятельностный, отношенческий) и показателям сотрудничества и пр.

Третья глава «Опытно-экспериментальная деятельность по реализации модели взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода» посвящена описанию и практической реализации педагогических сценариев взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода в ходе опытно-экспериментальной деятельности.

В качестве достоинств эмпирической части работы Т.В. Луговой следует отметить: пилотажное исследование по уточнению проблематики научного изыскания; длительность локального эксперимента (2013-2018 гг.); достаточно основательную репрезентативную выборку из 430 испытуемых; апробацию оценочных методик для определения уровней сформированности компетенции сотрудничества обучающихся; структурированные и технологически продуманные двухвариантные («развернутые»-«свернутые») педагогические сценарии взаимодействия старшеклассников в малых группах на дифференцированной основе, ориентированные на формирование компетенции сотрудничества у обучающихся и пр.

Эффективность заявленной экспериментальной модели и выстроенных педагогических сценариев взаимодействия обучающихся в малых группах на

основе дифференцированного подхода к содержанию образования подтверждена результатами контрольной диагностики и использованием современных статистических методов исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором выявлены педагогически значимые типологические характеристики обучающихся и малых групп; обоснована организация взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода, ориентированного на уровни компетенции сотрудничества обучающихся и уровни сформированности малых групп; разработана и апробирована модель взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода; разработан педагогический инструментарий уровневой оценки компетенции сотрудничества обучающихся и сформированности малых групп на основании соответствующих социально-педагогических критериев и показателей.

Теоретическая значимость исследования на *дисциплинарном* уровне состоит в обосновании положений: о приоритетности групповых форм учебной деятельности в основной школе; о роли малой группы как социального компонента локальной образовательной среды в формировании компетенции сотрудничества обучающихся; о связи между возможностями внутригруппового окружения, среды и формой группового взаимодействия; о необходимости расширения педагогического знания о групповой деятельности посредством введения дополнительного параметра малой группы – уровня ее сформированности. На *общепроблемном* уровне Т.В. Луговой предложена система социально-педагогических характеристик группового процесса, позволяющая определять уровни сформированности малых групп и отслеживать динамику их развития; уточнены понятия «сотрудничество» и «компетенция сотрудничества обучающихся» в логике компетентностного подхода к содержанию образования; конкретизированы структурные компоненты компетенции сотрудничества. На *частнопроблемном* уровне диссертантом предложен дифференцированный подход как способ организации совместной деятельности педагога и малых групп; методическое обеспечение совместной деятельности учителя и малых групп в урочной и внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные автором и успешно апробированные методические материалы для педагогической диагностики уровней сформированности компетенции сотрудничества обучающихся могут применяться в массовой образовательной практике основного общего образования. Разработанные технологические решения по организации взаимодействия обучающихся (педагогические сценарии взаимодействия обучающихся в малых группах на

основе дифференцированного подхода и соответствующее методическое обеспечение педагогического процесса) доказали свою эффективность и могут быть внедрены в образовательный процесс на уровне основного общего образования.

В целом положительно оценивая результаты проведенного Т.В. Луговой диссертационного исследования, считаем необходимым отметить ряд замечаний дискуссионного характера:

1. Согласно тексту диссертационного исследования, рамочная программа-модуль «Учимся сотрудничать», - «это комплекс, содержащий пояснительную записку; общую характеристику курса; личностные и метапредметные результаты освоения программы; содержание и тематическое планирование; описание педагогического процесса (педагогической и образовательной деятельности), учебно-методического и материально-технического обеспечения» (Диссертация, с. 62). Планируемые результаты освоения программы, в изложении автора, «Социально-личностные результаты: приобретение убеждений, ценностных установок личности по отношению к единой цели, правилам сотрудничества; осознанное принятие социальной роли члена малой группы; понимание необходимости сочетать личные и общественные интересы, устанавливать отношения взаимной ответственности и зависимости друг от друга, взаимной поддержки» и «Метапредметные результаты: коммуникативные и регулятивно-организационные действия, формируемые в процессе непосредственного взаимодействия» (Диссертация, с. 87). Исходя из того, что рамочная программа-модуль «Учимся сотрудничать» является универсальной, поскольку «может быть использована во внеурочной деятельности по любому учебному предмету или включена в программу воспитания и социализации обучающихся в рамках основной образовательной программы (Диссертация, с. 61-62), а также положения о том, что к метапредметным планируемым результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, помимо коммуникативных и регулятивных, относятся и познавательные (См., например, «Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли», 2011), **следует уточнить, какие познавательные способы деятельности обучающихся формируются в процессе реализации анонсируемой рамочной программы-модуля «Учимся сотрудничать»?**

2. Кроме того, на наш взгляд, **требуется уточнение утверждение автора диссертационного исследования о функциональной грамотности как репродуктивной деятельности, лишенной продуктивного творчества** («Основной период педагогического процесса направлен на дальнейшее

овладение навыками и формирование умений сотрудничества, приобретение опыта репродуктивной деятельности (уровень функциональной грамотности) и продуктивной творческой деятельности (компетентностный уровень), то есть, умения применять на практике навыки сотрудничества в привычных и изменяющихся условиях», Диссертация, с. 62), **поскольку формирование функциональной грамотности – «способности человека максимально быстро адаптироваться во внешней среде и активно в ней функционировать» - относится к одной из стратегических целей современного отечественного образовательного процесса.**

3. Следует, по нашему мнению, пояснить, что автор исследования понимает под компетентностным уровнем как продуктивной творческой деятельностью («Основной период педагогического процесса направлен на дальнейшее овладение навыками и формирование умений сотрудничества, приобретение опыта репродуктивной деятельности (уровень функциональной грамотности) и продуктивной творческой деятельности (компетентностный уровень), то есть, умения применять на практике навыки сотрудничества в привычных и изменяющихся условиях», Диссертация, с. 62), **т.к. цель реализации рамочной программы-модуля «Учимся сотрудничать» - формирование «компетенции сотрудничества обучающихся», а «умения применять на практике навыки сотрудничества в привычных и изменяющихся условиях» - соотносимо с компетентностью** (См., «Компетенция», «Компетентность»: «Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа», 2011, с. 329).

Данные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации Т.В. Луговой. Текст работы характеризуется четкой структурой и логикой представления материала, глубиной теоретического анализа рассматриваемых явлений, обоснованной аргументацией изложенных позиций. Диссертация является целостным, самостоятельным и завершенным авторским исследованием, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость, направлена на решение актуальной проблемы современной педагогики – социализацию обучающихся подросткового возраста, развитие их компетенции сотрудничества в процессе обучения. Содержание исследования отражено в достаточном количестве публикаций, из них 5 опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК, а также в двух учебно-методических пособиях. Текст автореферата и публикации отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, на основании проведенного анализа, можно сделать заключение о том, что диссертация Т.В. Луговой на тему «Организация взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода» соответствует пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения

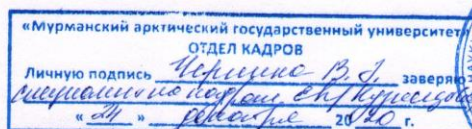
о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Приказом Правительства РФ от 24.09. 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018)), а сам автор, Луговая Татьяна Васильевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мурманский арктический государственный университет» Левитесом Дмитрием Григорьевичем. Он обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мурманский арктический государственный университет» 23 декабря 2020 года (протокол № 4).

Заведующий кафедрой педагогики
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Мурманский арктический государственный университет»
кандидат педагогических наук (специальность:
13.00.01. – общая педагогика, история педагогики
и образования), доцент

В.Э. Черник

24 декабря 2020 года



Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический государственный университет» (МАГУ).

183038, Россия, г. Мурманск, ул. Капитана Егорова, д. 15

тел.: +7(8152) 21-38-01,

факс: +7(8152) 45-27-52

<http://www.masu.edu.ru/>

e-mail: masu@masu.edu.ru.

С основными трудами сотрудников кафедры можно ознакомиться на сайте:

<http://www.masu.edu.ru> и <https://www.elibrary.ru>

СВЕДЕНИЯ
о ведущей организации

Полное наименование организации, сокращенное наименование организации	Место нахождения (страна, город)	Почтовый адрес (индекс, город, улица, дом), телефон (при наличии); адрес электронной почты (при наличии), адрес официального сайта в сети «Интернет» (при наличии)
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический государственный университет»	Россия, г. Мурманск	183038, Россия, г. Мурманск, ул. Капитана Егорова, д. 15 тел.: +7(8152) 21-38-01 факс: +7(8152) 45-27-52 http://www.masu.edu.ru/ e-mail: masu@masu.edu.ru

Список основных публикаций работников ведущей организации по проблеме диссертации:

1. Белошистая, А. В. Теоретические основы организации обучения в начальных классах: развитие логического мышления младших школьников : учеб. пособие для СПО / А. В. Белошистая, В. В. Левитес. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 129 с.
2. Белошистая, А. В. Развитие логического мышления младших школьников : учебное пособие для академического бакалавриата / А. В. Белошистая, В. В. Левитес. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 129 с.
3. Гальченко Н.А. Применение технологии проблемного обучения как способ активизации мыслительной деятельности обучающихся на уроках английского языка / Н.А. Гальченко // Наука и школа. — 2018. — № 3. — С. 118-121. (перечень ВАК)
4. Гальченко Н.А. Теоретические аспекты интеграции системы образования как фактора развития региона / Н.А. Гальченко // Проблемы современного педагогического образования. — 2019. — № 64-3. — С. 65-69. (перечень ВАК)
5. Гальченко Н.А. Формирование профессиональной компетенции студента посредством инновационных образовательных технологий преподавания гуманитарных дисциплин / Н.А. Гальченко // Проблемы современного педагогического образования. — 2019. — № 62-1. — С. 85-88. (перечень ВАК)
6. Гальченко Н.А. Формирование у обучающихся системы методологических знаний на основе современных образовательных технологий / Н.А. Гальченко // Среднее профессиональное образование. — 2016. — № 4. — С. 16-18. (перечень ВАК)

7. Левитес Д.Г. Для чего нужна школа в XXI веке? / Д.Г. Левитес // Народное образование. – 2019. – № 4 (1475). – С. 47-58. (перечень ВАК)
8. Левитес Д.Г. Дорога к дому ("ненаучные" заметки ученого-педагога) / Д.Г. Левитес // Известия Российской академии образования. – 2016. № 2 (38). – С. 135-144. (перечень ВАК)
9. Левитес Д.Г. Личность и технологии в образовании / Д.Г. Левитес // Педагогика. – 2016. – № 2. – С. 34-41. (перечень ВАК)
10. Левитес Д.Г. Педагогические технологии: учебник / Д.Г. Левитес. – Москва: ИНФРА-М. – 2019. — 403 с.
11. Левитес, Д.Г. Школьное обучение как инструмент педагогического насилия: опыт возвращения к проблеме / Д.Г. Левитес // Педагогика. – 2018. – № 3. – С. 38-42. (перечень ВАК)
12. Левитес, Д.Г. Для чего нужна школа в XXI веке? / Д.Г. Левитес // Народное образование. – 2019. – № 4 (1475). – С. 47–58.
13. Левитес, Д.Г. Чему может научить школа в XXI веке? / Д.Г. Левитес // Народное образование. – 2019. – № 5 (1476). – С. 16–26.
14. Левитес, Д.Г. Школа сегодня: декларации и реальность / Д.Г. Левитес, В.В. Левитес, В.Э. Черник // Педагогика. – 2019. – Т. 83. – № 8. – С. 33–44.
15. Черник, В.Э. Метапредметный подход к формированию персонального стиля учения младшего школьника / В.Э. Черник, Е.А. Богданова, Е.Н. Кибирева // Начальное образование. – 2016. – Т. 4. № 6. – С. 30-36. (перечень ВАК)
16. Черник, В.Э. Формирование персонального стиля учения младшего школьника на уроках русского языка (на примере изучения темы "Правописание слов с безударным гласным звуком в корне слова") / Богданова Е.А., Черник В.Э., Богданова Л.Я. // Дискуссия. 2017. № 6 (80). С. 86-94 (перечень ВАК).

Проректор по научно-исследовательской работе
 ФГБОУ ВО «Мурманский арктический
 государственный университет»
 кандидат физико-математических наук



М.А. Князева

24 декабря 2020 года