

Министерство просвещения
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
Республиканская ул., д. 108/1,
г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 30-56-61, факс (4852) 30-54-59
e-mail: rector@yspu.org
http://yspu.org

ОКПО 02080173, ОГРН 1027600676487,
ИНН/КПП 7604010220/760401001

21.12.2020 № *12-39/1784*

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ



Проректор
по научной работе
кандидат педагогических наук
доцент А.М. Ходырев

« _____ » 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации **Замятиной Екатерины Сергеевны**

на тему: «Семантико-синтаксическое взаимодействие подчинительных
союзов и вводных слов в конструкциях вывода-обоснования»,

представленной на соискание

учёной степени кандидата филологических наук

по специальности 10.02.01 – русский язык

В диссертации Е.С. Замятиной представлено многоаспектное описание подчинительных союзов, вводных конструкций и их взаимодействия в сложных предложениях с семантикой вывода-обоснования.

Актуальность избранной темы обусловлена вниманием современной лингвистики к проблеме соотношения объективного и субъективного в языке, недостаточной изученностью роли союзных средств, вводно-модальных слов в формировании сложноподчинённых предложений со значением причины.

Научная новизна исследования заключается прежде всего в описании конструкций переходного типа между собственно-причинными и несобственно-причинными сложноподчинёнными предложениями, других конструкций, сходных с конструкциями вывода-обоснования, - предложений с семантикой вывода-субъективного обоснования, предложений с

отношениями мнимой причинности. В диссертации уточнена семантика сложноподчинённых предложений с придаточными причины, в которых употребляются союзы и вводные слова. Выявлены факторы формирования вводно-союзной скрепы в конструкциях вывода-обоснования. В научный оборот введены термины: *вводно-союзная скрепа*, *конструкции вывода-субъективного обоснования*. Особую ценность представляет языковой материал, привлечённый в диссертации.

Структура работы подчинена концепции автора исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, содержит библиографический список.

Во **Введении** обосновываются актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, определяются цель и задачи работы, характеризуются предмет, объект и методы изучения материала, формулируются гипотеза и основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** описаны несобственно-причинные конструкции. Обобщены сведения об основных признаках конструкций вывода-обоснования, представлена их типология. Проанализированы семантические особенности союзов, способных функционировать в несобственно-причинных предложениях. Установлен тип причинных конструкций – сложноподчинённые предложения со значением мнимой причинности, в которых придаточная часть присоединяется союзами *под тем предлогом что*, *под предлогом того что* (с.81-85). Выявлена семантика предложений с союзом *тем более что*, недостаточно исследованных в лингвистике (с.90-92). В работе отмечена контаминация значения вывода-обоснования и значения вывода-комментария (с.108-109).

Заслуга автора в уточнении семантики предложений вывода-обоснования с союзом-частицей *ведь* (с.104-106). Выделено 9 возможных комбинаций вывода и обоснования в предложениях с союзом-частицей *ведь*: вывод-мнение и перцептивное обоснование; вывод-мнение и общеинформативное

обоснование, вывод-мнение и частно-информативное обоснование и т.п.

Наибольшую значимость имеет описание переходных случаев между причинными и несобственно-причинными конструкциями.

Вторая глава посвящена функционированию вводных компонентов в несобственно-причинных предложениях. Представлена история изучения вводных слов. В диссертации рассмотрены особенности образования вводных слов. Систематизированы сведения о субъективно-модальных значениях вводных слов (с.160-171). К сожалению, в описании категории модальности, семантики вводных конструкций не учитываются работы П.А. Леканта («Семантика вводных компонентов в тексте», «Вводность – коммуникативная прагматическая категория», «К вопросу о модальных разновидностях предложения» и др.).

Заметим, что значение оценки меры и степени не является установленным автором работы, оно представлено ещё в «Русской грамматике» (М., 1980, т. II, параграф 2221; с. 230).

Принципиальную новизну имеет **третья глава**, в которой раскрыто взаимодействие союзов и вводных слов в предложениях вывода-обоснования. Сочетание союза и вводного слова рассматривается как вводно-союзная скрепа. Выявлена взаимосвязь между субъективно-модальным значением вводного слова и сочетанием этого слова с союзом. Установлены закономерности сочетаемости вводных слов с семантикой достоверности / недостоверности и причинных союзов (с. 288-197). Так, вводные слова с семантикой неуверенного и уверенного предположения рассматриваются как средство выражения модуса мнения вывода; вводные компоненты со значением уверенности отмечены в конструкциях вывода-обоснования; вводные слова со значением мнимости вносят значение ошибочного вывода.

Подробно описаны вводные слова с субъективно-модальным значением эвиденциальности в конструкциях вывода-обоснования (с.198-205). Доказано, что указанные слова являются средством формирования конструкции вывода-обоснования, образуя вводно-союзную скрепу с союзом

причины (мнение содержится в главной части сложноподчинённого предложения). Проанализированы вводные слова со значением логической модальности, субъективной оценки меры и степени, способные формировать вводно-союзную скрепу.

Выделены также конструкции вывода-субъективного обоснования, сходные с конструкциями вывода-обоснования, но не тождественные им.

В **заключении** дано логичное обобщение результатов диссертационного исследования.

Библиографический список включает 202 наименования научных работ, нашедших отражение в тексте диссертации, список источников языкового материала.

Достоверность результатов исследования обеспечивается единством принципов анализа обширного языкового материала (проанализировано 4000 примеров из диалогических и монологических текстов (XVIII-XXI вв.), терминологическим единообразием.

Наши замечания и вопросы не затрагивают принципиальных положений диссертационного исследования и сводятся к следующему:

1. Некоторые положения, выносимые на защиту, сформулированы недостаточно чётко, пространно (см., например, положение № 2).

2. В работе отмечаются терминологические неточности: *модально-волеуказательные* слова *надо, нужно, необходимо, должно, нельзя* (с.24). Некорректно употребление термина *обособляются* по отношению к вводным компонентам (см.: «...они обособляются интонационно и пунктуационно», с.177 и др.).

3. Включение некоторых слов и сочетаний в состав вводных: *между тем, несмотря ни на что, притом, то есть* (с. 144) - представляется неоправданным (по крайней мере, нуждается в объяснении). Ср., например: *между тем* – союз 'тем временем, в то же время', *притом* – союз, *то есть* – 1) союз; 2) частица («Голковский словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов» / РАН Ин-т русского языка им. В.В.

Виноградова. Отв. ред. Н.Ю. Шведова. М., 2011. С. 437; 743; 985).

4. Имеются некоторые неточности в указании авторов первоисточников: автором главы «Расчленённые СПП» в «Русской грамматике» является М.Я. Ляпон, а не Н.Ю. Шведова (с. 182 диссертации).

5. В диссертации не использованы словари конца XX - начала XXI вв., в которых представлена семантизация исследуемых союзов и вводных компонентов. Возможно, привлечение этих источников позволило бы дать более полную семантическую и стилистическую характеристику рассматриваемых единиц.

6. В работе использован языковой материал из Национального корпуса русского языка. В диссертации приведены примеры употребления сложных предложений с причинным значением, извлечённые из текстов конца XX - начала XXI вв. Хотелось бы уточнить: есть ли какие-либо особенности в употреблении вводно-союзных средств в языке второго десятилетия XXI века по сравнению с предшествующим периодом времени?

Замечания и вопросы носят частный характер и, безусловно, не снижают положительной оценки диссертационного исследования.

Значимость для науки полученных автором результатов заключается в том, что выводы, сделанные в диссертации, углубляют научное представление о семантико-функциональных признаках сложноподчинённых предложений с придаточным причины.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Теоретические положения диссертации, выводы и методика анализа материала могут быть использованы в многоуровневом обучении русскому языку в вузе: при разработке лекций и практических занятий по синтаксису русского языка, спецкурсов и спецсеминаров по синтаксису сложного предложения, при написании бакалаврских сочинений и магистерских диссертаций.

Автореферат и публикации (включая 3 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства и науки и высшего образования РФ) отражают

содержание диссертации.

Диссертация Е.С. Замятиной «Семантико-синтаксическое взаимодействие подчинительных союзов и вводных слов в конструкциях вывода-обоснования» полностью соответствует п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., и паспорту специальности 10.02.01 – русский язык. Автор диссертации Е.С. Замятина заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором Лагузовой Евгенией Николаевной (специальность 10.02.01 – русский язык), обсуждён и утверждён на заседании кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» 16 декабря 2020 г., протокол № 2.

Зав. кафедрой русского языка
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
доктор филологических наук
профессор

Е.Н. Лагузова

Е.Н. Лагузова

Подпись Е.Н. Лагузовой заверяю
Начальник управления кадрового и
организационного обеспечения



Л.В. Коняева

Кафедра русского языка ЯГПУ им. К.Д. Ушинского:
150014, г. Ярославль, ул. Которосльская набережная, д.66.
Телефон: 8(4852)21-34-73; e-mail: laguzova.e@mail.ru