

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Кондратьевой Светланы Юрьевны на диссертацию Скира Елены Васильевны на тему «Формирование базовых учебных действий у умственно отсталых младших школьников в процессе обучения решению арифметических задач», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.03 – коррекционная педагогика (олигофренопедагогика)

Диссертационное исследование Елены Васильевны Скира посвящено одной из актуальных проблем олигофренопедагогики – поиску педагогических условий формирования базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью.

В современной научной парадигме признается неоспоримым тот факт, что результативная разработка теоретико-методологических и прикладных аспектов коррекционной педагогики связана с использованием идей, накопленных в таких областях научного знания, как педагогика, психология, методика преподавания математики и некоторых других. Глубокий анализ литературных источников, относящихся к базовым для олигофренопедагогики дисциплинам, позволил автору выбрать наиболее обоснованный ракурс рассмотрения заявленной проблемы. Концептуальные положения, являющиеся в диссертации ведущими, определены с позиций междисциплинарного и/или интегративного подхода к объекту современных научных изысканий.

Проведенный обзор и теоретическое осмысление исследований, посвященных изучению вопросов формирования базовых учебных действий у данной категории обучающихся, позволили Е.В. Скира аргументировано обосновать актуальность и перспективность диссертационного исследования.

Актуальность исследования мотивирована тем, что выдвигаемые в ней задачи диагностики и формирования базовых учебных действий у обучающихся с интеллектуальными нарушениями в процессе обучения

решению арифметических задач в определенной мере соотносятся с ключевыми направлениями модернизации специального образования, получившими свое отражение в концепциях развития теории и практики специальной педагогики, а также во ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью. Социальная значимость и недостаточная разработанность проблемы развития базовых учебных действий у данной категории обучающихся, отсутствие педагогических технологий, отвечающих современным требованиям, позволяют говорить о своевременности и актуальности рецензируемого исследования.

Научная новизна работы заключается в том, что автором разработана диагностическая методика исследования состояния базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью; на основе применения данной методики выявлена недостаточная сформированность всех видов БУД и особенно низкий уровень регулятивных и познавательных; также отмечена низкая динамика в развитии БУД от класса к классу, существующие различия в формировании исследуемых учебных действий у обучающихся с разной степенью интеллектуального нарушения; предложена содержательная система оценивания экспериментальных данных; обнаружена взаимосвязь между развитием выделенных БУД (личностные, коммуникативные, регулятивные, познавательные) и успешностью решения арифметических задач; разработана и апробирована поэтапная технология работы по формированию базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью в процессе решения арифметических задач.

Теоретическая значимость выполненного исследования состоит в следующем: расширены научные представления о базовых учебных действиях у обучающихся с умственной отсталостью; доказана необходимость поэтапного формирования базовых учебных действий; изложены исходные теоретические положения, определяющие суть разработки технологии, направленной на формирование базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью в процессе обучения решению арифметических задач; научно обоснованы предлагаемые

методические приемы и средства формирования базовых учебных действий у данной категории обучающихся.

Анализ **практического значения** диссертационного исследования позволяет отметить его существенные черты. Судя по результативности экспериментального применения разработанных соискателем и представленных в диссертации методики изучения базовых учебных действиях у обучающихся с умственной отсталостью, критериального аппарата анализа материалов обследования, комплекса коррекционно-развивающих упражнений, направленных на анализ математического и семантического смысла текста арифметической задачи, все составляющие перечисленного комплекса могут быть использованы в системе коррекционного обучения младших школьников рассматриваемой категории. Кроме того, о практической ценности теоретических и эмпирических разработок Е.В. Скира свидетельствуют результаты их эффективной трансляции посредством участия в конкурсе научно-практических проектов в рамках X фестиваля науки в городе Москва, в конкурсе на лучшую статью, при участии в научно-практических конференциях различного уровня.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций рассматриваемой диссертации подтверждаются комплексным анализом изучаемой проблемы на теоретическом и эмпирическом уровнях, привлечением к рассмотрению фундаментальных научных положений и нормативно-методических материалов по исследуемой проблеме; определением непротиворечивых концептуально-методологических позиций, положенных в основу исследования, достаточным объемом выборки (в констатирующем эксперименте приняли участие 125 обучающихся с интеллектуальными нарушениями), репрезентативным объемом фактического материала, четкой организацией и проведением запланированных этапов педагогического исследования; корректным использованием научных методов, соответствующих цели и задачам исследования, правильностью обработки полученных результатов, в том числе с помощью элементов математической статистики, а также итогами

апробации и внедрения результатов исследования в педагогическую практику.

Структура диссертации отражает характер исследования, имеет традиционный алгоритм построения: содержит введение, 3 главы, заключение с выводами, список сокращений и условных обозначений, список литературы.

Во **вводной части** работы предлагается общая характеристика проблемы, определяются актуальность и новизна исследования, ставятся цель и задачи, излагаются методы исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, описываются теоретическая и практическая значимость, научная достоверность, раскрывается структура диссертации.

В **первой главе** диссертации «Теоретические основы формирования базовых учебных действий в процессе обучения школьников» представлен анализ литературных данных из различных областей научного знания, касающихся заявленной проблемы. Соискателем обобщены и систематизированы основные подходы к изучению проблем формирования базовых учебных действий у младших школьников в процессе их обучения отечественных и зарубежных исследователей (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, М.Т. Молчанов, Н.Г. Салмина, А.В. Федотова, И.М. Яковлева, D.M. Podell, E.A. Polloway и др.). Тщательный анализ современной литературы в области исследования (Т.В. Алышева, О.М. Арефьева, Е.В. Никульченкова, Н.А. Чуланова и др.) позволил автору охарактеризовать основные точки зрения на поднимаемые в исследовании вопросы и выявить круг недостаточно разработанных проблем, требующих изучения. Анализ теоретических источников по проблеме исследования свидетельствует о хорошем знании степени ее разработанности, демонстрирует умение соискателя всесторонне оценивать, обобщать и систематизировать данные, обнаруживает способность выражать авторскую позицию по отношению к изучаемой проблеме. В выводах, обобщающих результаты анализа научной литературы, получают своё

отражение концептуально значимые позиции, положенные в дальнейшем в основу разработки материалов экспериментов, а также систематизации и интерпретации полученных данных.

Во **второй главе** «Изучение сформированности базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на примере решения текстовых арифметических задач» приводится описание задач и содержания методики констатирующего эксперимента, дается характеристика контингента обучающихся, описываются результаты аналитического рассмотрения полученных материалов. Детальный анализ эмпирических данных и применение балльной системы оценивания позволили Е.В. Скира сделать следующие выводы:

- уровень сформированности познавательных и регулятивных базовых учебных действий у обучающихся вторых классов с легкой умственной отсталостью значительно ниже, чем личностных и коммуникативных. У обучающихся третьих классов с легкой умственной отсталостью уровень сформированности познавательных и коммуникативных базовых учебных действий выше, чем личностных и регулятивных. В ходе исследования так же была обнаружена положительная динамика в развитии базовых учебных действий у учащихся с умственной отсталостью от второго к третьему класс. Анализ результатов решения арифметических задач учащимися с легкой умственной отсталостью показал, что школьники, которые овладели базовыми учебными действиями, лучше справились с решением текстовых задач;

- в ходе исследования обнаружена положительная динамика в развитии базовых учебных действий у учащихся с умеренной умственной отсталостью от четвертого к пятому классу. У школьников с умеренной умственной отсталостью базовые учебные действия находятся на более низком уровне по сравнению со школьниками с легкой умственной отсталостью. Вместе с тем, выявлена небольшая динамика развития БУД, что свидетельствует о возможности их развития, но в более поздние сроки. Были выявлены

наиболее часто встречаемые ошибки при решении текстовой арифметической задачи данной категорией обучающихся.

Третья глава рецензируемого исследования «Система работы по формированию базовых учебных действий у обучающихся младших классов с умственной отсталостью в процессе обучения решению текстовых арифметических задач» содержит описание предлагаемых соискателем принципов и теоретических положений, определяющих построение методики обучающего эксперимента, направленного на формирование базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью. Соискатель убедительно обосновывает необходимость проведения обучающего эксперимента по разработанной методике, имеющей поэтапную структуру и учитывающей результаты констатирующего исследования. Реализация методики обеспечивается созданием определенных условий, таких как, организация положительной мотивации при развитии учебных действий, использование алгоритмизации, с целью формирования и развития базовых учебных действий; формирование предпосылок для успешного развития БУД, обеспечение метапредметного характера развития БУД, пооперационное формирование регулятивных и познавательных БУД, организация дифференцированного подхода. Автор представляет цель обучающего эксперимента, четко прописывает конкретные задачи, при этом предусматривает разнообразие направлений работы, последовательное усложнение учебного материала, использование более и менее разветвленного алгоритма учебных действий. Анализ полученных в этой части работы данных (результаты контрольного эксперимента) свидетельствует о наблюдающемся динамическом изменении показателей успешности формирования базовых учебных действий у учащихся экспериментальной группы.

В заключительной части диссертации подведены итоги исследования, сформулированы выводы (в соответствии с поставленными задачами), даны практические рекомендации по результатам

экспериментальной работы, намечены перспективы научных изысканий по исследуемой проблематике.

Основные положения и результаты выполненного Е.В. Скира исследования получили свое отражение в 10 опубликованных работах, 4 из которых – в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий РФ. Публикации соискателя дают четкое представление о проведенном исследовании.

Автореферат с необходимой полнотой отражает содержание диссертации.

Положительно оценивая диссертационное исследование Е.В. Скира, остановимся на некоторых **замечаниях**.

1. Представляется целесообразным во введении и в теоретической главе диссертации более четко использовать термины «знания», «умения», «навыки», «учебная деятельность», «базовые учебные действия», «способности». Несколько свободное использование этих терминов создает определенную путаницу в восприятии основополагающих направлений исследования.
2. При оценке выполняемых заданий важным является подбор фактического материала, включенного в экспериментальные задания. Требуется разъяснения, каким образом осуществлялся такой отбор, поскольку в тексте диссертации не дается подробного комментария, отражающего суть предварительной работы, направленной на подбор заданий, используемых в эксперименте.
3. Во второй главе автор пишет, что «...обследование осуществлялось в индивидуальной форме с каждым учеником в послеурочное время. Время решения текстовых арифметических задач не ограничивалось», а ранее на стр. 58 отмечается время для решения задач от 5 до 15 минут. Хотелось бы понять, что является верным или были какие-то нюансы исследования, которые не представлены в описательной части констатирующего эксперимента.

Высказанные выше замечания не влияют на общую положительную оценку рецензируемой диссертационной работы.

Заключение. Диссертация Е.В. Скира является самостоятельной, завершенной научно-исследовательской работой. Содержание диссертации отражает суть положений, выносимых на защиту, раскрывает тему, соответствует паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование Е.В. Скира «Формирование базовых учебных действий у умственно отсталых младших школьников в процессе обучения решению арифметических задач» соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (п.п.9-11; 13,14), а его автор Скира Елена Васильевна достойна присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.03 – коррекционная педагогика (олигофренопедагогика).

Официальный оппонент:

Кандидат педагогических наук

(специальность 13.00.03 –

коррекционная педагогика (логопедия),

доцент кафедры логопедии

Института дефектологического

образования и реабилитации

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»



Светлана Юрьевна Кондратьева

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись

Контактная информация:

удостоверяю С. Ю. Кондратьева 2020 года

Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы

Ведущий документовед
отдела персонала
и социальной работы
В.В. Рубинчик

полное наименование учреждения: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

сокращенное наименование учреждения: ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена»

адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп.51

сайт: <http://www.herzen.spb.ru>

e-mail mail@herzen.spb.ru, телефон: (812) 312-44-92, (812) 312-11-95

С основными публикациями С.Ю. Кондратьевой можно ознакомиться на сайте www.elibrary.ru, а также в библиотеке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».