

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.07,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» (ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ),  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 15 февраля 2021 года № 3/205  
о присуждении Камагиной Ирине Васильевне, гражданке Российской  
Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Простые эллиптические предложения: структура, семантика, стилистика (на материале романа М.А. Шолохова «Тихий Дон»)»** по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 23 ноября 2020 года (протокол № 2/203) диссертационным советом Д 850.007.07 по защите докторских и кандидатских диссертаций, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы), 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 3 (приказ Рособнадзора о создании совета от 20.06.2008 № 1193–1001).

Соискатель Камагина Ирина Васильевна 1984 года рождения. В 2006 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московской области «Коломенский государственный педагогический институт» с присуждением квалификации «Учитель русского языка и литературы» по специальности «Русский язык и литература». В 2011–2015 гг. обучалась в аспирантуре (заочная форма обучения) на кафедре русского языка и литературы Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет». Кандидатские экзамены сданы на «отлично». В настоящее время соискатель работает преподавателем в

Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Московской области «Луховицкий авиационный техникум» (Министерство образования Московской области).

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и литературы в Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» (Министерство образования Московской области).

**Научный руководитель** – доктор филологических наук, профессор **Чернова Любовь Афанасьевна**, в настоящее время не работает.

Официальные оппоненты:

**Лаврентьев Виталий Александрович**, доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцент, заведующий кафедрой русского языка и методики его преподавания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», профессор;

**Касперова Лариса Тазретовна**, кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцент кафедры стилистики русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ФГБОУ ВО «ВлГУ»)** (г. Владимир) – в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русского языка Педагогического института ФГБОУ ВО ВлГУ Пименовой Мариной Васильевной, утвержденном проректором по научной и инновационной работе, доктором технических наук, профессором **Фединым Александром Викторовичем**, указала на актуальность и научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного

исследования, подчеркнув важность обобщения и систематизации существующих в лингвистике теоретических исследований эллипсиса, детального описания структуры, семантики и стилистики простых эллиптических предложений, ввода новых понятий и терминов, позволяющих более объективно подходить к описанию структуры и семантики исследуемых конструкций. В отзыве указано, что настоящая работа является крупным самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечающим всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ общим объемом 4,49 п.л. (объем, принадлежащий соискателю, – 4,06 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 5 работ.

Научные публикации соискателя отражают основные положения диссертационного исследования, в частности, содержат информацию о неоднозначности трактовки понятия «эллипсис» в русской синтаксической науке; об особенностях структуры, семантического наполнения и стилистических возможностях простых эллиптических предложений с использованием примеров, извлеченных из текста романа М.А. Шолохова «Тихий Дон». Недостоверные сведения об опубликованных работах отсутствуют.

Наиболее значительными публикациями соискателя являются следующие работы:

1. Камагина, И.В. Эллипсис и сходные синтаксические явления в современном русском языке / И.В. Камагина // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика – 2015. – № 1. – С. 168-173 (0,7 п.л.);

2. Чернова, Л.А. Об изучении односоставности, неполноты и эллипсиса / Л.А. Чернова, И.В. Камагина // Русский язык в школе. – 2015. – № 2. – С. 31-33 (0,16/ 0,08 п.л.);

3. Камагина, И.В. О структуре простого эллиптического предложения / И.В. Камагина // *Litera*. – 2020. – №11. – С.97-105 (0,4 п.л.);

4. Камагина, И.В. Глагольный компонент в простых эллиптических предложениях с бытийным значением / И.В. Камагина // Актуальные вопросы

На автореферат поступили отзывы:

1. **Алтабаевой Елены Владимировны**, доктора филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессора, Заслуженного работника высшей школы РФ, профессора кафедры русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

2. **Красиной Елены Александровны**, доктора филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессора, профессора-консультанта кафедры общего и русского языкознания филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

3. **Шарандина Анатолия Леонидовича**, доктора филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессора, профессора кафедры русского языка факультета филологии и журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Авторы отзывов на автореферат указывают на научную новизну работы, которая заключается в комплексном подходе к анализу простых эллиптических предложений в единстве структурных, семантических и стилистических особенностей; на достоверность результатов исследования, обеспеченных использованием методологического аппарата, соответствующего реализованным цели и задачам, а также достаточным эмпирическим материалом; отмечают, что выполненное исследование решает важную научно-практическую задачу комплексного анализа специфического типа простых предложений и вносит определенный вклад в теорию и практику синтаксических и коммуникативных исследований, в изучение языка романа М.А. Шолохова «Тихий Дон».

## **Выбор официальных оппонентов и ведущей организации**

обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетентности, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** концепция комплексного подхода к анализу фактического эмпирического материала, представленного недостаточно изученным с точки зрения синтаксических особенностей (в частности, простых эллиптических предложений) произведением – романом М.А. Шолохова «Тихий Дон»;

**предложен** принцип рассмотрения простых эллиптических предложений, отражающий трехкомпонентность структуры исследуемых единиц, учитывающий их содержательную сторону, что позволяет раскрыть особенности функционирования эллиптических конструкций в тексте художественного произведения – романа М.А. Шолохова «Тихий Дон»;

**доказана** перспективность изучения простого эллиптического предложения на материале художественного произведения: выявлены новые стороны изучаемого явления применительно к лингвистическому художественному контексту (преобразование смысловой структуры синтаксических единиц в процессе их функционирования в тексте романа М.А. Шолохова и развитие вследствие этого экспрессивного или метафорического значения), что может стимулировать дальнейшее изучение искомых языковых реалий и более подробную разработку понятий и терминов в рамках изучения эллипсиса как стилистической фигуры;

**введены** новые понятия и термины: «базовое содержание простого эллиптического предложения», «вариативное содержание простого эллиптического предложения», «эллиптированный глагольный компонент».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, репрезентированные гипотезой исследования: простые эллиптические предложения – это самостоятельные конструкции, специфика употребления которых в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» состоит в большей их информативности по сравнению с простыми предложениями с

вербализованным предикатом за счет контекстуальной глагольной цепочки, которая способствует передаче вторичного смысла, позволяет разносторонне отражать действительность, демонстрируя многообразие ее признаков;

**применительно к проблематике** диссертации результативно использован комплекс существующих в языкознании базовых методов исследования (метод сплошной выборки, лингвистическое наблюдение и описание, структурно-семантический анализ, семантико-стилистический метод, лингвокультурологическая характеристика языкового материала);

**изложены** история изучения простого эллиптического предложения в русской синтаксической науке, основные принципы отграничения эллипсиса от сходных синтаксических явлений, обозначено место исследуемых конструкций в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон», рассмотрен корпус эллиптических предложений в тексте исследуемого произведения с позиций их структуры, семантики и стилистики, показана специфика простых эллиптических предложений, функционирующих в художественном пространстве произведения;

**представлена попытка раскрыть** закономерности выражения экспрессии и построения метафор в простых эллиптических предложениях художественного произведения на примере романа М.А. Шолохова «Тихий Дон»;

**изучены** основные противоречия теории простого эллиптического предложения, причины возникновения эллипсиса в речи, установлены причинно-следственные связи между структурно-семантическими особенностями и стилистическими возможностями простых эллиптических предложений применительно к тексту художественного произведения на примере романа М.А. Шолохова «Тихий Дон».

**Значение полученных соискателем практических результатов исследования** подтверждается тем, что:

**разработаны** положения, значимые для практики грамматического анализа синтаксических конструкций и лингвистического анализа художественного текста;

**определены** перспективы практического использования диссертационного исследования для характеристики предложений с пропуском глагольного компонента в процессе преподавания синтаксиса современного русского

литературного языка, ведения курсов по лингвистическому анализу художественного текста, в разработке спецкурсов и семинаров, связанных с изучением особенностей языка М.А. Шолохова;

**разработана** методика грамматического, семантического и стилистического анализа простых эллиптических предложений на материале художественного произведения;

**представлены** практические результаты, подтвержденные их публичной апробацией в докладах, прочитанных на региональных и международной конференциях, а также разработкой практических занятий, посвященных изучению структурно-семантических и стилистических свойств исследуемых единиц в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон».

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на использовании в работе положений, представленных в трудах специалистов по языкознанию, которые касаются различных сторон изучаемого явления: это научные исследования, посвященные изучению предложений с предикатом, не представленным языковыми средствами (Е.С. Скобликова, Е.В. Падучева, А.С. Дари, Л.С. Бархударов, М. М. Давыдова, Б.С. Хаймович, Б.И. Роговская, А.Н. Гвоздев, И.Ф. Вардуль, Е.В. Грудева, А.П. Сковородников, Т.А. Колосова, С.С. Дикарева, А.Ф. Прияткина и др.), теории простого эллиптического предложения (П.А. Лекант, Н.С. Валгина, В.В. Бабайцева, В.И. Шульгина, С.Е. Никитина, А.М. Карданова и др.), проблеме разграничения эллипсиса и сходных с ним синтаксических явлений (Е.М. Галкина-Федорук, Е.Н. Ширяев, Ю.А. Рыженко, Т.А. Стародубова и др.), специфике употребления эллиптических предложений в художественной речи (Н.П. Колесников, О.М. Чупашева, Е.Н. Кочанова, И.И. Ускова и др.);

**идея базируется** на результатах анализа языкового материала, представленного простыми эллиптическими предложениями в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» (эмпирическая база – 805 синтаксических единиц);

**использован** в качестве иллюстративного материала для исследования простых эллиптических предложений текст романа М.А. Шолохова «Тихий Дон»;

установлено, что диссертационное исследование является оригинальной научной работой, результаты которой подтверждаются независимой экспертизой; **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, обеспечившие обоснованность и достоверность выводов исследования: комплекс функционирующих в языкознании традиционных методов систематизации и анализа материала.

**Личный вклад соискателя состоит** в фиксации, систематизации и обработке материала; в анализе теоретических работ по теме диссертации; в непосредственном участии во всех этапах научного процесса; в публичной апробации результатов исследования, связанных с участием в научных конференциях (3), в том числе международных (1); в подготовке 8 публикаций, 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

На заседании 15 февраля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Камагиной Ирине Васильевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 3, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета Д 850.007.07  
доктор филологических наук, профессор



Джанумов С.А.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 850.007.07  
кандидат филологических наук, доцент

Канунникова И.А.

15.02.2021