

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.850.007.07
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА
МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА
МОСКВЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.02.21 № 3/206

о присуждении **Замятиной Екатерине Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Семантико-синтаксическое взаимодействие подчинительных союзов и вводных слов в конструкциях вывода-обоснования»** по специальности 10.02.01 – Русский язык (филологические науки) принята к защите 23.11.20, протокол №2/204, диссертационным советом Д.850.007.07 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Департамента образования и науки города Москвы, 129226, г. Москва, 2 Сельскохозяйственный пр., д. 4, корп. 4 (приказ Рособрнадзора о создании совета от 20.06.2008 № 1193–1001).

Соискатель **Замятина Екатерина Сергеевна** 1989 года рождения, в 2013 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина» по направлению подготовки «Филология», специализация - «Методика преподавания русского языка как иностранного» с присвоением квалификации магистра филологии. В период подготовки диссертации на кафедре русского языка и методики преподавания филологических дисциплин ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» с 2015 по 2019 г. соискатель **Замятина Екатерина Сергеевна** обучалась в заочной аспирантуре по специальности 45.06.01 Языкознание и литературоведение и освоила программу подготовки научно-педагогических кадров с присвоением

квалификации

«Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В

настоящий момент соискатель Замятина Е. С. работает в должности преподавателя кафедры русского языка в Филиале федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации в г. Пензе.

Диссертационное исследование выполнено на кафедре русского языка и методики преподавания филологических дисциплин ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор **Ярыгина Елена Сергеевна**, профессор кафедры Русского языка и методики преподавания филологических дисциплин Института гуманитарных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Канафьева Аля Васильевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры современного русского языка имени П.А. Леканта, Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет (МГОУ);

Колесникова Светлана Михайловна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), заведующий кафедрой русского языка Института филологии – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» в своем положительном заключении, составленном и подписанном доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка Лагузовой Евгенией Николаевной, принятом на заседании кафедры русского языка (6 декабря 2020 г., протокол № 2) и утверждённом проректором по научной работе, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории и истории педагогики Александром Михайловичем Ходыревым, указала на

принципиальную новизну исследования, в особенности его третьей главы, на ценность языкового материала, привлечённого для анализа в диссертации. В отзыве отмечается, что в диссертации уточнена семантика сложноподчинённых предложений с придаточным причины, в которых употребляются союзы и вводные слова, выявлены факторы формирования вводно-союзной скрепы в конструкциях вывода-обоснования, а также введены в научный оборот термины «вводно-союзная скрепа», «конструкции вывода-субъективного обоснования».

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и 2 статьи, опубликованные в изданиях, входящих в российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Общий объем публикаций составляет 2,39 п.л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Замятина, Е. С. Семантика вводных слов субъективной оценки меры и степени // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2019. – Т. 12, Вып. 4. – С. 164–167. (0,63 п. л.)

2. Замятина, Е. С. К вопросу о классификации вводных слов с точки зрения происхождения // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8, № 1 (26). – С. 56–59. (0,94 п. л.)

3. Замятина, Е. С. Роль экстралингвистических факторов в формировании конструкций вывода-обоснования // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8, № 2 (27). – С. 245–247. (0,69 п. л.)

В публикациях отражены основные положения диссертации, касающиеся функционирования вводных слов в конструкциях вывода-обоснования и их взаимодействия с подчинительными союзами, также затрагиваются и углубляются некоторые аспекты темы, не получившие развития в рамках диссертации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

– от **Артамонова Владимира Николаевича**, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова».

Отзыв в целом положительный, содержит некоторые замечания: автор отзыва отмечает, что соискатель относит конструкцию с местоимённо-соотносительной связью *ради того что* к числу союзов, не разъясняя свою точку зрения, а также допускает неточности в классификации вводных слов с точки зрения происхождения;

– от **Егоровой Анастасии Владиславовны**, кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского языка ФГБОУ ВО Московский архитектурный институт (государственная академия) «МАРХИ», положительный, без замечаний;

– от **Калининой Людмилы Викторовны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения Вятского государственного университета. Отзыв положительный, содержит замечание следующего характера: требуется уточнение для предлагаемого в работе терминологического словосочетания «сумеречная зона» (или «зона промежуточных случаев») и описание его отличия от уже существующих терминов «синкретизм» и «явления переходности»;

– от **Карташовой Елены Павловны**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», положительный, без замечаний;

– от **Ореховой Елены Николаевны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры современного русского языка им. П.А. Леканта Московского государственного областного университета (Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет), положительный, без замечаний;

– от **Шереметьевой Елены Николаевны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и литературы Восточного Института – Школы региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета. Отзыв в целом положительный, однако автор отзыва отмечает, что соискатель выбрала неудачную формулировку, описывая модально-парентетическую связь как не имеющую формального выражения, а вводные слова со значением субъективной оценки меры и степени – как малораспространённые;

– от **Малоземлиной Оксаны Владимировны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры русской филологии факультета филологии и межкультурной

коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга», положительный, без замечаний.

На диссертацию поступили отзывы:

– от **Канафьевой Али Васильевны** (официальный оппонент), доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры современного русского языка имени П.А. Леканта, Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет (МГОУ), положительный. Оппонент делает следующие замечания:

1. Необходимость более глубокого осмысления местоимённо-союзных сочетаний *судя по тому, что* и *по тому, что*.

2. Необходимость уточнения понятий «составной союз», «синтагматический союз», и «грамматикализация».

3. Оппонент отмечает, что соискатель уделяет недостаточно внимания роли акцентирующих частиц *уже, просто, ещё, ещё и* в создании особой интонационной расчленённости союза.

4. Нецелесообразность закрепления вводного компонента за определённой предикативной частью.

5. Некорректное употребление терминов «предикат» и «лексикализация грамматической основы» в диссертации по отношению к вводной конструкции, соотнесённой с предложением;

– от **Колесниковой Светланы Михайловны** (официальный оппонент), доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка Института филологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), положительный. Оппонент делает следующие замечания:

1. Отмечает, что соискатель не актуализирует свое внимание на моделях рассматриваемых предложений.

2. Оппонент указывает, что подачу исследовательского материала в работе было бы целесообразно представить с опорой на принцип поля.

3. Оппонент делает ряд замечаний, касающихся формулировки положений, выносимых на защиту.

4. Оппонент отмечает некоторый терминологический разнобой и понятийную неопределенность, выражающиеся в большом количестве терминов, которые используются для характеристики несобственно-причинных отношений.

5. Оппонент указывает, что соискатель в диссертации не уделяет внимания особенностям диктумных компонентов в конструкциях вывода-обоснования.

6. Недостаточная четкость критериев разграничения языковых единиц в рамках генетической и функционально-семантической классификаций вводных слов.

7. Неудачное распределение исследовательского материала по главам и разделам.

8. Оппонент отмечает, что было бы целесообразно дополнить библиографию рядом работ, посвящённых частицам, предлогам, союзам, выражающим причинные значения и значения меры и степени;

– от **Лагузовой Евгении Николаевны** (ведущая организация), доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», положительный. Автор отзыва делает следующие замечания:

1. Некоторые положения, выносимые на защиту, сформулированы недостаточно чётко, пространно.

2. Терминологические неточности (использование термина «модально волонтактивные слова», термина «интонационно обособляются» по отношению к вводным словам и сочетаниям слов).

3. Включение некоторых слов и сочетаний («между тем», «несмотря ни на что», «притом», «то есть») в состав вводных слов без должных разъяснений своей позиции.

4. Неточности в указании авторов первоисточников.

5. Автор отзыва отмечает, что в диссертации не использованы словари конца XX – начала XXI в.в.

6. Необходимость описания особенностей употребления вводно-союзных средств в языке второго десятилетия XXI века по сравнению с предшествующим периодом времени.

Не считая указанных замечаний, авторы всех отзывов оценивают работу положительно, отмечая актуальность, новизну исследования, теоретическую и практическую значимость диссертации и считают, что автореферат и диссертация соответствуют требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в их научных трудах, посвященных тематике, близкой теме диссертационного исследования Е. С. Замятиной.

Канафьева Аля Васильевна является автором диссертации и многочисленных статей, в которых касается синтаксических, а также прагматических аспектов риторического высказывания, в том числе и связанных с выражающимися в них субъективно-модальными значениями.

Колесникова Светлана Михайловна – автор монографий и многочисленных статей, посвящённых категории градуальности, также в своих работах она неоднократно затрагивала проблемы, касающиеся выражения причинности посредством предлогов и частиц.

Лингвисты кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», предоставившие отзыв **ведущей организации**, составляют научный коллектив, который в своих изысканиях затрагивает самые разнообразные проблемы русистики, но при этом всегда уделяет большое значение аспектам, связанным с прагматикой и субъективной модальностью (тематика монографий, публикаций в периодических рецензируемых журналах, диссертационных исследований и др.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция вводно-союзной скрепы, позволившая выявить новые закономерности исследуемого явления;

предложены оригинальные суждения, позволившие расширить и уточнить круг союзов, способных функционировать в конструкциях вывода-обоснования;

доказано наличие связи между семантикой вводного слова и союза, обуславливающей формирование вводно-союзной скрепы в рамках конструкции вывода-обоснования;

введены новые понятия: вводно-союзная скрепа, конструкции вывода-субъективного обоснования, модально-парентетическая связь.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны выносимые на защиту положения, связанные с гипотезой – в рамках конструкции вывода-обоснования, реализованной в форме сложноподчинённого предложения, возникают особые отношения между вводным словом и подчинительным союзом; они формируют вводно-союзную скрепу, состоящую из парентетического и союзного компонента, семантически связанных друг с другом, при том что парентетический компонент вводно-союзной скрепы представляет собой эксплицированный модус мнения главной части, в то время как союз присоединяет придаточную часть, в которой описывается причина возникновения данного мнения. Во многом специфика связи главной и придаточной части в конструкции вывода-обоснования обусловлена именно этим обстоятельством;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования: метод сплошной выборки, описательный метод, этимологический метод, стилистический метод, структурный метод, статистический метод, методы компонентного, контекстуального, сопоставительного анализа;

изложены положения, отражающие теоретические вопросы, касающиеся конструкций вывода-обоснования и функционирования в их рамках таких элементов, как союзы и вводные слова;

раскрыты способы дифференциации собственно-причинных и несобственно-причинных конструкций, а также способы выявления связи вводного слова и предложения;

изучены факторы формирования вводно-союзной скрепы в рамках несобственно-причинного предложения, закономерности функционирования подчинительных союзов и вводных слов с разной семантикой во вводных конструкциях;

проведена модернизация методики определения принадлежности конструкции к числу несобственно-причинных.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

результаты анализа несобственно-причинных конструкций и вводных слов, функционирующих в их рамках, были **разработаны и внедрены** в практику работы Пензенского артиллерийского инженерного института при преподавании курсантам подготовительного отделения специального факультета курса «Русский язык» (синтаксис). Данные результаты были также апробированы в ходе научно-исследовательских конференций («Рациональное и эмоциональное в русском языке», Москва, 2014 и 2018 г.);

определены подчинительные союзы и вводные слова, способные функционировать в конструкциях вывода-обоснования, а также перспективы исследования несобственно-причинных конструкций;

создана генетическая классификация вводных слов, предложено описание союзов и вводных слов с точки зрения их способности функционировать в конструкциях вывода-обоснования и особенностей функционирования;

результаты диссертационного исследования **могут быть использованы** в учебном процессе при подготовке лекций по синтаксису сложного предложения, по морфологии союзов и модальных слов, а также при анализе причинных союзов, вводных слов и причинных конструкций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на ключевых понятиях классической русской филологии, в особенности касающихся интерпретации субъективной модальности;

идея базируется на основании анализа обширной базы языкового материала — общее количество примеров, проанализированных при написании работы, около 4000, в рамках работы использовано около 500;

использован языковой материал из текстов различных стилей, а также данные, полученные российскими и зарубежными учёными;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в числе которых – использование таких интернет-проектов, как Национальный корпус русского языка и Корпусная русская грамматика.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении сбора, анализа и обобщения научных данных по проблеме исследования, в осуществлении отбора и обработки языкового материала в виде собственно-причинных и несобственно-причинных конструкций, представленных сложноподчинёнными предложениями и сложными синтаксическими конструкциями, в апробации результатов исследования на научных конференциях, а также в подготовке научных публикаций.

На заседании 15 февраля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Замятиной Екатерине Сергеевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 16, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

15.02.2021 г.



С. А. Джанумов

И. А. Канунникова