

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента *Куклиной Светланы Станиславовны* о диссертации *Тарасова Алексея Александровича* на тему «*Формирование компетентностной основы иноязычной продуктивной письменной речи в начальной школе*», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень общего образования)

На современном этапе развития иноязычного образования особое место отводится начальной ступени обучения, где учатся школьники так называемого сенситивного возраста, который характеризуется повышенной готовностью познавать окружающий мир целостно и эмоционально, «обостренной способностью» к изучению иностранного языка и что особенно важно для овладения им – гибкостью речевых механизмов, обеспечивающей успех их речевой и учебной деятельности. В связи с этим перед методистами стоит задача организовать обучение иностранному языку в начальной школе таким образом, чтобы гармонизировать развитие коммуникативных и когнитивных процессов детей и приобретение ими новой речевой способности создавать устные и письменные продукты на иностранном языке. Именно на решение этой задачи применительно к обучению младших школьников иноязычной продуктивной письменной речи направлено диссертационное исследование А. А. Тарасова, что, без сомнения, делает его *актуальным*.

Чтобы представить логику проведенного исследования и дать его оценку, приведем краткую характеристику структуры и содержания работы. Во *введении* диссертант определяет объект и предмет исследования, формулирует цель и задачи, а также выдвигает гипотезу, отражающую его концепцию. Она базируется на совокупности положений, которые обуславливают эффективность обучения учащихся начальной школы продуктивной письменной речи как одной из составляющих элементарной иноязычной коммуникативной компетенции. Наиболее значимыми среди них являются опора на современные подходы и реализующие их принципы, концепцию продуктивности учебной деятельности и создания мотивирующей

образовательной среды с учетом психолого-педагогических условий, характерных для иноязычного образования в начальной школе. Все они вместе взятые выступают основой технологии обучения иноязычной продуктивной письменной речи младших школьников, которая, как пишет диссертант, может быть внедрена в образовательный процесс названной ступени обучения.

Обоснование данной концепции потребовало от соискателя изучения значительного количества источников из таких областей знания, как психология, психолингвистика, педагогика и методика обучения иностранным языкам, сравнительно-сопоставительного анализа российских и европейских нормативных документов, учебно-методических комплектов, что обеспечило успешное решение стоящих перед ним задач.

Теоретическая глава работы построена таким образом, что постепенно от параграфа к параграфу складывается полная концептуальная картина исследования. Так, в первом параграфе диссертант, ведя речь об ориентации процесса иноязычного образования в начальной школе на потребности учащегося с учетом динамики изменений психических свойств его личности, дает характеристику психолого-педагогических особенностей современных младших школьников и обосновывает их психологическую готовность к иноязычной продуктивной письменной деятельности. Такая деятельность, по мнению соискателя, должна быть ориентирована на создание личностных коммуникативных продуктов в мотивирующей образовательной среде.

Подтверждение данной мысли мы находим во втором параграфе, где в ходе анализа нормативных документов, психолого-педагогических и методических исследований, а также практики обучения иностранным языкам в начальной школе разных стран А.А. Тарасов определяет методические составляющие разрабатываемой технологии, каковыми являются подходы, принципы, методы, дидактические ресурсы и организационные формы обучения. Ведущую роль здесь, по нашему мнению, играют личностно-деятельностный и продуктивный подходы, которые реализуются в принципе деятельностной направленности и в специальном принципе смысловой

ориентации деятельности, выделенном автором для обучения письменной речи младших школьников. В связи с этим кажется логичным включение в технологию продуктивных, эвристических методов и методов проблемного изложения, воплощенных в наборе письменных упражнений и в таких организационных формах обучения, как парная и групповая.

Методически оправданным в данном случае является то, что содержание последних двух компонентов определено после детального изучения письменной речи и методики обучения ей, а также с учетом анализа действующих учебно-методических комплектов для начальной школы с точки зрения их адекватности методической основе технологии. Последний побудил соискателя увеличить количество продуктивных письменных упражнений, организовав их вокруг текста-образца и расположив в последовательности постепенного приближения к реальному процессу создания письменного текста, соответствующего начальной ступени обучения иностранному языку. Обращает на себя внимание включение упражнений для рефлексивной фазы учебной деятельности, где предполагается, что школьники будут осуществлять самооценку или взаимную оценку созданных письменных продуктов, а также оценку коллективного продукта письменной коммуникации.

Завершает главу описание элементарной иноязычной письменной коммуникативной компетенции в составе языковой, речевой, информационной, социокультурной, личностной и дискурсивной субкомпетенций, которая, как убедительно доказывает диссертант, является компетентностной основой иноязычной продуктивной письменной речи в начальной школе и выступает показателем результативности разработанной технологии. Она представлена в модельном виде, наполнение компонентов которой конкретным содержанием, а также опытно-экспериментальная проверка подготовленных материалов осуществлены во *второй главе*.

В центре ее внимания находятся те компоненты технологии обучения иноязычной продуктивной письменной речи в начальной школе, где непосредственно протекает образовательный процесс. Он делится автором на

подготовительный и основной этапы, для каждого из которых определены: а) задачи, стоящие перед учителем; б) совокупность знаний и умений, предназначенных для приобретения школьниками; в) ожидаемые результаты в виде готовности и способности учащихся создавать письменные продукты определенного объема и качества.

Особое место в главе отводится характеристике методических приемов, обязательных для обучения иноязычной продуктивной письменной речи, и представлению упражнений, разработанных диссертантом и включенных в качестве комплементарных в дидактическую систему, заложенную в УМК Spotlight, по которому проводилось опытное обучение. Каждое из них подробно описывается с точки зрения функции в процессе обучения созданию запланированного письменного продукта, иллюстрируется примерами, сопровождается вспомогательными средствами, необходимыми учащимся данной возрастной группы. Для основного этапа технологии предлагается алгоритм работы, в качестве содержательного наполнения которого выступает проект «Личное письмо другу».

Описание хода и результатов опытно-экспериментальной работы для доказательства эффективности разработанной технологии формирования у младших школьников элементарной иноязычной письменной коммуникативной компетенции диссертант начинает с детальной характеристики критериев сформированности ее составляющих применительно к двум этапам обучения письменной речи и предъявлению средств их оценивания. Они помогли А. А. Тарасову получить валидные результаты в ходе опытно-экспериментального исследования большой длительности с привлечением значительного количества участников. Качественный и количественный анализ результатов, проведенный в том числе с привлечением методов математической статистики и представленный графически, говорит об эффективности и продуктивности созданной технологии, что является весомым подтверждением выдвинутой соискателем гипотезы.

Изложенное позволяет перейти к оценке основных показателей новизны и значимости диссертационного исследования для лингводидактики и методики обучения иностранным языкам, а также практики их преподавания. *Научная новизна и теоретическая значимость исследования* объясняются тем, что впервые определен статус продуктивной письменной речи среди других видов иноязычной речевой деятельности на уровне начального общего образования и раскрыта сущность данного понятия, как и понятия «элементарная иноязычная письменная коммуникативная компетенция» благодаря уточнению ее структуры и содержания, что, в свою очередь, дополнило *теорию компетентного подхода*.

По-новому А. А. Тарасов подошел к решению вопроса о содержании технологии обучения иноязычной продуктивной письменной речи для обеспечения ее развивающего и мотивирующего потенциала в ходе формирования элементарной иноязычной коммуникативной компетенции, снабдив ее системой психолого-педагогических условий для внедрения в иноязычный образовательный процесс начальной школы, что является *значимым и для теории*.

Практическую ценность имеют материалы, созданные А. А. Тарасовым в рамках диссертационного исследования. К ним относятся методические приемы и упражнения, предназначенные для двухэтапного обучения иноязычной продуктивной письменной речи, которые в сочетании с упражнениями учебника способны повысить уровень сформированности элементарной письменной коммуникативной компетенции, а также средства для оценки последней. Все они, без сомнения, могут найти применение в учебном процессе начальной школы, а вместе с теоретическими наработками – в курсе лекций или на методических семинарах в рамках системы повышения квалификации педагогов начальной школы.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. Результаты исследования имеют существенное значение для теории и методики обучения и воспитания,

поскольку расширяют имеющиеся представления об элементарной письменной коммуникативной компетенции как основе обучения иноязычной продуктивной письменной речи младших школьников и о средствах ее формирования в начальной школе.

Достоверность и доказательность научных положений и выводов диссертационного исследования обеспечиваются целостностью исходных методологических установок, оптимальным выбором научных методов, адекватных целям и задачам работы, опорой на достижения современной педагогической и методической науки и практики, применением методов математической статистики для оценки результатов опытно-экспериментальной проверки. Они подтверждаются апробацией результатов на научных конференциях, внедрением созданных материалов в практику обучения английскому языку ряда школ городов Москва и Турку (Финляндия).

В то же время в ходе изучения работы возникли некоторые вопросы и замечания:

1. Значимым концептуальным положением работы является утверждение, что продуктивная письменная речь – достижимый результат учебной деятельности младшего школьника как ее субъекта. В работах российских психологов (В. В. Давыдов, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, В. Я. Ляудис, С. Л. Рубинштейн, Г. А. Цукерман и др.) доказано, что младший школьник становится субъектом учебной деятельности тогда, когда он вначале в сотрудничестве со сверстниками, а затем самостоятельно сможет решать учебные задачи разной степени сложности с помощью совокупности учебных действий, необходимых на каждой ее фазе. Подтверждается ли данное положение в вашем исследовании и, если да, то каким образом.

2. На стр. 58 работы указывается, что одним из системообразующих принципов развивающего обучения является принцип диалогичности. Хотелось бы получить разъяснение, каким образом и с помощью каких средств осуществляется «личный диалог» ученика с текстом?

3. Обосновывая положение, что элементарная иноязычная письменная коммуникативная компетенция является основой обучения продуктивной письменной речи, диссертант расширяет ее структуру за счет введения ряда дополнительных субкомпонентов. В связи с этим возникает вопрос, насколько оправданным является включение в названную предметную компетенцию, являющуюся специфической для начальной школы, информационной субкомпетенции, входящей в группу базовых, т. е. обязательных для любого школьного предмета, и дискурсивной, являющейся прерогативой высшей школы. В последнем случае это влечет введение понятия дискурс, как письменный продукт, который должны научиться создавать учащиеся.

4. Представляя модель технологии формирования элементарной иноязычной письменной коммуникативной компетенции (с. 95-96), диссертант дает характеристику каждого из ее компонентов за исключением аналитического. Каково назначение и содержание этого компонента в технологии?

5. Успешно актуализируя ряд классических методических понятий к современным условиям, диссертант ведет речь об обучении школьников написанию открыток и писем, которые, к сожалению, практически не используются молодым поколением в качестве средств коммуникации. Более того, он ссылается на замечательную работу В.Я. Ляудис и И.П. Негурэ, где утверждается, что сочинение является наиболее развивающей формой письменной речи (с. 115). Не имеет ли смысл задуматься и об актуализации письменных продуктов, которые могут научиться писать младшие школьники?

6. Хотелось бы обратить внимание диссертанта на необходимость соблюдения требований при оформлении материалов, иллюстрирующих содержание текста, т. е. того, что обозначено, как таблицы, схемы и диаграммы.

Перечисленные вопросы и замечания, как видно из их содержания, не затрагивают сути исследования и не влияют на значимость полученных результатов исследовательской деятельности. Совершенно очевидно, что

автором проведена серьезная работа, которая интересна и полезна для широкого круга специалистов в области теории и методики обучения иностранным языкам.

Автореферат и 10 публикаций, в т. ч. – 3 в научных рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК, полностью соответствуют проблематике диссертационного исследования.

Представленная работа соответствует паспорту научной специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки; уровень общего образования) (п. 3 – Технологии обеспечения и оценки качества предметного образования: проблемы моделирования структур и содержания учебных курсов; методы, средства, формы и технологии предметного обучения, воспитания и самообразования; проектирование предметной среды образовательных учреждений разного типа и уровня образования).

Она соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. п. 9, 10, 11, 12, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор Алексей Александрович Тарасов заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки; уровень общего образования).

Данные об авторе отзыва:

Фамилия, имя, отчество: Куклина Светлана Станиславовна
Ученая степень: доктор педагогических наук 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)

Ученое звание: доцент

Должность: профессор кафедры иностранных языков и методики обучения иностранным языкам

Организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»

E-mail: svstkuk47@gmail.com

Телефон: +7919-500-55-95

Почтовый адрес: 610002. г. Киров, ул. Володарского, 159.

Сайт организации: <https://www.vyatsu.ru>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

02 марта 2021 г.

Официальный оппонент

Куклина Светлана Станиславовна



Собственноручную подпись
Куклиной С.С. заверяю.
Заведующий кафедрой
Методики обучения иностранным языкам
Павлова О.М.