

**МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

*На правах рукописи*

Севастьянова Александра Леонидовна

**ПРАГМАЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ  
ЦЕННОСТНО-СОБЫТИЙНОГО ДИСКУРСА**

(на материале выступлений политических лидеров США)

Специальность 10.02.04 – Германские языки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Москва 2018

Диссертация выполнена на кафедре английской филологии и лингвокультурологии филологического факультета ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Научный руководитель**

доктор филологических наук, профессор  
**Елизавета Георгиевна Хомякова**

**Официальные оппоненты:**

доктор филологических наук,  
профессор, профессор кафедры  
теории английского языка ФГБОУ ВО  
«Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет»  
**Марина Ростиславовна Желтухина**

кандидат филологических наук,  
доцент кафедры теоретической и  
прикладной лингвистики ФГБОУ ВО  
«Юго-Западный государственный  
университет»  
**Николай Иванович Степыкин**

**Ведущая организация:**

**ФГБОУ ВО «Российский  
государственный педагогический  
университет имени А.И. Герцена»**

Защита диссертации состоится 31 октября 2018 года в 16 часов на заседании совета Д 850.007.08 на базе ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 105064, г. Москва, Малый Казенный переулок, д. 5Б, ауд. 331.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ [www.mgpu.ru](http://www.mgpu.ru).

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » 2018 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат филологических наук



С.В. Михайлова

## ВВЕДЕНИЕ

Данное диссертационное исследование **посвящено** прагмалингвистическому анализу англоязычного ценностно-событийного дискурса на материале выступлений политических лидеров США в период экономического кризиса 2008-2009 гг.

**Актуальность** данной работы обусловлена ее антропоориентированной направленностью, отвечающей приоритетам современной научной парадигмы, когда проблема ценностей как основы мировосприятия и мироосмысления окружающей действительности человеком, выйдя на первый план, находит отражение в исследованиях, проводимых представителями многих гуманитарных дисциплин, среди которых лингвистика занимает важное место. Испокон веков ценностная система индивида оказывала огромное влияние на все аспекты его жизни, обуславливая его оценки и поступки. Являясь объектом манипуляции со стороны СМИ и правительства, стремящихся контролировать общественное мнение, ценностная система как отдельного индивида, так и социума под воздействием происходящих в окружающем мире событий постоянно претерпевает некоторые изменения, что находит отражение в языке. Внимание ученых обращено также к исследованию другой, не менее антропоцентричной проблемы, которая связана с изучением категории события (см. стр. 9). Любое событие в жизни отдельного индивида и общества активно освещается в СМИ, осмысливается и оценивается мировым сообществом, влияя на другие события, их появление и развитие, формируя общественное мнение в соответствии с доминирующими ценностями. В этой связи в рамках современной научной парадигмы ученые все чаще обращаются к изучению категории событийности, что особенно важно в век технического прогресса, глобализации и геополитических преобразований.

В связи с этим очевидной становится неразрывная связь между категориями ценности и события, манипулирование которыми активно используется сегодня при формировании общественного мнения посредством СМИ и выступлений политических лидеров разных стран. При этом событие, произошедшее в мире и освещенное в текстах СМИ, может влиять на систему ценностей, перераспределяя ценностные доминанты или создавая новые ценностные концепты и упраздняя уже существующие. Значение данных процессов нельзя недооценивать, поскольку ценностные установки, в свою очередь, могут являться каузаторами новых событий. Взаимосвязь и взаимообусловленность категорий ценности и события, а также манипуляции ими

получают непосредственное отражение в языке, который открыт для исследования в рамках лингвистики и смежных дисциплин. Каждое событие находит отражение в текстах выступлений политиков и в сообщениях масс медиа, оценивается, осмысливается и встраивается в систему ценностей социума. В связи с этим, анализ языковых средств, которые могут формировать общественную ценностную систему путем комментирования того или иного события и манипулирования его оценкой, имеет сегодня огромный научный потенциал и является актуальным и востребованным в научном сообществе.

**Научная новизна** данного исследования определяется, таким образом, тем, что в нем впервые:

1) изучается своеобразие языковой репрезентации в англоязычном дискурсе взаимосвязи и взаимовлияния категории «ценность» и категории «событие» в рамках лингвокогнитивной картины мира;

2) предпринимается попытка выявить ценностно-событийную картину мира как ментального пространства, репрезентированного в языке, в котором взаимообусловленно сосуществуют категории ценности и события;

3) выявляется набор основных ценностных концептов, имеющих особую важность для представителей американской этнокультуры, на материале результатов социолингвистического опроса,

4) проводится всесторонний анализ языковых единиц, репрезентирующих основные ценностные концепты представителей американской этнокультуры, на материале политических текстов межкризисного (2012-2016 гг.) и кризисного периода (2008-2009 гг.) с целью выявления и иерархизации концептов внутри ценностной системы в различные периоды жизни страны, а также изучения изменений в языковой актуализации данных концептов в зависимости от степени их значимости;

5) изучается степень взаимовлияния события и ценностной системы в американской этнокультуре путем анализа языковой актуализации категории событийности и языковой репрезентации ценностных концептов в американском политическом дискурсе периода мирового экономического кризиса 2008-2009 гг.

**Объектом** данного исследования являются категории ценности и события, а также языковая актуализация ценностей и их взаимосвязь с категорией события в англоязычном политическом дискурсе.

**Предметом** исследования выступают англоязычные тексты выступлений политических лидеров периода экономического кризиса 2008-2009 гг. и межкризисного периода 2012-2016 гг. как репрезентанты событийного политического дискурса.

**Материалом** исследования послужили речи политических лидеров США в период 2008-2009 гг. в объеме 230 единиц и речи политических лидеров США в период 2012-2016 гг. в объеме 50 единиц, а также результаты социолингвистического опроса.

**Теоретической основой** исследования послужили труды отечественных и зарубежных исследователей, выполненные в русле когнитивной лингвистики [Бабушкин 1997, Болдырев 2014, Воркачев 2003, Джекендофф 1999, Заботкина 2017, Карасик 2015, Кубрякова 2004, Лакофф 2004, Маслова 2006, Попова 2007, Прохоров 2008, Слышкин 2000, Степанов 2007, Степыкин 2011, Стернин 2007, Сулейманова 2018, Филлмор 1981, Шпильная 2014], работы ученых, исследующих дискурсивные практики [Арутюнова 1999, Варшавская 1984, Дейк 2000, Красных 2003, Леувен 2008, Силантьев 2006, Филипс 2008, В.Е. Чернявская 2001 и др.], языковую реализацию категории ценности [Арутюнова 1988, Болдырев 2002, Виноградов 2007, Вольф 2002, Карасик 2002, Троценкова 2012, Хомякова 2018, Чекулай 2006] и категории событийности [Арутюнова 1988, Барабанщиков 2002, Гак 1992, Гольдин 1997, Гробицкая 2013, Демьянков 1983, Дэвидсон 2001, Деррида 1988, Позднякова 2017, Резникова 2006, Руднев 1993, Самойленко 1991, Трещева 2012, Хомякова 2015, Шабес 1989 и др.], занимающихся исследованием публицистического функционального стиля и политического дискурса [Варгина 2012, Вежбицкая 1999, Володина 2010, Добросклонская 2008, Желтухина 2004, Костомаров 2008, Марьянчик 2009, Талбот 2007, Ученова 2002, Чернявская 2014, Чилтон 2002, Шейгал 2000 и др.]

**Цель** работы заключается в выявлении и анализе ценностно-событийного аспекта языка политических выступлений как отражения ценностной картины мира США в кризисный и межкризисный период.

В соответствии с указанной целью в диссертации решаются следующие **задачи**:

- описать основные характеристики и взаимосвязь категории ценности и категории событийности в лингвистике.

- выявить и описать на основе языкового анализа параметры ценностно-событийной картины мира как пространства, в котором осуществляется взаимодействие категории событийности и категории ценности;

- обосновать выделение ценностно-событийного дискурса как особого вида дискурса, обладающего специфическими особенностями и характеристиками;

- выдвинуть и верифицировать гипотезу о том, что экономический кризис представляет собой событие, формирующее и артикулирующее ценностно-событийную картину мира в политическом англоязычном дискурсе;

- рассмотреть языковую специфику политических выступлений периода экономического кризиса 2008-2009 гг., их задачи, коммуникативные стратегии и механизм формирования образа кризиса как события;

- выявить основные ценностные доминанты, актуализирующиеся в текстах политических выступлений межкризисного и кризисного периода, проследить изменение ценностной системы и изучить языковые средства, с помощью которых реализуется данное изменение, определить семантическое наполнение отдельных ценностных концептов в кризисно-событийный период;

- выявить, как именно смена ценностных доминант определяется событиями, происходящими в стране, и как именно это актуализируется в событийном дискурсе.

При решении поставленных задач в работе применялись **следующие методы и приемы** лингвистического анализа: дискурс-анализ, метод дефиниционного анализа, лексико-семантический анализ, прагма-синтаксический и когнитивно-семантический анализ, лингвокультурологический анализ, а также элементы контент-анализа и социолингвистического анализа.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что полученные результаты могут внести вклад в дальнейшее развитие теоретических положений таких направлений современной лингвистики как лингвокультурология и когнитивная лингвистика. В частности, результаты работы могут быть использованы для дальнейшего изучения вопросов, касающихся проблем исследования категорий событийности, ценности и их актуализации в языке. Настоящее исследование будет также способствовать дальнейшему развитию основных положений теории дискурса. В частности, полученные соискателем положения, выводы и предложения развивают и дополняют исследование особенностей политического дискурса.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что ее положения и результаты могут послужить основой для подготовки курсов лекций и семинаров, учебных пособий и материалов по языкознанию, лингвокультурологии, стилистике

английского языка, когнитивной лингвистике и дискурсивному анализу публицистических текстов.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Категория событийности и категория ценности неразрывно связаны между собой в сознании социума. Поскольку любое событие моделируется как таковое лишь в рамках человеческого сознания, оно обязательно оценивается осмысливающим его индивидом, концептуализируется, встраивается в картину мира, созданную на базе ценностных установок и стереотипов, и актуализируется в языке через категорию событийности.
2. Ценности представляют собой ментальные образования, существующие в сознании индивида и социума и репрезентированные в языке, их категоризация и актуализация неразрывно связана с понятием события в рамках внеязыковой действительности.
3. Событие представляет собой своеобразный «триггер» оценки, который способствует языковой репрезентации ценностной категории. Это означает, что актуализированные в дискурсе ценности могут являться следствием концептуализации того или иного события в сознании индивида или, напротив, выступать в качестве каузаторов событий. Вместе с тем, событие может являться как причиной, так и следствием реализации категории ценности, что подтверждает тесную взаимосвязь и взаимозависимость данных категорий.
4. Ценности и события взаимообусловленно сосуществуют и функционируют в ценностно-событийном смысловом пространстве, которое представляет собой один из аспектов картины мира, а именно ценностно-событийную картину мира, которая получает отражение в языке. Это дает основание говорить о ценностно-событийном дискурсе как особом виде дискурса, в котором, с одной стороны, актуализируется ментальная репрезентация того или иного события, а с другой – через языковую репрезентацию и оценку события осмысливаются и, в свою очередь, получают языковое выражение ценностные концепты, формирующиеся под влиянием этого события и влияющие на последующие события.
5. Ценностно-событийный дискурс рассматривается в работе как разновидность общественно-политического дискурса. С одной стороны, это обусловлено тем, что выступление политического лидера зачастую приурочено к тому или иному событию или содержит отсылки на события, что формирует общий тон и определяет прагма-коммуникативную цель спикера. С другой стороны, политический дискурс не

существует без апелляции к наиболее важным ценностным концептам, поскольку подобная тактика позволяет достичь большей персуазивности высказывания и обеспечивает реализацию основной цели говорящего, а именно – сохранение политической власти или ее завоевание в ходе выборной кампании посредством манипуляции сознанием аудитории. Таким образом, ценностно-событийная компонента является неременным условием существования и функционирования политического дискурса, поскольку категории ценности и события выступают в нем неразрывно связанными между собой и взаимодействующими составляющими.

6. Тексты ценностно-событийного дискурса отчетливо демонстрируют взаимосвязь событий, происходящих в стране, с ценностными ориентирами данного времени. Так, американский политический дискурс 2008-2009 гг. отражает значительные изменения американской ценностной картины мира под влиянием события мирового экономического кризиса 2008-2009 гг. по сравнению с более благополучным периодом функционирования государства. Комплексный многоуровневый прагмалингвистический анализ ценностно-событийного дискурса вышеупомянутого периода позволяет выявить языковые средства, актуализирующие определенные ценностные концепты, представляющие особую важность в данный период, а также влияние события на изменение ценностных установок как одного человека, так и целой нации.

7. Экономический кризис 2008-2009 гг. рассматривается в работе как событие, формирующее ценностно-событийную картину мира представителей американской этнокультуры и получающее языковое выражение в открытых для лингвистического анализа текстах политического дискурса соответствующего периода.

8. Иерархия и смысловая значимость ценностных концептов внутри ценностной системы подвижны и могут изменяться в ходе осмысления происходящего события в результате его концептуализации в сознании социума, что получает отражение в текстах-репрезентантах ценностно-событийного дискурса.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, теоретической и двух исследовательских глав с выводами и заключения, в котором сформулированы основные выводы и результаты проведенного исследования. Библиографический список насчитывает 196 работ на русском и английском языках, список Интернет-источников и сайтов, послуживших корпусом исследования.



## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы, актуальность работы, определяются цели, задачи и методы исследования, характеризуются научная новизна работы, её теоретическая значимость и практическая ценность, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

**Глава 1 «Ценностно-событийная составляющая англоязычного политического дискурса»** включает в себя 4 раздела. В *1-м разделе* предлагается обзор ряда современных концепций категории событийности. **Событие** представляет собой комплексное явление, идентифицируемое, в первую очередь, по признаку изменения [Шабес 1989], а также по выделенности из происходящего в реальном пространстве и времени [Арутюнова 1988]. К основополагающим признакам события мы относим динамичность, консеквентность и причастность к жизни человека. Локализация ментального образа события в антропосфере предполагает отнесенность события к субъекту как центру системы координат функционирования события. Это означает, что событие концептуализируется только в сфере антропоморфного сознания, наделяющего какое-либо явление действительности событийным статусом. Учитывая взаимосвязанность базовых признаков события, в данной работе под **событием** понимается любое изменение состояния социальной и природной реальности, локализованное в определённых пространственно-временных координатах, воспринимаемое субъектом (участником или очевидцем события) и оцениваемое им как обладающее или не обладающее личностной либо социальной значимостью. Одной из важнейших характеристик события является его социально-личностный параметр, что означает, что события могут оказывать влияние как на отдельного индивида, так и на социум в целом. Одним из инструментов описания события в терминах языка является ситуация. Е.Г. Хомякова отмечает, что в современной лингвистике ситуация обычно определяется как отраженный в высказывании отрезок действительности, представляющий собой систему взаимосвязанных онтологических компонентов. [Хомякова 2015] В зависимости от целей исследования и фокуса внимания исследователя можно говорить о нескольких типах ситуаций, выделяемых с учетом специфики языковой репрезентации события, например: номинативная, коммуникативная, аксиологическая и эмотивно-оценочная ситуация. В рамках данной работы интерес представляет в первую очередь событийная ситуация, в терминах

которой можно говорить о признаках событийности при описании того или иного события. Под событийной ситуацией в работе понимается фрагмент внеязыковой действительности, который номинируется текстами событийного дискурса и представляет собой событие или серию событий, связанных определенными предикативными, пространственно-временными и причинно-следственными отношениями.

Во *2-м разделе* главы проводится обзор различных научных подходов к определению категории **ценности**. Вслед за В.В. Виноградовым ценность в данной работе определяется как «идеальное образование, представляющее собой важность предметов и явлений реальной действительности для общества и индивида, выраженное в различных проявлениях деятельности людей» [Виноградов 2007: 93]. Ценности объединяются в сознании субъекта в сложную иерархически упорядоченную систему, называемую ценностной системой. При этом ценности, существующие внутри ценностной системы, имеют шифтинговый, т.е. подвижный характер, что означает, что одна и та же ценность может являться как индивидуально-личностной, так и социальной, и даже общечеловеческой. Ценностная система формирует ценностно-смысловое пространство языка, которое представляет собой ценностный аспект картины мира человека. Таким образом, ценностная картина мира, с одной стороны, является своеобразной средой, в которой существуют ценности, а с другой – представляет собой своеобразную призму, через которую индивид воспринимает все объекты и явления окружающего мира.

*3-й раздел* посвящен определению степени **взаимодействия категорий ценности и событийности**. В работе приводятся аргументы в пользу того, что категория событийности и категория ценности существуют в тесной взаимосвязи между собой. Событие часто рассматривается в современной лингвистике как действие, имеющее определенную значимость, то есть, ценность, в то время как ценности определяются как наделенные значимостью объекты, выраженные в действиях, то есть, событиях. Вместе с тем, событие в сознании субъекта всегда оказывается естественным образом связанным с понятием ценности и воспринимается в ценностном аспекте. Важно отметить, что события могут влиять на ценности, меняя или перестраивая ценностную систему индивида, группы людей или даже целого поколения. Ценности, в свою очередь, могут выступать в качестве каузаторов событий.

При этом такое взаимообусловленное воздействие может осуществляться как на индивидуальном, так и на социальном уровне. Это дает основание говорить о существовании особой разновидности картины мира, в которой взаимодействуют категория ценности и категория событийности. Такая разновидность в данной работе определяется как **ценностно-событийная картина мира**.

В *4-м разделе* первой главы рассматривается ценностно-событийный аспект дискурса. В работе отмечается, что и категория ценности, и категория событийности получают активную языковую репрезентацию в дискурсе, поскольку любой текст, посвященный некоторому событию, не может не содержать некоторую оценку, возникающую в результате концептуализации ментального образа события в человеческом сознании. Из этого следует, что ценностно-событийный аспект наиболее ярко обозначен в так называемом событийном дискурсе, представленном совокупностью текстов, номинирующих то или иное событие. Описание событий в таких текстах всегда сопровождается апелляцией к ценностным концептам.

Ценностно-событийный дискурс в данном исследовании рассматривается как разновидность общественно-политического дискурса. Это объясняется тем, что текст политического выступления, как правило, посвящен или содержит отсылку к событию, что формирует актуальность политического высказывания. Помимо этого, политики обращаются к наиболее значимым ценностным концептам, поскольку данная тактика позволяет достичь наибольшей убедительности выступления и обеспечивает реализацию основной прагма-коммуникативной цели говорящего, а именно – захват или сохранение власти. Таким образом, ценностно-событийный аспект является важным условием существования и функционирования политического дискурса, поскольку категории ценности и события в нем неразрывно связаны между собой.

В **Главе 2 «Анализ событийного аспекта политического дискурса на материале англоязычных текстов кризисного периода»** особое внимание уделено рассмотрению категории событийности в политическом дискурсе США периода мирового экономического кризиса 2008-2009 гг. В качестве примера события, рассматриваемого в работе с целью изучения параметров событийности в ценностно-событийном дискурсе и степени взаимного влияния категории события на языковую актуализацию категории ценности, выбрано событие мирового экономического кризиса 2008-2009 гг. Экономический кризис рассматривается авторами как сложное социальное

событие, имеющее многоуровневую структуру и сценарий, которое при этом может иметь влияние не только на существование и мировосприятие социума в целом, но и на жизнь отдельного индивида или семьи. Особый интерес в данном случае представляет не только языковая актуализация ментального образа данного события в текстах политического дискурса соответствующего периода, но и его влияние на языковую актуализацию категории ценности.

Прежде всего, проводится дефиниционный анализ единицы *crisis* с целью выявления доказательства ее событийной принадлежности. Англоязычный словарь деловых терминов *Business Dictionary* определяет кризис следующим образом: «*A situation in which the economy of a country experiences a sudden downturn brought on by a financial crisis. An economy facing an economic crisis will most likely experience such changes as a falling GDP, a drying up of liquidity and rising/falling prices due to inflation/deflation. An economic crisis can take the form of a recession or a depression*». В данном определении ключевыми маркерами семы изменения будут такие слова, как *downturn, falling, drying up, rising, recession*. Рассматривая событие в первую очередь через понятие выделенности его из потока происходящего, важно отметить такие слова-маркеры событийности, как *changes, sudden* и *facing*, несущие в себе значение изменения. Таким образом, кризис оказывается выделенным из общего потока жизни как отдельное событие, имеющее начальную и конечную ситуацию, которые связаны друг с другом через изменение. Из такого понимания события следует, что кризисное событие сопровождается определенными ситуациями, характерными для каждого нового кризиса, а именно, падение ВВП, инфляция и т.д., что определяет сценарий, по которому разворачивается действие и при котором целесообразно говорить именно о кризисе, а не каком-либо другом явлении.

В результате анализа устанавливается, что экономический кризис, несомненно, является событием, поскольку удовлетворяет основным критериям событийности, а именно: 1) содержит сему изменения и выделенности из потока происходящего; 2) характеризуется определенной функцией, которую он выполняет в жизни общества; 3) имеет четкую структуру, включающую в себя завязку, развитие, кульминацию и спад; 4) обладает некоторой сценарностью в связи с включенностью данного события в стандартный цикл развития экономики, имеет социально-индивидуальную коннотацию,

которая определяется нами как признак влияния события на человека и общество, которое он репрезентирует.

Событие экономического кризиса концептуализируется и реализуется в текстах выступлений политических лидеров, как показало исследование текстов речей американских политиков, посвященных событию мирового экономического кризиса 2008-2009 гг. Событийность языковой репрезентации мирового экономического кризиса актуализируется, в первую очередь, с помощью лексических средств: 1) существительные, номинирующие кризис (*recession, crisis*); 2) глаголы, подчеркивающие событийность (*happen, begin, become*); 3) указание на временную отнесенность описываемого явления (существительные *moment, time*, наречие *still*); 4) указание на пространственную отнесенность (топонимы *the USA, America*, существительное *country* в сочетании с указательным местоимением *this* или местоимением *our*).

Категория событийности также может актуализироваться с помощью грамматических средств, прежде всего, через аспектуально-временную форму глагола (*Present Continuous, Present Perfect, Present Perfect Continuous*), а также причастные и деепричастные обороты. Другим способом актуализации событийности в отдельных случаях могут являться модальные глаголы (*must, can, might*), которые в контексте политических речей указывают на отношение выступающего к действительности и вероятность того или иного события.

Рассмотрим пример, иллюстрирующий как лексические, так и грамматические средства: *And **right now**, we're **still** seeing a lot of job losses, a lot of hardship, people finding themselves in very difficult situations either because **they've lost** their home, **they've seen** their savings deteriorate, and they're **still** at risk of losing their jobs* (Obama 10.04.2009).

В обоих случаях временная отнесенность передается при помощи единицы *still*, повторяющейся несколько раз в пределах одного предложения. В сочетании с предикатом в настоящем времени она передает временную продолжительность события. При этом лексическое значение единицы *still* («все еще») вводит дополнительное представление в семантику предложения. Таким образом, политический лидер подчеркивает, что ситуация в описываемый момент времени развивается неблагоприятно, однако скоро все изменится, поскольку правительство намерено предпринять ряд мер для решения проблемы. Важно отметить, что

лингвистическая репрезентация события кризиса в работе рассматривается в терминах ситуации. Кризисная ситуация концептуализируется как включающая в себя ядро, каузатор, набор семантических ролей (экспериенцер, бенефактив, элементив), а также характеризуется причинно-следственными связями и некоторой пространственной и временной отнесенностью.

**Следующий раздел** Главы 2 посвящен анализу текстов речей политиков США 2008-2009 гг. как элементов ценностно-событийного дискурса. В результате анализа дискурса делается вывод о том, что тексты выступлений политических лидеров США, посвященные событию экономического кризиса, обладают ключевыми признаками политического дискурса, такими как: 1) персуазивная функция; 2) адресативность дискурса; 3) избыток терминов и смысловая неопределенность; 4) соотнесенность с некоторым событием; 5) тесная взаимосвязь с категорией ценности [Шейгал 2000].

В текстах речей политических лидеров США в период экономического кризиса 2008-2009 гг. прослеживается активное использование различных манипулятивных тактик, присущих политическому дискурсу, с целью создания благоприятного образа политика и укрепления власти. Так, например, в выступлениях применяются такие техники как диалогизация, идентификация, самопрезентация, использование различных стилей речи, выстраивание ценностных иерархий.

Важным для исследования представляется утверждение о том, что ни одно событие не существует вне категории оценки [Вольф 1988]. Это объясняется тем, что каждый участник события, как правило, выступает как субъект оценки в рамках ситуации оценки. Каждая событийная ситуация, таким образом, является одновременно и оценочной ситуацией, содержащей субъект, объект оценки и шкалу оценки, из чего следует, что семантические роли оценочной ситуации будут параллельно распределены между участниками событийной ситуации. Объектом оценки в данном случае можно назвать кризисное событие в целом, а также его отдельные компоненты. Тексты политических выступлений в кризисный период обладают ярко выраженным эмоционально оценочным компонентом, так как любое кризисное событие является отклонением от нормы, что порождает ситуацию сравнения с нормой, в которой рождается оценка [Арутюнова 1989]. Во время кризиса очевиден внешний «враг», поэтому политики, как правило, делают все возможное, чтобы создать положительный

образ правительства и крайне негативный образ сложившейся ситуации. С теми же целями активно используются отсылки к ценностным доминантам.

В значении слова *crisis* уже предполагается негативная коннотация (см. стр. 9), что определяет общую оценочную направленность речей, посвященных кризису. Для оценки отдельных компонентов кризисного события используется большое количество оценочной лексики. Так, например, в одной из речей Б. Обама произносит следующее: *This morning, we woke up to more sobering news about the state of our economy. The 240,000 jobs lost in October marks the 10th consecutive month that our economy has shed jobs* (Обама).

Основным средством оценки в данном случае является эмоционально окрашенное прилагательное *sobering*. В ситуации кризиса оценивающим участником является народ. Люди, обладающие способностью оценивать ситуацию по-своему и индивидуально, объединены в единую «массу», в которой массовая оценка того или иного события может значительно отличаться от оценки отдельного индивида. Политик, произносящий речь, в первую очередь ориентируется на народ в целом, поэтому оценка, присутствующая в его речах, должна быть максимально усреднена и унифицирована. Речь политика в этом случае должна содержать такие оценочные элементы, которые были бы близки и понятны всем слушающим. Политик не может озвучить неоднозначную оценку того или иного явления и также не может при составлении речи рассчитывать на неоднозначную оценку со стороны народа. Это приводит к тому, что оценочные суждения, озвучиваемые в подобных выступлениях, всегда максимально категоричны и ярко выражены. Вместе с тем, оценивающий субъект в лице президента является транслятором ценностей, а народ в данном случае выступает лишь как адресат трансляции, несмотря на его способность осуществлять оценочные суждения самостоятельно. Это обусловлено по большей части односторонностью данного формата коммуникации, в котором адресат предполагается, но не выступает активным участником диалога, что приводит к тому, что говорящему приходится воссоздавать ситуацию диалога внутри одной речи, то есть, внутри монологического высказывания. Зачастую политик в своем выступлении употребляет оценочные слова, выражая не собственное отношение к объекту оценки, а мнение народа, предсказывая оценку слушателем того или иного явления и заранее соглашаясь или полемизируя с ней.

**Глава 3 «Анализ ценностного аспекта событийного дискурса на материале англоязычных политических текстов кризисного периода»** посвящена изучению

языковой актуализации ценностной картины мира США кризисного периода. В *1-м разделе* представлен критический анализ систем ценностных концептов, а также обосновывается принятая в работе система, учитывающая классификации таких исследователей как А. Маслоу, М. Рокич, Ю.С. Вашталова и других.

Во *2-м разделе* рассматривается языковая актуализация ценностных концептов в дискурсе. Вслед за Е.С. Кубряковой концепт рассматривается в работе как связующее звено между мышлением и языком, как единица сознания и информационная структура, отражающая человеческий опыт [Кубрякова 1995]. Концепты существуют в сознании человека не обособленно, но в виде своеобразных «пучков» понятий, знаний, ассоциаций, переживаний [Степанов 1997]. Концепт, таким образом, представляет собой комплекс наших знаний об объекте, т.е. все, что мы знаем об объекте во всей экстенсии этого значения [Телия 1996]. Логично предположить в связи с этим, что один и тот же концепт может быть репрезентирован в речи рядом языковых единиц с отличающимися значениями. Таким образом, концепт часто получает выражение группой слов. В данной работе языковые единицы, актуализирующие концепт, обозначены как СРК (слово, репрезентирующее концепт). Задачей раздела исследования, таким образом, является, в первую очередь, определение тех слов-репрезентантов, которые актуализируют тот или иной ценностный концепт в дискурсе.

Для того чтобы говорить о системе ценностных концептов кризисного периода как состояния страны, отличного от нормы и привлекающего особое внимание исследователей, необходимо в первую очередь определить систему концептов, характерных для ценностно-событийной картины мира межкризисного периода. Речь идет о периоде сбалансированного существования ценностных концептов, в котором не существует единственной и основной социальной проблемы, на решение которой направлены основные силы государства и его политических лидеров.

Для решения этой задачи был составлен первичный список ценностных концептов, сформированный на основе существующих систем ценностей в работах таких зарубежных и русских исследователей, как А.Х. Маслоу, М. Рокич, Ю.С. Вашталова и др. В данный список вошли такие ценностные концепты как EDUCATION, EQUALITY OF OPPORTUNITY, FAMILY, FREEDOM, FUTURE, HEALTH, HOME, HUMAN RIGHTS, LOVE, PEACE, PERSONAL ACHIEVEMENT, SUCCESS, WELFARE и другие.



В настоящей работе разрабатывается ряд критериев, лежащих в основе методики отбора слов, которые репрезентируют исследуемый ценностный концепт, что необходимо для выявления в дискурсе набора ценностей, удовлетворяющего целям данного исследования. Были выделены следующие критерии: 1) количественный критерий, т.е. частотность употребления слова, которое репрезентирует концепт в языковом пространстве текста (СРК); 2) структурно-позиционный критерий, т.е. позиция слова-репрезентанта в тексте, место ввода и вывода СРК; 3) синтактико-контекстуальный критерий, т.е. определение контекста, в котором встречается СРК; 4) прагма-коммуникативный, т.е. определение типа речевого акта, в котором встречается СРК и идентификация речевой стратегии; 5) положительные или отрицательные коннотации СРК; 6) пространственные и временные параметры предложения, в котором встречается СРК; 7) модальность, т.е. использование языковых средств, выражающих определенное отношение говорящего к реальности, что зачастую актуализирует ценностную значимость того или иного слова; 8) эмоционально-оценочный контекст, т.е. языковая актуализация оценки, которая придает СРК определенную значимость и, соответственно, ценность.

На следующем этапе работы были проанализированы тексты политического дискурса 2012-2016 гг. с целью определения наиболее часто встречающихся ценностных концептов. Рассмотрим алгоритм описания некоторых ценностных концептов на примере анализа следующего высказывания из второй инаугурационной речи президента США Б. Обамы, произнесенной в период относительного экономического благополучия США:

*We believe that **America's prosperity** must rest upon the broad shoulders of a rising **middle class**. We know that America thrives when every person can find independence and pride in their **work**; when the **wages** of honest labor liberate **families** from the brink of hardship. We are true to our creed when **a little girl** born into the bleakest poverty knows that she has **the same chance** to succeed as anybody else, because she is an American; she is **free**, and she is **equal**, not just in the eyes of **God** but also in our own (Obama 21.01.2013).*

Данный отрывок содержит в себе обращения к таким ценностным концептам, как FAMILY, JOB, PROSPERITY, EQUALITY, FREEDOM, FAITH. Рассмотрим некоторые из них.

Концепт EQUALITY актуализируется в данном отрывке через словосочетание *the same chance as anybody else* и прилагательное *equal*. Несмотря на то, что в данном случае

концепт реализуется через речевой акт репрезентатива, основной прагма-коммуникативной целью данного отрывка является призыв к сохранению такой важной общечеловеческой ценности, как равенство возможностей, что является одним из базовых постулатов американской конституции. Это дает нам основание предположить, что концепт EQUALITY в данном случае является ценностным. На это указывает и риторический контекст прилагательного *equal*, которое стоит в одном ряду с существительным *American* и прилагательным *free*, актуализирующим другую ключевую для представителей американской этнокультуры ценность, а именно свободу. Упоминание Бога, перед которым равны все люди, определяет строго положительную коннотацию прилагательного *equal*, что также указывает на ценностный характер концепта EQUALITY.

Другим важным ценностным концептом, реализованным в данном отрывке, является концепт PROSPERITY, выраженный через словосочетание *America's prosperity*. Ценностный характер данного концепта определяет его инициальную позицию в придаточном предложении и его риторический контекст – контекстуальное окружение данного концепта состоит из положительно окрашенного словосочетания *broad shoulders of a middle class*, сопровождающегося прилагательным с положительной коннотацией *rising*. Другим важным показателем оценки является модальность, выражающаяся через модальный глагол *must*. Стоит также отметить, что прагма-коммуникативная цель убеждения актуализируется в данном предложении через речевой акт репрезентатива, где президент призывает к восстановлению процветания Америки через обращение к среднему классу. Таким образом, все вышеуказанные параметры позволяют говорить о ценностном характере концепта PROSPERITY.

В результате вышеизложенного анализа выясняется, что ценности, упоминаемые в речах политических лидеров США, можно условно разделить на семейные, социальные и духовные. В первую группу включены так называемые **семейные ценности**, имеющие особую значимость для отдельного индивида или семьи. Ядерным концептом в данном случае является ценностный концепт FAMILY. Данный концепт лежит в основе так называемой ценностно-концептуальной парадигмы FAMILY. Под концептуальной парадигмой в данном исследовании понимается сложная система отношений между ценностными концептами, организованными по принципу многоуровневой зависимости и ассоциативно-смысловых связей. Ценностно-

концептуальная парадигма состоит из так называемого порождающего или гиперконцепта, а также производных концептов, которые являются зависимыми по отношению к гиперконцепту и представляют собой более узкие концепты, объединенные одной темой, соответствующей порождающему концепту. В данном случае гиперконцептом данной парадигмы является концепт FAMILY. Чтобы определить основные производные концепты, входящие в ценностно-концептуальную парадигму FAMILY, обратимся к словарному определению слова *family*. Определение, данное словарем *Merriam-Webster*, характеризует слово *family* как «1. *a group of individuals living under one roof and usually under one head*». Словарь *Cambridge Dictionary* дает следующее определение: «1. *A group of people who are related to each other, such as a mother, a father, and their children*; 2. *The children in a family*». Исходя из данных определений, можно выявить цепочку связанных с понятием семьи слов, а именно: *one roof, one head, mother, father, children*. Это позволяет говорить о том, что гиперконцепт FAMILY включает в себя такие ценностные концепты, как HOME, PARENTS и CHILDREN. Данные концепты можно условно назвать производными концептами первого уровня. Дальнейший дефиниционный анализ слов-репрезентантов производных концептов позволил выделить производные производных, то есть, производные концепты второго уровня, каковыми являются EDUCATION, WEALTH, HEALTH и некоторые другие. Таким образом, производными ценностными концептами, входящими в состав концептуальной парадигмы FAMILY, являются такие концепты как: CHILDREN, EDUCATION, JOB, HEALTH, HOME, OPPORTUNITY, PEACE, PARENTS, SECURITY, SUCCESS, WEALTH. Языковая актуализация любого из вышеперечисленных производных концептов данной парадигмы в текстах дискурса позволяет восстановить не только порождающий гиперконцепт, но и всю концептуальную парадигму, что объясняется высокой степенью взаимозависимости и взаимообусловленности ее составляющих.

Вторую группу составляют **социальные концепты**, которые главным образом представляют ценности государства и образуют ценностно-концептуальную парадигму STATE. Порождающим концептом в данной группе является гипер-концепт STATE. Аналогичный вышеизложенному анализ словарного определения единицы *state*, а также анализ собранного материала показал, что производными концептами, входящими в данную ценностно-концептуальную парадигму, являются: AMERICA, CLIMATE,

COMMUNITY, DEMOCRACY, ECONOMY, FUTURE, PROGRESS, PROSPERITY, TRADITIONS, SCIENCE AND TECHNOLOGY.

В третью группу объединены **духовные ценности**, репрезентирующие духовные качества человека, имеющие особую ценность; это такие ценностные концепты, как AMBITIOUSNESS, COURAGE, EQUALITY, FAITH, FREEDOM, HONESTY, RESILIENCE, RESPONSIBILITY, TEAM SPIRIT, TOLERANCE, которые представляют собой ценностный кластер, условно названный SOUL. В отличие от парадигмальных отношений, ценностные концепты внутри кластера характеризуются отсутствием взаимозависимости и высокой степенью самостоятельности.

**В 3-м разделе** для выявления иерархической природы отношений между ценностными концептами, актуализирующимися в американском социуме в посткризисный, относительно благополучный в экономическом плане период, в ходе исследования был проведён анонимный социолингвистический опрос среди англоязычных информантов различного возраста, места проживания и социального положения. Задача опроса заключалась в определении доминирующих ценностных концептов в современном американском обществе с целью их сравнения с ценностными концептами, выявленными в результате анализа политического дискурса кризисного периода. В первом задании предлагалось оценить предполагаемо наиболее важные для американской культуры ценности по десятибалльной шкале, где первая позиция (1) расценивалась как наиболее значимая, а десятая (10) как наименее значимая. Список концептов был выявлен в результате вышеупомянутого предварительного анализа языкового материала и условно разделен на три группы. В первую группу вошли следующие ценностные концепты: EDUCATION, FAMILY, JOB, HEALTH, HOME, LOVE, OPPORTUNITY, SECURITY, SUCCESS, WELFARE. К группе *Social Values* отнесены концепты: CLIMATE, COMMUNITY, DEMOCRACY, ECONOMIC PROSPERITY, FUTURE, PEACE, PROGRESS, RESPECT FOR ANCESTORS AND TRADITION, SCIENCE AND TECHNOLOGY, STATE (AMERICA). Группу *Moral Values* составляли такие концепты как: AMBITIOUSNESS, COURAGE, EQUALITY, FAITH, FREEDOM, HONESTY, RESILIENCE, RESPONSIBILITY, TEAM SPIRIT, TOLERANCE.

Для распределения ценностных концептов по степени значимости на основе полученных данных рассчитаны средние взвешенные значения ранжирования. Концепт с самым высоким показателем ранжирования является наиболее предпочтительным для

респондентов. Среднее взвешенное значение ранжирования рассчитывается как отношение суммы взвешенных набранных баллов к общему количеству баллов по следующей формуле:

$$\frac{x_1w_1 + x_2w_2 + \dots + x_nw_n}{s}$$

где  $w_i$  – вес места в рейтинге,  $x_i$  – частота получения данного места рейтинга данным концептом,  $s$  - сумма взвешенных частот позиций опроса. Вес места в рейтинге прямо пропорционален среднему значению ранжирования. Другими словами, самый предпочитаемый среди респондентов вариант ответа (рейтинг которого равен единице) имеет наибольший вес, а наименее часто предоставляемый вариант ответа (с рейтингом, равным номеру последней позиции) имеет вес, равный единице.

Результаты ранжирования ценностных концептов респондентами представлены на рисунках 1, 2, 3.

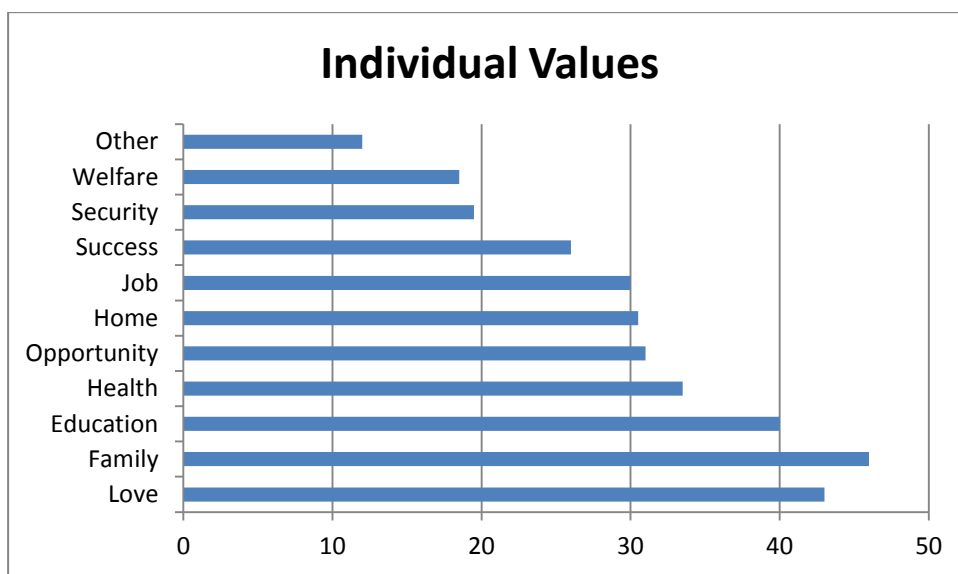


Рисунок 1

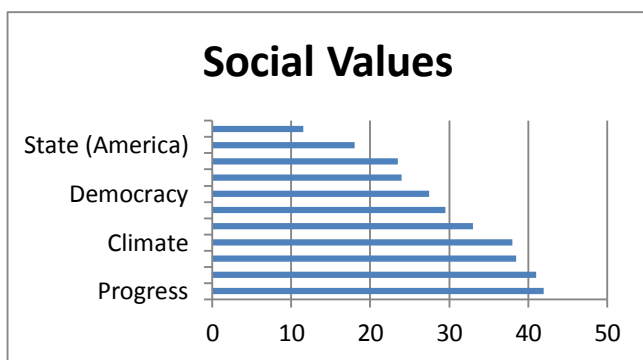


Рисунок 2

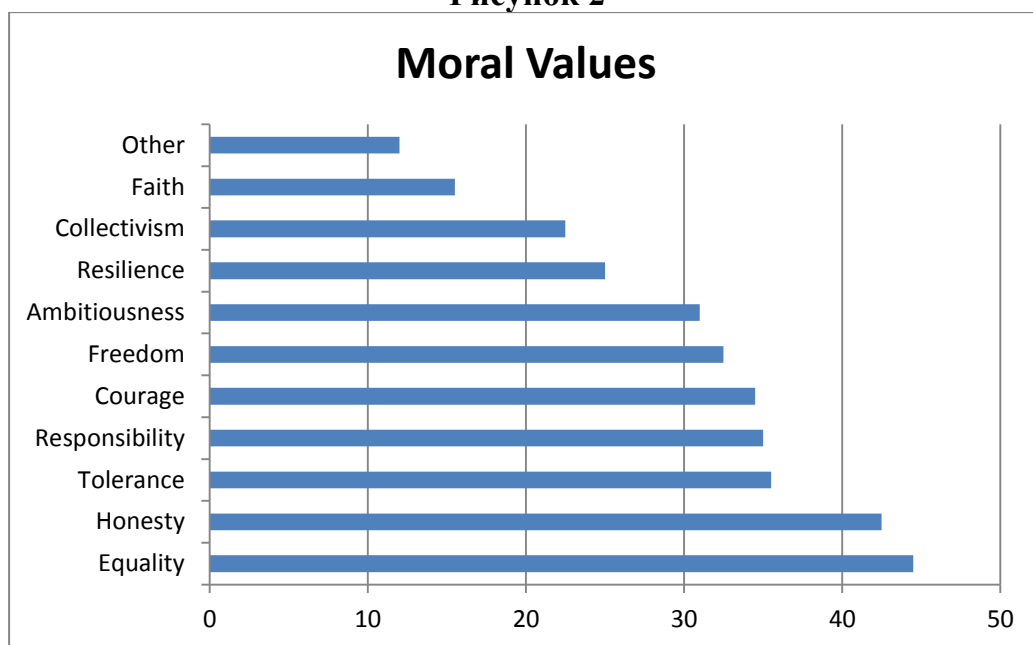


Рисунок 3

Представленные диаграммы иллюстрируют результаты опроса, отражая ценностные предпочтения представителей американской этнокультуры. В верхней части перечней располагаются наименее значимые позиции, в нижней части располагаются концепты, которые представляются американцам более значимыми.

Результаты ранжирования ценностных концептов респондентами показали, что первое по значимости место в иерархии ценностей межкризисного периода занял концепт LOVE. На втором месте оказался концепт FAMILY, что позволяет сделать вывод о том, что семья является бесспорной доминантой в ценностной картине мира американского народа. Важными также представляются такие близкие выделенному

кластеру концепты, как EDUCATION, HEALTH и OPPORTUNITY. Интересным представляется тот факт, что такие базовые личные ценности как благосостояние (WELFARE) и безопасность (SECURITY) оказались наименее важными для респондентов. Это можно объяснить тем, что в благополучный для страны период данные ценности представляются гражданам настолько базовыми и само собой разумеющимися, что не представляются ключевыми.

В группе *Social Values* наиболее важным оказался концепт PROGRESS, что отвечает представлениям об Америке как о прогрессивно направленной стране, где забота о будущем доминирует над уважением к традициям.

В группе *Moral Values* на первом месте по значимости оказался концепт EQUALITY. Наименее ценным, по оценкам респондентов, оказался концепт FAITH. Такой результат может объясняться, в том числе, и личными взглядами каждого из информантов, поскольку, как известно, США является многонациональной страной с различными религиозными убеждениями, где атеисты составляют достаточно высокий процент от общего числа жителей.

Во втором задании анкеты респондентам предлагалось самостоятельно определить десять ценностных концептов (необязательно представленных в списках), которые они считают наиболее важными. Анализ результатов показал, что первые три позиции в ответах опрашиваемых занимали такие концепты как PEACE, RESPECT, WORDLINESS, EQUALITY, FAMILY, LOVE, EDUCATION, HONESTY, RESPONSIBILITY, HOME, COURAGE, SYMPATHY, LOYALTY, PATIENCE, HELPFULNESS, SUCCESS, BENEVOLENCE, CARING, INTEGRITY, WISDOM, LISTENING, SELF-IMPROVEMENT, INDEPENDENCE, LEADERSHIP, FAIRNESS, LOGIC. Большое разнообразие концептов в данном задании объясняется в первую очередь принадлежностью респондентов к разным социальным стратам, а также различным возрастом и полом отвечающих.

Отметим, что некоторые из упомянутых респондентами концептов не нашли отражения в речах политиков того же периода и, следовательно, отсутствует в предложенном нами наборе концептов. Это объясняется тем, что, произнося речь, президент руководствуется, в первую очередь, прагма-коммуникативными целями. Выступающий не ставит перед собой задачу затронуть все важнейшие ценностные концепты, в своем выступлении он обращается лишь к тем гражданам, которые разделяют его точку зрения. Таким образом, у респондентов и у политических лидеров

могут быть разные прагматические задачи и цели воздействия на аудиторию, что объясняет разный набор ценностных концептов.

В *4-м разделе* проводится анализ речей политических лидеров, произнесенных в период экономического кризиса, что позволяет проследить взаимосвязь категорий ценности и событийности, определить ценностные концепты, которые представляются наиболее важными в период кризиса, и ценностные концепты, являющиеся наиболее влиятельными с точки зрения воздействия на аудиторию. В данном разделе также сопоставляется система ценностных концептов в политическом дискурсе межкризисного и кризисного периода, а также рассматривается изменение ценностной иерархии в англоязычном политическом дискурсе под влиянием того или иного события.

Анализ речей политических лидеров, произнесенных в период экономического кризиса, позволяет проследить взаимосвязь категорий ценности и событийности, определить ценностные концепты, которые представляются людям наиболее важными в период кризиса, и ценностные концепты, являющиеся наиболее влиятельными с точки зрения воздействия на аудиторию. Так, в процессе анализа выступлений политических лидеров кризисного периода выявлено, что основными ценностными доминантами являются такие концепты как FAMILY, ECONOMY и RESILIENCE. В межкризисный период самыми важными ценностями являются FAMILY, PROGRESS и FREEDOM.

В работе также делается вывод о том, что некоторые концепты не подвержены влиянию кризисного события. Они сохраняют иерархическую позицию вне зависимости от происходящих в стране событий. Например, концепт FAMILY представляет собой одну из основных ценностных доминант как в период кризиса, так и в благополучное время, его значимость не изменяется под влиянием того или иного события. Это может объясняться тем, что данный концепт представляет собой основу повседневной жизни индивида и основную составляющую социума. В связи с его чрезвычайной значимостью, его позиция остается неизменной. То же самое касается ценностных концептов CHILDREN, HEALTH и EDUCATION. Рассмотрим пример, где языковая репрезентация гиперконцепта FAMILY указывает на его доминирующее положение в системе ценностей:

*I'm going to confront this economic crisis head-on by taking all necessary steps to ease the credit crisis, **help hardworking families**, and restore growth and prosperity (Obama 07.11.2008).*



В данном случае слово *family* сопровождается прилагательным с положительной коннотацией *hard-working*, а также глаголом с положительной коннотацией *help*, что подтверждает положительную оценку концепта FAMILY. Президент обещает помочь работающим семьям восстановить финансовое благополучие. Словосочетание *help hard working families* в его выступлении поставлено в один ряд со словосочетаниями *ease the credit crisis* и *restore growth and prosperity*, что подтверждает одобрительное отношение президента к концепту семьи и большее стремление помочь каждой нуждающейся семье, чем государству в целом.

Анализ текстов выступлений политических лидеров США показал, что концепт семьи, как правило, реализуется через такие существительные, как *family, wife, husband, parents, father, mother, children, grandchildren*, в некоторых случаях он актуализируется через имена собственные, например:

*Tonight I am filled with gratitude-to Vice President Cheney and members of my administration; to **Laura**, who brought joy to this house and love to my life; to our wonderful daughters, Barbara and Jenna; to my parents, whose examples have provided strength for a lifetime* (Bush 15.01.2009).

В данном случае денотат *Laura* совпадает с денотатом существительного *wife*, поскольку контекст предполагает, что в данном отрывке президент обращается именно к жене как к человеку, который привнес радость и любовь в его жизнь.

Другие концепты видоизменяются или меняют свое положение в иерархии ценностей под влиянием кризисного события 2008-2009 гг. Так, в кризисный период на первый план выходят концепты, связанные с материальным благополучием, такие как WEALTH в группе семейных ценностей или ECONOMY в группе социальных ценностей. Это объясняется возрастающей актуальностью данных концептов в период кризиса, когда наивысшей ценностью становится финансовое благополучие и стабильность. В то же время концепты, связанные с мировой безопасностью или экологией, отходят на второй план.

Среди духовных ценностей наибольшее значение в период кризиса становятся качества характера, помогающие преодолеть трудности, например RESILIENCE. Другие моральные ценности, например, INDIVIDUALISM, отходят на второй план, поскольку в ситуации кризиса эффективной стратегией поведения является, напротив, коллективизм.

Следует отметить вместе с тем, что иерархия ценностей, выявленная в результате анализа речей политических лидеров кризисного периода, может незначительно отличаться от иерархии, существующей в сознании представителей американской этнокультуры. Это связано с тем, что, выступая с речью, политики, как правило,

преследуют определенную прагмакоммуникативную цель, а именно – завоевание и удержание власти. Это означает, что все ценностные концепты, используемые в выступлении, должны удовлетворять именно этой цели. Этим объясняется, например, отсутствие одного из основополагающих ценностных концептов в речах президентов, а именно концепта LOVE.

В **заключении** исследования подводятся итоги проделанной работы, излагаются основные результаты диссертационного исследования:

1. В процессе исследования особое внимание уделено рассмотрению языковой репрезентации категории ценности и категории событийности, а также изучению характера их взаимодействия в дискурсе. Делается вывод о том, что категория ценности и категория событийности сосуществуют взаимозависимо и взаимообусловленно в сознании индивида. Это, в свою очередь, подтверждает существование так называемой ценностно-смысловой картины мира как аспекта общей картины мира, в которой сосуществуют категории ценности и событийности, что актуализируется в языке.

2. Проведенное исследование подтверждает правомерность выбора события мирового экономического кризиса в качестве темы событийного дискурса, подлежащего анализу, поскольку оно удовлетворяет всем критериям событийности, традиционно выделяемым лингвистами, таким как отнесенность к жизни человека, изменение, маркированность и т.д. Мировой экономический кризис рассматривается в данной работе как общий для текстов событийного дискурса референт, который является не просто событием, но событийной ситуацией, то есть последовательностью событий, связанных между собой пространственно-временными и причинно-следственными отношениями.

3. Предпринимается попытка изучить характер взаимодействия категории ценности и категории событийности на материале текстов политического дискурса, посвященных событию мирового экономического кризиса 2008-2009 гг. Доказывается, что экономический кризис репрезентирован в дискурсе как событие, формирующее и артикулирующее ценностно-событийную картину мира.

4. Говоря об особенностях событийного аспекта политического дискурса, необходимо отметить, что языковая репрезентация события является ключевым компонентом политического дискурса. Именно выражение позиции по отношению к тому или иному событию, как правило, является поводом к выступлению политического

лидера. Событийность актуализируется в текстах политического дискурса как лексически (с помощью пространственных и временных маркеров, существительных и глаголов с событийной семантикой, а также наречиями времени), так и грамматически (с помощью определенных временных форм предиката).

5. В процессе исследования проанализировано около 280 текстов политических выступлений. В результате выявлены основные ценностные доминанты, актуализирующиеся в текстах политических выступлений межкризисного и кризисного периода.

6. Политический дискурс, посвященный событию мирового экономического кризиса 2008-2009 гг., обладает рядом специфических черт, присущих публицистическому жанру. В частности, в процессе выступления автор использует широкий спектр манипулятивных тактик, таких как идентификация, самопрезентация, диалогизация и другие. Важнейшей для данного исследования является тактика выстраивания ценностных иерархий. Манипулирование общественной оценкой того или иного события и пропаганда тех или иных ценностей направлены на решение основной прагма-коммуникативной задачи политического дискурса, а именно - на завоевание и удержание лидером власти.

7. В результате анализа языкового материала делается вывод о существовании так называемых ценностно-концептуальных парадигм FAMILY и STATE, представляющих собой многоуровневые системы отношений между ценностными концептами, организованными по принципу концептуально-смысловых связей, а также ценностного кластера SOUL, в котором концепты характеризуются равнозначностью и отсутствием взаимозависимости.

8. Для подтверждения результатов текстового анализа был проведен опрос представителей американской этнокультуры с последующим анализом результатов. Целью являлось определение ценностных доминант США в межкризисный период. Социолингвистический анализ показал, что результаты опросов не полностью совпадают с доминантами, выделенными в текстах политического дискурса того же периода. Например, по мнению американцев, ценностными доминантами межкризисного периода являются такие концепты как LOVE, PEACE и EQUALITY. Это, вероятно, объясняется тем, что данные концепты не способствуют осуществлению риторической цели политических лидеров.

9. В результате комплексного многоуровневого анализа ценностных концептов с применением дефиниционного, лексико-семантического, прагма-когнитивного и концептуального видов анализа было показано изменение ценностной системы и семантического наполнения отдельных ценностных концептов под влиянием события мирового экономического кризиса. Так, например, ценностными доминантами межкризисного периода среди социальных ценностей являются концепты PEACE и PROGRESS. Между тем, в период кризиса ведущим становится концепт ECONOMY. Это объясняется возрастающей актуальностью данного концепта во время кризиса, когда наивысшей ценностью является финансовое благополучие и экономическая стабильность.

10. Выяснилось, что некоторые концепты не подвержены влиянию кризисного события. Например, ценностная доминанта FAMILY является одной из базовых ценностей как в период кризиса, так и в благополучное время. Значимость данного концепта не изменяется под влиянием события, поскольку данный концепт является основой повседневной жизни индивида и представляет собой базовую составляющую социума в любой исторический период.

11. В проведенном исследовании удалось доказать, что языковая актуализация категории ценности и категории событийности неразрывно связана между собой. Это объясняет смену ценностных доминант и трансформацию ценностной картины мира под влиянием того или иного события, происходящего в стране, что находит отражение в языке разнообразных типов дискурса, в частности, политического.

**Перспективы дальнейшего исследования** проблемы мы видим в более глубоком, подробном и комплексном изучении предмета настоящей работы. В дальнейшем планируется рассмотрение других аспектов, влияющих на ценностную систему социума в контексте того или иного события, таких как временной и территориальный аспекты. В частности, представляется перспективной попытка более детального сравнения ценностной картины мира представителей американской этнокультуры в период экономического благополучия и в период кризиса. Интересной также представляется перспектива сравнения ценностной системы США в периоды разных экономических кризисов (в частности, кризис 2008-2009 гг. может быть противопоставлен Великой депрессии 30х годов). Наконец, представляется важным проследить сходство или различие изменений, происходящих в ценностной системе граждан Америки и граждан

Великобритании под влиянием события одного типа, например, экономического кризиса.

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

1) *Хомякова Е.Г., Севастьянова А.Л.* Ценностный аспект картины мира [Текст] / А.Л. Севастьянова // Когнитивные исследования языка.– Тамбов: Общероссийская общественная организация "Российская ассоциация лингвистов-когнитологов", 2015. - №23. – С. 299-307 (0,38 п. л.).

2) *Севастьянова А.Л.* Ценностный аспект событийного дискурса [Текст] / А.Л. Севастьянова // Когнитивные исследования языка.– Тамбов: Общероссийская общественная организация "Российская ассоциация лингвистов-когнитологов" , 2016. - №25. – С. 918-924 (0,30 п. л.).

3) *Севастьянова А.Л.* Событийный аспект ценностной картины мира [Текст] / А.Л. Севастьянова // Когнитивные исследования языка.– Тамбов: Общероссийская общественная организация "Российская ассоциация лингвистов-когнитологов" , 2016. – - №26. - С. 267-269 (0,14 п. л.)

4) *Севастьянова А.Л.* Ценностно-концептуальная парадигма FAMILY в политическом дискурсе [Текст] / А.Л. Севастьянова // Филология: научные исследования, 2018. (в печати, планируемая дата выхода 01.09.2018)

Подписано в печать 27.08.2018 г. Формат 60x84 1/16.  
ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет».  
105064, Москва, Малый Казенный пер., д. 5Б.  
Напечатано в ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический  
университет»