

На правах рукописи



**Самбур Владлен Игоревич**

**ПРОПЕДЕВТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ  
К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики  
и образования

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Москва

2021

Работа выполнена в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

**Научный руководитель:**

**Михаил Владимирович Воропаев,**  
доктор педагогических наук, профессор, профессор  
департамента педагогики института педагогики и  
психологии образования Государственного  
автономного образовательного учреждения высшего  
образования г. Москвы «Московский городской  
педагогический университет»

**Официальные оппоненты:**

**Мергалис Мергалимович Кашапов,**  
доктор психологических наук, профессор,  
заслуженный работник высшей школы РФ  
заведующий кафедрой педагогики и педагогической  
психологии Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова»

**Оксана Мироновна Дементьева,**  
кандидат педагогических наук, доцент, доцент  
кафедры теории и практики начального образования  
института детства Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Московский педагогический  
государственный университет»

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Новосибирский государственный  
педагогический университет»

Защита состоится «09» сентября 2021 года в 16:00 часов на заседании диссертационного совета Д 850.007.06, созданного на базе ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», по адресу: 123022, г. Москва, переулок Столярный, дом 16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, дом 4, корп. 1 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ: [www.mgpu.ru](http://www.mgpu.ru).

Автореферат диссертации разослан « » 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Н.С. Муродходжаева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

### **Актуальность исследования.**

Область профессиональной деятельности всегда являлась важнейшей сферой для общества, так как именно она является неотъемлемым элементом функционирования производительных сил, что в конечном счете определяет уровень жизни общества. Процессы вхождения человеческих ресурсов в эту сферу зависят от множества факторов: технологического развития производства, состояния занятости населения, востребованности определенных профессий, уровня и характера развития системы образования и многое другое. Множество социальных структур и социальных институтов участвуют в этом процессе.

В современном мире нарастают тенденции глобализации. Общим в публикациях экономистов и политологов стало утверждение о повышающемся динамизме социальных финансово-экономических процессов. Кардинальную трансформацию (и не только в нашей стране) пережили многие социальные институты, в том числе и социальный институт образования.

В этих условиях личностно-профессиональное развитие человека, особенно молодого, теряет однозначность и предсказуемость и становится результатом как активной социальной деятельности самого субъекта, так и большого количества внешних факторов. Молодежь, вступающая в начале XXI в. в область профессиональной деятельности, должна быть готова к постоянному самообразованию, смене возможных траекторий профессионального развития, решению сложных, часто кризисных, профессионально-личностных задач. Подготовка к их решению – важная задача системы образования.

Отмеченные глобальные факторы, продолжая действовать и в условиях отечественного образования, проявляются в целом ряде особенностей. Часть этих особенностей является следствием радикальной перестройки социальных структур России в последние десятилетия, следствием изменения моделей образования и господствующих образовательных технологий. Усиливающаяся стратификация российского общества также существенным образом сказывается на особенностях подготовки молодежи к началу своего трудового пути. Самостоятельное значение имеет неравномерность действия демографических факторов, причем как в региональном аспекте, так и во временном.

Несмотря на то, что задача профессиональной ориентации выведена из сферы ответственности школ (согласно действующему в настоящее время законодательству), практически все организации общего образования в той или иной степени продолжают заниматься этой деятельностью.

В современных условиях развития рынка труда отчетливо прослеживаются несколько тенденций: с одной стороны – снижение возрастного порога вхождения в профессиональную деятельность (для ряда

профессий), а с другой – лабильность профессиональных сфер, быстрое возникновение и изменение профессий, как традиционных, так и вновь появляющихся. Тем самым, уже старшие подростки, не говоря о юношах и девушках, могут оказаться в ситуации, когда от них требуется готовность к профессиональной мобильности.

Получил распространение термин «экономика по требованию» (on-demand economy), которая рассматривает работника как элемент «человеческого облака», как часть глобальной сети, обладающего, с одной стороны, невиданной ранее свободой (правом и возможностью выбора «работать» или «не работать»), а с другой – беспрецедентной мобильностью, которая становится не только следствием желания самого человека, но и требованием работодателя. По данным Мониторинга социальных различий в российском обществе, проводимого в Институте социологии РАН в 2015 г., 36,4 % опрошенных сменили профессию за последние 10 лет. По всему периоду исследования сменившие профессию составили одну пятую ее часть.

Педагоги, руководство региональных образовательных систем продолжают искать способы подготовки молодежи к успешному профессиональному старту, создают условия для формирования профессионального, инновационного потенциала молодого поколения. При этом конкретные ситуации в каждом регионе часто противоречивы, динамичны, детерминированы большой совокупностью факторов, что создает руководителям систем образования большие сложности.

Все перечисленные факторы в совокупности делают актуальной проблему пропедевтики формирования готовности молодежи к профессиональной мобильности. В условиях современной России важно знать, как складываются социальные механизмы подготовки молодежи к успешной профессиональной карьере, какими способами можно обеспечить успешное преодоление молодежью сложностей профессионального становления.

#### Степень научной разработанности проблемы.

Подготовка молодежи к осуществлению профессионального самоопределения и построению образовательной траектории как педагогическая проблема, как правило, рассматривается в рамках изучения профориентационной деятельности.

Среди отечественных педагогов и психологов, которые занимались этой проблематикой в XX в., наиболее известны К.М. Гуревич, В.В. Небылицин, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, М.М. Кашапов, педагоги С.Я. Батышев, А.Е. Голомшток, В.А. Поляков, С.Н. Чистякова.

Проблемам формирования профессиональной направленности школьников посвятили свои работы Э.Ф. Зеер, В.В. Кревневич, К.Д. Левитов, В.С. Лукина. Работы И.С. Кона и В.А. Ядова в области социологии, относящиеся к середине – последней четверти XX в., создали методологическую основу для изучения проблем профессионального самоопределения.

Теоретические основы, в рамках которых англоязычная социология изучает проблемы профессионального выбора и построения карьеры, весьма разнообразны. Исследователями используется обширный перечень понятий: «course», «pathway», «learning career», «life course», «school to work/life transition», «trajectory». Последнее понятие («траектория»), введенное П. Бурдье, сейчас принято многими научными школами.

В истории отечественной психологии и педагогики 1950-80-х гг. XX в. проблемы профессионального развития личности часто рассматривались в связи с проблемой формирования профессиональной направленности личности (Н.В. Кузьмина, Э.Ф. Зеер). Изучение факторов, дестабилизирующих профессиональные траектории, также попадало в поле зрения исследователей.

В отечественной социологии 1980-х гг. представления о профессиональном развитии молодежи основывалось на оценке формирования субъектности личности в процессе создания ею своих жизненных траекторий. Дальнейшим развитием идей названной школы стало формирование научного подхода, известного как «концепция социальной транзиции». Существенный вклад в изучение социологических проблем профессионального самоопределения молодежи внесли научные школы В.С. Собкина и В.Н. Шубкина. Целый ряд исследований посвящен проблемам формирования готовности к профессиональной мобильности (О.М. Дементьева и др.).

Отечественные исследования в области психологии труда, как правило, используют понятие самоопределения, а именно профессионального самоопределения субъекта и жизненного самоопределения субъекта.

Наиболее значимые результаты в исследованиях в этой области изучения профессионального самоопределения достигнуты в работах Э.Ф. Зеера, Е. А. Климова, Н.С. Пряжникова, а также коллективов, возглавляемых Л.М. Митиной и И.С. Зверевым. Все без исключения авторы рассматривают профессиональное самоопределение как очень сложный процесс и явление, в котором происходит последовательная смена выбора позиций, формируются и изменяются отношения, поведение, развивается рефлексия, в том числе умение соотносить свои желания и реальные условия трудоустройства.

В современных исследованиях все более отмечается нарастающая неупорядоченность карьер, смешение их типов и тенденций. Многие авторы, в частности С.В. Нужнова, рассматривают готовность к профессиональной мобильности как важнейший компонент профессионального самоопределения. Профессиональная мобильность определяется как способность осваивать новые виды деятельности, формировать у себя новые компетенции, проявляющиеся в смене должностей, места работы, профессии или специализации. Практически все перечисленные выше авторы использовали термин «готовность к профессиональной мобильности» применительно к студентам высших учебных заведений или уже работающим

молодым людям, хотя реальная ситуация на рынке труда требует проявления этого личностного феномена существенно раньше.

### **Термины и определения**

Пропедевтика формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников – это педагогический процесс, направленный на содействие старшеклассникам в успешном решении задач личностно-профессионального самоопределения, которые станут наиболее актуальными в период профессиональной деятельности (Л.А. Митина) в связи с ситуациями, связанными с необходимостью смены профессии и места работы.

Таким образом, мы видим, что развитие сферы образования и профессиональной подготовки в сочетании с развитием педагогического знания породило противоречия:

- между потребностями экономики в трудовых ресурсах, способных к высокой профессиональной мобильности, и отсутствием научно-обоснованных механизмов преодоления инерционности в социальных установках и карьерных планах молодежи;
- между целевой ориентированностью существующих концепций профориентации на единственно верный выбор будущей сферы профессиональной деятельности и объективным изменением моделей профориентации в условиях высокого динамизма рынка труда;
- между апробированными в педагогике моделями формирования профессиональной мобильности для студентов высших учебных заведений и необходимостью пропедевтики формирования готовности к ней у старшеклассников.

Названные противоречия определили проблему данного исследования.

**Проблема исследования** заключается в выявлении закономерных взаимосвязей, обеспечивающих пропедевтику формирования готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников.

**Цель исследования** – разработка теоретической модели пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников в условиях школы.

**Объект исследования** – личностно-профессиональное развитие старшеклассников.

**Предмет исследования** – формирование готовности к профессиональной мобильности старшеклассников в условиях школы.

**Гипотеза исследования** – мы предполагаем, что:

- готовность к профессиональной мобильности старшеклассника является психолого-педагогическим феноменом, который обеспечивает способность к перестройке личностно-профессиональных планов и адаптации к изменяющимся условиям личностно-профессионального развития;
- пропедевтика формирования готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников может быть осуществлена с помощью реализации педагогической модели, основанной на использовании комплексной игровой формы, предлагающей смену содержания

предпрофессиональной подготовки;

– условиями пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности являются: создание управляющей инфраструктуры для реализации модели; наличие возможностей игрового моделирования в квазипрофессиональных и профессиональных областях; поддержка со стороны родителей деятельности образовательной организации по личностно-профессиональному развитию старшеклассников; активная позиция старшеклассников в своем личностно-профессиональном развитии.

Цель исследования и выдвинутая гипотеза обусловили необходимость решения следующих **задач исследования:**

1. Выявление сущностных характеристик готовности к профессиональной мобильности старшеклассников

2. Определение структурных компонентов готовности к профессиональной мобильности старшеклассников и системы показателей, позволяющих определять уровень их сформированности.

3. Разработка и апробация модели пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников.

4. Выявление и апробация условий пропедевтики формирования готовности профессиональной мобильности старшеклассников.

**Методологическую основу** исследования составляют ряд подходов:

– системный подход: В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин;

– системно-деятельностный подход: А.Г. Асмолов, Е.М. Иванова, М.П. Ланкина;

– деятельностный подход: П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и другие;

– рефлексивный подход: М.М. Бахтин, М.И. Рожков, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, Г.П. Щедровицкий;

– личностно-ориентированный подход: А.И. Артюхина, Е.А. Крюкова, А.М. Митяева, В.К. Пичугина, Е.М. Сафонова, В.В. Сериков;

– личностно-развивающий подход к изучению психологических основ профессиональной деятельности человека: Л.М. Митина.

**Теоретической основой** исследования являются:

– концепция развития професионализма: А.И. Савенков, А.С. Львова;

– концепция професионализма А.К. Марковой; научные результаты, полученные в работах Е.А. Климова, Э.Ф. Зеера;

– работы Н.С. Пряжникова и Е.Ю. Пряжниковой в области психологии труда и теории профориентации;

– концепция профессионального самоопределения в условиях постиндустриальной эпохи: В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, И.С. Сергеев;

– теория контекстного обучения: А.А. Вербицкий, В.Г. Калашников, О.Г. Ларионова, М.Г. Макарченко, Е.Г. Трунова;

– концепция подготовки педагогов общего и профессионального образования к эффективной работе по профориентации обучающихся

в условиях изменяющихся региональных рынков труда: Н.Ф. Родичев, И.И. Соколова, С.Н. Чистякова;

– работы С.В. Нужновой в сфере подготовки обучающихся к профессиональной мобильности;

– структурно-уровневая теория педагогического мышления М.М. Кашапова.

### **Научная новизна исследования:**

– уточнено содержание феномена готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников, включающего аксиологические, индивидуально-психологические и операционально-деятельностные элементы;

– разработана модель пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников, основанная на интеграции образовательных и игровых технологий, направленная на решение задач формирования качеств, позволяющих адаптироваться к динамичным условиям личностно-профессионального развития (совершенствование базовых коммуникативных умений и навыков эмоционально-волевой саморегуляции, формирование первоначальных навыков анализа, проектирования и рефлексии кризисных и неопределенных ситуаций личностно-профессионально развития);

– разработана комплексная игровая форма, позволяющая формировать готовность старшеклассников к профессиональной мобильности, доказана ее результативность. Игровой процесс формы структурирован по ряду этапов: «актуализация цели», «информационно-аналитический этап», «самопрезентация», «конкурсный этап», «принятие решения и адаптация»;

– разработан и эмпирически апробирован комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих управленческие, ресурсные и социально-психологические возможности для пропедевтики формирования профессиональной мобильности в условиях школы.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что его результаты:

– развиваются теорию личностно-профессионального самоопределения за счет уточнения понятия готовности к профессиональной мобильности старшеклассников и определения компонентов, описывающих структуру этого феномена, включающего смысловую характеристику вариативности личностно-профессионального плана личности, базовые навыки саморегуляции, коммуникации, противодействия стрессу и эмоциональной устойчивости, владение первичными приемами анализа профессиональной ситуации, самоанализа и проектирования профессионального развития;

– приводят к развитию положений системно-деятельностного подхода за счет интеграции в предложенную модель активно-деятельностных форм подготовки (игр с сюжетным контекстом, имитирующим реальные условия рынка труда и трудовой деятельности для формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников).

Для решения задач и проверки гипотезы в исследовании использовался комплекс **методов исследования**: теоретический анализ и метаанализ концептуальных положений педагогических, психологических и кросс-дисциплинарных исследований, анализ опубликованных научных данных, эксперимент, методы диагностики (тест «Карьерные ориентации» А.А. Жданович (2007); адаптация теста «Якоря карьеры» Э. Шейна; «Методика “диагностика рефлексивности”» (А.В. Карпов, В.В. Пономарева), «Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана, «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявского и В.А. Федорошина (КОС), анализ результатов проектной работы и структурированное интервью).

**Исследование проводилось в три этапа:**

**Первый этап** (сентябрь – декабрь 2018 гг.). В этот период проводился анализ опубликованных научных данных, была произведена разработка методологических основ исследования, сформулированы цели, задачи, гипотеза, разработана модель пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности.

**Второй этап** (январь 2019 – июль 2020 гг.). Была организована подготовка условий для апробации модели пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников, произведено измерение основных показателей готовности к профессиональной мобильности в контрольной и экспериментальной группах до начала и после окончания формирующего этапа опытно-экспериментальной работы. С обучающимися, вошедшими в экспериментальную группу, была реализована авторская педагогическая модель пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности.

**Третий этап** (июль – декабрь 2020 г.). Анализ эмпирических данных, литературное оформление диссертации.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что в нем предложена образовательная программа «Карьерная проба» и дана содержательная характеристика положительного влияния ее результатов на формирование готовности к профессиональной мобильности старшеклассников в условиях массовой школы. Эти результаты применимы ко всем старшеклассникам, которые определенным образом участвуют в предпрофессиональных программах подготовки. Данная программа может быть использована руководителями образовательных организаций общего и профессионального образования, работниками системы профессионального консультирования как в виде отдельной программы, так и в виде модуля, входящего в действующую систему предпрофессиональной подготовки.

Практическое значение для служб профессионального консультирования имеет разработанный автором диагностический комплекс.

**На защиту выносятся следующие положения:**

– готовность к профессиональной мобильности старшеклассников – это психолого-педагогический феномен, образованный аксиологическим,

индивидуально-психологическим и операционально-деятельностным компонентами, обеспечивающий способность к перестройке личностно-профессиональных планов и адаптации к изменяющимся условиям личностно-профессионального развития;

– условиями реализации модели формирования у старшеклассников готовности к профессиональной мобильности являются: создание управляющей инфраструктуры, обеспечивающей организационную подготовку к внедрению модели и управление ее реализацией; поддержка родителями деятельности образовательной организации по формированию у старшеклассников готовности к профессиональной мобильности; возможность игрового моделирования условий профессиональной или квазипрофессиональной деятельности в различных профессиональных и квазипрофессиональных областях как гуманитарной, так и технической сферы; обеспечение активной, заинтересованной позиции старшеклассников в своем личностно-профессиональном развитии; подготовки педагогов для реализации модели;

– модель пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников основана на принципах нравственной оправданности, развития субъектности, квазипрофессиональности, дополнительности, уровневой преемственности, психологической безопасности, информационной достаточности; включает элементы, обеспечивающие управление педагогическим процессом формирования готовности к профессиональной мобильности на всех его этапах (подготовительном, игровом, и рефлексии). Основой игрового этапа является комплексная игровая форма, участие в которой предполагает прохождение этапов актуализации цели, информационно-аналитического, самопрезентации, конкурсного этапа, этапа принятия решения и адаптации.

### **Организация и ход исследования.**

Опытно-экспериментальной базой исследования выступали МБОУ Гимназия № 16 г. Химки (Московской области) и МБОУ Лицей № 7 г. Химки (Московской области); в эксперименте приняли участие 142 обучающихся средней школы.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается соблюдением необходимых требований к формированию выборки исследования, планированию эксперимента, выбору валидных и надежных измерительных инструментов, конструктной валидностью диагностических инструментов, согласованностью теоретической аргументации, основанной на анализе опубликованных научных данных и материале научных концепций, и эмпирическими методами исследования.

**Апробация работы, внедрение результатов исследования.** Основные положения диссертации опубликованы в 3 публикациях в изданиях, входящих в список ВАК, рекомендованных для публикации изданий соискателей ученых степеней.

Материалы диссертации прошли апробацию на международной

конференции «Общество – Наука – Инновации» (2 декабря 2020 г., г. Самара), всероссийских научно-практических конференциях «Синтез науки и образования как механизм перехода к постиндустриальному обществу» (5 ноября 2020 г., г. Иркутск), «Концепция “общество знаний” как новая форма постиндустриального общества» (15 октября, г. Волгоград 2020 г.), «Приоритетные направления научных исследований. Анализ, управление, перспективы» (25 октября 2020 г., г. Екатеринбург), «Анализ проблем внедрения результатов инновационных исследований и пути их решения» (17 ноября 2020 г., г. Оренбург).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы. Текст диссертации включает 12 таблиц, 13 рисунков, работа сопровождается тремя приложениями. Список литературы содержит библиографические описания 150 источников, из них 22 – на иностранном языке.

Общий объем работы составляет 143 страниц

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** доказана актуальность темы исследования; определены его объект, предмет, цель, задачи, теоретико-методологическая база и методы; описаны этапы исследования; раскрыта его научная новизна, личный вклад соискателя, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту; отражена достоверность и обоснованность результатов, полученных в ходе исследования; показана сфера апробации и внедрения.

**Первая глава «Теоретический анализ проблемы формирования профессиональной мобильности старшеклассников»** посвящена рассмотрению различных факторов, детерминирующих профессиональную мобильность в современном обществе и теоретическому обоснованию модели формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников.

В первом параграфе «Проблема готовности к профессиональной мобильности в контексте проблем профессионального самоопределения молодежи» представлен краткий анализ основных теоретических подходов, в рамках которых возможно рассмотрение проблем готовности к профессиональной мобильности. В материалах параграфа освещены результаты исследований социологии и психологии в области изучения проблем профессионального и карьерного самоопределения и планирования как зарубежных авторов, так и отечественных. Отечественные исследования в области психологии труда, как правило, используют понятие самоопределение, а именно профессиональное самоопределение субъекта и жизненное самоопределение субъекта. Наиболее значимые результаты в исследованиях в этой области достигнуты в работах Э.Ф. Зеера, Е.А. Климова, Н.С. Пряжникова, Л.М. Митиной. Все авторы без исключения

рассматривают профессиональное самоопределение как очень сложный процесс и явление, в котором происходит последовательная смена выбора позиций, формируются и изменяются отношения, поведение, развивается рефлексия, в том числе умение соотносить свои желания и реальные условия трудаустройства. Среди значимых педагогических концепций необходимо упомянуть концепции, разработанные коллективами под руководством С.Н. Чистяковой и И.С. Зверева. Все социологические, психологические, социально-психологические и педагогические концепции личностного и профессионального самоопределения, даже сформировавшиеся в середине XX в., исходили из возможности переживания оптантом или работником кризисных периодов, связанных с изменением траектории или планов своего профессионального развития. Но в современных условиях возросшего социального динамиза, социального и индивидуального риска и неопределенности не только оптант, но человек на других ступенях карьерного роста оказывается в ситуации, когда ему предстоит решать вопрос о смене места работы, должности или профессии. Ряд исследователей используют понятие готовности к профессиональной мобильности (Г.Б. Рычкова, Е.В. Таточенко, Н.П. Клушина, С.В. Нужнова).

Опираясь на выводы этих авторов, мы определяем готовность к профессиональной мобильности старшеклассников как психолого-педагогический феномен, образованный системой специфических компонентов, обеспечивающий способность к перестройке личностно-профессиональных планов и адаптации к изменяющимся условиям личностно-профессионального развития. В его структуру входят:

1. Аксиологический компонент – смысловая характеристика вариативности личностно-профессионального плана личности, которая предполагает позитивное отношение к вариантам неоднократной смены профессии или специализации в рамках одной профессии и связывает эти возможные изменения с целями личностного и профессионального развития.

2. Индивидуально-психологический компонент включает базовые навыки саморегуляции, коммуникации, противодействия стрессу и эмоциональной устойчивости.

3. Операционально-деятельностный компонент, предполагающий владение первичными приемами анализа профессиональной ситуации, самоанализа и проектирования профессионального развития.

Материал, изложенный во **втором параграфе** «Место пропедевтики формирования профессиональной мобильности в системах профессиональной ориентации старшеклассников», содержит анализ ретроспективы развития идей и концепций пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности как составной части личностно-профессионального самоопределения и, в частности, профориентационной работы.

Во многих формах профориентационной работы, которые использовались на протяжении истории, предусматривалось формирование

тех качеств, которые мы включили в понятие готовности к профессиональной мобильности.

Понятие профориентации за историю развития педагогики определялось достаточно однозначно, хотя в определенные исторические периоды и у ряда авторов акценты ставились на различных аспектах: психологических, педагогических, организационных. В настоящее время в отечественной психологии и педагогике в основном возобладала точка зрения, согласно которой процесс профессионального самоопределения имплицитно связан с более глубоким процессом личностного самоопределения, и, как следствие анализ этих процессов должен идти на едином смысловом поле. Отражение этой позиции мы видим поддах, развиваемых Н.С. Пряжниковым, Л.М. Митиной, С.Н. Чистяковой. Фактически все научные школы в разной степени, но отмечали факт неопределенности, нестабильности современного социального мира и мира профессий, и в системах форм, методов и технологий профессиональной ориентации предлагают элементы, формирующий такие качества оптимиста, как гибкость, лабильность, умение приспосабливаться к изменяющейся профессиональной и жизненной ситуации при сохранении целей самоактуализации и саморазвития.

Отметим, что контекстом развития научных представлений о профориентации служит практика организации профориентационной деятельности, которая интенсивно развивается во всех регионах Российской Федерации. Кроме сформированных в каждом регионе профориентационных практик существует большой рынок коммерческих профориентационных услуг, ориентированный в первую очередь на родителей и самих обучающихся.

В **третьем параграфе** «Модель пропедевтики формирования готовности старшеклассников к профессиональной мобильности» представлено обоснование нашего теоретического понимания феномена профессиональной мобильности и предложена модель его формирования у старшеклассников.

На наш взгляд, целесообразно именно в старшей школе, когда у большинства обучающихся уже сформированы определенные представления о своем профессиональном будущем, начинать формировать готовность к тому, что это будущее может еще не раз измениться. Напомним, что в содержании готовности к профессиональной мобильности мы выделяем следующие компоненты: аксиологический компонент, личностно-психологический и операционально-деятельностный. Педагогическая модель, предлагаемая нами, должна обеспечить формирование этих качеств.

Условиями реализации модели являются:

1. Создание управляющей инфраструктуры, обеспечивающей организационную подготовку к внедрению модели, и управление ее реализацией.

2. Возможность игрового моделирования условий профессиональной или квазипрофессиональной деятельности в различных профессиональных и

квазипрофессиональных областях как гуманитарной, так и технической сферы.

3. Поддержка родителями деятельности образовательной организации по формированию у старшеклассников готовности к профессиональной мобильности.

4. Обеспечение активной, заинтересованной позиции старшеклассников в своем личностно-профессиональном развитии.

5. Подготовка педагогов для реализации модели.

Модель основана на принципах нравственной оправданности, развития субъектности, погружения в квазипрофессиональную среду, дополнительности, уровневой преемственности, психологической безопасности, информационной достаточности. Модель применима к обучающимся, уже вовлеченным в систему предпрофессиональной или профильной подготовки. Основная логика формирования готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников заключается в продвижении: от информирования старшеклассников до организации получения ими опыта смены профессиональной области (в ситуации квазипрофессиональной или профессиональной деятельности). Параллельно с этим должно идти формирование специальных компетенций, обеспечивающих саморегуляцию и стрессоустойчивость.

Модель образована двумя основными этапами: образовательным и игровым. На образовательном этапе старшеклассники проходят краткий курс интенсивной подготовки, направленной на знакомство с современным миром профессий, получение знаний и навыков, необходимых для планирования своей карьеры. Основным содержанием игрового этапа был временный выбор испытуемым другого профессионального направления. Игра имитировала основные этапы решения проблемы смены места работы (профессии). На первом этапе, **актуализации цели**, обучающийся должен был четко сформулировать границы допустимости и варианты достижения своих основных жизненных целей, соотнести их со своими возможностями и профессиональным выбором. Следующий игровой этап – это **этап сбора информации** (этап имитировался в игровом пространстве за счет вариантов выбора различных кружков, факультативов и пр.). Игрок должен был в виде презентации предоставить результаты сбора и анализа информации о конкретном кружке (факультативе), куда бы он хотел попасть. В ходе последующих этапов игрок принимал решение, готовил резюме и проходил собеседование. И последний этап заключался в **адаптации к новому месту**. В ходе него оценивались как успехи в освоении программного материала, так и установление нормальных межличностных отношений в коллективе. Отдельно отмечалось проявление лидерских качеств. Каждый этап завершался рефлексивно-оценочными процедурами.

Степень адаптивности разработанной модели позволяет ее реализовывать в условиях массовой школы.

### Модель пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников

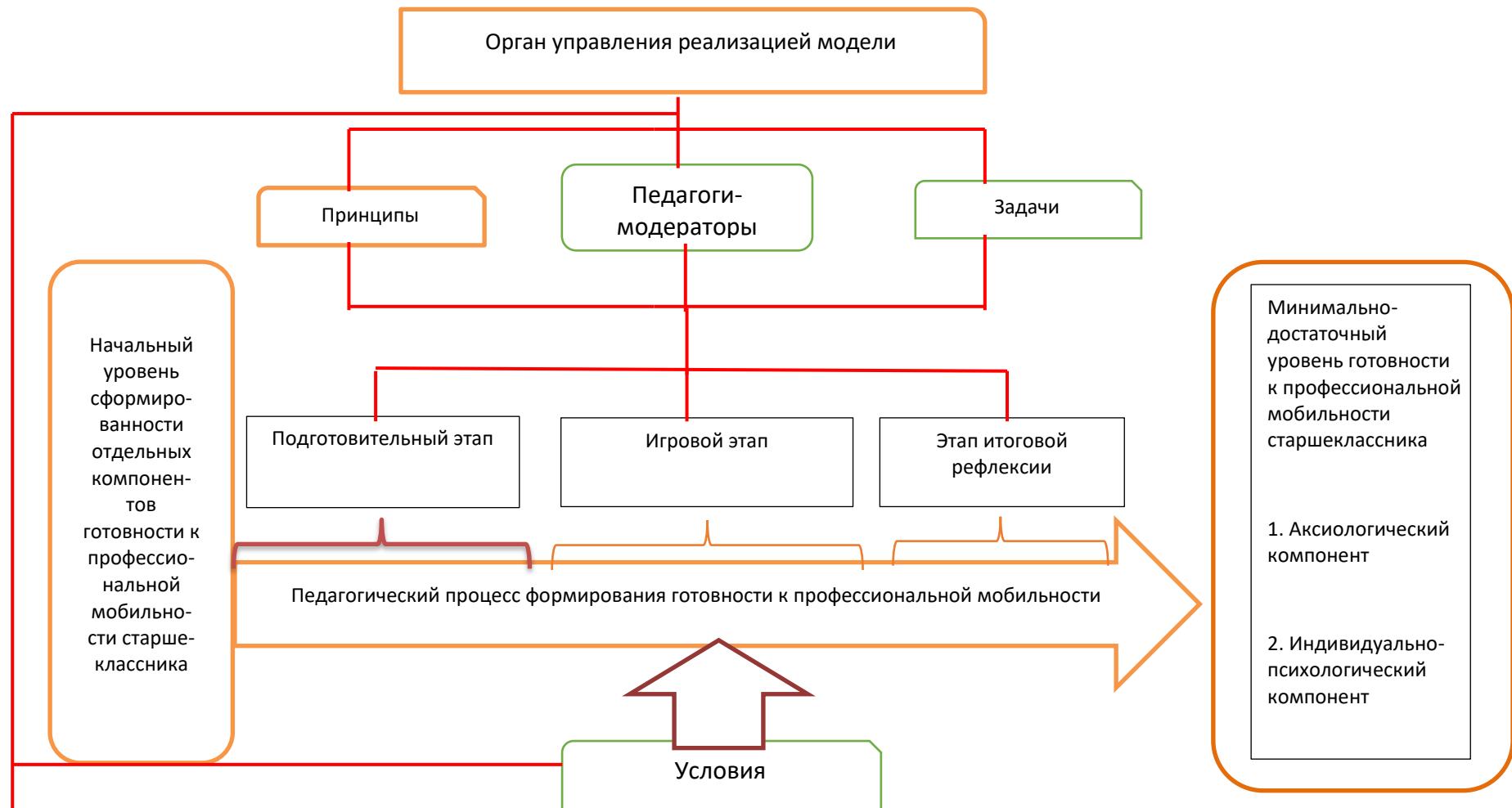


Рисунок 1 – Модель пропедевтики формирования готовности к профессиональному мобильности старшеклассников

Организационной формой для реализации модели являлась образовательная программа, которая при необходимости может быть оформлена как модуль программы дополнительного образования или самостоятельная программа дополнительного образования (в нашем опыте программа получила название «Карьерная проба»).

**Во второй главе «Опыт организации пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников»** представлены результаты нашей опытно-экспериментальной работы.

В первом параграфе «Подготовка условий для начала апробации модели пропедевтики формирования готовности старшеклассников к профессиональной мобильности» описано формирование условий для эксперимента.

Первым шагом было определение объема экспериментальной выборки. В нее вошли обучающиеся двух общеобразовательных организаций: это Гимназия 16 и Лицей 7 г. Химки (Московской области). Количество испытуемых (обучающихся в 10–11 классах) составило 142 человека, из них 68 вошли в экспериментальную группу, а 74 – в контрольную.

Как мы уже отмечали, все участники эксперимента (и контрольная и экспериментальная группа) принимали участие в тех или иных формах профессиональной ориентации. Тем не менее был проведен ряд мероприятий по дополнительному стимулированию мотивации личностно-профессионального развития для старшеклассников и содействия этим стремлениям со стороны их родителей. Был создан Координационный совет по профориентационной работе (на правах секции методического совета), был реализован отбор и подготовка всех педагогов для участия в экспериментальной работе. Все они прошли 34-часовую программу подготовки, охватывавшую разделы: «Современный мир профессий», «Личность и профессия», «Современный рынок труда», «Профессиональное консультирование в кризисные периоды», «Игротехника».

Была обоснована система показателей и соответствующий ей диагностический комплекс, который позволял измерять уровень сформированности готовности к профессиональной мобильности. Он включал тест «Карьерные ориентации» А.А. Жданович (2007) (адаптация теста «Якоря карьеры» Э. Шейна), «Методику “диагностика рефлексивности”» (А.В. Карпов, В.В. Пономарева), методики «Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана, «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявского и В.А. Федорошина (КОС), проектную работу и структурированное интервью. Структурированное интервью использовалось только для качественного анализа.

Было проведено измерение всех показателей и последующий их статистический анализ. Результаты показали отсутствие статистической значимости различий между распределениями в контрольной и экспериментальной выборке, что дало возможность рассматривать их как выборку с одними характеристиками.

**Во втором параграфе** «Опытно-экспериментальная апробация пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников» описан ход организации опытно-экспериментальной работы. В целом реализация как этапа образовательной подготовки, так и комплексной игры прошла в соответствии с подготовленным планом.

**В третьем параграфе** «Результаты апробации модели пропедевтики формирования готовности старшеклассников к профессиональной мобильности» изложены результаты апробации модели формирования готовности старшеклассников к профессиональной мобильности.

Наиболее существенными для оценки результативности нашей модели были результаты тестирований и обследований, которые были включены в набор основных показателей, по которым мы проводили оценку критериев сформированности готовности к профессиональной мобильности: аксиологическому, личностно-психологическому и операционально-деятельностному компоненту. Результаты проведенных обследований представлены в виде следующей таблицы.

Таблица 1. Значения основных показателей на завершающем этапе экспериментальной работы

	StW	StP	Vr	Int	Rf	Sp	A	Sr	КО	P	О
Экс. г.	70,29	54,17	62,23	55,54	65,37	60,45	61,34	52,04	64,14	58,09	56,74
Кон. г	62,66	45,10	53,88	45,35	58,60	51,97	52,93	41,45	50,08	45,91	35,81

Где: StW, StP, Int – соответственно, нормированные значения шкал «Стабильность места работы», «Стабильность места жительства», «Интеграция стилей жизни» теста «Карьерные ориентации», Rf – нормированные значения результата методики «Методика “диагностика рефлексивности”» А.В. Карпова, Vr – показатель вариативного характера профессионально-жизненного плана, Sp – показатель выраженности субъектной позиции, Sr – показатель способности к саморегуляции, КО – показатель выраженности коммуникативных и организаторских способностей, А – значение аксиологического компонента, Р – значение личностно-психологического компонента, О - значение операционально-деятельностного компонента.

Произведенная проверка значимости статистических различий с помощью критерия Манна-Уитни для независимых выборок показала значимость различий между всеми выделенными показателями (на уровне значимости  $p \leq 0,0001$ ). Несмотря на значимость различий, изменения критериев носили различный характер. Аксиологический критерий изменился в первую очередь за счет изменения ценностных характеристик возможного будущего.

В целом выводы об успешности формирования аксиологического критерия подтвердили полученные в результате анализа проведенного интервью результаты.

Таблица 2 – Результаты анализа структурированного интервью на завершающем этапе опытно-экспериментальной работы

Группа	Показатель	Выраженные признаки (%)	Присутствуют признаки (%)	Отсутствуют (%)
Контрольная	Вар. хар. пл.	36,7	35,8	27,5
	Суб. поз.	23,6	17,8	58,6
Экспериментальная	Вар. хар. пл.	44,3	35,7	20
	Суб. поз.	30,8	22,9	46,3

Мы видим, что процент обучающихся, которые продемонстрировали наличие вариативного характера личностно-профессионального плана, существенно вырос, как и процент тех, кто проявил в интервью признаки субъектности.

Старшеклассники в большей степени стали допускать возможность вероятностных изменений в его планировании и его неопределенности. Определенную часть испытуемых реализованная программа подтолкнула к пересмотру собственной позиции в планировании своего будущего, то есть программа создала условия для роста такого важнейшего качества, как субъектность. Способность к саморегуляции, как и коммуникативные и организаторские качества, возросли в экспериментальных группах, хотя и значимо, но в пределах 10–15 пунктов размерности шкалы.

Операционально-деятельностный критерий показал наиболее существенное увеличение. Это не удивительно, так как сфера практических навыков в гораздо большей степени доступна для формирования, нежели более глубинные личностные образования. Подавляющее большинство участников из экспериментальной группы в полном объеме воспроизвели все рекомендуемые элементы и этапы действий в ситуации выбора новой профессии, значительная часть из этого количества продемонстрировала качества субъектности, т. е. не только предлагали правильные решения для определенной ситуации, но при этом в качестве одной из главных целей ставили свое саморазвитие.

**В заключении** диссертации подводятся итоги и обобщаются результаты исследования, позволившие подтвердить правильность выдвинутой гипотезы.

Наше исследование было направлено на решение ряда задач. Первые из них – выявление сущностных элементов готовности к профессиональной мобильности и определение структурных характеристик готовности к профессиональной мобильности старшеклассников. На основании проведенного теоретического анализа с привлечением результатов исследования иностранных и отечественных социологов, а также работ Э.Ф. Зеера, Е.А. Климова, Н.С. Пряжникова, концепции личностно-профессионального самоопределения Л.М. Митиной, концепций С.Н. Чистяковой и С.И. Зверева, работ С.В. Нужновой и других авторов мы определили готовность к профессиональной мобильности у обучающихся средней школы как определенный психолого-педагогический феномен, образованный системой специфических компонентов, обеспечивающих ту

основу, на которой впоследствии будет сформирована способность к легкой реадаптации и проектированию своего профессионального развития. Решение задачи определения структурных характеристик готовности к профессиональной мобильности старшеклассников нашло свое выражение в выделении аксиологического, личностно-психологического и операционально-деятельностного компонентов этого феномена.

В исследовании представлен разработанный на основе существующих методик диагностический комплекс, что составляло третью задачу исследования.

Следующая задача исследования – выявление условий пропедевтики формирования готовности формирования профессиональной мобильности старшеклассников – решалась как за счет теоретической аргументации, так и за счет эмпирической проверки. В число основных условий было включено создание управляющего органа, в функции которого входило создание необходимых условий для апробации модели и непосредственно оперативное управление ходом апробации, возможность игрового моделирования условий профессиональной или квазипрофессиональной деятельности в различных профессиональных и квазипрофессиональных областях, поддержка проекта со стороны родителей старшеклассников и обеспечение активной, заинтересованной позиции старшеклассников в участии в программе, отбор и подготовка всех педагогов для участия в экспериментальной работе.

Основная задача исследования – разработка и апробация модели формирования готовности формирования профессиональной мобильности у старшеклассников – была достигнута за счет теоретического анализа и проведения эксперимента. Основная логика модели формирования готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников заключается в продвижении: от информирования старшеклассников до организации получения ими опыта смены профессиональной области (в ситуации квазипрофессиональной или профессиональной деятельности). Параллельно с этим должно идти формирование специальных компетенций, обеспечивающих саморегуляцию и стрессоустойчивость. Проведенный эксперимент подтвердил эффективность данной модели, особенно в отношении операционально-деятельностного компонента.

Таким образом, в целом основные задачи исследования решены, результаты эксперимента подтвердили гипотезу исследования. Естественно, полученные результаты не исчерпывают проблемное поле данной предметной области. В дальнейшем исследовании нуждается детализация взаимосвязи между индивидуально-психологическими особенностями старшеклассников и особенностями использования средств и методов формирования готовности к профессиональной мобильности, способы интеграции программы формирования готовности к профессиональной мобильности с ранними формами профессиональной карьеры.

**Основное содержание** осуществленного исследования отражено в 10 публикациях автора, среди которых:

**Публикации в научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России:**

1. Самбур, В. И. Готовность к профессиональной мобильности как компонент личностно-профессионального становления школьника / В. И. Самбур. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2020. – № 8 (113). – С. 83–87.

2. Самбур, В. И. Возможности формирования готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников в условиях школы / В. И. Самбур. – Текст : непосредственный // Modern Humanities Success. – 2020. – № 12. – С. 22–25.

3. Самбур, В. И. Использование комплексных деловых игр для пропедевтики формирования готовности старшеклассников к профессиональной мобильности / В. И. Самбур. – Текст : непосредственный // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – 2020. – № 4. – С. 139–145. – DOI: 10.25688/2076-9121.2020.54.4.13.

**Научные публикации в иных изданиях:**

4. Sambur, V. I. Formation of readiness for professional mobility in senior high school students / V. I. Sambur, M. Voropaev, S. N. Vachkova, A. Iskakova, A. Koptelov. Текст : электронный // The Third Annual International Symposium “Education and City: Education and Quality of Living in the City” (Education and City 2020). Moscow, Russia, August 24–26, 2020. S. N. Vachkova, A. Iskakova and A. Koptelov (Eds.). – URL : [https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2021/09/shsconf\\_ec2020\\_03007.pdf](https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2021/09/shsconf_ec2020_03007.pdf)

5. Самбур, В. И. Основные направления изучения профессионального самоопределения молодежи в западной социологии / В. И. Самбур. Текст : непосредственный // Синтез науки и образования как механизм перехода к постиндустриальному обществу : сборник статей Международной научно-практической конференции (5 ноября 2020 г., г. Иркутск). – Уфа : Аэтерна, 2020. – С. 130–132.

6. Самбур, В. И. Концепция общества риска и изменение планирования жизненных траекторий молодежи / В. И. Самбур. – Текст : непосредственный // Концепция «общество знаний» как новая форма постиндустриального общества: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 октября 2020 г., г. Волгоград). – Уфа : Аэтерна, 2020. – С. 105–107.

7. Самбур, В. И. Подготовка старшеклассников к решению проблем профессионального развития в ситуациях социальной неопределенности / В. И. Самбур. – Текст : электронный // Известия ИППО МГПУ. – 2020. – URL : <http://izvestia-ippo.ru/sambur-v-i-podgotovka-starsheklassnik/> (дата обращения: 25.01.2021).

8 Самбур, В. И. Подготовка педагогов к формированию готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников / В. И. Самбур. – Текст : непосредственный // Приоритетные направления научных

исследований. Анализ, управление, перспективы : сборник статей Международной научно-практической конференции (25 октября 2020 г., г. Екатеринбург). – Уфа : Аэтерна, 2020. – С. 150–151.

9. Самбур, В. И. Проблема профессионального самоопределения молодежи в современном обществе/ В. И. Самбур. – Текст : непосредственный // Анализ проблем внедрения результатов инновационных исследований и пути их решения: сборник статей Международной научно-практической конференции (17 ноября 2020 г, г. Оренбург). – Уфа : OMEGA SCIENCE, 2020. – С. 172–174.

10. Самбур, В. И. Принципы проектирования модели формирования готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников / В. И. Самбур. – Текст : непосредственный // «Общество – Наука – Инновации» : сборник статей Международной научно-практической конференции (2 декабря 2020 г., г. Самара) в 2 ч. Ч. 1 – Уфа : OMEGA SCIENCE, 2020. – С. 92–94.