

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук Максименко Ольги Ивановны о диссертации Петровой Инны Михайловны **«Вариативность когнитивного фокуса в реляторных структурах (на материале русского и английского языков)»**, представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка» (Москва, 2020).

Когнитивная лингвистика как новое научное направление в языкознании возникло относительно недавно, во второй половине XX века, и её практически сразу стали называть «лингвистикой будущего» (В.А. Маслова). За прошедшее с момента формулировки сферы её научных интересов и задач стало очевидно, что это направление настолько глубокое и ёмкое, насколько глубок человеческий разум, ментальными процессами, происходящими в котором, и занимаются когнитивные науки, в их диапазон входит и когнитивная лингвистика. Без понимания этих ментальных процессов невозможно построение разного рода языковых моделей – от собственно лингвистических до прикладных, имеющих компьютерную реализацию.

До определенного времени когнитивные исследования проводились сугубо в теоретической плоскости, однако, появляется всё больше публикаций, как отечественных, так и зарубежных, в которых фокус исследований смещается в сторону эксперимента, близкого по сути к естественнонаучным принципам проведения и оценивания научного исследования. Значительное место уделяется именно проблемам методологии и обсуждению алгоритмов конкретных экспериментальных исследований. Перечень научных областей, рассматривающих эксперимент в качестве необходимого аппарата исследования, достаточно обширен и включает, например, исследование теории концептуального воплощения, изучение языковых средств описания пространственных характеристик, категоризаций и прототипических эффектов, когнитивных представлений

ребенка, мультимодальной коммуникации, жестового языка глухонемых и др. Учитывая сказанное выше, диссертация И.М. Петровой, которая посвящена не только теоретическому изучению процесса когнитивного фокусирования, но и выработке методологии экспериментального исследования данного явления, безусловно, **актуальна и своевременна**.

Работа И.М. Петровой представляет собой фундаментальное **теоретически значимое** исследование знаковой природы языка, а именно языковому знаку (реляторной структуре), построенному по принципу схематической иконичности, функционирующему на синтаксическом уровне языка. В диссертации предложена методология проведения лингвистического эксперимента, модель которого может быть использована при изучении синтаксических и лексических явлений в динамике, что в свою очередь вносит вклад в изучение когнитивных процедур при помощи языковых форм.

К числу наиболее значимых достижений данного исследования можно отнести следующие:

1. В результате проведенного лингвистического исследования диссертанту удалось доказать правомерность и обоснованность изучения механизма когнитивного фокусирования с помощью анализа вариативности реляторных структур.

2. Полученные результаты, обобщенные в развернутых четко и логично сформулированных выводах, основываются на анализе значительного объема эмпирических данных, полученных в ходе лингвистического эксперимента с использованием поисковой системы в качестве аналога корпуса текстов. Данный инструментарий, апробированный диссертантом, показывает свою валидность для решения задач, связанных с выявлением языковых закономерностей на основе статистических данных.

3. В настоящем диссертационном исследовании соискателем закладываются основы и убедительная доказательная база для формирования нового направления в рамках лингвокогнитивной науки, ценность и значимость которой в русле современной лингвистической парадигмы

трудно переоценить; речь идет о целесообразности выделения и разработки экспериментального направления когнитивной лингвистики по изучению динамики когнитивных процессов, которое позволит, объединяя теоретические и эмпирические данные, исследовать механизмы фокусирования и категоризации в неразрывной связи с языковой формой их реализации.

4. Проявляя высокую общегуманитарную и общелингвистическую эрудицию (библиография включает 316 наименований теоретических источников, из них 118 на иностранном языке), на основе изучения обширного языкового корпуса данных, представленных в Приложении №2 (с.359-404), диссертант приходит к важным, имеющим общенаучную значимость выводам. Они находят отражение в многочисленных прекрасно оформленных в плане эстетики репрезентации научного подхода таблицах, которые иллюстрируют полученные данные и результаты их сопоставления, теоретическое значение которых очевидно и доказательно.

**Положения, выносимые на защиту**, логично сформулированы и находят подтверждение в изложении теоретических оснований исследования, в ходе анализа языкового материала, интерпретации его результатов и в соответствующих выводах. Развернутое и содержательно цельное **Заключение** четко и полно отражает полученные автором результаты, которые показывают, что концепция автора гармонично вписывается в целостную картину научных представлений о когнитивной сфере.

В целом, следует отметить, что обширная база эмпирических данных, тщательность и аргументированность ее лингвистической интерпретации свидетельствует о несомненной **объективности** проведенного исследования, а **оригинальная авторская методология**, апробируемая в диссертации, **общая теоретическая база** и современные, новаторские **методы исследования**, которые используются в работе, свидетельствуют о **достоверности полученных результатов**.

Однако в связи со сложностью и многоаспектностью затронутой в диссертационном исследовании проблематики, а также новизной развиваемой концепции и используемого в работе методологического аппарата, возникают вопросы дискуссионного характера.

1. При обосновании инструментария экспериментального исследования автор анализирует возможности следующих поисковых систем для решения поставленных задач: Яндекс и Google, а также сравнивает возможности НКРЯ и Google в контексте исследования вариативности структуры. Насколько корректно данное сравнение? Представляется более логичным в этом ключе рассмотреть потенциал англоязычных корпусов, например, Corpus of Contemporary American English (COCA) и др.
2. В разделе 3.2. «Результаты лингвистического эксперимента по изучению специфицирующих реляторных структур» приведены данные, полученные как при использовании исходных параметров запроса, заявленных при проведении эксперимента Таблица 26 (с. 224), так и данные с измененными параметрами, в частности – без использования фильтра «текст в формате pdf» Таблица 27 (с. 233), однако, в работе представлен комментарий только к Таблице 26. Чем автор объясняет подобный формат описания результатов эксперимента?

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают научной значимости обсуждаемой докторской диссертации, которая вносит существенный вклад в развитие современной научной мысли. Представленное исследование расширяет горизонты осмысления ряда теоретических проблем современной когнитивной лингвистики, а возможность применения теоретических и практических результатов, полученных диссертантом, не вызывает сомнения. Автореферат докторской диссертации и содержание научных публикаций диссертанта исчерпывающе полно раскрывают содержание проведенного исследования.

На основании сказанного можно заключить, что представленное к защите диссертационное исследование И.М. Петровой «Вариативность когнитивного фокуса в реляторных структурах (на материале русского и английского языков)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для современной теории языка. Исследование соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 №723, от 21.04.2016 №335 с изм., внесенными решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 №АКПИ 14-115), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а его автор, Петрова Инна Михайловна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (специальность 10.02.21)

профессор

Максименко Ольга Ивановна

Подпись Максименко О.И. удостоверяю.



Контактная информация:

105005, Москва, Переведеновский пер. д.5

[kaf-tpl@mgou.ru](mailto:kaf-tpl@mgou.ru)

(495) 780-09-40 доб. 4018

**Название организации:** Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет»

Кафедра теоретической и прикладной лингвистики лингвистического факультета Института лингвистики и межкультурной коммуникации

**Адрес официального сайта организации:** <https://mgou.ru/>

**Дата составления отзыва:** 16 декабря 2020 г.