

### ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Петровой Инны Михайловны «Вариативность когнитивного фокуса в реляторных структурах (на материале русского и английского языков)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 — теория языка» (Москва, 2020).

Начало ХХІ столетия ознаменовалось тем, что когнитивная лингвистика в России сформировалась и успешно развивается, занимая определенное концептуальное пространство, включающее собственные теоретико-методологические установки и понятийно-терминологический аппарат. Понимание и изучение языка как средства формирования и выражения мысли, хранения и организации знания в человеческом сознании, обмена знаниями лежит в основе когнитивного подхода к языку. Изучение механизмов концептуализации действительности, отражение в системе языка динамики протекания данных процессов представляют перспективы развития современной когнитивной лингвистики. В этой связи диссертационное исследование И.М. Петровой, посвященное изучению механизма когнитивного фокусирования на уровне синтаксической единицы языка, можно охарактеризовать как **актуальное** и значимое, с позиций целого ряда современных направлений лингвистики, сформировавшихся в русле когнитивного подхода, а именно: когнитивной семантики и когнитивной грамматики, теории языкового знака, типологии языков и др.

Целью рецензируемой диссертационной работы, помимо выявления особенностей механизма когнитивного фокусирования, является также разработка методологического подхода, позволяющего проводить эмпирическое исследование когнитивного процесса с применением большого объема данных, получаемых с помощью современных ресурсов. Для достижения данной цели автор использует несколько баз эмпирического материала первичного и вторичного типа. Материал первичного типа представляет собой единицы языка, именуемые в работе реляторными структурами, которые объединяют в своем семантическом поле несколько предикаций и, в зависимости от ключевого элемента структуры — релятора, определяющего ее функции — координации или субординации, описывают фрагмент внеязыковой действительности. Данные структуры представлены в работе в Приложении № 1. Вторичный эмпирический материал составляют количественные показатели, полученные в ходе лингвистического эксперимента с вариативностью исходных структур.

Отметим успешно избранную автором **систему методов**, с помощью которых производится анализ фактического материала. Это и лингвистические методы (структурно-семантический и концептуальный анализы) и методы статистической обработки, количественный анализ, которые позволяют автору демонстрировать полученные в ходе исследования выводы.

Четко сформулированная **гипотеза** исследования обусловила положения, выдвигаемые на защиту.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнения, поскольку в ней впервые: 1) обоснована и представлена концепция реляторной структуры как языкового знака-схемы; 2) систематизированы принципы определения реляторных структур; 3) расширен теоретико-понятийный аппарат, позволяющий изучать и описывать процесс когнитивного фокусирования (например, когнитивный фокус, информационный слот, позиционирование элемента структуры и др.); 4) разработана и представлена методология выделения когнитивного фокуса в реляторной структуре; 5) смоделирован фрагмент динамики когнитивного процесса; 6) разработан новый формат лингвистического эксперимента с использованием поисковой системы Google.

Соответственно, **теоретическая значимость** диссертации заключается в систематизации и расширении положений когнитивной лингвистики, касающиеся связи когнитивных процессов с синтаксической структурой высказывания. Алгоритм изучения вариативности структуры, формат лингвистического эксперимента и схема анализа эмпирических данных вносят значимый вклад в понимание отражения когнитивных процессов в языковой системе.

**Практическая ценность** диссертации заключается в том, что ее положения могут использоваться при разработке курсов по когнитивной лингвистике, общему и частному языкознанию, теории языка, сравнительной типологии и др.

Успешному достижению поставленной цели способствует логично выстроенная иерархия **задач** исследования, определившая структуру научного труда И.М. Петровой, состоящего из четырех глав.

**Первая глава** посвящена теоретико-методологическим основаниям изучения когнитивного фокуса реляторных структур. Автор предваряет рассмотрение данного вопроса анализом иконической природы языкового знака и роли иконичности языкового знака в когнитивном пространстве человека. Труды ведущих лингвистов, посвященные данной теме, служат основой для рассуждений автора, которые убедительно показывают значение схематической иконичности в системе малого синтаксиса. В работе подробно описываются структурные особенности языкового знака-схемы, сопряженные с когнитивной интерпретацией действительности (раздел 1.1.4. Иконичность расстояния и порядка слов). Особый интерес с точки зрения теории языка представляет обоснование реляторной структуры как реализация принципа схематической иконичности в рамках малого синтаксиса. В данном ключе значимость получает трактовка термина «предикация», который отражает сущностный аспект реляторной структуры: «...ментальное образование, которое реализуется в языковых формах и отражает фрагмент действительности. Она может выражаться в словосочетаниях – например, атрибутивных: так, конструкция *большой новый дом* включает два элемента описания ситуации: первый – ‘дом

большой', второй – 'дом новый'. Соединение двух и более компонентов в структуре словосочетания сопряжено с когнитивной операцией синтеза информации» (с.51-52). Ключевым элементом в данной главе также выступает и обоснование термина когнитивный фокус. Автор исходит из положений когнитивной психологии и когнитивной лингвистики, которые позволяют ему утверждать, что когнитивный фокус отражает фиксацию внимания говорящего на релевантном аспекте действительности. Интерес с исследовательской позиции автора вызывает выявление когнитивного фокуса и его распределение в реляторной структуре (например, в Таблице 12 на с.75-76), показывающее связь позиционирования элемента структуры, информационной составляющей и типа реляторной структуры.

**Во второй главе** описаны принципы и методика исследования вариативности когнитивного фокуса реляторной структуры, что служит основанием для изучения динамики когнитивного процесса, рассматриваемого в работе. В этой связи представлен обзор работ, которые посвящены исследованию вариативности единиц малого синтаксиса, особое внимание уделяется атрибутивным структурам, поскольку именно вариативность этой группы реляторных структур вызывает большой интерес у лингвистов. Автор анализирует концепции, интерпретирующие причины вариативности элементов таких структур (например, работы О.В. Афанасьевой 1994; Л.П. Крысина 2004; Н.А. Кобриной 2007; М. Халлидэ 2014 и др.) и останавливает свое внимание на экспланаторном потенциале теории классов, предложенной в трактовке О.А. Сулеймановой (2019). Данный подход позволяет автору убедительно продемонстрировать когнитивный процесс классификации объекта действительности, обусловленный описанием актуального фрагмента ситуации с позиции говорящего. Кроме того, в данной главе находит отражение и обоснование инструментария экспериментального исследования и формата поискового запроса для каждой группы реляторных структур.

**Третья и четвертая главы** диссертации представляют результаты экспериментального исследования. В третьей главе приведены результаты по всем типам реляторных структур, обозначенных в диссертации, а также проведен анализ данных, позволяющий наглядно показать динамику процесса когнитивного фокусирования в зависимости от типа структуры, концептуального содержания и языка. Каждый раздел эмпирических данных сопровождается также анализ функциональной маркированности вариативности когнитивного фокуса, который акцентирует внимание на прагматической и стилистической функциях рассматриваемой структуры в тексте. В четвертой главе диссертации имеет место сравнительный анализ вариативности когнитивного фокуса структур в русском и английском языках, цель которого сопоставить актуализированные концептуальные значения, устойчивость когнитивного фокуса и установить доминантные концепты, характерные для русского и английского языков.

Отметим наглядность оформления полученных результатов анализа. Все разделы диссертации сопровождаются четко структурированными и

информативными таблицами, позволяющими визуализировать большой объем данных и обозначить ключевые показатели, значимые для исследования (например, Таблица 1(с.17), Таблица 37 (с.274), Таблица 39 (с.280) и др.). Существенный объем проанализированного эмпирического материала позволяет автору подтвердить заявленную гипотезу исследования.

Соответственно, **личный вклад** И.М. Петровой при изучении вариативности когнитивного фокуса реляторных структур заключается в:

1) расширении теоретических основ изучения когнитивных процессов посредством языка. Терминология, введенная автором диссертации для описания процесса когнитивного фокусирования в системе малого синтаксиса, безусловно, займет соответствующее место в междисциплинарных исследованиях когнитивных процессов;

2) подробной типологизации реляторных структур; в выявлении когнитивного фокуса и алгоритма исследования его вариативности;

3) описании особенностей функциональной маркированности вариативности когнитивного фокуса в разных типах реляторных структур;

4) в разработке формата лингвистического эксперимента, позволяющего фиксировать динамический аспект когнитивной деятельности человека;

5) в создании методологии изучения структурных особенностей единиц малого синтаксиса с использованием корпуса больших данных.

Опора на обширную теоретическую основу и использование соответствующего категориального аппарата по теме исследования, иллюстрация собственных теоретических положений примерами из обширного исследовательского корпуса, который был изучен с помощью лингвистических методов исследования, свидетельствует о **высокой степени обоснованности** научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Диссертационное исследование И.М. Петровой – интересный и актуальный труд. Как любое комплексное исследование, диссертация вызывает ряд уточняющих вопросов:

1. В автореферате диссертации отмечается, что «механизм когнитивного фокусирования трансформирует тема-рематическое членение структуры» (с.22). Данное утверждение представляется спорным, особенно в контексте приведенного ниже примера: Фраза 1 **семья** (Т) и ... **школа** (Р) / **работа** (Р); Фраза 2 **работа** (Т) / **школа** (Т) и ... **семья** (Р). В данном случае наблюдается сохранение позиции и темы и ремы без изменений. В чем заключается трансформация тема-рематической структуры фразы? Хотелось бы получить более подробный комментарий автора относительно этого вопроса, поскольку в тексте диссертации данный тезис не нашел подробного описания.

2. Насколько необходим этап распределения концептуальных понятий в русском и английском языках по степени вариативности, представленный, например, в Таблице 9 автореферата (с.36) или Таблицах 43, 46, 49, 52, 58 и др. в тексте диссертации, обозначенный как Шаг 4 алгоритма

сравнительного анализа вариативности когнитивного фокуса в русском и английском языках?

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что представленное к защите диссертационное исследование И.М. Петровой «Вариативность когнитивного фокуса в реляторных структурах (на материале русского и английского языков)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для современной теории языка. Исследование соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 №723, от 21.04.2016 №335 с изм., внесенными решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 №АКПИ 14-115), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а его автор, Петрова Инна Михайловна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук  
(специальность 10.02.04 - германские языки),  
профессор, профессор кафедры межкультурной  
коммуникации и перевода  
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный  
педагогический университет им. М.Ахматова»

10.12.2020 г.



Т.Д. Шабанова

Подпись Шабановой Т.Д. удостоверяю.

М.П.

Контактная информация:

450076

Почтовый адрес

г. Уфа, ул. Свердлова 53, кв.4.

Эл. почта:

bertha@ufanet.ru

Тел.: 8 9603812392

