

УТВЕРЖДАЮ:
проректор по научной работе и инновациям
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

М. В. Шарапан

«26» ноября 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации Петровой Инны Михайловны
«Вариативность когнитивного фокуса в реляторных структурах
(на материале русского и английского языков)»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка» (Москва, 2020)

Изучение языкового знака в контексте процессов концептуализации и репрезентации действительности является научной проблемой современной когнитивной лингвистики, решение которой открывает перед исследователями новые перспективы в изучении единиц малого синтаксиса. Лингвисты, занимающиеся вопросами концептуализации и категоризации, внесли значительный вклад в разработку теории когнитивных процессов, однако динамический аспект этого явления, заключающийся в вариативности языковой структуры, остается еще малоизученным и требует разработки новых подходов и методов исследования, отвечающих требованиям современной науки. Сказанное объясняет несомненную **актуальность** темы выполненного исследования.

Научная новизна обсуждаемой диссертации состоит в разработке методологии исследования механизма когнитивного фокусирования, суть которой заключается в моделировании фрагмента когнитивного процесса в динамике на основе анализа элементов языковой системы. Автором разработано теоретическое обоснование изучения когнитивного фокуса языкового знака-схемы (реляторной структуры) и предложен новый формат экспериментального исследования с использованием больших баз данных для изучения вариативности когнитивного фокуса, выделены

закономерности данного процесса, сопряженные с особенностями определенной лингвокультуры.

Теоретическая значимость рассматриваемого исследования заключается в том, что оно вносит существенный вклад в развитие когнитивной науки, в частности аспекта, касаемого связи синтаксиса и процессов когнитивной интерпретации явлений действительности говорящим, а также расширяет спектр исследовательских процедур в данной области.

Диссертацию И.М. Петровой следует признать ценной и в **практическом плане**: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах языкознания, когнитивной лингвистики, сравнительной типологии, теоретической и практической грамматике, теории и практике перевода, они будут интересны для широкого круга специалистов в области гуманитарного знания.

Структура рецензируемой диссертации в полной мере соответствует ее теме и цели. Диссертация состоит из введения, четырех глав, посвященных как теоретико-методологическим основаниям и методике исследования вариативности когнитивного фокуса реляторных структур, так и описанию результатов лингвистического эксперимента, подтверждающего валидность предложенной автором концепции. Работа содержит весьма представительную библиографию и приложение, в котором приводятся иллюстративные примеры реализации вариативности структур в тексте.

Говоря о достоинствах обсуждаемого исследования, подчеркнем прежде всего глубину и основательность авторской концепции, убедительность аргументов и иллюстративных примеров. Суть работы концентрированно выражена в положениях, вынесенных на защиту. Прокомментируем их.

В первом тезисе речь идет о принципе схематической иконичности языкового знака, который отражает изоморфизм ситуации действительности средствами языковой системы. Данный принцип представлен знаком-схемой, элементы которого актуализируют референциальное значение знака посредством их порядка следования и расположения относительно друг друга.

Во втором тезисе дано описание реляторной структуры – языкового знака-схемы, в рамках которой выделено три составных элемента: релятор

(R) и два релятума (r1, r2), а также указаны схемы структур, отражающие такие принципы схематической иконичности, как порядок следования элементов и расстояние (r1-R-r2; R-r1-r2; r1-r2-R), при этом отмечается, что ключевым звеном структуры выступает релятор, определяющий функционал релятумов, диапазон которого состоит в уточнении описания ситуации или объекта действительности.

В третьем положении речь идет о когнитивном фокусе, под которым понимается фиксация внимания говорящего на релевантном аспекте действительности. Реляторная структура рассматривается как схема с вариабельными компонентами, вариативность элементов которой отражает изменение в когнитивном пространстве говорящего и позволяет ему выражать индивидуальное восприятие реальности. Тем самым четко очерчивается предметное поле исследования.

В четвертом тезисе раскрывается суть вариативности когнитивного фокуса в реляторной структуре, обозначается соотнесенность данного процесса с распределением информации во фразе, что позволяет конкретизировать предметное поле исследования.

Пятое положение посвящено описанию корреляции стабильности реляторной структуры и вариативности когнитивного фокуса: стабильные структуры демонстрируют низкую вариативность когнитивного фокуса, тогда как структуры, показавшие высокую степень реализации в эмпирическом материале в трансформированной форме, отражают динамику изменения когнитивного фокуса. В этом тезисе сжато изложен принцип методологии изучения механизма когнитивного фокусирования.

Шестой тезис посвящен изложению результатов лингвистического эксперимента, где обозначены наиболее устойчивые схемы реляторных структур и схемы, характеризующиеся значительной вариативностью когнитивного фокуса.

В седьмом тезисе говорится о влиянии позиции, занимаемой релятором, на процесс динамики когнитивного фокусирования: медиальная позиция релятора позволяет легко изменять когнитивный фокус структуры, тогда как крайне левая и крайне правая позиции свидетельствуют о большей стабильности когнитивного фокуса.

В заключительном восьмом положении, вынесенном на защиту, говорится о значительном расхождении в информационно-семантической

вариативности релятумов в русском и английском языках, сопряженном с различиями в концептуальном восприятии действительности в данных лингвокультурах.

Вынесенные на защиту положения представляют собой не только образцово продуманное изложение результатов выполненного исследования, но и перспективную методологию и программу дальнейшего развития экспериментальной когнитивной лингвистики.

В первой главе обсуждаются методологические вопросы, затрагивающие типологию языковых знаков, представлен анализ изучения схематической иконичности, ее принципов и когнитивных оснований исследования механизма когнитивного фокусирования на основе реляторной структуры, а также обоснованы ключевые положения, отражающие объект и предмет исследования. Впечатляет научная эрудиция диссертанта, умение выделить ключевые моменты в освещении сущности обсуждаемых вопросов. Рецензируемая работа требует вдумчивого чтения, автор обсуждает весьма сложные вопросы, связанные с соотношением знака-схемы с конкретными синтаксическими образованиями. Это касается, например, анализа концепций порядка следования определений в атрибутивных группах или категории фазовости, при рассмотрении предикаций с фазовым биномом, а также выделении когнитивного фокуса в реляторной структуре.

Вторая глава представляет собой описание и обоснование предложенной автором методики изучения вариативности когнитивного фокуса. В начале главы анализируются работы, посвященные вариативности элементов малого синтаксиса, на предмет экспланаторного потенциала используемых в них методов, определяются наиболее релевантные подходы, которые закладываются в основу разработанной автором методики экспериментального исследования. В главе также находит отражение и обоснование инструментария экспериментального исследования. В работе используется поисковая система Google в качестве источника эмпирического материала, который был выбран из ряда других инструментов получения корпусных данных на основе сравнительной процедуры, что свидетельствует об основательности подготовительного этапа лингвистического эксперимента. В результате структура экспериментальной части исследования представляется хорошо продуманной и подробно разработанной.

В третьей главе излагаются результаты экспериментального исследования. В работе приводится множество данных, которые логично и четко представлены в таблицах, сопровождаемых аналитическим комментарием. Ценность результатов практического исследования несомненна, поскольку каждая из представленных таблиц раскрывает целый пласт культурно-лингвистической информации, представляющей интерес для многих исследователей. Например, Таблица 21 на стр.148, где представлены результаты по исследованию вариативности когнитивного фокуса в именных антонимических биномах. Кроме того, проведенный автором анализ функциональной маркированности вариативности когнитивного фокуса расширяет представление о данном когнитивном процессе, показывает его связь с реализацией в речи функциональной стороны языкового знака-схемы.

В четвертой главе диссертации излагаются результаты сравнительного изучения вариативности когнитивного фокуса в реляторных структурах языков разного типа. Алгоритм сопоставления показателя вариативности когнитивного фокуса языковых единиц позволил автору установить на основании экспериментальных данных те единицы, которые отличаются высоким уровнем вариативности когнитивного фокусирования, что служит основой для выявления доминирующих концептуальных представлений в определенной культуре. Данный алгоритм представляется перспективным методологическим основанием для дальнейших исследований в этой области.

Выводы к главам исследования и заключение диссертации очень информативны.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность рецензентам поставить перед уважаемым диссидентом вопросы, связанные с проблематикой обсуждаемой работы.

1. Чем был обусловлен выбор Русского ассоциативного словаря в качестве источника формирования первичной эмпирической базы исследования?

2. Как наличие запятой в атрибутивных структурах влияет на распределение внимания в структуре и роль когнитивного фокуса в ней?

3. В тексте диссертации отмечается, что рассмотренные в работе принципы реализации распределения когнитивного фокуса в атрибутивной структуре могут быть экстраполированы на атрибутивные группы,

состоящие из более чем двух атрибутов (с.60), например, из трех: *первые весенние полевые цветы*. Правомерно ли относить такие структуры к реляторным конструкциям, которые определяются в работе, как состоящие из релятора и двух релятумов, ведь формально такие атрибутивные группы содержат три релятума? И как в таком случае работает механизм когнитивного фокусирования исходя из теории классов?

Поставленные вопросы и высказанные предложения по расширению диапазона работы не подразумевают упреков диссертанту, а направлены на дальнейшее развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме когнитивной лингвистики и теории языка, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Список публикаций автора, включающий монографию, 15 статей в изданиях, рекомендованных ВАК, и 1 статью в рецензируемом издании, индексируемом в информационно-аналитической базе Scopus, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности. Диссертационное исследование «Вариативность когнитивного фокуса в реляторных структурах (на материале русского и английского языков)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для современной теории языка. Исследование соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 №723, от 21.04.2016 №335 с изм., внесенными решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 №АКПИ 14-115), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а его автор, Петрова Инна Михайловна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Настоящий отзыв подготовлен профессором кафедры английской филологии Кубанского государственного университета, доктором филологических наук, профессором Катерминой Вероникой Викторовной (научная специальность: 10.02.19 – Теория языка).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (Протокол № 7 от « 24» ноября 2020 г.).

Заведующий кафедрой английской филологии Кубанского государственного университета, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Анастасия Владимировна Зиньковская

Сведения о ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Юридический адрес:

350000, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

Тел.: +7 (861) 219-95-01

e-mail: kaf_rg@mail.ru

Сведения о составителе отзыва:

Катермина Вероника Викторовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Юридический адрес:

350000, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

Тел.: +7 (861) 219-95-01

e-mail: kaf_rg@mail.ru

