

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

*На правах рукописи*



**ПАВЛОВА АЛЬБИНА БОРИСОВНА**

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРИТЕСНЕНИЯ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

*Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук*

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук, доцент  
Осипенко Людмила Евгеньевна

Москва – 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4-18
<b>ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ</b> .....	19-179
<b>ГЛАВА 1. Психолого-педагогические основы профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях</b> .....	19-89
1.1 Притеснение обучающихся в межличностных отношениях как психолого-педагогический феномен .....	19-40
1.2 Характеристика педагогического опыта по организации профилактики притесняющего поведения обучающихся в условиях образовательной организации.....	40-62
1.3 Теоретико-методологическое обоснование модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях .....	62-85
Выводы по Главе 1 .....	86-89
<b>ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по моделированию педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации</b> .....	90-179
2.1 Исследование доминирующих факторов притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации .....	90-121
2.2 Педагогическая деятельность классного руководителя в процессе профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.....	122-139
2.3 Экспериментальная проверка результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.....	140-174
Выводы по Главе 2 .....	175-179
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	180-184

<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	185-209
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	210-255
<b>Приложение А</b> Программа работы классного руководителя по профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях .....	210-247
<b>Приложение Б</b> Опросник для педагогов по выявлению знаний о буллинге и методах его профилактики .....	248-251
<b>Приложение В</b> Анкета для педагогов .....	252-253
<b>Приложение Г</b> Анкета для родителей обучающихся.....	254-255

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Образовательная политика Российской Федерации ориентирована на нравственное воспитание подрастающего поколения. В Законе «Об образовании в РФ» провозглашается приоритет общечеловеческих ценностей, свободного развития личности, уважения к правам и свободам человека [167]. В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» приоритетной задачей выступает воспитание высоконравственной личности [159]. Однако агрессивное вторжение потребительской культуры, либерализация и PR-продвижение «культы силы», романтизация делинквентных поведенческих моделей приводят к эрозии ряда важных морально-нравственных норм и ценностных установок, мировоззренческих позиций современной молодежи. Проблема школьного насилия является международной и в последнее время приобретает особую значимость в связи с появлением особо опасных форм.

Трудности во взаимоотношениях детей и подростков обуславливают рост дискриминации, агрессии, травли, насилия, дезадаптации личности. Эти негативные ценностные ориентиры наносят неизгладимый отпечаток на состояние духовности подрастающего поколения, способствуя формированию и интенсивному развитию притеснения школьников.

В сложившейся ситуации важно учитывать сензитивные периоды взросления человека. Младший школьный возраст сензитивен для нравственного развития. Интенсивное формирование у учеников начальных классов нравственных понятий и представлений под влиянием негативных факторов сказывается на протяжении всей последующей жизни детей, приводя к серьезным деформациям ценностных ориентаций, отрицательно воздействуя на их нравственное становление.

Среди проблем, сопровождающих межличностные отношения обучающихся в образовательной организации, особое внимание занимают буллинг, моббинг и иные виды притеснения. В трудах М.В. Воропаева [36], В.А. Плешакова [127] и Ю.С. Селищевой [146] отмечается появление нового вида притесняющего поведения – кибербуллинга. Такие тревожные тенденции диктуют необходимость совершенствования системы профилактической деятельности образовательных организаций, поиска эффективных путей предотвращения насилия над младшими школьниками, разработки комплекса мер педагогической профилактики притесняющего поведения.

В определенной мере нивелировать факторы риска позволяет образовательная организация. Она обеспечивает формирование у обучающихся жизненных позиций и успешную социализацию школьников в обществе. Условия, создаваемые в образовательной организации, влияют на развитие личности обучающихся, а также способны нивелировать факторы, предупреждающие возникновение поведенческих девиаций младших школьников.

Образовательные организации обладают определенными возможностями для профилактики различных видов притеснения, насилия в среде обучающихся, позволяя осуществлять коррекцию личностных черт обучающихся, способствующих притеснению в межличностных отношениях. Однако, по мнению Л.К. Фортовой, воспитательно-профилактическая деятельность в образовательных организациях не выявляет причины притесняющего поведения, а борется с их последствиями [174].

Системная профилактическая работа также затруднена разрозненностью применяемых педагогами мер, недостаточностью научно-методического обеспечения процесса профилактики. Проведенные нами опросы, а также многолетний опыт педагогической работы позволяют констатировать наличие многочисленных фактов притеснения в межличностных отношениях обучающихся уже в начальной школе. Оно выражается в форме целенаправленной агрессии, морального унижения, игнорирования, угроз, порче личных вещей. Поскольку начальная школа является центральным звеном

социальной среды, влияющим на психологическое здоровье младшего школьника, то недооценка значимости проблемы притеснения в межличностных отношениях ведет к социальной дезинтеграции, развитию девиантных форм поведения, дереализации и утрате индивидуальности, снижению социального статуса школьников.

Таким образом, проблема притеснения младших школьников обуславливает, с одной стороны, необходимость углубления теоретических представлений, раскрывающих причины возникновения поведенческих девиаций обучающихся, с другой – потребность в превентивных мерах, способствующих формированию благоприятных условий для адаптации, социального развития школьников и снижению проявлений притесняющего поведения в образовательной организации.

Остаются нераскрытыми причины, условия, механизм развития притеснения младших школьников в межличностных отношениях. Недостаточно разработаны формы и методы профилактики притесняющего поведения младших школьников в образовательной организации. Все эти факторы определили выбор данного исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Феномен притеснения в межличностных отношениях обучающихся активно изучается отечественными и зарубежными учеными. Так, И.П. Башкатов выделяет физическое, социальное, интеллектуальное, пространственное и другие виды притеснения [13].

В трудах отечественных ученых показано, что источниками возникновения притесняющего поведения школьников выступают: статусно-ролевая позиция личности, уровень социального контроля и самоконтроля (И.П. Башкатов [14]); внешние и внутренние факторы риска (С.А. Завражин [65]); проблема «педагогического геноцида» (В.А. Полетаева, Л.В. Мартынова [129]); невербальные коммуникации, эмоциональные переживания (М.Н. Филиппов [171]).

Проанализированы такие условия возникновения притеснения, как «недостаточная инкультурация» (Б.С. Алишев, Н.В. Кораблева [6]), «социальная

дезадаптация» (Н.Ф. Велиханова [30]), «влияние микросреды» и «деформация социальных отношений» (А.И. Сафронов [145]), «позиция жесткой дисциплины» (М.Н. Филиппов [172]).

Изучены такие последствия притеснения, как «дереализация и деперсонализация личности» (И.П. Башкатов [14]); «отчуждение, одиночество, суицид» (С.А. Ермолаева [61]); «расширение масштаба притеснения» (В.Н. Казанцев [74]); «трансформация психических процессов», «кибераддикция» (М.В. Воропаев [36], В.А. Плешаков [127]); «виктимизация» (Н.Л. Сошина [155]).

В последние десятилетия защищен ряд диссертаций, посвященных проблемам возникновения и профилактики притеснения школьников (Н.В. Кораблева [82], А.И. Сафронов [145], Н.Л. Сошина [155] и др.).

Проблемы буллинга отражены в трудах зарубежных ученых: С. Arora [197], S. Askew [198], K. Berger [199], V. Besag [201], J. Graham [206], R.J. Hazier [207], M.C. Larsen [211], K. Lorenz [212], D. Olweus [219], K. Rigby [222], E. Roland [225], K. Sullivan [230] и др.

В частности, нашими зарубежными коллегами выделены субъекты буллинга – обидчик, наблюдатель, жертва (D. Olweus [218]). Выявлены причины буллинга: проявления чувства обиды или стресса (С. Arora [197]), социальная иерархия и групповые нормы в классах и школе (Ch. Salmivalli [226]). Буллинг – это осознанное желание причинить боль другому, напугать, подвергнуть напряжению (Т.Р. Heald [208]); способ подчеркивания своей власти по принципу силы (W.M. Craig [203]); цель буллинга – в достижении удовлетворения обидчика (V. Besag [201]), в желании обесценить другого (R.J. Hazier [207]). Результатом буллинга является дестабилизация личности (M. Fekkes [205]).

Разработаны концепции психотерапевтического воздействия на детей и подростков по оказанию психолого-педагогической и социальной помощи несовершеннолетним (Д. Лейн, Э. Миллер [92]). Реализована первая в мире программа противодействия травле на уровнях школы, класса и отдельного ученика (D. Olweus [219]). Апробированы и внедрены в профилактическую деятельность антимоббинговые программы (Э. Руланн [143]).

Формы проявления притеснения отождествляемы с формами проявления девиантного поведения. В психолого-педагогической науке причины формирования девиантного поведения изучали Г.Г. Бочкарева [24], Э. Дюркгейм [56], Ю.А. Клейберг [77], И.С. Кон [81], А.Е. Личко [96], В.Р. Петросянц [124], Д.И. Фельдштейн [169], Л.Б. Шнейдер [190] и др. В исследованиях этих авторов выявлено, что возникновение девиантного поведения у детей связано с возрастными особенностями, неблагоприятным социальным окружением, отклонением в психическом развитии.

Проблемы профилактики и коррекции девиантного поведения изучаются в работах С.А. Бадмаева [11], Е.В. Змановской [70], В.В. Лозового [97], В.Д. Менделевича [107], Т.Д. Молодцовой [108], А. Началджяна [118], Р.В. Овчаровой [120], И.А. Фурманова [179] и др.

В трудах А. Адлера [2], А. Бандуры [12], С.В. Березина [17], К.С. Лисецкого [94], А.А. Реана [137], З. Фрейда [176], К. Хорни [182] и др. подчеркивается, что девиантное поведение сопряжено с наличием у человека высокого уровня агрессивности, тревожности, комплекса неполноценности, стремления к власти.

С.В. Березин [17], Е.Е. Вахромов [29], О.С. Газман [39], Е.В. Гребенкин [47], С.Б. Думов [54] и др. установили взаимосвязь условий обучения в образовательных учреждениях и возникновение девиантного поведения подростков.

Отдельные аспекты прогнозирования рисков притесняющего воздействия в контексте деформации структуры личности рассмотрены в исследованиях М. Гулдинг, Р. Гулдинга [49], И.М. Дубовик [53], В.Н. Казанцева [74] и др.

Однако при определенной разработанности системы профилактики отклоняющегося поведения детей и подростков в содержании психолого-педагогического знания отсутствуют научно-обоснованные подходы к профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.

Таким образом, в настоящее время в педагогической науке и практике зафиксированы **противоречия** между:



– объективно растущей необходимостью современного общества в воспитании высоконравственной личности и наличием многочисленных факторов, способствующих разрушению системы ценностных ориентаций детей;

– многообразием бессистемных педагогических практик по профилактике притеснения школьников в межличностных отношениях в образовательной организации и необходимостью комплексного подхода к организации этого процесса;

– важностью ранней профилактики притеснения обучающихся и отсутствием обоснованных научно-педагогических подходов к педагогической профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.

Обозначенные противоречия позволяют определить **проблему исследования:** каковы содержание, формы, методы и условия реализации педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации?

**Целью исследования** является разработка, теоретико-методологическое обоснование и экспериментальная проверка практико-ориентированной модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.

**Объект исследования:** притеснение младших школьников в межличностных отношениях.

**Предмет исследования:** педагогическая профилактика притеснения младших школьников.

**Гипотеза исследования:** педагогическая профилактика притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации будет результативной, если:

– она будет опираться на комплексный подход, базирующийся на концепциях социального воспитания и социально-педагогического сопровождения и эффективных психолого-педагогических практиках;

– практико-ориентированная модель педагогической профилактики будет представлена как симбиоз содержания и технологий профилактической работы в условиях образовательной организации, интегрирующей воспитательный потенциал школы и семьи;

– будут выделены и экспериментально апробированы условия, детерминирующие специфику реализации и границы применимости модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.

Цель исследования обусловила постановку следующих **задач**:

1. Определить сущность понятия «притеснение младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации».

2. Охарактеризовать педагогический опыт по организации профилактики притесняющего поведения обучающихся в условиях образовательной организации.

3. Разработать и экспериментально апробировать модель педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.

4. Выявить организационно-педагогические условия, детерминирующие результативность педагогической профилактики притеснения обучающихся в образовательной организации.

5. Разработать программу педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации и экспериментально проверить ее результативность.

Решение поставленных задач осуществлялось посредством использования следующих **методов исследования**:

– теоретических: контент-анализ, обобщение, классификация, моделирование;

– эмпирических: включенное наблюдение, тестирование, анкетирование, педагогический эксперимент; «Диагностика притеснения в межличностных отношениях учащихся (ДПМОУ И.М. Дубовик)», «Диагностика

уровня школьной тревожности» Филлипса, «Методика изучения самооценки человека» (Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн), авторские анкеты.

Результаты педагогического эксперимента обрабатывались методами математической статистики.

**Методологическую основу исследования составили:**

– аксиологический подход, устанавливающий взаимосвязи между ценностями и развитием личности (Б.М. Бим-Бад, М.В. Богуславский, Ф.И. Герbart, В.Н. Мясищев, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин, В.А. Сластенин и др.) [105];

– антропологический подход, рассматривающий человека как высшую ценность (В.В. Зеньковский, В.И. Слободчиков, К.Д. Ушинский и др.) [173];

– гуманистический подход, ориентирующийся на личности обучающегося (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, Д. Бьюдженталь, А. Маслоу, Э. Фромм и др. [138]);

– научные концепции профилактики девиантного поведения (И.П. Башкатов [14], Е.В. Змановская [70], А.Е. Личко [96], Л.К. Фуртова [175] и др.);

– теория деятельности и развития личности, согласно которой деятельность является основанием формирования личности (Л.С. Выготский [37], А.Н. Леонтьев [93]);

– концепции психологической безопасности образовательной среды (Е.А. Алисов [5], И.А. Баева [12], А.А. Реан [137] и др.).

**Теоретическую основу исследования составили:**

– труды в области изучения системы отношений человека (Б.Г. Ананьев [7], В.Н. Мясищев [117] и др.);

– исследования проблемы деструктивного поведения личности (И.П. Башкатов [15], С.А. Беличева [16], В.Г. Бочарова [24], М. Раттер [136], Х. Фигдор [170], М.Н. Филиппов [171] и др.);

- труды, посвященные изучению отклоняющегося поведения и методов его профилактики (Е.Н. Веретко [31], И.С. Кон [81], Р.В. Овчарова [120], Д.Ф. Петрусевич [125], В.М. Полонский [130], А.М. Прихожан [132] и др.);
- исследования девиантного поведения личности (Е.В. Змановская [70], Ю.А. Клейберг [77], А.Е. Личко [96], В.В. Лозовой [97], И.Г. Малкина-Пых [102], Д.Д. Миронов [110], Л.Б. Шнейдер [190], Л.Т. Эскерханова [193] и др.);
- концепции социального воспитания (А.В. Мудрик [114]), инициации социально-педагогического сопровождения детей группы риска (М.И. Рожков [140]).

**Экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 2 городского округа Шатура Московской области, МБОУ СОШ села Кривандино Московской области, МБОУ СОШ № 1 и МБОУ СОШ № 2 г. Покров Петушинского района Владимирской области. Всего педагогическим экспериментом было охвачено 309 человек. Из них: 186 учащихся третьих-четвертых классов; 72 родителя обучающихся, 51 педагог.

Исследование осуществлялось в несколько **этапов**.

На первом этапе исследования (2010–2013 гг.) был проведен теоретический анализ источников по проблеме исследования; на эмпирическом уровне изучалось состояние проблемы притесняющего поведения в практике школьного образования.

На втором этапе (2014–2017 гг.) разрабатывалась и поэтапно осуществлялась апробация модели педагогической профилактики притеснения, а также разрабатывалась программа экспериментальной деятельности, определялись организационно-педагогические условия, обеспечивающие результативность педагогической профилактики.

На третьем этапе (2018–2019 гг.) подводились итоги исследования, уточнялись теоретические положения, осуществлялось литературное оформление диссертации.

**Научная новизна** работы заключается в том, что:

- Доказано, что притеснение субъекта в межличностных отношениях является формой девиации.
- Раскрыты связи между девиантным и притесняющим поведением обучающихся.
- Раскрыто понятие и сущность притеснения младших школьников в межличностных отношениях.
- Сопоставлены основные формы проявления притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации с содержанием девиантного поведения.
- Разработана комплексная модель педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях, определяющая содержание и технологию профилактической работы в образовательной организации.
- Выявлены организационно-педагогические условия результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации. Эти условия предполагают учет доминантных факторов возникновения поведенческих девиаций у младших школьников; комплексное взаимодействие субъектов организации процесса профилактики; создание безопасной образовательной среды; профессиональную готовность педагогов образовательных организаций к решению проблем притеснения обучающихся; наличие научно-методического обеспечения процесса профилактики.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что:

- Разработана новая научная идея о способах повышения результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации посредством раскрытия структуры, видов и форм проявления притеснения младших школьников в межличностных отношениях и организации

целенаправленной комплексной профилактической работы, интегрирующей воспитательные воздействия семьи и школы.

– Введено в научно-терминологический аппарат педагогики понятие «притеснение младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации», что обогащает терминологический аппарат педагогики.

– Сопоставлены различные дефиниции понятия «притеснение». Их соотнесение с терминами: «агрессия», «конфликт», «дискриминация», «буллинг», «насилие» и др. позволяет определить притеснение как форму девиантного поведения. Полученные результаты дополняют существующие концепции о возникновении и развитии притеснения обучающихся в межличностных отношениях.

– Теоретически обоснована необходимость педагогической профилактики притеснения в межличностных отношениях обучающихся, начиная с младшего школьного возраста. Результаты исследования раскрывают пути повышения эффективности профилактики притеснения обучающихся в образовательной организации.

– Установлен комплекс факторов, определяющих состояние межличностных отношений младших школьников: игнорирование, унижение достоинства, агрессивное воздействие, высокий уровень тревожности, неадекватный уровень самооценки. Эти факторы расширяют существующие теоретические представления о процессе формирования межличностных отношений обучающихся.

**Практическая значимость** исследования определяется тем, что:

– Апробирована модель педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации. Данная модель позволяет педагогам начальной школы целенаправленно организовать профилактическую деятельность в образовательной организации по превенции притеснения обучающихся.

– Разработан критериально-диагностический инструментарий определения результативности модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации. Он включает систему диагностик, авторские анкеты, а также критерии и показатели результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации. Предложенный критериально-диагностический инструментарий позволяет оценить динамику внутренних и внешних факторов риска возникновения притеснения с учетом специфики младшего школьного возраста.

– Разработана и внедрена в воспитательный процесс образовательных организаций программа работы классного руководителя по профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях. Данная программа может быть использована учителями начальной школы, психологами, социальными педагогами и другими лицами, занимающимися проблемами профилактики притеснения обучающихся в образовательной организации.

– Результаты исследования могут быть использованы в процессе подготовки и повышения квалификации учителей начальных классов для планомерного и эффективного регулирования межличностных взаимоотношений обучающихся.

– Определены перспективы использования результатов исследования для изучения специфики притеснения, а также разработки соответствующих превентивных мер в образовательной организации.

На защиту выносятся следующие **положения**:

– Притеснение младших школьников в межличностных отношениях является одной из форм девиантного поведения, нарушающего моральные и часто правовые нормы, в котором участвуют притесняющий субъект и притесняемый. Притеснение младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации носит осознанный, намеренный, продолжительный характер и выражается в виде игнорирования, унижения

достоинства, угроз, порче личного имущества, ограничения прав и свобод притесняемого субъекта.

– Педагогическая профилактика притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации – специально организованная полифункциональная деятельность, нацеленная на создание благоприятных условий для адаптации и социального развития обучающихся, нивелирование влияния внутренних и внешних факторов возникновения притеснения. Она включает диагностику межличностных отношений младших школьников, профилактическую работу с субъектами процесса профилактики, а также меры по предупреждению рецидивов проявлений притесняющего поведения у младших школьников.

– Модель педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях интегрирует воспитательный потенциал образовательной организации и семьи, координирует цели, задачи, условия, содержание педагогической профилактики притеснения обучающихся в образовательной организации. Модель включает в себя целевой, содержательно-деятельностный, критериально-диагностический, результативный компоненты. Содержание профилактической работы ориентировано на правовое обучение и воспитание школьников и родителей, формирование социально важных навыков и обучение моделям поведения, способствующих снижению поведенческих девиаций младших школьников. Системность, последовательность, единство семьи и школы в вопросах профилактики, интеграция усилий школьников, педагогов и родителей обеспечивают снижение проявлений притеснения в межличностных отношениях младших школьников, уменьшают социально-педагогическую дезадаптацию обучающихся и способствуют улучшению состояния психологического здоровья учеников начальной школы.

– Результативность педагогической профилактики притеснения младших школьников в образовательной организации детерминирована совокупностью взаимосвязанных организационно-педагогических условий. Они предполагают создание безопасной образовательной среды в образовательной



организации; профессиональную готовность педагогов к решению проблем притеснения обучающихся; наличие научно-методического обеспечения процесса профилактики.

**Достоверность и обоснованность результатов** работы обеспечена опорными методологическими положениями, совокупностью использованных теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных цели, задачам исследования; внедрением и широкой апробацией результатов исследования в образовательных организациях.

**Апробация и внедрение результатов** исследования проводились в процессе организации педагогической деятельности соискателя в образовательных учреждениях городского округа Шатура Московской области и города Покров Петушинского района Владимирской области.

Основные идеи и результаты исследования были обсуждены в ходе лекций и семинаров для учителей начальных классов (Шатура, 2014 г.), на заседаниях кафедры социальной педагогики Московского государственного областного гуманитарного института (Орехово-Зуево, 2014–2015 гг.). Теоретические положения и результаты исследования обсуждались на Всероссийских научно-практических конференциях «Психология притеснения и деструктивного поведения, профилактика ксенофобии, экстремизма и национализма в детско-подростковой среде» (Коломна, 2014–2016 гг.); на V Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов «Современная российская наука глазами молодых исследователей» (Красноярск, 2015 г.); на Международной научно-практической конференции «Инновационные процессы в национальной экономике и социально-гуманитарной сфере» (Белгород, 2018 г.); на Всероссийских Башкатовских чтениях «Психология притеснения и деструктивного поведения в детско-подростковой среде» (Коломна, 2018–2019 гг.).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объем рукописи

составляет 256 страниц, список литературы из 230 источников, в том числе 34 – на английском языке. Диссертация включает 29 таблиц, 29 рисунков.

# ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРИТЕСНЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

## 1.1 Притеснение обучающихся в межличностных отношениях как психолого-педагогический феномен

Современный человек уже с раннего возраста включен в систему различных отношений. Как отмечал Д.И. Фельдштейн, «отношения определяют практически все главные характеристики жизнедеятельности человека во всех сферах ее проявлений» [169].

Каждый человек обладает индивидуальными особенностями характера, интеллекта, эмоциональной сферы. Совокупность данных особенностей человека составляют его личные качества, которые по-разному реагируют на внешние воздействия.

На развитие внутренних качеств личности оказывают влияние воспитание, культура, социальная среда, система связей и отношений, ценностные ориентации, мотивы, интересы и потребности человека. Личные качества человека проявляются в общении, действиях и поведении.

Становление личности начинается с раннего возраста. Общество и социальное окружение включают человека в межличностные отношения.

В современной науке нет единых подходов к характеристике понятия «межличностные отношения». Современный психологический словарь определяет межличностные отношения как «субъективно переживаемые

взаимосвязи между людьми», которые проявляются в совместной деятельности и общении [151].

Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев рассматривали межличностное взаимодействие как избирательные связи человека с другими людьми [7, 93, 117].

А.В. Петровский считает, что межличностные отношения могут являться как условием, так и средством достижения социально важного результата [123].

Г.М. Андреева утверждает, что: «...эмоциональная основа межличностных отношений включает в себя три уровня эмоциональных проявлений личности: аффекты, эмоции и чувства». По мнению Г.М. Андреевой, общение и есть реализация всей системы отношений человека [8].

В.Н. Мясищев утверждал, что личность определяется ее отношением к людям. Межличностные взаимоотношения формируют человека как личность [117, с. 48].

Н.Н. Обозов предлагает следующую «классификацию межличностных взаимоотношений: отношения знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные и деструктивные отношения» [119].

В процессе совместной деятельности межличностные отношения формируются и изменяются. Сначала они могут представлять собой «гармоничные» отношения, а затем трансформироваться в «дисгармоничные» [55].

Формирование межличностных отношений зависит от индивидуальных особенностей характера человека. Он во многом определяет и специфику межличностных отношений, в том числе в детских школьных коллективах, в которых поведение одного выступает и стимулом, и реакцией на поведение остальных [57].

Очевидно, что межличностные отношения характеризуются взаимосвязями между людьми, их установками, ожиданиями. Дисгармоничные связи, а также влияние внешних и внутренних факторов могут способствовать возникновению проблем в межличностных отношениях.

То есть межличностные взаимоотношения могут быть как конструктивными, так и деструктивными. Во многом характер межличностных отношений определяется нормами, установками и ожиданиями, принятыми в данном обществе.

Для изучения поведения, отклоняющегося от нормы, необходимо уточнить понятие «норма». Очевидно, что, не зная понятие нормы, нельзя определить ее нарушение. В переводе с латинского языка норма – это образец, правило, предписание [68]. Норма понимается как мера допустимого, как предел. Одним из видов существующих норм являются социальные нормы – правила поведения в обществе.

Социальная норма – совокупность требований и ожиданий, которые предъявляет общество к своим членам. Нормы могут быть записаны в виде законов, правил, инструкций; существовать в виде традиций, установок и общественного мнения. Различают правовые, морально-этические, политические, духовно-нравственные нормы, организационно-профессиональные, а также правила этикета.

Социальные нормы формируют и регулируют поведение людей. Социальные отклонения – это нарушения социальных норм [68]. Следует отметить, что отклонения бывают как отрицательные (жестокость, преступность, умственная отсталость), так и положительные (героизм, гениальность, самопожертвование, чрезмерное усердие). Поведение нуждается в контроле: внешнем (наблюдение за действиями со стороны) и внутреннем (самоконтроль).

Девиация – это любое отклонение от одобряемых в обществе норм, несоответствие поступков, действий правилам поведения, установкам, ценностям. Девиация проявляется в форме «социальной дезорганизации, конформности, конфликта, дезадаптации, деструкции, диспозиционном поведении» [77].

В педагогической и психологической науке различают следующие девиации в поведении людей: отклоняющееся, девиантное, деликventное, аддиктивное, дезадаптивное, деструктивное, виктимное, конформное, криминальное, конфликтное поведение и др. Типология девиаций представлена на рисунке 1.

Е.Н. Веретко [31], Я.И. Гишинский [43], Е.В. Змановская [71], М.Ю. Лопатин [98], Д.Ф. Петрусевиц [125] сходятся в том, что основная характеристика человека с отклоняющимся поведением – это несоответствие его поступков нравственным, правовым и социальным нормам. Однако М. Раттер рассматривал отклоняющееся поведение, проявляющееся в виде агрессивности и притеснения, социальной дезадаптации [136].



Рисунок 1– Виды поведенческих девиаций

Девиантным поведением И.Ю. Блясова [19], Д.Д. Миронов [110], Л.Б. Шнейдер [190], Л.Т. Эскерханова [193] считают поведение, не соответствующее принятым в обществе моральным и правовым нормам. Это определение синонимично с определением отклоняющегося поведения.

Е.В. Змановская [71] и А.В. Хомич [181] выделяют аддиктивное поведение как зависимое поведение, злоупотребление чем-то или кем-то, стремление человека уйти от реальности посредством изменения психического состояния, развития сильных эмоций посредством применения курения, алкоголя, наркотиков.

К. Бютнер [28], А.А. Реан [137], А.В. Хомич [181] характеризуют агрессивное поведение как оскорбляющее поведение. Однако Р. Бэрн, Д. Ричардсон [27] рассматривают агрессивное поведение как поведение,

нацеленное на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения. Фрейд считает, что с помощью агрессии ребенок пытается справиться с испытываемой им тревогой. А. Адлер [2] считает, что агрессия является способом достижения цели превосходства, инструментом преодоления чувства ущербности.

Отдельным видом девиантного поведения выделяют деликventное поведение – уголовно наказуемое, угрожающее благополучию других людей. Е.В. Змановская [71], В.Д. Менделевич [107], В.М. Полонский [130] рассматривают деликventное поведение как антисоциальное, проявляющееся в нарушении норм, предусмотренных законодательством. К этому же типу поведения можно отнести криминальное поведение, которое Г.Н. Штинова [191] характеризует как противоправное поведение.

Виктимное поведение исследуют М.П. Долговых [50], И.Г. Малкина-Пых [102], А.В. Мудрик [114], А.А. Реан [137]. Они определяют данный вид поведения как поведение жертвы, поведение, которое способствует тому, что ребенок оказывается жертвой.

Под конформным поведением А.С. Капустина [75], И.Ю. Радионова [134] понимают податливое поведение, изменение поведения в ущерб себе.

Самым опасным для человека является суицидальное поведение, которое Я.И. Гишинский [43], Е.В. Змановская [70] и А.В. Хомич [181] рассматривают как поведение, направленное на лишение жизни себя.

В последнее время в научном сообществе отмечается рост таких видов отклоняющегося поведения, как буллинг, моббинг, троллинг.

Буллинг (bullying, от bully – хулиган, драчун, задира, грубиян, насильник), по мнению С.Н. Ивановой, проявляется через запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе [72; с. 186]. По мнению Т.Р. Heald, буллинг – это осознанное желание причинить боль другому, напугать, подвергнуть напряжению [208]. Причинами буллинга являются чувства обиды или стресса [197], наличие социальной иерархии и групповых норм в классах, школе [226].

Буллинг имеет продолжительный повторяющийся характер насильственных действий. Дэвид Лейн и Эндрю Миллер ассоциируют этот термин с травлей притеснителем своей жертвы [92]. Буллинг является способом подчеркивания своей власти по принципу силы [203].

При кибербуллинге запугивание или террор осуществляется при помощи современных средств коммуникации [153].

Моббинг (mobbing – от англ. глагола to mob) – грубить, нападать толпой, стаей, травить [100]. В моббинге насилие осуществляется группой к сильному конкуренту [153].

Троллинг (от англ. trolling – «ловля рыбы на блесну») – «вид виртуальной коммуникации с нарушением этики сетевого взаимодействия, выражающийся в виде проявления различных форм агрессивного, издевательского и оскорбительного поведения» [32; с. 48].

То есть буллинг (кибербуллинг), моббинг, троллинг характеризуются повторяющимися физическими или психологическими насильственными действиями и проявляются в виде агрессии, травли, оскорблений, издевательств, запугивания.

Такого рода поведенческие проявления вполне логично отнести к девиантным, поскольку они предполагают применение силового воздействия доминирующей личности на более слабого с целью изменить поведение, действия, отношения, образ жизни притесняемой личности.

Детерминация отклоняющегося поведения широко изучается в междисциплинарном научном сообществе. Единой классификации различных видов отклонения до сих пор не существует. Медицина, социология, психология, педагогика имеют свою классификацию поведенческих феноменов.

Факторы возникновения различных видов отклонения мы обобщили и разделили на: социально-педагогические, психологические и медико-биологические. Они представлены на рисунке 2.

Социально-педагогические факторы: отрицательное влияние окружающей среды, сформированность негативных стереотипов поведения, социальный статус,



средства массовой информации, отсутствие необходимых знаний, умений, навыков, невоспитанность, уровень и стиль жизни семьи, друзья, культура, тип взаимоотношений в классном и школьном коллективах и др. Социально-педагогические факторы относятся к числу факторов семейного, школьного и общественного воспитания. В семье закладывается первый нравственный опыт. Отрицательные межличностные отношения в семье могут послужить отправной точкой в формировании отклоняющегося поведения детей. Младшие школьники не умеют правильно распределять социальные роли, не знают способы социальной адаптации. Все вышеперечисленное делает их восприимчивыми к негативному поведению окружающих.

#### Детерминирующие факторы возникновения поведенческих девиаций

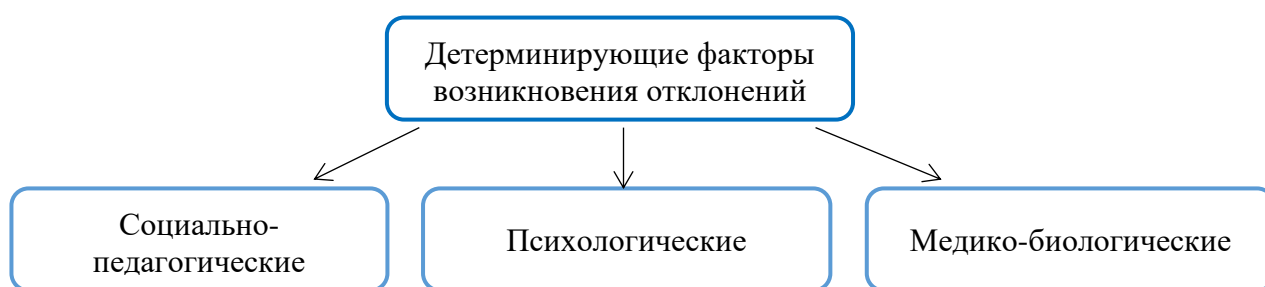


Рисунок 2 – Факторы возникновения поведенческих девиаций

Психологические факторы: свойства личности, психические процессы и состояния, неадекватный уровень самооценки, агрессивность, тревожность, враждебность, потребность в доминировании, виктимность, конформность, «трудная» семья, алкоголизация, особенности темперамента, характера, способности и др. Психологические особенности, проявляющиеся у младших школьников, могут нанести ущерб не только самой личности, но и окружающим людям.

Медико-биологические факторы: индивидуальные особенности, состояние здоровья, возрастные кризисы, тип нервной системы, особенная внешность, наследственность, генетика, отклонения в психическом и/или физическом развитии, гендерные различия и др.

Детерминантами возникновения проблем в межличностных отношениях могут выступать различные источники.

З. Фрейд рассматривает источник возникновения проблем в межличностных отношениях в выраженном дисбалансе между внутренними требованиями личности и социальными установками, запретами [176, с. 864]. В своих трудах З. Фрейд указывает на принципиальную неразрешимость проблемы насилия в обществе.

А. Адлер полагал, что в период раннего детства происходит становление индивидуального стиля жизни и жизненных целей. Если цели реалистичные, то личность развивается нормально. В случае нереалистического характера целей процесс личностного развития идет по асоциальному пути. Нереалистичность жизненных целей порождает уже в раннем детстве чувство неполноценности, результатом которого является стремление индивида к превосходству, притеснению и насилию [2].

К.Г. Юнг считал, что отступление от жизненной воли ведет к возникновению внутриличностных конфликтов, невротических изменений психики, дезадаптации, деструктивности [194, с. 473].

А.И. Сафронов установил, что «неблагоприятный социально-психологический климат, разобщенность, отсутствие взаимопонимания» искажают межличностные отношения, приводят к деформации социальных отношений [145].

И.П. Башкатов указывает, что семья, социальное окружение ребенка, взаимоотношения в социуме, статусно-ролевая позиция личности, уровень социального контроля и самоконтроля могут выступать детерминантами притеснения [13]. «Причины противоправного поведения детей лежат в ненадлежащем воспитании в семье, недостойном поведении самих родителей, в недостатках воспитательной работы некоторых школ, а также «в дурном влиянии» антиобщественных элементов» [15].

В исследовании Н.С. Медзуновской описывается воздействие телевизионной рекламы на сознание детей. С точки зрения Н.С. Медзуновской,

реклама на сегодняшний день является «...одним из наиболее опасных притеснителей... молодежного сознания» [106, с. 59].

Агрессивно-притесняющим воздействием и деструктивным влиянием обладают СМИ и виртуальные контенты. Так, источником притесняющего воздействия может явиться социальная сеть. М. Ларсен подвергла контент-анализу продукты социальных сетей и стиль взаимодействия пользователей в них. Анализ показал, что среди наиболее часто упоминаемых проблем выступают: шантаж, преследование, угрозы расправой [211].

Мощное негативное влияние на различные сферы личности в аспекте их притеснения на сегодняшний день способна оказать компьютерная игра. Глубокая степень идентификации с игровым персонажем позволяет индивиду погружаться в атмосферу агрессии и жестокости мира видеоигры, примеривая на себя роль убийцы и насильника, прожить «состояние безудержной ярости и неукротимого бешенства» [53; с. 48].

Одной из форм проявления девиантного поведения мы считаем притеснение. Отдельные попытки связать притеснение с девиацией в педагогической науке ранее уже предпринимались. В контексте нашего исследования значимым является определение Н.Ф. Велихановой [30] и А.А. Мартыненко [104], которые считают «притеснение» одним из факторов девиантного поведения. Притеснение, по их мнению, ведет к аддиктивному поведению.

В.И. Кувшинов и Г.М. Потанин подчеркивают, что «понятие “притеснение” предполагает... форму агрессии, выражающуюся в несправедливом ограничении, стеснении в правах других лиц, препятствовании удовлетворения значимых для лица потребностей и интересов, направленных на достижение ценностей и целей» [86, с. 36].

Э. Руланн считает, что притеснители утверждают свою власть, подчиняя жертву. Измывательства узакониваются путем обвинения жертвы. Наблюдатели воспринимают его как норму [143].

По мнению Н.В. Кораблевой, агрессия выступает средством, при помощи которого притеснители ограничивают права и свободу других [85].

И.В. Горохова [46], Н.Л. Сошина [155] рассматривают «притеснение» как фактор виктимного поведения, а С.А. Ермолаева – суицидального поведения [61]. М.Н. Филиппов рассматривает «притеснение» как начальную стадию конфликта [172].

Анализируя различные интерпретации определения «притеснение», отметим общее, имеющее непосредственное отношение к сути данного исследования: для девиации характерна направленность на разрушение, угроза порядку, деструкция в межличностных отношениях. Общий смысл, объединяющий вышеприведенные определения притеснения, заключается в доминировании и подчинении сильным субъектом более слабого, что ведет к возникновению различных видов девиантного поведения.

Девиантологический дискурс анализа притеснения позволил установить наличие взаимосвязи притеснения и девиантного поведения, что позволило рассматривать притеснение как форму девиации. Данная взаимосвязь отражена на рисунке 3.



Рисунок 3 – Притеснение как форма девиантного поведения

Формы проявления притеснения и девиантного поведения представлены на рисунке 4.

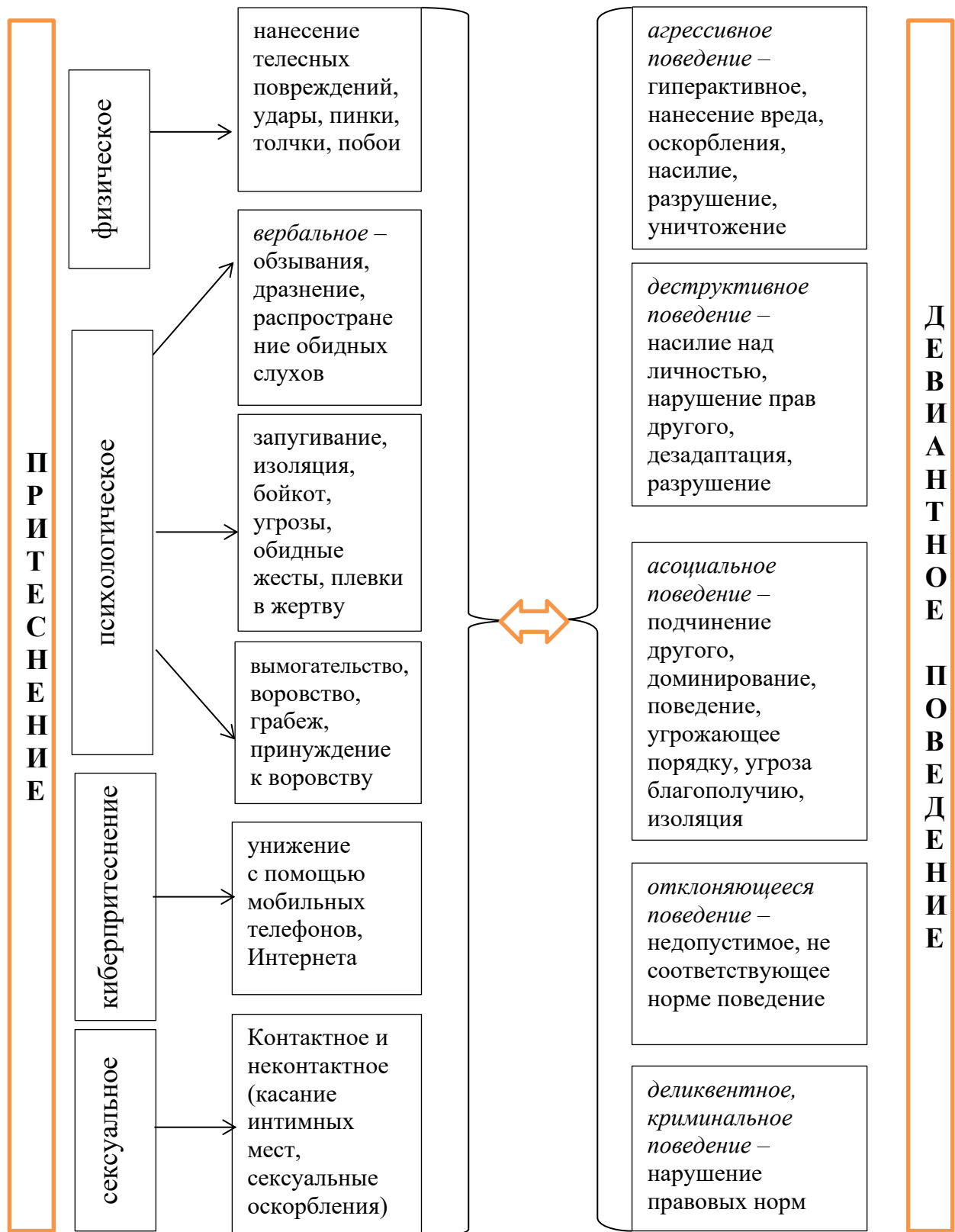


Рисунок 4 – Формы проявления притеснения и девиантного поведения

Сопоставительный анализ проявлений девиантного и притесняющего поведения позволяет выделить схожие формы проявления, а именно: повторяющиеся физические или психологические насильственные действия, проявляющиеся в виде агрессии, травли, оскорблений, издевательств, запугивания, которые осуществляет либо один человек по отношению к более слабому, либо группа доминирующих людей.

Притесняющее поведение может быть явным (притеснитель не скрывается) или скрытым (через посредника, анонимный кибербуллинг), активным (вербальные, физические действия) или пассивным (бойкот, игнорирование). Цель такого поведения заключается в применении силового воздействия доминирующей личности на более слабую личность с целью изменить ее поведение, действия, отношение, образ жизни притесняемой личности.

Анализ логики возникновения и развития девиантного и притесняющего поведения позволяет нам сделать вывод, что притеснение является одной из форм девиантного поведения. Девиантное поведение может быть выражено в форме притеснения доминирующим субъектом (притеснителем) притесняемой личности (жертва притеснения).

Определим сущность понятия «притеснение».

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова определяет «притеснение» как «несправедливое ограничение, стеснение свободы» [121, с. 488].

Близкими по значению словами к термину «притеснение» являются: гонение, обременение, попираание, угнетение [149].

Сущность притеснения отражена в трудах И.П. Башкатова, В.Н. Казанцева, А.И. Сафронова и др. Так, И.П. Башкатов подчеркивает сознательность актов притеснения и обращает внимание на противоправный, регулярный и намеренный характер этих проявлений [14, с. 3, 4].

А.И. Сафронов трактует притеснение как «процесс целевого, сознательного воздействия притеснителей, направленного на изменение сознания, отношений, общения и поведения притесняемых людей» [145].

Б.С. Алишев и Н.В. Кораблева указывают, что притеснение ограничивает права и свободу другой стороны с целью извлечь из этого выгоду для себя [6, с. 5–6].

В.Н. Казанцев же рассматривает притеснение как ограничение свободы притесняемого доминирующим субъектом в своих интересах [74].

Обращение к отечественным исследованиям позволяет утверждать, что в настоящее время не сформировано единой точки зрения на трактовку сущности понятия «притеснение».

Анализ сущности понятия «притеснение» в интерпретации различных авторов приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Сущность понятия «притеснение» в интерпретации различных авторов

<i>Автор</i>	<i>Трактовка понятия</i>
И.П. Башкатов	Притеснение – это <b>повторяющееся</b> воздействие одного человека, группы лиц... <b>намеренное</b> , в течение <b>продолжительного</b> времени причинение другому лицу <b>угрозы, вреда, неудобств или препятствий</b> к осуществлению прав, обязанностей и свобод.
А.И. Сафронов	Притеснение – процесс целевого, <b>сознательного</b> воздействия притеснителей, направленного на <b>изменение</b> сознания, деятельности, отношений, общения и поведения <b>притесняемых людей</b> .
Б.С. Алишев, Н.В. Кораблева	Притеснение предполагает совершение действий, ограничивающих <b>права и свободу</b> другой стороны с целью занять <b>доминирующее</b> положение и извлечь из этого <b>выгоду</b> для себя.
А.А. Мурашов	Притеснение – причинение <b>зла</b> другому, <b>ограничение</b> его в самореализации и удовлетворении жизненно важных потребностей.
В.И. Кувшинов, Г.М. Потанин	Притеснение – форма <b>агрессии</b> , выражающаяся в несправедливом <b>ограничении, стеснении</b> в правах других лиц, <b>препятствование</b> удовлетворения значимых для лица потребностей и интересов, направленных на достижение ценностей и целей.
В.Н. Казанцев	Притеснение – разновидность социального взаимодействия между субъектами социальных отношений, в процессе которого один доминирующий субъект оказывает <b>давление</b> , создает <b>стесненные</b> условия, <b>ограничивает</b> свободу для другого субъекта в своих интересах.

Учеными исследуется понятие «притеснение» и в социально-педагогическом, и в социально-психологическом аспекте. Значимым в контексте нашего исследования и общим в данных трактовках является то, что притесняющие действия причиняются сознательно и намеренно, хотя намерение унижить существенно отличается от намерения ранить другого человека. Разграничение понятия «притеснение» может быть построено на различии мотивации и результата притесняющего воздействия, т.е. рассмотрении того, что именно нарушено в результате притеснения, какие факторы были причиной и каковы последствия притесняющего поведения.

Игнорирование, моральное унижение и подавление, принуждение, враждебность являются показателями проблем в межличностных отношениях людей. Умышленное причинение физического и психологического вреда заканчивается либо может закончиться ранением, дискомфортом, ущербом, нарушением гармоничного развития личности.

Широта распространения притеснения может быть недооценена, если не уделять должного внимания межличностному притеснению, не связанному с физической агрессией, а проявляющемуся в ограничении свободы, стеснении условий, препятствовании в деятельности, оказании давления, подчинении притесняемой личности. Жертва притеснения может пострадать не только физически, но и психологически.

Аккумулируя приведенные выше авторские позиции, считаем, что притеснение является признаком диссоциального поведения, проявляющегося в игнорировании, моральном унижении и подавлении, враждебности, принуждении, умышленном причинении физического и психологического вреда личности, то есть притеснению характерна сознательность в замысливании и совершении действий, которые «не признаются законными внутри социальной системы», а также регулярный и намеренный характер различных деструктивных проявлений [84, с. 520].

Таким образом, проведенный анализ сущности понятия «притеснение» позволяет нам трактовать «притеснение младших школьников в межличностных



отношениях» как одну из форм девиантного поведения, нарушающего моральные и часто правовые нормы, в котором участвуют притесняющий (доминирующий) субъект и притесняемый. Действия ребенка – доминирующего субъекта причиняют вред притесняемому, ограничивая его в самореализации и удовлетворении жизненно важных потребностей и носят осозанный, намеренный продолжительный характер.

Притеснение в межличностных отношениях детерминировано внутренними и внешними факторами, имеет различные проявления и последствия. Притеснение оказывает влияние на состояние физического, психологического здоровья. Э. Фромм, считал, что в результате регулярного притеснения наступает социальное отчуждение притесняемой личности [178].

Социальное отчуждение притесняемой личности, как считает И.П. Башкатов, может выражаться в ее «дереализации, т.е. потере личностью адекватного восприятия действительности и чувства реальности происходящего, и деперсонализации, т.е. утрате своей индивидуальности, своего «Я – реального» [14; с. 6]. По мнению М. Fekkes, результатом буллинга является дестабилизация личности [205].

С предыдущими высказываниями весьма созвучно мнение В.Н. Казанцева, который считает, что притесняемые никогда не могут быть полноценными членами общества и плодотворно взаимодействовать с ним. Притеснитель, не встречая сопротивления, может распространить подобный стиль поведения на других членов общества, т.е. расширить масштаб притеснения [74; с. 87].

Структура возникновения и развития притеснения в межличностных отношениях представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 – Структура возникновения и развития притеснения в межличностных отношениях

Детерминантом возникновения притеснения в межличностных отношениях может выступать семья. Конфликты в семье, низкий социальный статус и материальный достаток, алкоголизация или наркомания членов семьи способствуют формированию притеснения детей.

В трудах американских специалистов по трансактному анализу Р. Гулдинга и М. Гулдинг [49] обозначены так называемые родительские предписания, которые целесообразно трактовать в качестве завуалированной формы притесняющего воздействия на детей.

Данные, полученные Гулдингами в ходе многолетней практики консультирования и психотерапии, систематизированы в таблице 2.

Таблица 2 – Родительские предписания как формы скрытого притесняющего воздействия на детей

<i>№</i>	<i>Родительское предписание</i>	<i>Выражение предписания в ходе взаимодействия с детьми в условиях семейного воспитания</i>
1	«не делай»	«Не делай сам, это опасно, я буду делать за тебя»
2	«не будь» или «не живи»	Жесточайшая директива, по словам Гулдингов – смертельно опасная. «Глаза бы мои на тебя не смотрели!», «Чтоб ты сквозь землю провалился!» и т.п.
3	«не сближайся»	Родители внушают ребенку, что никому в мире, кроме них, нельзя доверять
4	«не будь значимым»	«Не высывайся!», «Будь как все!»
5	«не будь ребенком»	«Что ты ведешь себя, как маленький?», «Пора быть самостоятельнее!», «Ты уже не маленький»
6	«не взрослей»	«Мама тебя никогда не бросит», «Не торопись взрослеть», «Детство – самая счастливая пора в жизни»
7	«не добейся успеха»	«У тебя все равно ничего не получится!»
8	«не будь собой»	«Почему твой друг может, а ты нет?»
9	«не будь здоровым»	«Даже при высокой температуре моя дочь написала контрольную работу на «пять»
10	«не принадлежи»	«Не будь как все!»
11	«не думай»	«Не умничай!», «Не рассуждай, а делай, что приказано!»

Последствия притесняющего воздействия родителей на детей могут проявляться на протяжении всей жизни человека. Ими являются: раздражительность, грубость, пугливость, страхи, озлобление, агрессивность, жестокость, перенос насилия на других людей, животных, птиц, на вещи, игрушки и т.д.

Анализируя проблематику последствий родительского притеснения, целесообразно вновь обратиться к исследованиям М. Гулдинг и Р. Гулдинга [49], которые выявили несколько скрытых форм притесняющего поведения родителей по отношению к своим детям (родительские предписания).

Последствия данных воздействий представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Последствия воздействия скрытых форм родительского притеснения

№	Родительское предписание	Эффект воздействия родительского предписания, требующий коррекции
1	«не делай»	Человек, несущий в себе последствия данного родительского предписания, испытывает колоссальные трудности в каждом новом начинании, даже если оно хорошо знакомо, упрекает себя в лени и мнимом слабости.
2	«не будь» или «не живи»	Предельное решение – это суицид. Среди других проявлений последствия данного влияния выступают иные аутодеструктивные поведенческие формы: алкоголизация, наркотизация и т.д. В практике детского поведения возможны провокационные проявления вне дома, вплоть до совершения правонарушений и преступлений. Человек, усвоивший эту родительскую директиву, не имеет возможности реализоваться в жизни, постоянно испытывает чувство никчемности своего существования.
3	«не сближайся»	Взрослый испытывает трудности во взаимоотношениях с противоположным полом, в сексуальных отношениях, часто оказывается в ситуации обмана и предательства (не только в личной, но и трудовой сфере).
4	«не будь значимым»	Человек постоянно ищет возможность уйти от ответственности, снижает свой социальный статус, предпочитает положение «подчиненного».

## Продолжение таблицы 3

5	«не будь ребенком»	Взрослый испытывает напряженность в общении с собственными детьми, не понимая их интересов, потребностей и возрастно-психологических особенностей. В итоге дети получают от него аналогичное предписание.
6	«не взрослей»	Взрослый испытывает сложности в создании семьи, мучительное чувство вины перед родителями, ощущение состояния предательства матери в случае ситуации влюбленности.
7	«не добейся успеха»	Снижение самооценки личности. Итогом любой деятельности становится провальный результат.
8	«не будь собой»	Людей с данной директивой сопровождает мучительный внутренний конфликт, чувство постоянного недовольства собой и неприятия себя.
9	«не будь здоровым»	В результате воздействия подобного предписания индивид усваивает, что болезненное состояние является единственным условием достижения цели. Постепенно жизнь такого человека превращается в бесконечную историю болезней.
10	«не принадлежи»	Будучи взрослым, человек чувствует постоянное отчуждение от любой группы, испытывает ощущение непохожести на других, бессознательно стремится вернуться в теплую атмосферу родительской семьи, равную которой невозможно найти.
11	«не думай»	При мыслительной деятельности человек испытывает сильнейшие головные боли, испытывает недоверие к результатам своего умственного труда, совершает необдуманные поступки.

Формы притесняющего воздействия родителей на младших школьников были выявлены в ходе исследований М.Н. Филиппова [171].

Результаты исследования ученого представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Наиболее значимые формы притеснения младших школьников

<i>Возрастная группа</i>	<i>Значимые формы притеснения</i>	<i>Степень выраженности (%)</i>
Младшие школьники (6–10 лет)	1. Отсутствие любви, заботы, внимания.	35 %
	2. Телесные воздействия (удары, подзатыльники, пощечины, пинки, толчки и т.д.).	29 %
	3. Оставление в замкнутом помещении.	17 %
	4. Запрет выхода на улицу.	11 %
	5. Ограничение просмотра телепередач.	8 %

Анализ представленных в таблице 4 данных показывает, что младшие школьники испытывают в семье отсутствие любви и заботы, более трети ощущают недостаток внимания к себе. Почти 30 % обучающихся начальной школы подвергаются физическому насилию, выражающемуся в виде ударов, пинков и подзатыльников. Ограничения в виде запретов просмотра телепередач или выхода на улицу испытывают около 10 % младших школьников. Данные исследования говорят о наличии притеснения в семье младших школьников и требуют организации профилактической работы с родителями обучающихся.

Образовательная организация также может выступать источником формирования и развития притеснения школьников.

М.Н. Филиппов считает, что «позиция жесткой дисциплины», «позиция обиженного неблагодарными учениками» могут способствовать возникновению притеснения школьников [171].

В исследовании В.А. Полетаевой, Л.В. Мартыновой поднимается вопрос «педагогического геноцида». Ученые указывают, что инновации в образовании используются без учета индивидуальных психосоматических особенностей школьников. Знания силой, путем давления не усваиваются. Запугивание двойкой не срабатывает, а усугубляет картину [129].

Причинами формирования притеснения школьников в образовательной организации, по мнению С.Н. Ивановой, являются систематические насмешки, вымогательство, издевательства, унижение достоинства, порча личных вещей и др. [72; с. 187].

Образовательные организации могут прямо или косвенно влиять на формирование поведения и развитие личности школьников, поскольку в детских садах, школах дети обучаются социально-нравственному поведению. У них формируется адекватная самооценка и мышление, отношение к окружающей действительности. Данный процесс происходит во взаимодействии с окружающими, в коллективе, в процессе межличностного общения.

Обобщение полученных результатов позволяет нам сформулировать следующие **выводы**:

Отношения определяют все формы и условия жизнедеятельности человека. Межличностные отношения формируются и изменяются в ходе совместной деятельности.

Установлено, что внешними источниками проблем в межличностных отношениях, приводящими к притеснению, являются: дисбаланс в обществе, негативное влияние СМИ, телевидения и сети Интернет, проблемы развития в семье, проблемы образовательных организаций, сиротство, безнадзорность, компьютерная игра и др.

Внутренними источниками проблем в межличностных отношениях, провоцирующими притеснение, выступают: уровень воспитания и образования, физические и психологические особенности человека, внутриличностные конфликты, здоровье, пол, национальность, неадекватность самооценки, наличие тревожности, виктимность, конформность и др.

Установлено, что в смысловом контексте термин «притеснение» сопоставим с такими понятиями, как «агрессия», «конфликт», «дискриминация», «буллинг», «моббинг», «троллинг», и наряду с ними рассматривается в науке как одна из форм девиантного поведения.

Детерминирующими факторами, влияющими на возникновение притесняющего поведения, выступают социально-педагогические, психологические, медико-биологические факторы.

Субъектами притеснения выступают обидчик, жертва, наблюдатель. Притеснение характеризуется продолжительными повторяющимися насильственными действиями и наличием агрессивного, виктимного и конформного видов девиантного поведения.

Среди разновидностей притеснения в школьной среде наиболее распространены: психологическое, физическое, информационное, вербальное. Сущностными характеристиками проявления притеснения выступают: его осознанный и намеренный характер; нарушение прав и свобод притесняемой стороны; стремление субъекта занять доминирующее положение и извлечь из ситуации притеснения выгоду для себя.

Притеснение младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации является одной из форм девиантного поведения, поскольку нарушает моральные и правовые нормы, выражается в виде игнорирования, унижения достоинства, угроз, ограничения прав и свобод притесняемого субъекта, а также носит осозанный, намеренный и продолжительный характер притесняющего воздействия.

Недооценка проблем в межличностных отношениях современных детей может привести к дискредитации духовно-нравственных ценностей; социальной дезинтеграции притесняемой личности; дереализации и деперсонализации (утрате индивидуальности); отсутствию возможности стать полноценным членом общества и плодотворно взаимодействовать с ним; снижению социального статуса и возникновению устойчивых состояний недовольства собой, вины, стыда, тревожности; возникновению поведенческих девиаций.

## **1.2 Характеристика педагогического опыта по организации профилактики притесняющего поведения обучающихся в условиях образовательной организации**

Для всестороннего рассмотрения педагогического опыта по организации профилактики притесняющего поведения школьников начнем с родового понятия – «профилактика». Ее сущность рассматривается в медицинской, юридической, психолого-педагогической литературе. В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова профилактика трактуется как «совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка» [121].



В медицинской науке под профилактикой понимают общегосударственные, семейные, индивидуальные и групповые действия, цель которых направлена на сохранение здоровья человека и нации.

Юридическая наука определяет профилактику как меры социального, правового, воспитательного и иного характера, направленные на нейтрализацию или устранение причин и условий совершения правонарушений.

В трудах по психологии профилактика трактуется как целенаправленная работа психолога, воспитателей и родителей по предупреждению психологических проблем у детей, выявлению детей группы риска и созданию благоприятного психологического климата.

Термин профилактика раскрывается в психолого-педагогической литературе. Весомый вклад в определение сущности этого понятия внесли И.П. Башкатов [14], С.А. Беличева, [17], К.А. Гербут [42], С.А. Завражин [64], В.И. Загвязинский [66], Ф.К. Зинуров [68], Е.В. Змановская [71], В.В. Лозовой [97], Р.В. Овчарова [120], В.А. Плешаков [126], И.П. Подласый [128], А.В. Романова [142], А.И. Сафронов [145], И.С. Соколов [152], Д.Н. Соловьев [153], Л.К. Фортова [174] и др.

Так, Р.В. Овчарова трактует профилактику как «систему работы по устранению, сглаживанию, снятию причин, условий и факторов», вызывающих отклонения в развитии личности.

В трудах Л.К. Фортовой профилактика определяется как превентивная деятельность, направленная на создание условий для конструктивной жизнедеятельности индивидов, нивелирование факторов, инициирующих паттерны дезадаптивного поведения, воспитание личности с развитым социальным иммунитетом.

По мнению С.А. Беличевой, профилактика представляет собой предупреждение и коррекцию социальных отклонений, обусловленных неблагоприятными факторами среды, воспитания и психобиологическими особенностями, и социальной дезадаптации детей.

И.П. Подласый трактует профилактику как комплекс упреждающих мер, направленных на предотвращение нежелательного поведения.

В контексте предмета нашего исследования интересна точка зрения Е.В. Змановской, которая определяет профилактику как систему общих и специальных мероприятий, направленных на устранение неблагоприятных факторов, раннее выявление и реабилитацию детей группы риска, предупреждение рецидивов.

Обобщая сущность данных понятий, можно сделать вывод о том, что они связаны общей структурой. А именно, любая профилактика включает определенную цель, направленную на устранение причин и условий возникновения различных отклонений.

Профилактика предполагает выделение субъектов профилактики и группы риска; содержание профилактических работ, а также методы, формы и средства реализации профилактических работ.

Анализ и обобщение ключевых слов понятия «профилактика», позволил трактовать нам этот термин как комплекс своевременных действий (мер), направленных на превенцию развития различных видов отклонений в поведении школьников.

Анализ дефиниции «профилактика» показывает, что она предполагает не только комплекс мер и мероприятий по превенции отклоняющегося поведения, но и деятельность по устранению факторов риска и созданию условий для предупреждения возникновения поведенческих девиаций обучающихся. Таким образом, профилактика направлена на превенцию девиаций и непосредственную работу с уже имеющимися отклонениями.

В современной научной литературе достаточно широко представлены публикации по профилактике различных видов девиаций. Для анализа научных статей, мы воспользовались методом контент-анализа, который позволяет изучить документы по интересующим элементам содержания. Нас интересовала «профилактика» различных девиаций. Так, по данным eLIBRARY.ru за 2013–2018 годы опубликовано более 700 научных статей о профилактике различных

видов девиаций в поведении школьников. Контент-анализ позволил нам установить, что 90 % публикаций отражают специфику профилактики отклонений среди подростков. Результаты анализа представлены на рисунке 6.

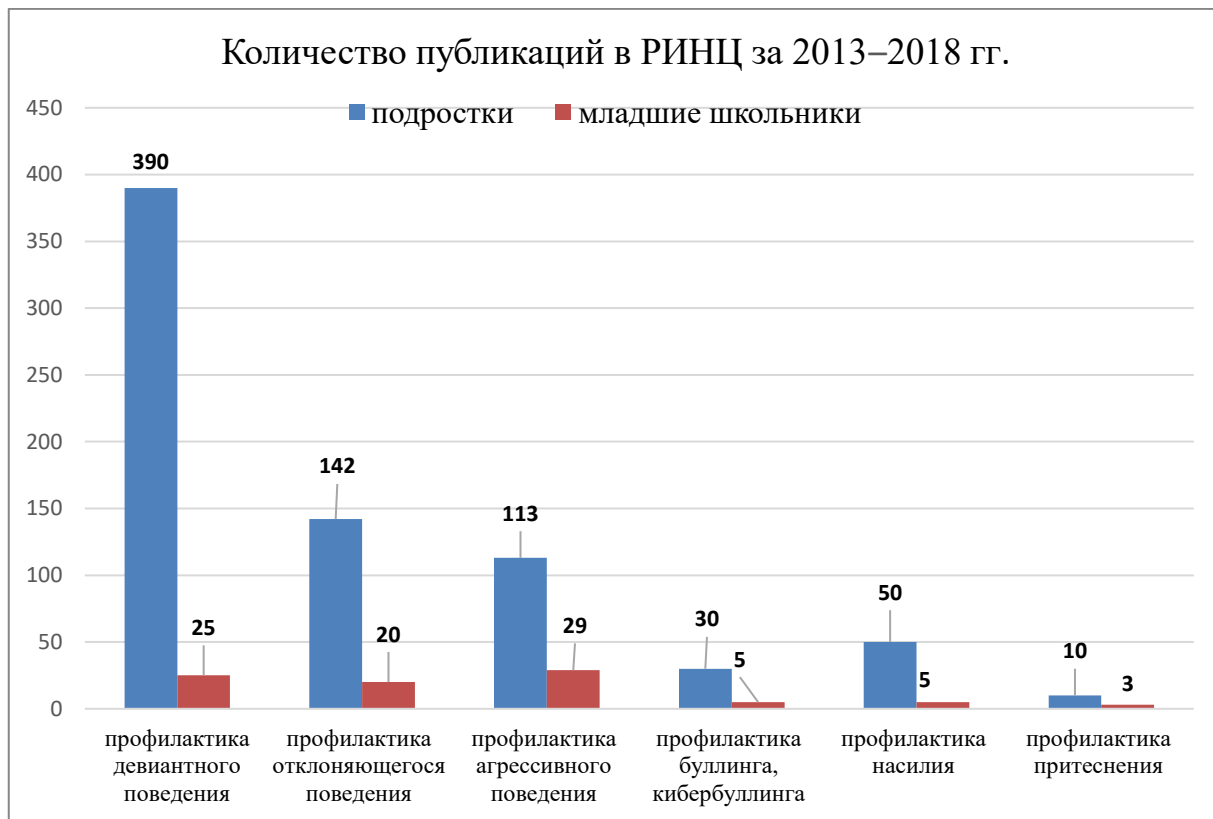


Рисунок 6 – Количество публикаций за 2013–2018 годы на eLIBRARY.ru по вопросам профилактики разных видов девиаций

Так, в исследовании И.Ю. Блясовой «Теоретико-методологические основы профилактики девиантного поведения подростков в социокультурной среде региона» обоснованы принципы профилактики девиантного поведения подростков: принцип детерминизма, интеграции, субъектности, целенаправленности, упорядочности, принципы ценностно-смысловой ориентации и др. [19].

Диссертация Ф.К. Зинурова «Педагогическая профилактика и коррекция девиантного поведения подростков в условиях социокультурной среды» посвящена разработке концепции построения и реализации педагогической

системы профилактики девиантного поведения подростков в условиях целенаправленно организуемой социально-культурной деятельности, учитывающей условия социально-культурной среды [68].

Диссертация К.А. Гербут «Педагогические условия профилактики девиантного поведения старшеклассников» посвящена обоснованию педагогических условий, способствующих профилактике девиантного поведения старшеклассников [42].

В диссертации А.И. Сафронова «Социально-педагогическая профилактика притеснения несовершеннолетних» разработана межведомственная модель профилактики притеснения несовершеннолетних [145].

Однако при достаточно широкой представленности проблемы профилактики в целом, профилактика поведенческих отклонений младших школьников раскрыта не так глубоко (всего 11 % публикаций).

Среди них диссертация А.В. Романовой «Деятельность учителя начальных классов по профилактике отклоняющегося поведения младших школьников», включающая диагностическое, превентивно-профилактическое, социально-адаптационное, посредническое направления работы [142].

Диссертация Ф.Р. Мавлеткуловой «Педагогические условия профилактики школьной дезадаптации учащихся начальных классов» отражает систему профилактической работы с дезадаптированными учащимися начальных классов, которую осуществляют различные учебно-воспитательные структуры [101].

Таким образом, существуют объективные основания для дальнейшего глубокого теоретического и практического анализа педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.

Как отмечалось выше, профилактика направлена на раннее выявление детей группы риска и предупреждение возобновления девиаций в их поведении.

Профилактическая работа в образовательных организациях обеспечивает превенцию возникновения различных отклонений школьников. Цель педагогической профилактики заключается в создании благоприятных условий

для социального развития обучающихся, снижении влияния внешних и внутренних факторов возникновения поведенческих девиаций, формировании позитивных жизненных установок и ценностей школьников.

Педагогическая профилактика в образовательной организации – это целенаправленная деятельность педагогического состава, направленная на раннюю превенцию отклонений среди школьников, создание специальных условий для самореализации обучающихся. Основными компонентами педагогической профилактики выступают целеполагание, мониторинг и оценка результативности.

Спецификой педагогической профилактики в образовательной организации является взаимодействие педагога и обучающихся, которое строится с учетом возраста, потребностей и интересов школьников.

Рассмотрим «педагогическую профилактику» с позиции деятельностного подхода.

В профилактике, по мнению В.Р. Петросянц, участвуют педагоги, обучающиеся и родители [124].

Субъектами педагогической профилактики, по мнению А.И. Сафронова, могут быть и различные социальные институты, которые взаимодействуют со школьниками [145].

Эту точку зрения дополняет М.И. Рожков, отмечая, что субъектами педагогической профилактики могут быть не только профессионалы (педагоги, психологи, классные руководители, воспитатели, работники социальных служб и др.), но и семья (родственники) [140].

Аккумулируя эти точки зрения, мы будем рассматривать субъектами педагогической профилактики в образовательной организации младших школьников, педагогический состав и семьи обучающихся.

Педагогическая профилактика начинается с постановки целей, которые, в свою очередь, определяют содержание педагогической профилактики, методы, формы организации и средства ее реализации.

Организация профилактической работы с субъектами профилактики должна строиться на определенных принципах.

Значимыми в контексте нашего исследования являются принципы педагогической профилактики, выделенные Е.В. Змановской, это: комплексность (воздействие на уровне школы, семьи, личности); адресность (учет индивидуальных особенностей и уровня развития); массовость (работа с группами); заинтересованность, ответственность, активность личности; оценка последствий негативного поведения и прогнозирование в будущем адекватного поведения [70].

К принципам профилактической работы также относятся: универсальность (комплекс мер направлен не на один вид отклонения, а на предупреждение девиантного поведения в целом); единство профилактики и диагностики (профилактическая работа строится на результатах диагностического исследования, контроле динамики); опережающий характер воздействия (раннее выявление факторов риска способствует превенции поведенческих отклонений).

Ф.К. Зиннуров выделяет педагогические принципы профилактики девиантного поведения подростков: непрерывность воздействия; полифункциональность; принцип положительного воздействия; нейтрализации агрессивной реакции; принцип технологичности; принцип субъектности [68].

Содержание педагогической профилактики направлено на формирование внутренней устойчивости обучающихся к влиянию внешних и внутренних факторов риска формирования притесняющего поведения, на предотвращение рецидивов. Педагогическая профилактика рассматривает школьников как совокупный субъект, имеющий свою систему отношений с окружающими, а также свой опыт освоения социальной среды.

Педагогический аспект профилактической работы направлен на воспитание у обучающихся ответственности за свое поведение, принятие норм в социуме, оценивание поставленных перед ними целей, формирование социально-значимых навыков, действий, положительного социального опыта, ответственности за выбор собственного поведения.

Содержание педагогической профилактики нацелено на создание благоприятной, позитивной, безопасной среды, оказание помощи школьникам группы риска, создание условий для развития личности обучающихся.

Результат педагогической профилактики зависит от того, насколько правильно определено содержание, какие формы организации профилактической деятельности выбраны.

Среди форм профилактической работы Е.В. Змановская выделяет организацию социальной среды; активное обучение социально значимым навыкам; привлечение к здоровому образу жизни; снижение негативных последствий и др. [71]. Профилактическую работу необходимо проводить индивидуально, в группах и в семье.

Формы профилактики могут быть идеологическими, культурными, воспитательными, правовыми и т.п., они должны быть направлены на устранение причин и факторов, способствующих формированию деструктивных форм поведения [70].

Ряд исследователей (И.П. Башкатов [15], Е.В. Змановская [71], М. Раттер [136], Х. Фигдор [170], Д. Олвеус [219] и др.) отмечают важность профилактики притеснения обучающихся образовательных организаций. Приведем примеры программ педагогической профилактики отклоняющегося, притесняющего поведения школьников.

Так, Д. Олвеус разработал и апробировал программу предупреждения буллинга, которая призвана создавать безопасное школьное пространство, улучшить межличностные отношения обучающихся, снизить проявления буллинга, предупредить возникновение рецидивов [218].

Зарубежными коллегами разработаны концепции психотерапевтического воздействия на детей и подростков по оказанию психолого-педагогической и социальной помощи несовершеннолетним (Д. Лейн, Э. Миллер) [92].

М. Раттер предлагал решать проблемы поведенческих отклонений детей, применяя комплексный междисциплинарный подход, взаимодействуя с семьями

обучающихся, привлекая к профилактической работе педагогов и психологов [136, с. 171].

Направленность программы «Шеффилдская антибуллинговая инициатива», целью которой является профилактика школьного хулиганства, соответствует трем основным линиям: оказание помощи семье, устранение школьных факторов риска, осуществление специальной профилактики притесняющего, противоправного и преступного поведения несовершеннолетних [206].

В педагогической концепции социального воспитания А.В. Мудрика отмечается, что возвращение человека происходит в процессе планомерного создания условий для его позитивного развития. Социальное воспитание представляет собой процесс включения школьников в разнообразные социальные связи и ситуации, в ходе которого происходит формирование личности. Данное воспитание осуществляется индивидуально, в группах и в воспитательных организациях. Оно дает ребенку опыт общения в обществе, взаимодействия с окружающими, создает условия для самореализации и самоутверждения. Социализация обучающихся происходит в их взаимодействии со сверстниками, старшими и другими группами людей [114].

А.В. Мудрик отмечает, что социальное воспитание осуществляется через организацию жизнедеятельности групп обучающихся, организацию взаимодействия; через систематическое обучение и просвещение, самообразование; через индивидуальную помощь школьникам приобрести знания, умения, установки, необходимые для жизни, в выборе поведения в социуме. Целевая ориентация социального воспитания – содействие ребенку в решении проблем, повышения статуса, самоуважения, создание специальных ситуаций для позитивного самораскрытия [113].

Автор концепции выделяет условия, необходимые для решения проблем социального воспитания: неразрывная взаимосвязь образования и воспитания, организация социального опыта человека и индивидуальная помощь ему.

В сфере социального образования педагогическая профилактика способствует снижению дезадаптации обучающихся начальной школы.



Организация социального опыта в процессе педагогической профилактики обеспечивает формирование коммуникативной компетентности младших школьников, овладению ими навыками конструктивного взаимодействия, осознанию социально значимых ценностей, рефлексии. Индивидуальная помощь в ходе педагогической профилактики способствует формированию социальной культуры младших школьников, развитию самопознания, самоутверждения, самореализации, творческой активности обучающихся.

М.И. Рожков полагает, что сопровождение является взаимодействием сопровождаемого и сопровождающего. Автор концепции предлагает социально-педагогическое сопровождение детей группы риска. Оно предполагает создание «воспитывающей среды», групп поддержки педагогов, социальных работников, юристов и других ведомств, обучение родителей, а также информирование населения региона об организациях, помогающих детям [140].

Социально-педагогическое сопровождение обучающихся представляет собой комплексный процесс целенаправленных педагогических действий, помогающий понять и исправить трудную жизненную ситуацию, обеспечить саморазвитие и успешную социализацию школьников.

Этап оказания психологической помощи нацелен на изменение поведения подростка и урегулирование конфликтов. При оказании психологической помощи девиантным подросткам из асоциальных семей О.А. Толкачева рекомендует применять следующие способы: информирование, самораскрытие, установление логических взаимосвязей, парадоксальная инструкция, эмоциональное зарядание, повышение энергетического уровня, релаксация, позитивный настрой, ролевое проигрывание, трансформация личной истории, социальные пробы, анализ ситуаций и др. Автор предлагает учитывать возрастно-психологические особенности подростка; соблюдать единство коррекции и диагностики; применять комплекс методов; привлекать социальное окружение к участию в коррекционной программе [162, с. 190].

В.Р. Петросянц, основываясь на идеях Д. Олвеуса, разработала программу профилактики буллинга (притеснения) на уровнях школы, класса и личности.

Автор предлагает организовывать в школах совместную деятельность педагогического состава, родителей и обучающихся. Профилактика включает в себя мониторинг, организацию родительских собраний, разработку правил против буллинга, проведение совместных мероприятий [124].

И.П. Башкатов выделяет следующие меры профилактики притеснения: предупреждающие, направленные на устранение причин притесняющего поведения; предотвращающие, адресованные детям группы риска и подросткам с девиантным поведением; пресекающие, направленные на прекращение притесняющего воздействия; разобщающие, целью которых является переориентация и разрушение возникших асоциальных групп [16].

Организацию профилактической работы в образовательной организации С.А. Ермолаева рекомендует проводить со всем классом, с группами учащихся и с отдельными ребятами, как подвергающимися притеснению, так и являющимися агрессорами. С.А. Ермолаева рекомендует применять следующие формы взаимодействия с учащимися: лекции, беседы, диспуты, встречи с интересными людьми, «суды чести», деловые и коррекционные игры, драматизации [60].

Экзистенциальный психотерапевт С.В. Кривцова предлагает программу прекращения буллинга в классе «Без обвинений», направленную на работу педагогов-психологов и классных руководителей. Основная цель программы – вовлечение в работу самих притеснителей (буллеров) и активных членов класса для прекращения буллинга среди учащихся. Одной из задач программы является научить стратегии «мягкого» прекращения буллинга, без вмешательства полиции и других структур, работа с родителями жертвы. Программа предлагает привлекать в профилактической работе самого обидчика, не наказывая его, а вовлекая в сотрудничество [85].

Среди форм профилактической работы А.И. Сафронов выделяет диагностику проблемы притеснения и использование мер воспитательного воздействия: тренингов уверенного поведения, психологических тренингов, ролевых и коммуникативных игр, создании ситуации успеха. Автор подчеркивает, что профилактика притеснения несовершеннолетних должна охватывать

различные социальные институты, которые осуществляют образовательно-воспитательную деятельность [145].

В работах С.А. Завражина рассматривается процесс профилактической работы с несовершеннолетними, проявляющими различные формы девиаций [64]. Автор выделяет направления работы образовательного учреждения по профилактике отклоняющегося поведения школьников. Среди них: своевременная диагностика проблемы; организация индивидуальной работы с учащимися группы риска; психолого-педагогическое воздействие на семьи подростков с целью устранения негативного влияния на детей и установления союза семьи и школы; подготовка специалистов к работе по предотвращению поведенческих отклонений учащихся.

И.М. Дубовик выделяет основные направления профилактической работы в условиях образовательного учреждения, применение которых способствовало бы преодолению фактов притеснения в отношении детей и подростков со стороны семьи и педагогов, превенции притеснения в межличностных отношениях учащихся. К данным профилактическим направлениям относятся: формирование профессиональной готовности педагогов к взаимодействию с детьми группы риска; обновление содержания образовательного процесса на основе разработки и внедрения инновационных программ и педагогических технологий; обеспечение методического и психолого-педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса (воспитанников, педагогов, родителей) и создание необходимых условий их деятельности [53, с. 133].

Для профилактики притеснения в сети Интернет В.А. Плешаков выделяет следующие условия: постоянный мониторинг и повышение социальных и воспитательно-образовательных потенциалов интернет-среды; использование Интернета для воспитательно-образовательных целей, реализуемых в системе образования; построение эффективной системы социального воспитания на основе возможностей и ресурсов интернет-среды, обеспечивающей профилактику противоправного поведения в Сети [126].

По мнению М.В. Воропаева, необходимо развивать «информационно-коммуникационную культуру», т.е. обучать формам поведения в киберпространстве, способствовать противодействию виктимности виртуального мира [36].

Ю.С. Селищева также указывает, что образовательная организация нуждается в разработке системы мер, уменьшающих негативное воздействие Интернета на школьников. Это могут быть: специальные программы-фильтры, препятствующие вход детей и подростков на опасные для них сайты; тренинги, семинары для подростков и проведение профилактических мероприятий, направленных на формирование навыков безопасного освоения Интернета; ликвидация компьютерной безграмотности родителей, предоставление информации об угрозах, которые могут подстергать подростка в Сети и овладение навыками их нивелирования [146].

Работа с семьями обучающихся направлена на понимание разницы между допустимым и отклоняющимся поведением, последствий негативного поведения, формирование умения видеть деструктивные изменения в поведении своего ребенка и вовремя адекватно реагировать на проявления притеснения.

В работах С.Н. Ивановой акцентируется важность психолого-педагогического образования родителей. Программа для родителей должна способствовать формированию соответствующих знаний о развитии, обучении и воспитании детей. Родители призваны помочь школьнику стать «компетентным человеком» [72].

Австрийский психоаналитик Х. Фигдор связывает трудности социальной адаптации ребенка с воспитательными ошибками родителей и педагогов. Ученый считает, что совместная работа педагогов и родителей дает возможность разработать шаги изменения переживаний ребенка, что может привести к изменению всего пути развития [170, с. 225].

Т.И. Чичваркина указывает, что решающая роль в осуществлении конструктивного взаимодействия всех субъектов образовательного процесса (обучающихся, родителей и педагогов) в предупреждении межличностных

конфликтов принадлежит учителю. Автор указывает на особую роль педагога в работе с родителями по профилактике поведенческих отклонений. Этому должно способствовать установление дружеских и партнерских отношений семьи и школы [187, с. 262–263].

По мнению Н.В. Спиридоновой, организация взаимодействия семьи и школы является важной составляющей деятельности образовательной организации по вопросам профилактики притесняющего поведения младших школьников [157].

Изучение вопросов профилактики притеснения в образовательной среде позволило ряду исследователей прийти к выводу о важности роли педагога-воспитателя в этом процессе, значимости его умений, чуткости, эмоционально-психологической устойчивости, профессионализма.

С.А. Беличева считает, что педагог в процессе профилактической деятельности должен опираться на положительные качества ребенка; способствовать формированию будущих жизненных устремлений; включать учащихся в коллективную деятельность; развивать доверительность и уважение во взаимоотношениях с детьми [16, с. 102–103].

Профессиональную готовность педагога А.Б. Серых рассматривает как совокупность профессионально-значимых личностных качеств, характеризующихся ценностным отношением к детям, находящимся в ситуации социальной дезадаптации, адекватным восприятием их, практическим умением взаимодействия и общения [147, с. 153]. Автор отмечает важность сотрудничества педагогов с семьями обучающихся. «Родительский мониторинг» является одним из элементов в профилактике поведенческих проблем школьников [148].

В.Г. Бочарова указывает, что педагог должен организовать социально-педагогическую работу с группой риска на гуманистических началах, создав условия для полноценной жизнедеятельности, включив ребенка в систему общечеловеческих ценностей [23].

«Сотрудничество и сотворчество учителей и учащихся» является, по мнению Г.С. Вяликовой, эффективным методом коррекционно-

профилактической деятельности. Исследователь обращает внимание на педагогическое стимулирование ребенка, которое способствует формированию ценностных ориентаций, укрепляет статус личности и коллектива [38].

А.В. Романова утверждает, что целью деятельности учителя начальных классов по профилактике девиантного поведения обучающихся является создание адекватных условий для адаптации в социуме. Автор выделяет направления профилактической деятельности педагога начальной школы: повышение уровня адаптации ребенка посредством личностного развития; профилактика явлений дезадаптации; работа с родителями детей «группы риска»; реабилитация детей, имеющих отклонения в физическом, психическом или социальном развитии; посредническая деятельность во взаимоотношениях учащегося со средой. Методы профилактики отклонений в поведении у младших школьников: сказкотерапия, арт-терапия, психогимнастика, игровые методы, моделирование и анализ проблемных ситуаций, этические беседы, тренинг, консультирование [142].

По мнению Н.Л. Сошиной, базовыми методами профилактической работы являются групповая дискуссия и игровые методы [155].

Во время ролевой игры, по мнению Б.В. Куприянова, происходит формирование ценностных ориентаций обучающихся, изучение содержания образования через создание игровых ситуаций, решение проблем внутригрупповых отношений [89].

Профилактика притеснения обучающихся в образовательных организациях и коррекция девиантного поведения школьников являются актуальными направлениями организации учебно-воспитательного процесса школ. Задача педагогической профилактики – помочь обучающемуся в школе справиться со стрессовой ситуацией и агрессией, предотвратить развитие притеснения. Поэтому важен комплексный подход к профилактической деятельности в образовательной организации.

Комплексность, как указывает И.П. Подласый, означает «единство целей, задач, содержания, методов и форм взаимодействия» [128]. Комплексный подход к педагогической профилактике притеснения обучающихся подразумевает

многоуровневую работу с детьми «группы риска», родителями обучающихся, с классными коллективами, администрацией и педагогами образовательных организаций, то есть профилактическое воздействие по трем направлениям: на школьников, родителей и педагогов образовательной организации. Данное воздействие имеет одно целеполагание: профилактика притесняющего поведения школьников в образовательной организации.

Профилактика девиантного поведения в целом, а также профилактика притеснения в частности, имеют общую структуру. Поскольку нами в разделе 1.1 было доказано, что притеснение можно рассматривать как одну из форм девиантного поведения, следовательно, используя принципы изоморфизма, есть все основания рассматривать профилактику притеснения, базируясь на концептуальных основаниях профилактики девиантного поведения.

Основываясь на исследованиях по профилактике девиантного поведения, мы выделили сущность и структуру профилактики притеснения обучающихся в образовательной организации, которая представлена на рисунке 7.



Рисунок 7 – Структура профилактики притеснения обучающихся в образовательной организации



Профилактика притеснения обучающихся в образовательной организации представляет собой реализацию двух видов: общей и специальной профилактики. Общая профилактика притеснения – комплекс мероприятий, направленных на создание благоприятных социальных, психолого-педагогических, социокультурных условий, препятствующих возникновению притеснения в межличностных отношениях обучающихся. Общая профилактика предполагает осуществление мероприятий по предупреждению возникновения проблемы притеснения (коллективная работа с обучающимися, родителями и педагогами, направленная на снижение конфликтов среди участников образовательного процесса, на создание благоприятной социальной среды, на организацию деятельности, предотвращающей возникновение притеснения) [153].

Специальная профилактика притеснения – система коррекционно-реабилитационных мер, направленных на работу с детьми группы риска, их родителей и педагогов образовательных организаций, участвующих в процессе притеснения. Она предполагает социально-педагогическое сопровождение, психолого-педагогическую и социально-правовую помощь участникам процесса притеснения, защиту обучающихся от негативного влияния асоциальной среды (индивидуальная, групповая и коллективная работа, использование разнообразных мероприятий, направленных на устранение факторов риска, на предотвращение рецидива притеснения).

По классификации Всемирной организации здравоохранения профилактическая работа включает в себя первичную, вторичную и третичную профилактику.

Первичная профилактика притеснения обучающихся в образовательных организациях направлена на устранение неблагоприятных факторов, способствующих возникновению притеснения в межличностных отношениях обучающихся, повышение устойчивости к влиянию этих факторов. Первичная профилактика притеснения является важнейшим видом превентивных мероприятий в области предотвращения притеснения обучающихся в образовательных организациях. Первичная профилактика притеснения

школьников в межличностных отношениях в образовательной организации представляет собой комплекс мероприятий, направленных на предупреждение причин формирования притеснения – изучение личности обучающихся, исследование их семей, ближайшего окружения, школьного и классного коллективов, микрогрупп, особенностей межличностного взаимодействия. Первичная профилактика решает задачи ранней превенции и устранения предпосылок возникновения притеснения младших школьников в межличностных отношениях.

Вторичная профилактика притеснения обучающихся в образовательных организациях направлена на раннее выявление первичных отклонений и реабилитацию участников процесса притеснения, на работу с группой риска. Вторичная профилактика притеснения проводится среди обучающихся, имеющих склонность к формированию отклоняющегося поведения, у которых поведение риска уже сформировано. Данный вид профилактики направлен на изменение уже сложившихся дезадаптивных форм поведения. Вторичная профилактика – это комплекс социально-психологических, педагогических и иных мер, направленных на работу с обучающимися, для которых характерно девиантное поведение. Педагогические мероприятия вторичной профилактики включают: диагностику поведенческих девиаций школьников, изучение психологического неблагополучия детей в семьях, или в других группах, деятельность педагога по недопущению распространения притеснения в среде младших школьников. Данную задачу возможно решить только комплексно, привлекая к работе социальных педагогов, психологов и родителей обучающихся.

Третичная профилактика притеснения обучающихся в образовательных организациях – это социализация обучающихся, активизация личностных ресурсов, обучение социально значимым навыкам, профилактика рецидива. Третичная профилактика притеснения направлена на предупреждение рецидивов у обучающихся с девиантным поведением, на уменьшение риска возобновления поведенческих девиаций, формирование социально значимого типа поведения. Педагогическая профилактика данного уровня заключается в социально-

психологических и педагогических мероприятиях, направленных на предотвращение повторного появления притеснения, на преодоление выявленных проблем, реабилитацию и социализацию младших школьников.

Профилактическая работа в образовательных организациях строится на двух уровнях: информационном – информирование, просвещение, обучение субъектов профилактической деятельности в вопросах профилактики притеснения; практическом – организация профилактических мероприятий, привлечение педагогического состава школ, родителей обучающихся, создание условий для проведения организационно-диагностических процедур, оказание коррекционно-консультативной помощи.

Основными направлениями педагогической профилактики в образовательной организации выступают: диагностическое (выявление причин, факторов и условий возникновения притеснения); формирующее (формирование благоприятных межличностных отношений в классе); информационное (работа с педагогами и родителями); работа с обучающимися (коррекционная, реабилитационная, консультативная) [142].

Педагогическая профилактика направлена на три вектора: школьников, родителей обучающихся и педагогов образовательных организаций.

Профилактика притеснения школьников в образовательных организациях может осуществляться в форме проектной деятельности, общения в киберпространстве, дискуссионных клубах, педагогических студиях, семинаров, вебинаров, мастер-классов, обучающих лекций, бесед, диспутов, творческих мастерских, коррекционных игр, экскурсий, классных часов, родительских собраний и др. Методами педагогической профилактики притеснения могут выступать: анализ поступка, пример, разъяснение, педагогическое предостережение, требование, внушение, побуждение, убеждение и другие.

Профилактическая работа представляет собой проведение мероприятий, устраняющих причины возникновения конфликтов, любых форм насилия, травли. Основными направлениями комплексной работы образовательной организации по профилактике притесняющего поведения школьников выступают:

своевременная диагностика проблемы, выявление обучающихся, склонных к девиантному поведению; организация индивидуальной и групповой работы с обучающимися группы риска, вовлечение в социально-полезную досуговую деятельность; психолого-педагогическая работа с семьями обучающихся; снижение негативного влияния семейного воспитания на школьников; установление общности детских и родительских коллективов; просвещение педагогов по вопросам предотвращения появлений притесняющего поведения обучающихся.

Важным направлением педагогической профилактики притеснения школьников в образовательной организации является тесное сотрудничество с семьями обучающихся. Отсутствие понимания между детьми и родителями, между педагогами и членами семей школьников может выступать источником возникновения проблем в межличностном взаимодействии классного и родительского коллективов. Сотрудничество, совместное творчество, открытые дискуссии, просвещение родителей, содействие семьям обучающихся в создании условий, способствующих уменьшению негативного влияния внешних факторов риска, – все эти составляющие благоприятствуют профилактике притеснения школьников в межличностных отношениях.

Взаимодействие семьи и образовательной организации является важным вектором воспитательно-профилактической работы. Создание «единого воспитательно-образовательного пространства», как считает М.И. Рожков, является фактором социального воспитания [140]. В условиях пространства «семья-школа» обучающиеся попадают в более благоприятные условия, необходимые для адаптации в обществе.

Организация совместной профилактической работы школы и семьи позволит: нивелировать существующие разногласия между педагогами и родителями обучающихся в вопросах предупреждения притеснения младших школьников, повысить уровень педагогической культуры родителей, оказывать помощь семье в воспитании детей, совершенствовать формы и методы профилактической работы в условиях семьи и образовательной организации.

Педагогическое сопровождение воспитательной деятельности ориентировано на саморазвитие школьников, формирование готовности к социальному выбору, нацелено на сотрудничество, совместную деятельность субъектов образовательного процесса.

Профилактика притеснения обучающихся в образовательных организациях представляет собой сложную, многоуровневую деятельность. Основными линиями профилактической работы являются: ранняя превенция притеснения в школах, коррекция притесняющего воздействия на личность и предотвращение рецидивов.

Таким образом, обзор педагогического опыта по организации профилактики притесняющего поведения обучающихся в условиях образовательной организации позволил нам сформулировать следующие **выводы**:

Цель педагогической профилактики заключается в создании благоприятных условий для социального развития обучающихся, снижении влияния внешних и внутренних факторов возникновения поведенческих девиаций, формировании позитивных жизненных установок и ценностей школьников.

Педагогическая профилактика притеснения школьников в межличностных отношениях в образовательной организации представляет собой специально организованную деятельность, направленную на превенцию возникновения отклонений в поведении обучающихся.

Основными линиями профилактической работы являются: ранняя диагностика притеснения в школах, коррекция притесняющего воздействия на личность, предотвращение рецидивов.

Субъектами профилактики притеснения обучающихся в межличностных отношениях в образовательной организации являются: педагогический состав, школьники и их семьи.

Организация профилактической работы с субъектами профилактики должна строиться на принципах: комплексности, адресности, универсальности, непрерывности, полифункциональности, положительного и опережающего характера воздействия и др.

Содержание профилактической работы образовательных организаций по превенции притесняющего поведения включает: мониторинг; социально-педагогическое сопровождение жертв притесняющего воздействия и притеснителей; педагогическое и правовое просвещение родителей в вопросах выявления и коррекции притесняющего поведения своего ребенка; формирование профессиональной готовности педагогов к взаимодействию с детьми группы риска.

Формы профилактической работы могут быть: индивидуальные, групповые и коллективные; проводиться в виде семинаров, мастер-классов, творческих мастерских, проектной деятельности, педагогических студий, коррекционных игр, родительских собраний, консультаций и др. Результатом профилактической работы выступает устранение причин и факторов, способствующих формированию притеснения обучающихся в образовательной организации.

Результаты обзора педагогического опыта профилактической работы станут основанием для разработки практико-ориентированной модели процесса профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.

### **1.3 Теоретико-методологическое обоснование модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях**

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что младший школьный возраст охватывает период от 6 до 11 лет и представляет собой довольно сложный отрезок времени. Этот возраст сензитивен к воздействию

окружающих условий, к развитию мотивационной сферы, формированию внутренней позиции согласно моральным и нравственным установкам.

Специфической особенностью этого возраста является «кризис 7 лет». В это время младший школьник, встречаясь с неудачами в учебе или общении со сверстниками, начинает скрывать свои переживания, не показывает, что ему плохо. Это проявляется через кривляние, манерность, искусственность поведения, склонность к капризам, конфликтам и т.п. [37].

Для младшего школьника ведущей становится учебная деятельность, предполагающая наличие способности у ученика адекватно оценивать себя, свои достижения и изменения [37], [93], [192].

Учебная деятельность в начальной школе представляет собой совместную деятельность педагога и обучающегося. В процессе обучения происходит взаимодействие школьника не только с учителем, но и друг с другом, которое влияет и на развитие учебной деятельности, и на формирование межличностных отношений.

Начальная школа – переломный этап в жизни школьника, переход к новому образу жизни и условиям деятельности. Младшие школьники вступают в новую ситуацию развития, где на смену отношениям «ребенок-ребенок» и «ребенок-взрослый» приходят новые отношения «ребенок-учитель».

Основные характеристики младшего школьного возраста обобщены в таблице 5.

Таблица 5 – Краткая характеристика младшего школьного возраста

<i>Автор</i>	<i>Характеристика</i>
Божович Л.И.	От 7 до 11 лет. Осознание своего социального Я, переживание себя. Формирование «внутренней позиции». Расхождение между занимаемым положением и внутренней позицией. Критическое поведение. Потребность в ощущении успеха. Появляются детские страхи. Эмоциональное возбуждение. Формирование моральных чувств. Разделение игры и труда.

## Продолжение таблицы 5

Выготский Л.С.	От 6 до 11 лет. Кризис 7 лет. Изменение поведения. Аффективные вспышки, капризы, конфликты со взрослыми. Формирование самооценки, самолюбия. Пассивный и активный протест. Утрата детской непосредственности, наивности. Вертлявость, паясничество, кривляние, клоунада. Искусственность поведения.
Давыдов В.В.	От 7 до 11 лет. Любознательный, развинченный, скованный, эгоистичный, застенчивый или развязный. Характерны чрезмерная усталость, чувство одиночества, апатия, безразличие. Безоговорочный авторитет учителя. Усиление сдержанности, осознанность эмоций, управление настроением, маскировка. Расхождение между уровнем притязания и возможностями их удовлетворения. Предрасположен к эмоциональным срывам. Новая структура отношений «ребенок-учитель».
Леонтьев А.Н.	Развитие мотивационной сферы, контроля и самоконтроля. Преобладание завышенной самооценки. Эмоциональный, энергичный, подвижный, легковозбудимый.
Мухина В.С.	С 6–7 до 9–10 лет. Имеет навыки самообладания, умеет подчинить себя обстоятельствам. Преобладание «Я должен» над «Я хочу». Новая ситуация развития выступает как стрессогенная. Повышенная напряженность. Гипервозбудимость, гипердинамика, заторможенность, угнетенные состояния. Общая сензитивность к воздействию окружающих условий. Развивается чувство превосходства над другими или зависть. Формируется потребность в признании.
Овчарова Р.В.	От 6–7 до 10–11 лет. Наивный, легкомысленный, подвижный, непоседливый, импульсивный. Неустойчивость внимания, недостаточность воли, непосредственность в поведении. Повышается психическая напряженность. Кризис развития.
Прихожан А.М.	Благоприятное время для усвоения моральных норм. Формирование положительных нравственных качеств. Повышенная тревожность. Дезорганизация деятельности. Повышенная самооценка.
Эльконин Д.Б.	От 7 до 11 лет. Легко отвлекаются, возбудимы, эмоциональны, непослушны, упрямы, спонтанны. Характерно копирование взрослых, манерничанье.

Анализ таблицы 5 позволяет сделать вывод, что младший школьный возраст для многих детей является стрессогенным, что проявляется через гипервозбудимость, гиперактивность, непосредственность поведения ученика. У младших школьников преобладает повышенная эмоциональная возбудимость, впечатлительность, восприимчивость, доверчивость, послушание, подражательность, легкомыслие, наивность и т.д.



В образовательной организации жизнь обучающихся подчинена системе строгих, одинаковых для всех правил. Дети 6–7 лет стремятся к уважению со стороны сверстников и взрослых, взаимопониманию и сопереживанию [37]. В начальной школе младший школьник учится отстаивать свои позиции, свое мнение, свое право быть равноправным в общении с другими людьми [116].

Взросление младших школьников происходит в образовательной организации, представляющей собой искусственно созданную среду, в которой формируются взгляды, отношения, ценности обучающихся.

Полноценное развитие школьника возможно только в условиях педагогической безопасности в образовательной среде. Создание безопасной образовательной среды предполагает, по мнению Е.А. Алисова, формирование среды, где созданы социальные, психолого-педагогические условия безопасного развития личности [5]. И.А. Баева определяет под безопасностью состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии [12].

Педагогически безопасная образовательная среда представляет собой систему педагогических мер, предотвращающих угрозы психологическому и физическому здоровью всех участников педагогического процесса, уменьшающих школьные риски и создание возможности для развития и формирования безопасного типа личности.

Выделяют внешние и внутренние угрозы безопасности образовательной среды. Внешние угрозы образовательной безопасности – терроризм, влияние СМИ, наркотизация, социально-экономическая обстановка. Внутренние угрозы – состояние тревожности, нетерпимость, агрессивность, стрессовые ситуации, неумение выходить из конфликтов.

Школа для младших школьников выступает своеобразной моделью мира, где правят социальные, моральные и правовые законы. Где и взрослые, и ученики существуют в рамках этих законов и ценностей общества. От качества «школьного мира» зависит и состояние межличностных отношений в нем. Процесс воспитания высоконравственной личности не происходит

самопроизвольно и требует создания благоприятных педагогических условий, созданных в образовательной организации.

В условиях образовательной организации у обучающихся формируются и развиваются новые межличностные отношения. Младший школьный возраст сензитивен к воздействию окружающих условий, влияющих на формирование личности младшего школьника в процессе образования и воспитания.

Л.И. Божович считает, что характер межличностных взаимоотношений меняется на протяжении всего младшего школьного возраста [20]. Общая игра или работа объединяют школьников, но по окончании совместной деятельности межличностное взаимодействие распадается. С возрастом у младших школьников формируются более стойкие межличностные отношения. Для младшего школьника очень важен авторитет внешней оценки учителя, который формирует его собственную самооценку.

Н.А. Шкуричева утверждает, что взаимоотношения ученика и учителя влияют на процесс формирования межличностных отношений обучающихся, поведение школьников, их индивидуальность, желание и умение сотрудничать [189].

По мнению Б.С. Волкова, первоклассники оценивают своих сверстников по внешним качествам. К 3–4 классу обучающиеся уже обращают внимание не только на внешние проявления качеств личности, но и на особенности межличностных отношений. Проблемы в межличностном взаимодействии приводят к развитию агрессии, виктимности [33].

Общаясь, младший школьник приобретает опыт межличностного взаимодействия, происходит его социализация, в ходе которой он осваивает модели поведения. Межличностное взаимодействие одновременно происходит между обучающимися, между педагогами и школьниками.

Межличностные отношения младших школьников постоянно изменяются и характеризуются взаимностью. Педагогам начальной школы необходимо уделять пристальное внимание межличностному общению младших школьников и предотвращать, возникающие в ходе этого общения, проблемы [189].

В начальной школе у обучающихся складываются две системы взаимоотношений: с взрослыми и со сверстниками. Общаясь, ребенок копирует поведение других и переносит его в свою жизнь. Если такое межличностное общение благоприятное, то социализация и развитие школьника будет проходить благополучно. Если же межличностное взаимодействие происходит под давлением, то у младших школьников начинают формироваться отклонения в поведении.

Межличностные отношения как продукт деятельности общения исследовала М.И. Лисина. Она отметила, что общение с ровесниками несет и негативные последствия: дети, общаясь друг с другом, могут позволить себе различные действия, такие как драки, ссоры, оскорбления и прочие [95].

Нарушения межличностных отношений со сверстниками или взрослыми способствуют возникновению у обучающихся социально-эмоциональных отклонений. Общение со сверстниками играет важнейшую роль в жизни младшего школьника, в формировании навыков социального взаимодействия, общественных качеств личности ребенка [88].

На первой ступени начального общего образования происходит закладка как положительных, так и негативных последствий межличностного взаимодействия. Согласно исследованиям К.А. Куликовой, среди обучающихся начальной школы уже ярко проявляются предпочитаемые и отвергаемые школьники [88]. При неблагоприятном взаимодействии могут возникать различные отклонения в межличностных отношениях, что может способствовать возникновению притеснения младших школьников.

На формирование притеснения оказывает влияние ряд факторов биологической, психологической и социальной природы. По мнению В.С. Мухиной, у каждого ребенка, поступившего в школу, повышается напряженность, появляются гипердинамия, выраженная заторможенность. Эти отклонения снижают волевою активность, вызывают угнетенные состояния и т.д. [116]. Самооценка ребенка сказывается на школьной успеваемости, и, наоборот,

уровень успеваемости школьника оказывает существенное влияние на формирование его самооценки.

В младшем школьном возрасте происходит становление своего «Я». Поэтому любая форма насилия над младшими школьниками может наложить отпечаток на дальнейшее развитие личности. Образовательные организации и семья должны обеспечить условия для полноценного и безопасного развития детей.

У младших школьников происходит адаптация к школе. Задачей адаптации является создание условий для безболезненного вхождения учащихся в школьную жизнь. Д.Б. Эльконин характеризует адаптацию как процесс изменения поведения и деятельности школьника в условиях образовательной организации. Адаптация младшего школьника связана с приспособлением к новой образовательной среде, к дальнейшему развитию в ней. Процесс адаптации включает в себя овладение учебной деятельностью, привыкание к школьным требованиям и порядку, условиям школьной жизни. Адаптация детей младшего школьного возраста подразумевает не только приспособление, но и создание условий для последующего развития. Обратной стороной адаптации является дезадаптация, которая проявляется неудовлетворенностью обучением [192].

По мнению С.А. Беличевой, школьная дезадаптация свидетельствует о несоответствии статуса ребенка требованиям ситуации школьного обучения [16]. Проблемы в межличностных отношениях со сверстниками и взрослыми являются важным признаком дезадаптации младших школьников в образовательной организации.

Влияние педагогов и классного коллектива, где формируются межличностные отношения, становится очень значимым. Негативное влияние может привести к возникновению различных видов притеснения.

Как было отмечено в разделе 1.1, притеснение имеет внутренние и внешние источники возникновения. На формирование притесняющего поведения влияют социально-педагогические, психологические и медико-биологические факторы. Деформация и дисбаланс в социальных отношениях или в состоянии

психологического, физического здоровья являются основанием для возникновения притеснения.

Субъектами притеснения выступают притеснители (обидчики), притесняемые (жертвы) и свидетели (наблюдатели). Поведенческие девиации младших школьников могут проявляться в виде конфликтного, асоциального поведения, расстройств психики, отставания в развитии и обучении, изменении социального статуса ребенка, низком уровне социализации.

Психологический смысл притеснения заключается в самоутверждении за счет систематического унижения другого [65]. Проявления буллинга наблюдаются и в дошкольном, и в младшем школьном возрасте. Дети в возрасте 5–7 лет умело практикуют стратегии агрессии, вмешательства, манипулируют поведением другого [26].

Как было описано в разделе 1.1, причинами возникновения притеснения могут стать внешность, болезнь, страх, манера речи, успеваемость, физические недостатки, самооценка, тревожность, депрессия, враждебность, негативное влияние СМИ, кризис в семье, низкий интеллектуальный уровень развития и другие. Прямая травля происходит в основном в начальной школе, а в средней и старшей школе притеснение принимает косвенную форму. Наблюдение за психологическим состоянием школьников, за отношениями со сверстниками и педагогами – это начало работы по профилактике притеснения в образовательной организации.

Источниками возникновения притесняющего поведения младших школьников могут выступать семья, школа, одноклассники, социальное окружение, двор, улица, социальные сети.

Психологический портрет притеснителя имеет следующие характеристики: высокий уровень агрессии, грубости, лживости, импульсивности, обладает большим желанием свободы и независимости, превосходства над слабыми. Притесняющие ученики могут быть как активными, так и подражателями, а также скрытыми притеснителями. Они инициируют агрессию, используют угрозы и запугивание, чтобы достигнуть своих целей.

Психологический портрет притесняемого обучающегося: физическая слабость, расстройства поведения, виктимность, конформность поведения, низкая самооценка, высокий уровень тревожности, угасание интереса к обучению, к общению, к любой деятельности. Притесняемые ученики могут сами провоцировать притеснение в отношении себя, например, ябеды или плаксы.

Источником возникновения притеснения младших школьников может выступать образовательная организация. По мнению С.Н. Ивановой, в школах формируются иерархические отношения по типу «лидер-изгой» [72; с. 187]. Дети «группы риска» отличаются расовой принадлежностью и физическими особенностями (национальность, цвет волос, тембр голоса, форма носа и т.д.), дисгармоничными отношениями, слабым здоровьем, социальным неблагополучием [72, с. 188].

Одним из факторов, являющимся источником возникновения притеснения младших школьников, является повышенная тревожность, агрессивность и жестокость среди обучающихся образовательных организаций. Школьная тревожность выявлена в первых классах у 30–35 % обучающихся [109].

Тревожность влияет на межличностные отношения, учебную деятельность и на адекватность самооценки обучающихся. При высоком уровне школьной тревожности ниже уровень эмоциональной устойчивости, самоконтроля, мотивации обучения. Тревожность школьника связана с проявлениями робости, подозрительности, агрессивности и одиночества.

По мнению И.П. Башкатова [14], притесняемые дети переживают повышенную тревожность, страх, обиду. Они пытаются смириться со своим положением, уклоняются от борьбы, впадают в депрессию.

Тревожные дети могут иметь неадекватное поведение, демонстрировать излишнюю дружелюбность или, наоборот, проявлять панику. В поведении со сверстниками могут проявлять истероидность, в разговоре все время выскакивают вперед, согласны с ролью шута, «козла отпущения». Тревожные дети не могут оставаться в одиночестве, ищут себе компанию [21].

По мнению Ю.А. Клейберг, тревожность является «индикатором» виктимной личности [77]. Тревожность ведет к проявлению агрессивных реакций [27].

В ходе опытно-экспериментальной работы мы исследовали уровень школьной тревожности по методике Филлипса. Данная техника, по мнению автора, позволяет выявить уровень школьной тревожности и ее составляющие, связанные с различными ситуациями, возникающими в школьной жизни ребенка. Школьная тревожность, выраженная в ожидании негативного отношения к себе и отрицательной оценки педагогов и одноклассников, проявляется в пониженной самооценке и постоянной неуверенности обучающегося в правильности своего поведения. А это, в свою очередь, может привести к развитию притеснения младших школьников. Более детальное описание данного педагогического исследования представлено в разделе 2.1.

Важным этапом нашей экспериментальной работы было выявление адекватности самооценки ролевого статуса в ситуации притеснения. Результаты исследования показали, что около трети младших школьников занимают позицию наблюдателя; почти 40 % поддерживают и защищают жертву; около 20 % обучающихся являются жертвами травли; около 10 % школьников поддерживают обидчиков, которых также около 10 %.

Проведя исследование младших школьников, мы выявили, что наиболее ярко у них выражены социально-педагогические и психологические факторы возникновения поведенческих девиаций. Среди совокупности причин, усиливающих и поддерживающих притеснение в межличностных отношениях, мы обозначили: социальные условия, недостаток воспитания, негативные стереотипы поведения, влияние окружения, неправильные взаимоотношения друг с другом, неадекватная самооценка, отсутствие взаимопонимания с родителями и педагогами. Медико-биологические факторы проявлены слабо, т.к. в исследуемых классах нет обучающихся с недостатками или отклонениями в физическом или психическом здоровье. Биологический фактор влияет на индивидуальные

особенности развития школьника – темперамент, характер, эмоции и чувства, врожденные свойства индивида.

Основными методами коррекции тревожности у младших школьников, по мнению В.С. Мухиной и А.М. Прихожан, являются «повышение самооценки обучающегося, развитие навыков саморегуляции, самоконтроля, обучение умению управлять собой» [116, 132].

Проблемы межличностного общения, такие как уровень школьной тревожности, наличие участников процесса притеснения и проявление девиантных форм поведения, требуют своевременного выявления и коррекции на базе образовательного учреждения. Педагоги и психологи образовательной организации могут влиять на профилактику притеснения путем превентивных действий, направленных на раннее выявление факторов риска и снижение поведенческих отклонений младших школьников.

Специфическая особенность образовательной организации состоит в том, что в данной среде возможно объединить усилия классных, школьных и родительских коллективов. Учитель начальных классов сотрудничает с родителями обучающихся; организует совместные мероприятия, на которых ученики и их родители учатся бесконфликтному взаимодействию, решают проблемы, возникающие в межличностных отношениях школьников; совместно с другими педагогами осуществляет консультативную деятельность; обучает родителей обучающихся правилам и методам профилактической деятельности.

В образовательных организациях разрабатываются и реализуются специальные программы профилактической работы. В наличии – методические пособия, помогающие целенаправленно организовывать процесс профилактики. Психологи, социальные педагоги осуществляют диагностику среди учеников и выявляют детей группы риска, с которыми проводятся индивидуальные беседы, консультации, коррекционные занятия.

Воспитательные, обучающие возможности образовательной организации позволяют нивелировать факторы риска возникновения притеснения в межличностных отношениях. Однако не всегда педагогическое воздействие дает



положительный результат. Практика показывает, что как личность самого школьника, так и личность педагога может стать барьером для результативности профилактической работы. Это зависит от личностного и профессионального развития субъектов профилактики, от индивидуальности и свободы выбора траектории действий.

Образовательные организации не обеспечены в должной мере специальными программами профилактической работы, методическими пособиями, позволяющими педагогам начальной школы целенаправленно организовывать процесс профилактики притеснения обучающихся. Очевидно, что для результативности педагогической профилактики необходима универсальная модель профилактики, объединяющая всех субъектов в один процесс, учитывающий условия и особенности образовательной организации.

Поиск путей снижения проявлений притесняющего поведения привел нас к выводу о целесообразности внедрения практико-ориентированной модели профилактики, целью которой является профилактика притеснения младших школьников в образовательной организации.

Задачами модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях выступают: создание благоприятных условий для адаптации и социального развития обучающихся; нивелирование влияния внутренних и внешних факторов возникновения притеснения младших школьников; повышение уровня знаний педагогических работников и родителей обучающихся о профилактике притеснения; формирование у младших школьников социальных навыков и умения разрешать конфликты; организация межличностного общения, корректирующего притесняющее поведение младших школьников; снижение уровня поведенческих девиаций обучающихся.

Модель педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях должна была визуализировать особенности систематического взаимодействия всех субъектов профилактики. Поскольку педагогическое моделирование направлено на улучшение уже существующего состояния объекта.

Модель интегрирует воспитательный потенциал образовательной организации и семьи по профилактике притеснения младших школьников и координирует цели, задачи, условия, содержание педагогической профилактики притеснения обучающихся в образовательной организации.

Содержание профилактической работы ориентировано на социально-педагогическое сопровождение обучающихся, правовое обучение и воспитание школьников и родителей, формирование социально значимых навыков и обучение моделям поведения, способствующих снижению поведенческих девиаций младших школьников. Критериями отбора содержания модели являются: комплексность, системность, последовательность, единство семьи и школы в вопросах профилактики, интеграция усилий школьников, педагогов и родителей.

Содержание модели включает в себя комплекс мер, направленных на создание благоприятных условий для адаптации и социального развития обучающихся (активная, совместная деятельность всех субъектов образовательного процесса, тесное взаимодействие с семьями школьников; организацию деятельности, альтернативной притесняющему поведению; создание атмосферы сотрудничества, взаимопонимания, взаимопомощи), нивелирование влияния внутренних (психологические особенности личности, система ценностей, уровень воспитания и образования) и внешних (влияние средств массовой информации, Интернета, некомпетентность педагогов и родителей обучающихся) факторов возникновения притеснения, снижение уровня поведенческих девиаций младших школьников.

Педагогическое сопровождение модели профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях основано на стимулировании воспитательных возможностей семей обучающихся, создании системы взаимодействия субъектов профилактики в условиях образовательной организации.

В качестве концептуальных оснований модели выступили концепции: социального воспитания (А.В. Мудрик) и социально-педагогического сопровождения (М.И. Рожков).

Структура модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях представлена следующими компонентами: целевым; содержательно-деятельностным; критериально-диагностическим; результативным. Все компоненты модели базируются на принципах системности, последовательности, единства семьи и школы, интеграции усилий школьников, педагогов и родителей в вопросах профилактики притесняющего поведения младших школьников.

В центре модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях находится личность обучающегося, на которого направлено воспитательное воздействие.

Структура модели представлена в таблице 6.

Педагогическая профилактика притеснения младших школьников в образовательной организации стимулирует установление тесной связи с семьями обучающихся, вовлечение родителей в совместную воспитательно-профилактическую деятельность.

Таблица 6 – Модель педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях

<b>ЦЕЛЕВОЙ КОМПОНЕНТ</b>				
<i>Цель</i>	<i>Задачи</i>			
Профилактика притеснения младших школьников в образовательной организации	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Создание благоприятных условий для адаптации и социального развития обучающихся</li> <li>✓ Нивелирование влияния внутренних и внешних факторов возникновения притеснения младших школьников</li> <li>✓ Повышение уровня знаний педагогических работников и родителей обучающихся о профилактике притеснения</li> <li>✓ Формирование у младших школьников социальных навыков и умения разрешать конфликты</li> <li>✓ Организация межличностного общения, корректирующего притесняющее поведение младших школьников</li> <li>✓ Снижение уровня поведенческих девиаций обучающихся</li> </ul>			
<b>СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ</b>				
<i>Субъекты профилактики</i>	<i>младшие школьники</i>	<i>педагогический состав образовательной организации</i>		<i>родители обучающихся</i>
<i>Деятельность субъектов профилактики</i>	Освоение умений разрешения конфликтов, навыков конструктивного поведения	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Социально-педагогическое сопровождение обучающихся</li> <li>✓ Правовое обучение и воспитание школьников и родителей</li> <li>✓ Мониторинг поведенческих девиаций младших школьников</li> <li>✓ Предоставление учащимся возможностей для самореализации</li> <li>✓ Реализация «Программы работы классного руководителя», организация и проведение мероприятий профилактической направленности</li> </ul>		Взаимодействие с педагогами Помощь младшим школьникам
<b>Направления деятельности</b>				
<u>Контрольно-координационное</u> Нормативно-правовое обеспечение процесса профилактики	<u>Аналитико-коррекционное</u> Мониторинг, анализ и систематизация данных, коррекция выявленных проблем	<u>Информационно-просветительское</u> Консультирование, просвещение правовое обучение и воспитание, подготовка рекомендаций, информационное сопровождение	<u>Социально-досуговое</u> Социально-педагогическое сопровождение, проведение мероприятий профилактической направленности	
<b>КРИТЕРИАЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ</b>				
<i>Критерии результативности:</i> поведенческий, личностный, социальный		<i>Средства оценивания:</i> диагностический инструментарий: методики изучения притеснения, тревожности, самооценки, статуса младших школьников, авторские анкеты		
<b>РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ</b>				
<i>Предполагаемый результат</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Снижение проявлений притесняющего поведения в межличностных отношениях младших школьников</li> <li>✓ Уменьшение поведенческих отклонений обучающихся</li> <li>✓ Улучшение состояния психологического здоровья детей</li> <li>✓ Уменьшение социально-педагогической дезадаптации школьников</li> </ul>			
<i>Условия результативности</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Учет доминирующих факторов возникновения поведенческих девиаций у младших школьников</li> <li>✓ Комплексное взаимодействие субъектов организации процесса профилактики</li> <li>✓ Создание безопасной образовательной среды</li> <li>✓ Профессиональная готовность педагогов образовательной организации к решению проблем притеснения обучающихся</li> <li>✓ Наличие научно-методического обеспечения процесса профилактики притеснения</li> </ul>			

*Целевой* компонент модели определяет ведущие ориентиры профилактической работы по превенции притеснения в начальной школе. Среди них: создание благоприятных условий для адаптации и социального развития обучающихся; нивелирование влияния внутренних и внешних факторов возникновения притеснения младших школьников; повышение уровня знаний педагогических работников и родителей обучающихся о профилактике притеснения; развитие психологической культуры обучающихся, формирование у младших школьников социальных навыков и умения разрешать конфликты; организация межличностного общения, корректирующего притесняющее поведение младших школьников; снижение уровня поведенческих девиаций обучающихся.

*Содержательно-деятельностный* компонент модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях раскрывает содержание деятельности субъектов профилактического процесса.

Субъектами организации процесса профилактики в образовательной организации является педагогический состав: руководители образовательных организаций, классный руководитель, школьный психолог, социальный педагог, педагог-организатор, педагог дополнительного образования, библиотекарь. Содержание профилактической работы ориентировано на правовое обучение и воспитание школьников и родителей, формирование социально значимых навыков и обучение моделям поведения, способствующих снижению поведенческих девиаций младших школьников.

Модель педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях представлена совокупностью профилактических направлений: контрольно-координационное, аналитико-коррекционное, информационно-просветительское, социально-досуговое.

*Контрольно-координационное направление* реализуется деятельностью руководителей образовательных организаций. Они разрабатывают

нормативно-правовое обеспечение процесса профилактики, контролируют выполнение плана профилактических мероприятий.

*Аналитико-коррекционное направление* определяет содержание деятельности педагогов-психологов образовательных организаций. Данные специалисты осуществляют сбор, анализ и систематизацию психолого-педагогических данных, полученных в результате мониторинга личностных особенностей, эмоционально-волевой сферы и поведения младших школьников; коррекцию межличностных конфликтов в сфере отношений обучающихся; формирование навыков конструктивного социального поведения.

Формами реализации содержания деятельности педагога-психолога выступают: ведение базы психолого-педагогических данных; мониторинг личностных и поведенческих проблем младших школьников; анализ результатов; коррекционно-развивающие занятия с обучающимися; психологическое консультирование родителей и педагогов.

*Информационно-просветительское направление* профилактики притеснения реализуется социальными педагогами и библиотекарями образовательной организации. Оно предусматривает правовое обучение и воспитание обучающихся, подготовка рекомендаций для родителей и педагогов, консультирование младших школьников, их родителей (реализует социальный педагог); общее информационное сопровождение профилактической деятельности (реализует библиотекарь).

Эффективными формами реализации данного направления являются педагогические лаборатории и студии; дискуссионный клуб для родителей обучающихся; классные часы.

Деятельность педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования, классных руководителей обращена на реализацию социально-досугового направления. Данная деятельность связана с осуществлением социально-педагогического сопровождения обучающихся в процессе профилактической деятельности; с организацией и проведением

мероприятий профилактической направленности; с предоставлением младшим школьникам возможностей для воплощения личностных и образовательных потребностей.

Результативными профилактическими формами *социально-досугового направления* выступают: волонтерский проект; семейный клуб; творческие мастерские; игротерапия, сказкотерапия и арт-терапия; групповые кружковые занятия.

Все субъекты профилактики образовательной организации имеют свои специфические функциональные особенности. Так, младшие школьники, вошедшие в экспериментальные группы, решают задачи адаптации и коммуникации. Классные руководители ориентированы на педагогическую поддержку и социально-педагогическое сопровождение обучающихся. Родители и члены семей обучающихся взаимодействуют с педагогами образовательной организации и помогают детям решать проблемы, возникающие в межличностных отношениях. Функционал руководителей образовательных организаций связан с выполнением организационно-управленческих и контрольно-коррекционных задач профилактической работы. Педагог-психолог образовательной организации, включенный в реализацию модели профилактики, решает диагностико-аналитические, коррекционные и консультационные задачи. Функции социального педагога связаны с выполнением прогностических, образовательных и консультативных работ. Основные задачи педагога-организатора и педагогов дополнительного образования сопряжены с организацией профилактических и досуговых мероприятий в системе предупредительной деятельности. Библиотекарь образовательной организации реализует информативную функцию.

Содержательно-деятельностный компонент модели профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации предусматривает комплексное изучение трудностей и проблем в межличностных отношениях младших школьников;

поиск выбора профилактических и образовательных средств в соответствии с возрастными особенностями обучающихся; определение перспективы психофизического, коммуникативного и деятельностного развития школьников; оказание педагогической помощи детям «группы риска»; организация долгосрочных мер профилактики, осуществляемой субъектами процесса профилактики.

Содержание нашей деятельности заключалось во внедрении в практику образовательных организаций обозначенных выше теоретических концепций; в организации профилактической работы в школах; в инициации методической помощи педагогическим коллективам и родителям обучающихся.

Формами реализации научно-методического направления профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях выступили: методические объединения, семинары; скайп-конференции; творческие мастерские, мастер-классы, педагогические студии.

*Критериально-диагностический* компонент обеспечивает проверку результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях по трем критериям: поведенческом, личностном и социальном. Средствами оценивания выступает диагностический инструментарий: методики изучения проблем притеснения, тревожности, самооценки, ролевого статуса младших школьников, авторские тесты.

*В результативном* компоненте представлен предполагаемый результат реализации модели педагогической профилактики притеснения, который заключается в снижении проявлений притесняющего поведения в межличностных отношениях младших школьников, уменьшении поведенческих отклонений обучающихся, улучшении состояния психологического здоровья детей, уменьшении социально-педагогической дезадаптации обучающихся.



Методами осуществления процесса профилактики притеснения младших школьников в образовательной организации выступили: объяснение, беседа, дискуссия, приучение, упражнения в социально-ценном поведении, создание воспитывающей ситуации, иллюстрации, проблемно-поисковые методы, поощрение, соревнование, игровые методы.

Таким образом, модель профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях, предложенная нами в качестве превентивной меры, позволяет педагогам начальной школы организовать профилактическую работу в образовательной организации. Модель соответствует принципам доступности, непрерывности и воспроизводимости.

Содержание модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях представлено в таблице 7.

Модель педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях будет результативной, если в образовательной организации создать организационно-педагогические условия, способствующие функционированию и развитию превентивной деятельности.

Организационно-педагогические условия – это совокупность возможностей обучения и воспитания, взаимодействия субъектов педагогического процесса, обеспечивающая полноту образовательного процесса [35].

В ходе исследования установлено, что процесс профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации предполагает реализацию следующих организационно-педагогических условий.

Таблица 7 – Содержание модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях

<i>Направления</i>	<i>Содержание деятельности</i>	<i>Формы</i>
Контрольно-координационное	Нормативно-правовое обеспечение процесса профилактики	Планирование и организация профилактических мероприятий, контроль за выполнением плана
Аналитико-коррекционное	Мониторинг, анализ и систематизация данных, коррекция выявленных проблем	Диагностика, коррекционно-развивающие занятия
Информационно-просветительское	Консультирование и просвещение школьников, родителей, педагогов, правовое обучение и воспитание, подготовка рекомендаций, информационное сопровождение	Педагогическая студия, классный час, дискуссионный клуб, методические объединения, семинары, мастер-классы, консультации
Социально-досуговое	Социально-педагогическое сопровождение, проведение мероприятий профилактической направленности	Волонтерский проект, туристический поход, экскурсия, творческие мастерские, игро-сказко-арт-терапия, групповые кружковые занятия

Первое организационно-педагогическое условие предполагает учет доминантных факторов возникновения поведенческих девиаций у младших школьников. Успешность профилактической работы по превенции притеснения младших школьников в межличностных отношениях может быть повышена, если педагоги образовательной организации и родители обучающихся будут учитывать индивидуальные особенности каждого школьника, многогранные проявления качеств личности, особенности внутрисемейного воспитания и влияние социума.

Второе условие предполагает комплексное взаимодействие субъектов организации процесса профилактики на уровне социума, школы, классного и родительского коллективов. Реализация данного условия способна дать положительный результат профилактики притесняющих видов поведения

обучающихся в образовательных организациях. Взаимодействие младших школьников, их родителей и педагогического коллектива образовательной организации должно быть направлено на формирование социальных навыков и умения разрешать конфликты мирным путем, на создание благоприятных условий для образования и воспитания обучающихся.

Третье условие направлено на создание безопасной образовательной среды в образовательных организациях, в семье. Она обеспечивает защищенность личности от негативного воздействия окружающей среды. Воздействуя на социальные факторы (семья, класс, окружение), можно предотвратить негативное поведение ребенка.

Четвертым условием результативности педагогической профилактики выступает профессиональная готовность педагогов образовательной организации к решению проблем притеснения обучающихся. При тесном сотрудничестве и взаимодействии всех субъектов профилактического процесса, а также профессиональной готовности членов педагогического коллектива к решению проблем, возникающих в межличностных отношениях младших школьников, возможно снижение уровня поведенческих девиаций обучающихся начальной школы. Совокупность приемов, способов, механизмов организации образовательного процесса, а также комплекс психолого-педагогических, социально-педагогических мер, направленных на превенцию проявлений девиантного поведения, способствует предотвращению поведенческих девиаций обучающихся.

Наличие научно-методического обеспечения процесса профилактики притеснения является пятым организационно-педагогическим условием. Научно-методическое обеспечение процесса профилактики притеснения заключается в целенаправленной, спланированной деятельности, направленной на предотвращение последствий притеснения обучающихся, минимизацию влияния негативных факторов, способствующих возникновению притеснения. Научно-методическое сопровождение субъектов профилактики притеснения включает в себя программу

по превенции поведенческих девиаций младших школьников, которую реализует классный руководитель совместно со школьным психологом, социальным педагогом, библиотекарем и другими педагогами образовательной организации.

Принимая во внимание многофакторность исследуемой проблемы, мы не претендуем на полноту описанных нами организационно-педагогических условий, способствующих результативности педагогической профилактики младших школьников в межличностных отношениях.

Целесообразность профилактики притесняющего поведения младших школьников является обоснованием для дальнейшей научной разработки комплексного подхода к педагогической профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.

Итак, теоретико-методологическое обоснование модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях позволяют сделать следующие **выводы**:

Младший школьник – это обучающийся 6–10 лет. Для этого периода характерны повышенная эмоциональная возбудимость, неумение контролировать свои эмоции, оценивать свои поступки и их последствия, искусственность поведения, склонность к конфликтам, впечатлительность, доверчивость и др.

Важной характеристикой младшего школьного возраста выступает смена игровой на учебную деятельность, в процессе которой формируется новый тип взаимоотношений «ребенок – учитель».

Начальная школа является центральным звеном социальной среды, влияющим на психологическое здоровье младшего школьника. В условиях образовательной организации у обучающихся формируются моральные и нравственные качества личности, способствующие изменению поведения школьников.

Педагогическая профилактика притеснения младших школьников в образовательной организации направлена на формирование благоприятных межличностных отношений в классном и школьном коллективах, на создание единого образовательного пространства семьи и школы. Сотрудничество образовательной организации с семьями учеников способствует уменьшению социально-педагогической дезадаптации младших школьников и снижению уровня поведенческих девиаций обучающихся.

Взаимодействие всех субъектов профилактической работы направлено на содействие школьникам в решении проблем в межличностных отношениях, повышении самоуважения и создание ситуаций успеха. Профилактический аспект такого взаимодействия заключается в создании воспитывающей среды, позволяющей гармонизировать межличностные отношения младших школьников в классном и школьном коллективах, а также в семьях обучающихся.

Реализация практико-ориентированной модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях представляет собой процесс включения младших школьников в разнообразные социальные связи и ситуации, в ходе которых происходит нивелирование проявлений притесняющего поведения обучающихся, создаются благоприятные условия для самоутверждения и самореализации учеников начальной школы.

Применение модели профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях позволяет организовать превентивную деятельность всех субъектов профилактики образовательной организации; дает возможность систематического применения в ходе образовательного процесса для достижения результата профилактической работы.

## Выводы по Главе 1

Результаты теоретического анализа педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации позволяют сделать следующие выводы.

Проблема притеснения в межличностных отношениях не нова, поскольку сложности и противоречия в общении возникают с самого зарождения взаимоотношений между людьми.

На основании изучения научно-теоретической литературы было выявлено, что притеснение является признаком диссоциального поведения, проявляющегося в игнорировании, моральном унижении и подавлении, враждебности, принуждении, умышленном причинении физического и психологического вреда личности.

При всей разработанности типологии притеснения, психолого-педагогическими науками мало изучен феномен притеснения учеников начальных классов, несмотря на сензитивность младшего школьного возраста к возникновению и развитию дезадаптивных форм поведения.

Теоретически обосновано, что притеснение младших школьников в межличностных отношениях является одной из форм девиантного поведения, нарушающего моральные и часто правовые нормы, в котором участвуют притесняющий (доминирующий) субъект и притесняемый. Действия ребенка, доминирующего субъекта, причиняют вред притесняемому, ограничивая его в самореализации и удовлетворении жизненно важных потребностей, и носят осозанный, намеренный, продолжительный характер. Притеснение младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации выражается в виде игнорирования, унижения достоинства, угроз, ограничения прав и свобод притесняемого субъекта.

Проблема притеснения является актуальной и в современных учебных заведениях. Не всегда благоприятный психологический климат, разобщенность и несовместимость классного коллектива, отсутствие взаимопонимания между детьми, а также низкая эмоционально-психологическая устойчивость педагога могут стать источниками для возникновения и развития деструктивных форм поведения обучающихся, в том числе притеснения.

Проведенный теоретический анализ показал, что объективно существующие проблемы, связанные с индивидуальными различиями людей в межличностных отношениях, обусловлены совокупностью медико-биологических, социальных, психолого-педагогических факторов. Отягощенные состоянием здоровья детей, их расовой принадлежностью, уровнем самооценки и тревожности, безнадзорностью, влиянием окружения и СМИ, телевидения и Интернета – все эти составляющие способствуют возникновению и стремительному росту девиаций, разнообразных форм зависимого поведения, оказывая существенное влияние на межличностные отношения современных детей и подростков.

В поиске эффективных способов предотвращения дискриминации, агрессии, травли, насилия, дезадаптации личности важен учет сензитивных периодов взросления человека, которым и является младший школьный возраст. Интенсивное формирование у младших школьников нравственных понятий и представлений под влиянием негативных факторов сказывается на протяжении всей последующей жизни детей, приводя к серьезным деформациям ценностных ориентаций, отрицательно воздействуя на их нравственное становление.

Превентивной мерой для предотвращения деструктивных изменений в межличностных отношениях младших школьников в образовательной организации может стать педагогическая профилактика. Для этого она должна представлять собой специально организованную деятельность и включать комплекс мер и мероприятий, направленных на нейтрализацию

отрицательных воздействий, создание благоприятных условий для поддержания и защиты нормального уровня развития младших школьников, оказание психолого-педагогической помощи ученикам и их семьям.

Основными компонентами педагогической профилактики выступают целеполагание, мониторинг и оценка результативности. Педагогическая профилактика направлена на предупреждение притесняющего поведения в целом, строится на результатах мониторинга и способствует превенции поведенческих отклонений.

Важность комплексного подхода к профилактике притеснения младших школьников в образовательных организациях актуализировала целесообразность организации превентивной деятельности на трех уровнях: с младшими школьниками, родителями обучающихся, педагогическим составом образовательных организаций. Она включает диагностику межличностных отношений младших школьников, профилактическую работу с субъектами процесса профилактики, а также меры по предупреждению рецидивов проявлений притесняющего поведения у младших школьников.

Практика показала, что наиболее действенными мерами являются: мониторинг межличностных отношений обучающихся, организация различных форм индивидуальной и групповой работы с младшими школьниками, обеспечение методического и психолого-педагогического сопровождения всех участников процесса профилактики.

Чтобы все эти меры возымели должный системный эффект, необходима разработка практико-ориентированной модели профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации, включающей всех субъектов образовательного процесса, а также рассматривающей различные формы, методы и средства профилактической работы.

Модель педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях интегрирует воспитательный



потенциал образовательной организации и семей обучающихся, стимулирует установление тесной связи с родителями, вовлекая их в совместную воспитательно-профилактическую деятельность. Структурные компоненты модели (целевой, содержательно-деятельностный, критериально-диагностический, результативный) способствуют организации межличностного взаимодействия, направленного на предупреждение и коррекцию притесняющего поведения обучающихся.

Реализация модели представлена контрольно-координационным, аналитико-коррекционным, информационно-просветительским и социально-досуговым профилактическим направлениями. Предложенная нами модель профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях позволяет классным руководителям начальной школы организовать профилактическую работу в образовательной организации.

Педагогическая профилактика притеснения младших школьников в межличностных отношениях будет результативна, если в образовательной организации создать организационно-педагогические условия, способствующие функционированию и развитию превентивной деятельности, предполагающей создание безопасной образовательной среды, а также комплексное взаимодействие субъектов организации процесса профилактики на уровне школы, классного и родительского коллективов.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО МОДЕЛИРОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРИТЕСНЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **2.1 Исследование доминирующих факторов притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации**

Сопровождение педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации позволило нам разработать план эмпирического исследования, в ходе которого мы стремились найти ответы на следующие вопросы: какие проблемы существуют в межличностных отношениях младших школьников? какой процент обучающихся являются обидчиками и жертвами притеснения? какие представления о профилактике притеснения существуют у педагогов образовательных организаций и родителей обучающихся? какие превентивные меры свидетельствуют о результативности профилактики притеснения младших школьников межличностных отношениях в образовательной организации?

Экспериментальное исследование предполагало диагностику межличностных отношений младших школьников и выявление проблем, существующих среди обучающихся. Нас также интересовали особенности поведения обучающихся, характер отношений между одноклассниками, происходящие конфликты и их причины, а также наличие в классах

иерархических отношений, способствующих формированию притеснения младших школьников.

Для получения эмпирических результатов нами проводились беседы с педагогами-воспитателями групп продленного дня, специалистами психолого-педагогической службы, социальным педагогом, а также с родителями обучающихся.

Из числа педагогов, работающих в экспериментальных классах, и родителей обучающихся экспериментальных групп, были сформированы экспертные группы, мнение которых было зафиксировано и обобщено.

Оценка результатов проводилась на каждом этапе эксперимента на основании критериев и показателей модели профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях.

Всего педагогическим экспериментом было охвачено 309 человек. Из них: 186 учащихся начальных классов; 72 родителя обучающихся, 51 педагог.

Исследование осуществлялось в 2014–2017 годах в городском округе Шатура Московской области на базе городской средней общеобразовательной школы № 2 и сельской средней общеобразовательной школы села Кривандино, а также в городе Покров Петушинского района Владимирской области в средних общеобразовательных школах № 1 и № 2.

Все школы – старейшие образовательные учреждения своего района, где сложилась система воспитательной работы с использованием педагогики сотрудничества «учитель – ученик – родитель». В данных образовательных организациях были сформированы две группы: контрольная и экспериментальная, в каждую из которых входили по два класса третьеклассников. На констатирующем этапе эксперимента участвовали 8 классов обучающихся третьих классов, контрольный этап проводился с учениками четвертых классов через год. Общее количество школьников составило 186 человек, из которых 95 учеников входили в экспериментальную группу.

Этапы опытно-экспериментальной работы:

- 1) формирование контрольной и экспериментальной групп;
- 2) проверка гомогенности контрольной и экспериментальной выборки по основным критериям и показателям критериально-диагностического инструментария;
- 3) организация и проведение педагогической профилактики притеснения младших школьников в рамках программы профилактики;
- 4) оценка результативности педагогической профилактики притеснения.

Цель первого этапа эмпирического исследования состояла в определении доминирующих факторов притесняющего поведения младших школьников, выявлении особенностей межличностных отношений обучающихся.

Достижение поставленной цели предполагало разработку соответствующего критериально-диагностического инструментария. При его конструировании мы опирались на собственную модель, а также результаты исследований И.П. Башкатова [14], В.И. Загвязинского [66], Е.В. Змановской [70], В.Р. Петросянц [124], Л.К. Фортовой [174] и др.

Вслед за ними мы осуществляли профилактическую деятельность на трех уровнях: образовательной организации, класса, отдельного индивида.

При разработке инструментария мы также учитывали возрастные особенности младшего школьного возраста, адаптируя под него все использованные нами методики.

Критериально-диагностический инструментарий определения результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации базируется на совокупности трех критериев: поведенческого, личностного и социального.

Дифференциация критериев обусловлена признаками, на основании которых производится исследование. В ходе опытно-экспериментальной

работы было необходимо изучить поведение младших школьников, особенности межличностного взаимодействия, характер отношений, внутреннее психологическое состояние обучающихся, связанное с самооценкой, страхами и переживаниями, а также знания и отношение социального окружения (педагогов и родителей) к проблемам детей.

Показателями критериев выступают уровни сформированности различных качеств исследуемой личности. Поведенческий и личностный (оценочные) критерии применялись для изучения младших школьников, а социальный (содержательный) критерий относился к педагогам образовательных организаций и родителям обучающихся. В качестве критерия выступали специфические признаки исследуемого явления.

*Поведенческий* критерий демонстрирует наличие проявлений притеснения младших школьников, состояние межличностных отношений в школьном коллективе и наличие иерархических отношений в среде обучающихся.

Поведенческий критерий отражает совокупную характеристику личностного и социального критериев в зависимости от внутренних и внешних факторов, а также позволяет проанализировать ролевой статус младших школьников в ситуации притеснения. Поведенческий критерий определяет регуляцию поведения младшего школьника.

Показателями критерия выступают факты игнорирования, унижения достоинства, высмеивания, агрессивного воздействия, киберпритеснения.

*Личностный* критерий отражает специфику внутреннего состояния личности обучающегося. Показателями данного критерия выступают уровень тревожности младших школьников и уровень самооценки. В качестве показателей мы использовали шкалы: переживание социального стресса, фрустрация потребности в достижении успеха и другие, характеризующие уровень школьной тревожности, а также уровень самооценки обучающихся. Личностный критерий характеризуется проявлением эмоций, чувств, страхов через опыт межличностных отношений.

*Социальный* критерий позволяет выявить внешние факторы, способствующие риску возникновения притеснения в отношениях младших школьников. Показателями данного критерия выступают поведенческие проблемы, которые педагоги или родители считают причиной возникновения притесняющего поведения (грубость, драки, унижение, хулиганство и т.д.).

Социальный критерий демонстрирует опыт социальных отношений, отражает усвоение социально-значимых знаний педагогов и родителей в вопросах профилактики притесняющего поведения детей, их применение в различных ситуациях.

Предложенные нами критерии и показатели могут комбинироваться в зависимости от целей и задач, которые ставит перед собой классный руководитель при реализации профилактической деятельности.

При анализе результативности педагогической профилактики осуществляется комплексная оценка динамических изменений степени проявления показателей.

В качестве диагностического инструментария использовались следующие методики: диагностика притеснения в межличностных отношениях учащихся, ДПМОУ Дубовик И.М.; диагностика школьной тревожности Филлипса; изучение самооценки человека Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн.

Для получения комплексного и всестороннего результата, нами была разработана авторская анкета, позволяющая определить ролевой статус младших школьников в ситуации притеснения, а также анкеты для педагогов образовательных учреждений (Приложение Б, В) и родителей обучающихся (Приложение Г).

Выбор данных методик обусловлен тем, что с помощью них можно изучить ученика в контексте различных событий и обстоятельств, выявить индивидуальные особенности поведения школьника, а также определить влияние педагогов и родителей на формирование притесняющего поведения обучающихся.

Обобщенная структура критериально-диагностического инструментария результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации приведена в таблице 8.

Таблица 8 – Критериально-диагностический инструментарий определения результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации

<i>Критерий</i>	<i>Показатель</i>	<i>Диагностический инструментарий</i>
Поведенческий	Состояние межличностных отношений младших школьников, проявления притесняющего поведения: игнорирование, унижение достоинства, агрессивное воздействие и др. Наличие ролевых конфликтов в межличностных отношениях обучающихся.	– «Диагностика притеснения в межличностных отношениях учащихся (ДПМОУ И.М. Дубовик)»; – Авторская анкета «Ролевой статус младших школьников в ситуации притеснения»
Личностный	Внутренние факторы риска: уровень и характер школьной тревожности, уровень самооценки младших школьников.	– «Диагностика уровня школьной тревожности Филлипса»; – «Методика изучения самооценки человека» (Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн)
Социальный	Внешние факторы риска: профессиональная готовность педагогов к реализации профилактической деятельности по предупреждению притеснения. Педагогическая осведомленность родителей. Уровень отрицательного влияния на обучающегося СМИ и виртуальных контентов.	Авторские анкеты по исследованию отношения педагогов и родителей обучающихся к проблеме притесняющего поведения в среде младших школьников

Первым критерием результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях мы определили *поведенческий критерий*. Он позволяет выявить доминирующие

признаки притесняющего поведения, определить риски внутри класса и внутри школы, выявить наличие иерархических отношений, способствующих риску возникновения притеснения младших школьников. Показателями поведенческого критерия являются: игнорирование, унижение достоинства, агрессивное воздействие, высмеивание, киберпритеснение, беспомощность и др.

Для изучения поведенческого критерия результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников была применена методика диагностики притеснения в межличностных отношениях учащихся (ДПМОУ И.М. Дубовик).

Данная методика позволяет выявить участников процесса притеснения (притеснителей и жертв). Опросник методики содержит диагностические шкалы, направленные на выявление факторов, способствующих возникновению притеснения школьников, на измерение ситуации травли и издевательства, в которую попадает обучающийся в образовательной организации. Методика позволяет диагностировать школьников, готовых к реализации притесняющего поведения и выявляет способы реагирования на притесняющее воздействие.

В таблице 9 приведены показатели проявления притеснения младших школьников в межличностных отношениях на этапе констатирующего эксперимента. Результаты оценивались по двум показателям: выраженный и чрезвычайно выраженный.

Анализ полученных данных в контрольной группе по выраженному показателю позволил установить следующие эмпирические факты.

В отношении половины испытуемых используется такая форма притеснения, как *игнорирование* в среде сверстников. Около 7% опрошенных имеют статус жертвы игнорирования.

Около половины обучающихся сигнализируют о выраженной проблеме *унижения достоинства*. Данная шкала свидетельствует о наличии оскорблений в форме, противоречащих правилам человеческого общения.



У 16 % опрошенных наблюдается чрезвычайная выраженность тенденции унижения чести и достоинства их личности.

Таблица 9 – Проявления притеснения младших школьников на этапе констатирующего эксперимента

<i>Диагностируемый показатель</i>	<i>Контрольная группа</i>		<i>Экспериментальная группа</i>	
	<i>показатель выражен (%)</i>	<i>чрезвычайно выражен (%)</i>	<i>показатель выражен (%)</i>	<i>чрезвычайно выражен (%)</i>
Игнорирование	51	7	44	7
Унижение достоинства	48	16	42	9
Высмеивание	23	10	39	4
Агрессивное воздействие	51	9	51	4
Киберпритеснение	30	4	19	1
Лидерство и референтность	70	19	56	11
Склонность к притесняющему поведению	7	0	5	0
Приспособительные модели поведения	17	0	14	0
Беспомощность	15	0	14	0

23 % обучающихся свидетельствуют об имеющейся в классном коллективе установке подвергать этих учащихся *высмеиванию*. Шкала выявляет ситуацию позора, насмешек, в которую попадает обучающийся. 10 % респондентов указывают на тот факт, что насмешки, иронические и саркастические нападки в их сторону используются регулярно.

Выраженному невербальному *агрессивному воздействию* подвергаются почти половина младших школьников. Результаты тестирования 9 % детей свидетельствуют о чрезвычайной выраженности испытываемых агрессивных воздействий.

30 % обучающихся свидетельствуют о выраженном проявлении *киберпритеснения* их личности, групповой травле, издевательствах и дискриминации, которым подвергается ребенок в различных сегментах виртуальной реальности. 4 % младших школьников указали на чрезвычайную выраженность киберпритеснения в сети.

70 % опрошенных свидетельствуют о выраженном проявлении отрицательного *лидерства и референтности*. Данная шкала выявляет лидерские качества личности, имеющие отрицательное направление. У 19 % респондентов диагностирована чрезвычайная выраженность стремления к значимости, к эмоциональному превосходству и подавлению.

*Склонность к притесняющему поведению* личности во взаимоотношениях с другими людьми выявлена у 7 % младших школьников.

Результаты исследования по шкале *приспособительные модели поведения* говорят о формировании у 17 % респондентов приспособительных моделей поведения, стремлении к избеганию унижительных и устрашающих для ребенка обстоятельств, отсутствии знаний и умений разрешения конфликтов, возникающих в условиях образовательной организации.

У 15 % учащихся диагностирована *беспомощность* в межличностных отношениях со сверстниками. Притесняемые заявляют об отсутствии лица, способного защитить их в устрашающей ситуации.

Анализ полученных данных в экспериментальной группе по выраженному показателю позволил установить следующие эмпирические факты.

В отношении почти половины испытуемых используется такая форма притеснения, как игнорирование в среде сверстников. 7 % опрошенных имеют статус жертвы игнорирования.

42 % учащихся сигнализируют о выраженной проблеме *унижения достоинства*. У 9 % опрошенных наблюдается чрезвычайная выраженность тенденции унижения чести и достоинства их личности.

Более трети обучающихся свидетельствуют об имеющейся в классном коллективе установке подвергать этих учащихся *высмеиванию*, тенденции их дразнить. 4 % респондентов указывают на тот факт, что насмешки, иронические и саркастические нападки на них используются регулярно.

Невербальное *агрессивное воздействие* испытывает почти половина обучающихся. Результаты тестирования 4 % детей свидетельствуют о чрезвычайной выраженности испытываемых агрессивных воздействий.

19 % обучающихся свидетельствуют о выраженном проявлении *киберпритеснения* их личности, групповой травле, издевательствах и дискриминации, которым подвергается ребенок в различных сегментах виртуальной реальности.

Более половины опрошенных свидетельствуют о выраженном проявлении *отрицательного лидерства и референтности*. Чрезвычайная выраженность стремления к значимости, характеризующегося направленностью к эмоциональному превосходству и подавлению, выявлена у 11 % испытуемых.

*Склонность к притесняющему поведению* личности во взаимоотношениях с другими людьми выявлена у 5 % младших школьников.

14 % респондентов проявили *приспособительные модели* поведения, стремление к избеганию унижительных и устрашающих для ребенка обстоятельств, отсутствие знаний и умений разрешения конфликтов, возникающих в условиях образовательной организации.

*Беспомощность* в межличностных отношениях со сверстниками выявлена у 14 % испытуемых.

Результаты исследования притеснения контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе приведены на рисунке 8.

Наибольшие показатели выявлены по шкале «Отрицательное лидерство и референтность». Данная шкала позволяет определить лидерские качества личности, имеющие отрицательную направленность: стремление к значимости, к эмоциональному превосходству и подавлению. Полученные

результаты свидетельствуют о том, что около 60 % младших школьников стремятся к доминированию над другими. Это может способствовать возникновению потенциальных притеснителей среди обучающихся в образовательной организации.

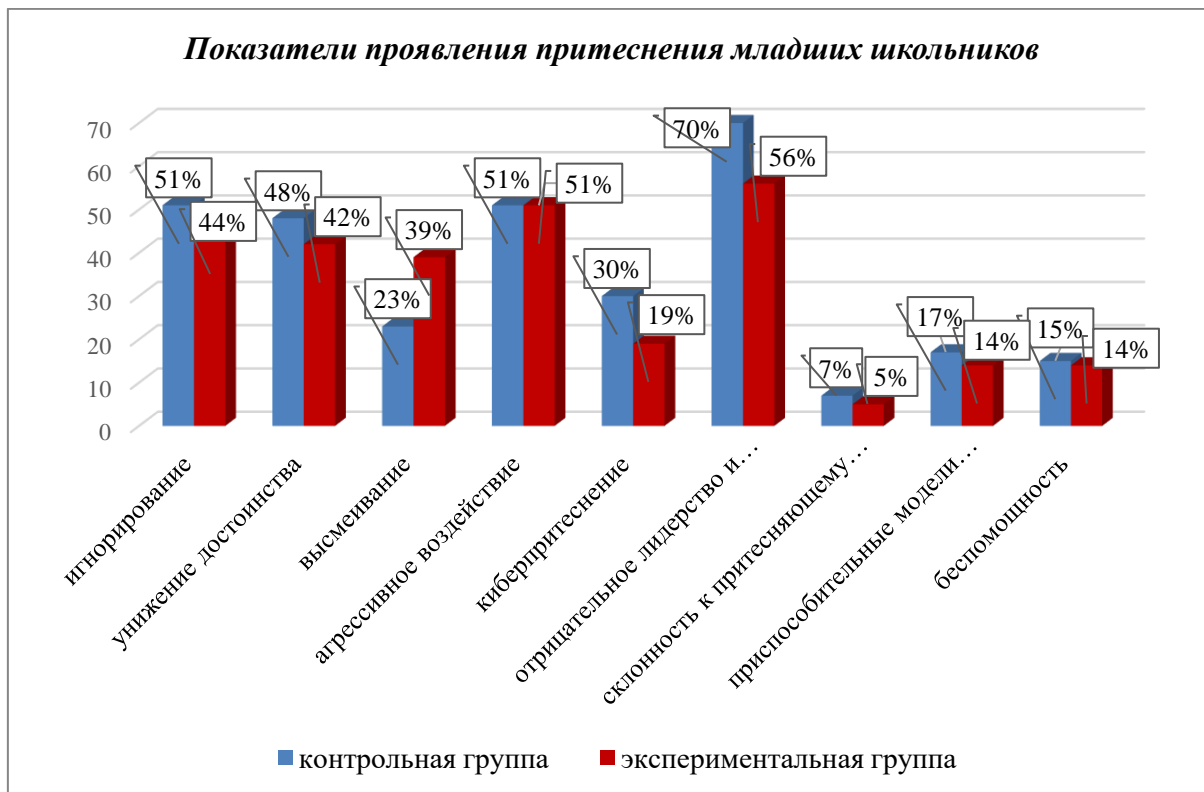


Рисунок 8 – Показатели проявления притеснения младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

В исследуемых группах установлено, что почти половина младших школьников свидетельствуют о наличии в классном коллективе обстановки бойкотирования в отношении жертвы притесняющего поведения, игнорировании обучающихся, подвергающихся притесняющему воздействию, – шкала «Игнорирование».

Такие же данные получены и по шкале «Агрессивное воздействие»: более половины обучающихся имеют проблемы, связанные с невербальной агрессией, проявляемой в физическом притеснении и разрушении собственности притесняемого.

Унижению достоинства, выраженного словесно в неприличной форме, противоречащей нормам морали и правилам общения, подвергаются около половины младших школьников.

Наименьшее значение в контрольной и экспериментальной группах выявлено по шкале «Склонность к притесняющему поведению» – около 5 % обучающихся имеют тенденцию применения унижения партнера с целью получения выгоды для себя.

Полученные данные сигнализируют о риске возникновения притеснения среди младших школьников, о наличии агрессивной направленности, проявлений травли и дискриминации, которым подвергаются обучающиеся в образовательной организации.

Таким образом, диагностика притеснения в межличностных отношениях обучающихся показала следующие результаты: установлены доминирующие признаки притесняющего поведения; выявлено наличие жертв притеснения, потенциальных и активных притеснителей; установлена ситуация травли и издевательства в среде одноклассников; определено наличие школьников, проявляющих активное притесняющее воздействие в поведенческой практике; выявлены способы реагирования обучающихся на притеснение.

Показателем поведенческого критерия результативности педагогической профилактики младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации является наличие ролевых конфликтов во взаимоотношениях обучающихся.

Важной задачей исследования межличностного взаимодействия было выявление самооценки ролевого статуса обучающихся в ситуации притеснения. Нам важно было выяснить, как свое поведение оценивают младшие школьники, когда возникают конфликты в межличностных отношениях.

Для выявления ролевого статуса младших школьников в ситуации притеснения, мы предложили обучающимся анкету, которая помогла бы определить иерархические отношения в классах.

Младшие школьники должны были ответить на вопрос: какое положение вы занимаете в ситуации, когда один одноклассник начинает обижать другого? Школьники должны были выбрать один из вариантов: обидчик (притесняющий), жертва (притесняемый), наблюдатель, поддерживающий обидчика, защищающий жертву.

Рассмотрим результаты выявления ролевого статуса младших школьников в ситуации притеснения в образовательной организации. Обобщенные данные представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Ролевой статус младших школьников в ситуации притеснения на констатирующем этапе эксперимента

<i>Положение</i>	<i>Контрольная группа (%)</i>	<i>Экспериментальная группа (%)</i>
Обидчик	10	8
Жертва	21	15
Наблюдатель	32	39
Поддерживающий обидчика	9	10
Защищающий жертву	28	28

Как следует из таблицы 10, в исследуемых группах выявлены иерархические отношения, способствующие развитию притеснения среди обучающихся.

Анализ полученных данных показал, что в контрольной группе более 30 % младших школьников выбрали роль наблюдателя. Около трети опрошенных защищают жертву; 21 % детей являются жертвами; 9 % учащихся поддерживают обидчиков, которых в группе 10 %.

Анализ полученных данных экспериментальной группы показал, что около 40 % младших школьников занимают позицию наблюдателя; треть школьников защищают жертву; 15 % детей являются жертвами; 10 % учащихся на стороне обидчиков, которых в группе 8 %.

Обобщение результатов исследуемых групп на констатирующем этапе эксперимента представлено на рисунках 9 и 10.



Рисунок 9 – Показатели ролевого статуса младших школьников контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

Рисунок 10 – Показатели ролевого статуса младших школьников экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

Анализ полученных данных в исследуемых группах позволяет сделать следующие выводы.

Треть обучающихся являются наблюдателями конфликта. Очевидцы ситуации притеснения, даже не вмешиваясь, испытывают психологическое давление и страх перед обидчиком. Школьники могут чувствовать себя виноватыми из-за того, что не защитили жертву. Постепенно положение наблюдателя может измениться либо в сторону жертвы, либо в сторону обидчика. В статусе «наблюдателя» могут находиться как одобряющие

притеснение, с интересом наблюдающие за развязкой конфликта, так и равнодушные свидетели, которые не реагируют на видимое насилие.

Жертвами себя ощущает примерно пятая часть младших школьников. В статусе «жертвы» обучающиеся могут испытывать беспомощность, безысходность, безнадежность. Ими может овладевать страх перед обидчиком и стыд за свое унижение. Такое состояние может усугубить психологическое здоровье обучающегося, способствовать снижению его самооценки. Результатом такого воздействия станет дереализация личности, потеря «своего Я».

Потенциальные притеснители в исследуемых группах составляют десятую часть. Это младшие школьники, которые инициируют ситуацию насилия, травли, унижения. Они активно участвуют в преследовании более слабого обучающегося.

Поддерживающие обидчика составляют примерно десятую часть обучающихся. Это школьники, которые не являются инициаторами конфликта, активно не участвуют в травле, но и не игнорируют притеснение. Данная категория школьников пассивно одобряет притеснение другого обучающегося. Впоследствии, они могут занять место притеснителя.

Треть младших школьников имеют статус защитника жертвы. Сами не участвуя в конфликтах, они сочувствуют жертве притеснения, выражая тем самым, отрицательное отношение к буллингу. Обучающиеся данной категории не одобряют притеснение, пытаются помочь пострадавшей стороне конфликта.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы: состояние межличностных отношений младших школьников и наличие иерархии в среде обучающихся свидетельствуют о повышенном риске возникновения притеснения обучающихся, о высоком уровне возникновения конфликта и его разрешения дезадаптивным путем. Для уменьшения ролевых конфликтов в межличностных отношениях необходимы превентивные меры, направленные на улучшение



межличностного общения младших школьников в образовательной организации.

Второй критерий результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации – *личностный критерий*, показателями которого являются характер и уровень школьной тревожности и адекватность самооценки обучающихся.

Д. Олвеус в своем исследовании доказал, что у школьников, являющихся жертвами буллинга, выше уровень тревожности, чем у остальных обучающихся [218]. И.П. Башкатов выявил, что наличие тревожности и неадекватность самооценки обучающихся являются факторами, характеризующими жертв, «обиженных» школьников [14]. Ю.А. Клейберг охарактеризовал тревожность как «индикатор» виктимной личности [77]. Поэтому при исследовании личностного критерия мы использовали методики, позволяющие определить уровень и характер тревожности, а также уровень самооценки и притязания младших школьников.

Для изучения личностного критерия результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в образовательной организации и определения характера и уровня тревожности обучающихся мы использовали методику диагностики школьной тревожности Филлипса. Она позволяет оценить общий уровень школьной тревожности и его составляющие, связанные с различными ситуациями, возникающими в школьной жизни ребенка.

Поскольку наличие тревожности является одним из внутренних факторов, способствующих возникновению и развитию притеснения, то изучение характера и уровня тревожности и составило одну из задач нашего исследования.

В ходе диагностического обследования обучающимся был предложен в письменном виде тест, состоящий из 58 вопросов. На каждый вопрос

школьники давали однозначный ответ («да» или «нет»). Диагностика осуществлялась в групповой форме.

Обобщенные результаты, полученные с помощью теста Филлипса, приведены в таблице 11.

Нами представлены наиболее выраженные результаты по двум показателям: повышенному и высокому.

Таблица 11 – Характер и уровень тревожности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

<i>Диагностируемый показатель</i>	<i>Контрольная группа</i>		<i>Экспериментальная группа</i>	
	<i>повышенный показатель (%)</i>	<i>высокий показатель (%)</i>	<i>повышенный показатель (%)</i>	<i>высокий показатель (%)</i>
Общая тревожность в школе	39	25	40	28
Переживание социального стресса	64	32	63	27
Фрустрация потребности в достижении успеха	49	40	50	41
Страх самовыражения	42	10	67	21
Страх ситуации проверки знаний	23	9	42	18
Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	26	29	32	20
Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	21	50	25	57
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	60	20	45	35

Анализ данных повышенной тревожности в контрольной группе показал, что в около 40 % школьников испытывают общую тревожность в школе. Переживания социального стресса, т.е. переживания, связанные с социальными контактами, испытывают 64 % учащихся. Фрустрация потребности в достижении успеха выявлена у половины респондентов. Эмоциональные переживания демонстрации своих возможностей проявили 42 % младших школьников. Страх ситуации проверки знаний

диагностирован у 23 % респондентов. 25 % опрошенных нами обучающихся испытывают страх перед окружающими. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу диагностирована у 21 % респондентов. Страхи в отношениях с учителями проявили более половины младших школьников.

Анализ данных повышенной тревожности в экспериментальной группе показал, что 40 % школьников испытывают общую тревожность в школе. Переживания, связанные с социальными контактами, испытывают 63 % учащихся. Фрустрация потребности в достижении успеха выявлена у 49 % обучающихся. Страх самовыражения выявлен у 67 % респондентов. 42 % младших школьников боятся проверки знаний. Не соответствовать ожиданиям окружающих боятся почти треть школьников. Низкая сопротивляемость стрессу выявлена у 25 % младших школьников. Страхи в отношениях с учителями проявили 45 % респондентов.

Анализ количественных результатов, приведенных в таблице 11, позволяет установить, что младшие школьники испытывают трудности, находясь в образовательной организации, которые проявляются через тревожность разной степени интенсивности.

Результаты констатирующего этапа эмпирического исследования уровня тревожности младших школьников позволили установить, что наибольший показатель выявлен по показателю «Страх самовыражения». Опросы показали, что этот факт связан с неуверенностью в себе, боязнью выразить свои возможности, недостаточным вниманием и поддержкой окружающих. Дополненными высокими показателями по шкале «Переживания социального стресса», напряженное, негативное, эмоциональное состояние обучающихся создает трудности для межличностного общения, а в итоге способствует возникновению притеснения, формированию устойчивого «комплекса жертвы».

Сравнительные показатели уровня тревожности младших школьников представлены на рисунке 11.



Рисунок 11 – Показатели тревожности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Анализ рисунка 11 убедительно доказывает наличие школьной тревожности по различным факторам у младших школьников исследуемых групп. Математически обосновано отсутствие статистически значимых различий между обучающимися контрольной и экспериментальной групп в показателях тревожности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента. Данные представлены в таблице 29.

Таким образом, можно сделать вывод, что без специально организованных поддерживающих и корректирующих педагогических мероприятий образовательная организация является для младших школьников травмирующей средой, в которой создаются предпосылки для возникновения притеснения в межличностных отношениях обучающихся начальной школы.

В ходе исследования нам важно было констатировать, происходит ли в процессе педагогической профилактики притеснения рост самосознания младших школьников? Преодолевается ли неустойчивость развития уровня

притязания? Способствует ли профилактическая работа становлению адекватного уровня самооценки и притязания у обучающихся?

Для поиска ответов на эти вопросы мы использовали методику изучения самооценки человека Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн в адаптации А.М. Прихожан. Данная методика основана на шкалировании личных качеств. Младшие школьники оценивали себя по следующим шкалам: аккуратность, способность, ум, доброта, настроение, дружелюбие, общая самооценка.

Результаты оценки уровня самооценки младших школьников отражены на рисунке 12.

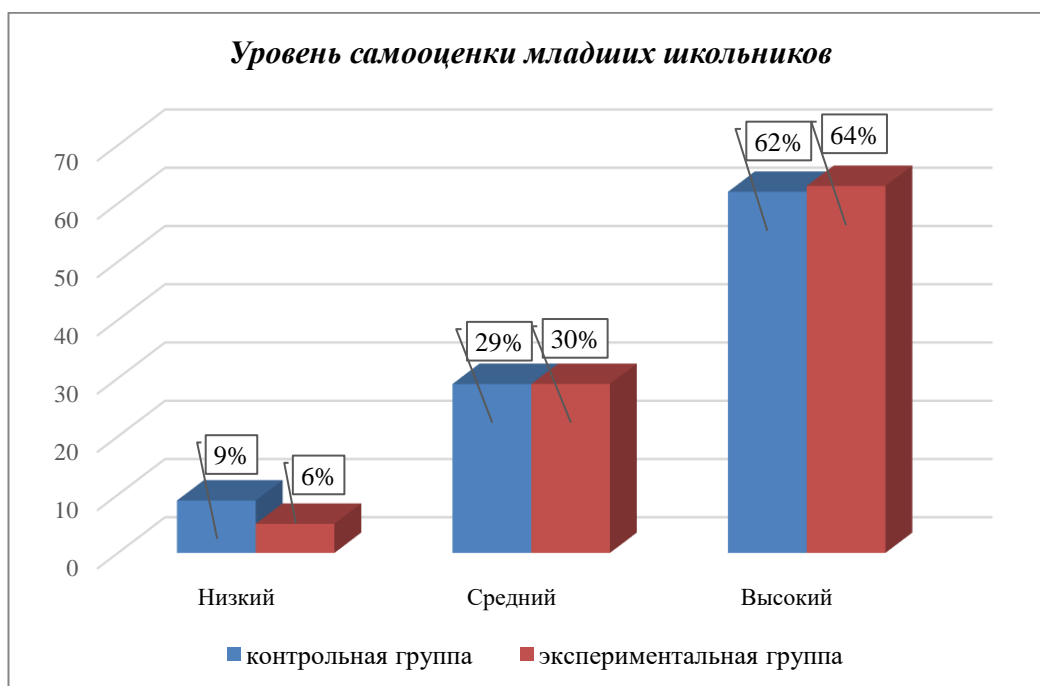


Рисунок 12 – Уровень самооценки младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Полученные результаты позволили установить следующие эмпирические факты.

Низкий уровень самооценки, свидетельствующий о неблагоприятном развитии личности и неуверенности в себе, в контрольной группе составил

9 % младших школьников, в экспериментальной группе – 6 %. Средний уровень, соответствующий адекватной оценке, в группах оказался практически равным, примерно треть обучающихся. Высокий уровень самооценки составил 62 % и 64 % соответственно.

Анализ рисунка 12 наглядно свидетельствует, что уровень самооценки испытуемых можно охарактеризовать как высокий, неадекватный. Адекватная самооценка выявлена лишь у трети младших школьников.

В целом полученные данные показали, что младшие школьники не всегда адекватно оценивают себя и результаты своей деятельности. Такая личная незрелость учеников начальных классов может стать источником отклонения в формировании личности, возникновения различных форм дезадаптивного поведения.

Результаты оценки уровня притязаний младших школьников отражены на рисунке 13.

Результаты анализа уровня притязаний младших школьников из контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента позволили установить преобладание высокого уровня притязаний у младших школьников: более 80 % обучающихся имеют высокий уровень притязаний. Он свидетельствует об отсутствии критического отношения и требовательности к себе. Адекватный (средний) уровень притязаний имеют не более 20 % младших школьников.



Рисунок 13 – Уровень притязаний младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Высокие и завышенные показатели уровня самооценки и притязаний свидетельствуют об устойчивом повышении адекватной самооценки до нереалистичного уровня, о чрезмерно низкой степени критичности к себе. У четверти испытуемых выявлена большая разница между уровнем притязаний и уровнем самооценки. Это свидетельствует о внутреннем конфликте младших школьников, когда слишком завышены ожидания и неадекватная самооценка.

Проведенное исследование уровня самооценки и притязаний основано на оценивании личностных качеств, самоотчете, сознательной рефлексии испытуемых. Полученные данные сигнализируют об эмоциональной неустойчивости младших школьников, о повышенном эмоциональном фоне настроения, что может стать источником притеснения в межличностных отношениях.

Таким образом, результаты эмпирического исследования позволили выявить внутренние факторы риска возникновения притеснения, а также обосновать необходимость коррекционной и профилактической работы по снижению влияния данных факторов.

Третьим критерием результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации мы определили *социальный критерий*, позволяющий выявить внешние факторы риска возникновения притеснения младших школьников, определяющий готовность педагогов и родителей обучающихся к реализации профилактической деятельности по превенции притеснения, а также наличие педагогической осведомленности по проблемам буллинга и методам его профилактики.

Для изучения социального критерия результативности педагогической профилактики притеснения с целью определения роли педагогов образовательных учреждений в решении проблем социализации несовершеннолетних, а также профилактики притесняющего поведения детей было проведено анкетирование респондентов (Приложение Б).

Разработанная нами анкета направлена на изучение представления педагогов образовательных организаций о наиболее распространенных асоциальных проявлениях младших школьников в образовательной организации и основных причинах отклоняющегося от нормы поведения учеников начальной школы. Результаты приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Представление педагогических работников о наиболее распространенных асоциальных проявлениях младших школьников в образовательной организации

<i>Ранг</i>	<i>Форма поведения</i>	<i>КГ (%)</i>	<i>ЭГ (%)</i>
1	Грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу	74	72
2	Драки, нанесение телесных повреждений	72	67
3	Унижение сверстников	68	37
4	Хулиганство	52	54
5	Увлечение азартными играми (компьютерные игры, карты и др.)	49	52



## Продолжение таблицы 12

6	Оскорбительное поведение в сети Интернет	35	37
7	Невыполнение домашних заданий	35	35
8	Побеги из дома	34	31
9	Прогулы уроков	32	30
10	Употребление психоактивных веществ (курение)	29	25
11	Воровство	17	14

Поведенческие проблемы были проранжированы в порядке убывания степени значимости.

Анализ таблицы 12 позволяет сделать вывод, что наиболее выраженным показателем является употребления нецензурной лексики, грубости по отношению друг к другу – более 70 % ответов.

Самый низкий процент приходится на воровство (менее 20 % ответов).

В пятерку наиболее значимых поведенческих проблем вошли: драки, нанесение телесных повреждений; унижение сверстников; хулиганство; увлечение азартными играми (компьютерные игры, карты и др.).

Анализ представленных данных показывает, что в образовательной организации преобладают формы поведения, направленные на физическое, вербальное и психологическое притеснение младших школьников в межличностных отношениях.

Представления педагогов образовательных организаций об основных причинах отклоняющегося от нормы поведения младших школьников отражены в таблице 13.

Таблица 13 – Представления педагогов образовательных организаций об основных причинах отклоняющегося от нормы поведения младших школьников

<i>Контрольная группа</i>			<i>Экспериментальная группа</i>		
<i>Ранг</i>	<i>Причины девиаций</i>	<i>%</i>	<i>Ранг</i>	<i>Причины девиаций</i>	<i>%</i>
1	Проблемы семейного неблагополучия	75	1	Чрезмерная занятость родителей	79
2	Деструктивные конфликты в семье	68	2	Деструктивные конфликты в семье	71
3	Стрессовые жизненные ситуации в жизни ребенка	62	3	Стрессовые жизненные ситуации в жизни ребенка	60
4	Авторитарный стиль семейного или/и школьного воспитания	50	4	Проблемы семейного неблагополучия	54
5	Педагогическая неосведомленность родителей	49	5	Негативные примеры СМИ	51
6	Негативные примеры СМИ	46	6	Стремление ребенка доминировать над сверстниками	48
7	Чрезмерная занятость родителей	41	7	Увлечение компьютерными играми	45
8	Неумение контролировать себя	40	8	Неумение сопротивляться вредным влияниям	39
9	Отрицательная оценка взрослыми способностей детей	39	9	Непонимание взрослыми трудностей детей	34
10	Увлечение компьютерными играми	38	10	Отрицательная оценка взрослыми способностей детей	32
11	Проблемы образовательных организаций	30	11	Педагогическая неосведомленность родителей	29
12	Неумение сопротивляться вредным влияниям	27	12	Одиночество в кругу сверстников	28
13	Непонимание взрослыми трудностей детей	24	13	Обилие запретов со стороны родителей и педагогов	22
14	Стремление ребенка доминировать над сверстниками	22	14	Проблемы образовательных организаций	21
15	Обилие запретов со стороны родителей и педагогов	18	15	Низкая самооценка ребенка	20

Продолжение таблицы 13

16	Проблемы, связанные с наличием заболеваний	11	16	Авторитарный стиль семейного или/и школьного воспитания	16
17	Низкая самооценка ребенка	7	17	Неумение контролировать себя	10
18	Одиночество в кругу сверстников	2	18	Безнадзорность	5

Анализ таблицы 13 позволяет сделать следующие выводы.

Основными причинами отклоняющегося поведения обучающихся педагоги образовательных организаций считают проблемы семейного неблагополучия, стрессовые жизненные ситуации, негативные примеры средств массовой информации, увлечение компьютерными играми, т.е. внешние факторы риска возникновения притеснения младших школьников.

С целью уточнения наличия знаний учителей начальных классов о буллинге, его проявлениях и методах профилактической деятельности мы провели опрос педагогов начальной школы городского поселения Шатура и города Покров Петушинского района Владимирской области (Приложение В). Результаты исследования отражены в Google Forms.

Полученные данные опросника свидетельствуют о том, что более 80 % педагогических работников правильно определяют понятие буллинг, трактуя его как физический или психологический террор.

Почти 70 % учителей иногда замечают буллинг среди учащихся, а 4 % встречаются с ним несколько раз в неделю. Оскорбления, насмешки, клевета составляют 74 % проявлений. Унижению и изоляции подвергаются 61 % обучающихся; физическому насилию, по мнению педагогов, подвергаются почти половина школьников; жертвами кибербуллинга являются менее 10 % обучающихся.

В своем классе с ситуацией травли среди учеников сталкиваются более 60 % педагогов. В половине случаев педагоги являются наблюдателями травли. Жертвами буллинга является пятая часть педагогов. Около 10 % педагогов являются инициаторами притеснения в классах.

Травля чаще всего встречается в школе, считают 65 % педагогов. Источником притеснения становятся социальные сети – полагают 39 % респондентов. По мнению 37 % педагогов, буллинг возникает на улице.

Большинство педагогов отмечают, что чаще всего подвергается травле те ученики, которые не похожи на других.

Инициаторами буллинга педагоги выступали в 4 % случаях.

Профилактическую работу по предупреждению буллинга не организуют почти треть педагогов.

Более половины педагогических работников считают, что можно избежать буллинга в школе, если наказывать притеснителей. Около 80 % респондентов считают, что профилактикой буллинга должны заниматься родители обучающихся и педагоги образовательных учреждений.

Среди методов профилактики буллинга педагоги выделяют: обучение детей социально важным навыкам (58 %); работу с родителями (49 %); организацию социальной среды (45 %).

Почти все опрошенные педагоги получали положительный результат после профилактической деятельности.

Среди причин возникновения притеснения педагоги выделяют: низкий уровень воспитания детей (78 % респондентов); негативное влияние СМИ и Интернета (68 %); неосведомленность родителей (47 %).

Полученные данные говорят о том, что в образовательных организациях диагностирована ситуация травли и издевательства среди обучающихся.

Треть опрошенных нами педагогов не уделяют должного внимания профилактической работе.

Около 80 % учителей начальных классов считают, что профилактикой буллинга должны заниматься и педагоги, и родители обучающихся совместно. Обучение детей социально значимым навыкам должно составлять основу этой работы.

Проблема притеснения младших школьников является актуальной и требует организации системы профилактики буллинга в образовательных организациях.

Наряду с педагогами, в нашем исследовании приняли участие родители обучающихся (Приложение Г). Разработанная нами анкета позволяет выявить представления родителей обучающихся о наиболее распространенных асоциальных проявлениях в детской среде в образовательной организации и основные причины отклоняющегося от нормы поведения детей. Результаты анкетирования представлены в таблицах 14, 15.

Таблица 14 – Представление родителей обучающихся о наиболее распространенных асоциальных проявлениях в детской среде в образовательной организации

<i>Ранг</i>	<i>Форма поведения</i>	<i>КГ %</i>	<i>ЭГ %</i>
1	Грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу	92	91
2	Унижение сверстников	85	86
3	Увлечение азартными играми (компьютерные игры, карты и др.)	79	81
4	Драки, нанесение телесных повреждений	76	77
5	Хулиганство	75	71
6	Оскорбительное поведение в сети Интернет	64	62
7	Употребление психоактивных веществ (курение)	37	38
8	Невыполнение домашних заданий	33	30
9	Прогулы уроков	29	25
10	Воровство	25	23
11	Побеги из дома	1	1

Анализ таблицы 14 показал, что первый ранг получает проблема употребления нецензурных слов, грубости по отношению друг к другу – более 90 % ответов. Самый низкий процент приходится на побеги из дома – 1

% ответов. В пятерку наиболее значимых поведенческих проблем вошли: унижение сверстников; увлечение азартными играми (родители отметили компьютерные игры); драки, нанесение телесных повреждений; хулиганство.

Анализ полученных данных позволяет сделать следующий вывод: родители младших школьников считают наиболее распространенными асоциальными проявлениями в образовательной организации форму поведения, направленную на агрессивное, физическое и вербальное притеснение.

В образовательной организации, по мнению родителей, преобладают грубость, унижение и драки среди школьников. Проблемы семейного воспитания, такие как невыполнение домашнего задания, прогулы уроков и побеги из дома, не выявлены, как наиболее значимые.

Таблица 15 – Представления родителей обучающихся об основных причинах отклоняющегося от нормы поведения детей

<i>Контрольная группа</i>			<i>Экспериментальная группа</i>		
<i>Ранг</i>	<i>Причины девиаций</i>	<i>%</i>	<i>Ранг</i>	<i>Причины девиаций</i>	<i>%</i>
1	Авторитарный стиль семейного или/и школьного воспитания	81	1	Негативные примеры СМИ	88
2	Негативные примеры СМИ	77	2	Неумение сопротивляться вредным влияниям	80
3	Обилие запретов со стороны родителей и педагогов	75	3	Авторитарный стиль семейного или/и школьного воспитания	73
4	Увлечение компьютерными играми	69	4	Стрессовые жизненные ситуации в жизни ребенка	68
5	Неумение сопротивляться вредным влияниям	65	5	Одиночество в кругу сверстников	62
6	Отрицательная оценка взрослыми способностей детей	61	6	Увлечение компьютерными играми	59
7	Стрессовые жизненные ситуации в жизни ребенка	55	7	Отрицательная оценка взрослыми способностей детей	57

Продолжение таблицы 15

8	Стремление ребенка доминировать над сверстниками	53	8	Стремление ребенка доминировать над сверстниками	54
9	Непонимание взрослыми трудностей детей	46	9	Обилие запретов со стороны родителей и педагогов	49
10	Деструктивные конфликты в семье	42	10	Неумение контролировать себя	46
11	Одиночество в кругу сверстников	38	11	Непонимание взрослыми трудностей детей	40
12	Проблемы семейного неблагополучия	35	12	Деструктивные конфликты в семье	38
13	Неумение контролировать себя	33	13	Проблемы семейного неблагополучия	37
14	Низкая самооценка ребенка	32	14	Низкая самооценка ребёнка	34
15	Проблемы образовательных организаций	27	15	Чрезмерная занятость родителей	30
16	Безнадзорность	25	16	Проблемы образовательных организаций	22
17	Чрезмерная занятость родителей	21	17	Проблемы, связанные с наличием заболеваний	18
18	Проблемы, связанные с наличием заболеваний	19	18	Безнадзорность	13

Анализ таблицы 15 позволяет сделать вывод, что основными причинами отклоняющегося поведения детей, по мнению родителей, являются: негативные примеры средств массовой информации, телевидения, компьютерных игр, авторитарный стиль воспитания и обучения, неумение сопротивляться вредным влияниям, стрессовые ситуации в жизни ребенка и обилие запретов со стороны взрослых. Незначительными причинами девиаций в поведении детей родители считают безнадзорность, занятость родителей, проблемы образовательных организаций.

Полученные данные свидетельствуют о том, что распространенными причинами отклоняющегося поведения младших школьников являются внешние факторы риска, способствующие возникновению различных видов поведенческих девиаций.

Результаты проведенного исследования социального критерия модели позволяют сделать следующие выводы: установлено наличие факторов,

способствующих риску возникновения притеснения в отношении младших школьников. И родители обучающихся, и педагоги отметили наличие различных видов притесняющего поведения в образовательной организации. Респонденты проявили готовность к реализации профилактической деятельности по предупреждению притеснения младших школьников.

Таким образом, в процессе констатирующего эксперимента были получены эмпирические данные, позволившие нам конкретизировать специфику межличностных отношений младших школьников в образовательной организации.

Установлены доминирующие признаки притесняющего поведения обучающихся: игнорирование, унижение достоинства, высмеивание, агрессивное воздействие, отрицательное лидерство и референтность.

К выявленным реакциям обучающихся на притесняющее воздействие сверстников относятся: стремление к избеганию унижительных и устрашающих для ребенка обстоятельств, отсутствие у обучающегося знаний и умений разрешения конфликтов, возникающих в межличностных отношениях; состояние беспомощности при наличии притеснения со стороны сверстников.

Экспериментально уточнен ролевой статус младших школьников в ситуации притеснения. Установлено, что более трети младших школьников в ситуации притеснения предпочитают занимать позицию наблюдателя. 18 % обучающихся являются жертвами притеснения. 9 % младших школьников имеют статус «обидчика».

Установлена проблема школьной тревожности у младших школьников: выявленные внутренние факторы (переживания и страхи обучающихся) являются потенциальными источниками возникновения притеснения в начальной школе.

Установлено, что меньше трети младших школьников имеют адекватный уровень самооценки и притязания, что является показателем личностной незрелости обучающихся и свидетельствует об отклонениях в



формировании личности, способствующих развитию дезадаптивных форм поведения.

Установлено, что внешними факторами риска возникновения притеснения младших школьников выступают проблемы семейного неблагополучия, стрессовые жизненные ситуации, негативные примеры средств массовой информации, авторитарный стиль воспитания и другие.

Установлено, что наиболее распространенными асоциальными проявлениями в образовательной организации являются: грубость, употребление нецензурной лексики по отношению друг к другу, оскорбительное поведение в сети Интернет, унижение сверстников, увлечение азартными играми (компьютерные игры, карты и др.), драки, нанесение телесных повреждений и др. То есть, форма поведения, направленная на агрессивное, физическое и вербальное притеснение.

Результат констатирующего исследования с учетом невысокой эффективности родительских и педагогических воздействий инициирует необходимость целенаправленной профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях, организацию коррекционно-реабилитационной работы с детьми.

Полученные результаты с последующим их анализом были учтены при разработке «Программы классного руководителя по профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях», при подготовке педагогов образовательных организаций и родителей обучающихся к превентивной деятельности.

## **2.2 Педагогическая деятельность классного руководителя в процессе профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации**

Для результативности педагогической профилактики притеснения обучающихся необходим комплексный подход к организации превентивной деятельности, заключающийся в единстве целеполагания, содержания, форм и методов профилактики. Организация комплексной целенаправленной профилактической работы строилась на деятельности, интегрирующей воспитательные воздействия школы и семьи.

Педагогическая профилактика притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации будет результативна, если будет обеспечено единство и координация субъектов профилактики: младших школьников, педагогического состава и родителей обучающихся; будет учтена совокупность организационно-педагогических условий в образовательных организациях.

Содержание комплексного подхода педагогической профилактики притеснения младших школьников в образовательной организации нацелено на создание безопасной образовательной среды, обучение младших школьников социально значимым моделям поведения, оказание индивидуальной помощи школьникам группы риска, создание условий для развития личности обучающихся.

Комплексный подход предполагает широкий спектр психолого-социально-педагогических мер, ориентированных на интеграцию условий и факторов, способствующих предотвращению возникновения и развития притеснения обучающихся в образовательной организации.

Опытно-экспериментальная работа по моделированию педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных

отношениях проводилась во время внеурочной деятельности детей, групповых кружковых занятий, воспитательных мероприятий школы, тренинговых, игровых и других форм взаимодействия с обучающимися и их родителями.

Комплексная практико-ориентированная модель педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях определяет содержание и технологию профилактической деятельности в образовательной организации.

Модель, а также результаты констатирующего эксперимента стали основой для разработки «Программы работы классного руководителя по профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях» (Приложение А).

Программа призвана помочь классному руководителю в организации профилактической работы для уменьшения влияния внутренних и внешних факторов возникновения притеснения младших школьников в образовательной организации.

Реализация программы предполагала обучение младших школьников навыкам конструктивного поведения; повышение психологической культуры обучающихся; осуществление социально-педагогического сопровождения младших школьников.

Данная программа проводилась во внеурочное время и включала в себя научно-познавательную, игровую, волонтерскую, военно-патриотическую и краеведческую деятельность.

Программа рассчитана на один год, примерное количество часов – 119. Содержание программы представлено в таблице 16.

Таблица 16 – Содержание «Программы работы классного руководителя по профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях»

<i>1. Информационный уровень</i>			<i>Кол-во часов</i>
<i>Мероприятие</i>	<i>Цель</i>	<i>Содержание</i>	
Родительские собрания	Информирование, обучение родителей обучающихся в вопросах профилактики притеснения.	«Как избежать притеснения ребенка в семье», «Конфликты поколений: как разрешить мирным путем», «Духовно-нравственное воспитание детей в семье», «Истоки домашнего насилия», «Досуг младшего школьника», «Поощрение и наказание младшего школьника».	6 часов
Семинары, заседания методических объединений педагогов начальной школы	Информирование, обучение педагогов образовательных организаций в вопросах организации педагогической профилактики притеснения младших школьников.	«Партнерство школы и семьи в вопросах превенции поведенческих отклонений учащихся», «Совершенство воспитательно-профилактической работы классного руководителя», «Формирование у обучающихся нравственных идеалов через уважение к личности другого».	4,5 часа
Классные часы с младшими школьниками	Информирование, обучение учеников начальной школы в вопросах предупреждения возникновения и развития притесняющего поведения обучающихся в образовательной организации.	«Притесняющее поведение: причины, признаки, условия возникновения», «Безопасная среда дома и в школе», «Что такое хорошо и что такое плохо?», «Как защититься самому и защитить другого?», «Скажи “нет” любому насилию!»	5 часов

Продолжение таблицы 16

<b>2. Практический уровень</b>			
Школа для учителей начальных классов	Просвещение педагогов начальной школы в вопросах диагностики и профилактики притесняющего поведения младших школьников в образовательной организации	<p><u>Лекции:</u> «Притеснение младших школьников в начальной школе. Проблемы и решения», «Психологические характеристики притесняющих и притесняемых учеников. Методы работы с детьми “группы риска”», «Роль учителя в профилактике притесняющего поведения младших школьников. Формы профилактической работы в классных коллективах», «Притеснение детей в семье. Профилактическая работа с родителями обучающихся».</p> <p><u>Практикумы:</u> «Внешние и внутренние факторы риска возникновения притеснения младших школьников. Методики выявления факторов риска», «Самооценка школьника. Методы диагностики и коррекции», «Разработка материалов профилактической работы в помощь классному руководителю».</p> <p><u>Консультация:</u> «Обсуждение итогов мониторинга. Выявление детей группы социального риска. Коррекционная работа с “трудными” учениками».</p> <p><u>Круглый стол:</u> «Конфликты в классах. Методы разрешения конфликтной ситуации».</p>	18 часов
Сказочный тренинг «Сказки Деда-правоведа»	Формирование умения находить выход из проблемных ситуаций	Права человека на уважительное отношение, на личное пространство, на телесную неприкосновенность. Вопросы лидерства и ответственного поведения. Изучение правил коммуникации в виртуальном пространстве.	15 часов
Волонтерский проект «Будем помнить!»	Организация волонтерской, краеведческой, военно-патриотической деятельности. Формирование умения работать в группах	Изучение истории родного края. Сбор и обработка информации о ветеранах и погибших в ВОВ. Уборка и реставрация захоронений воинов. Разработка и проведение экскурсии. Оформление стенда в образовательной организации.	20 часов

## Продолжение таблицы 16

Сказкотерапия	Работа с застенчивыми, неуверенными и агрессивными детьми	Чтение и обсуждение сказок: Г.Х. Андерсен «Гадкий утенок», Д. Мамин-Сибиряк «Приемыш», «Серая Шейка».	2 часа
Игротерапия	Нахождение путей решения конфликтных ситуаций	Авторские игры: «Паутина дружбы», «Рука дружбы», «Мы – команда», «Аватар», «Мой гнев», «Пожалей без слов», «Липучка», «Обиды», «Несуществующий конфликт», «Комплимент», «Злой-добрый дракон».	3 часа
Арт-терапия	Коррекция поведения, уравнивание эмоционального состояния младших школьников, снятие напряжения, тревожности, страхов, улучшение межличностных отношений, раскрытие творческого потенциала, повышение способности обучающихся к самовыражению, самопознанию и рефлексии	<u>Изотерапия</u> : «Самый страшный страх», «Добрый-злой ученик», «Красивое-некрасивое», «Нарисуй свое имя». <u>Библиотерапия</u> : чтение отрывков из романа Э. Портер «Поллианна». Игра «Умей радоваться!» Н. Лесков «Дурачок», «Неразменный рубль», «Маланья – голова баранья», Л. Толстой «Воров сын», А. Куприн «Чудесный доктор». <u>Музыкотерапия</u> : подбор и прослушивание музыкальных отрывков, характеризующих твое настроение сегодня. <u>Драматерапия</u> : инсценировка сказок «Репка», «Колобок», «Теремок», «Гуси-лебеди».	15 часов
Дискуссионный клуб для родителей «Социальная сеть: скрытые опасности».	Формирование безопасной социальной среды	Ролевая игра «Как слово наше отзовется?..», «Виртуальные друзья: как распознать опасность», «Интернет: за или против? Формирование информационной гигиены», «“Синий кит” и кибербуллинг как источники детских суицидов», «Виртуальное и реальное общение несовершеннолетних», «“Все в наших руках!”», или что противопоставить виртуальной сети»	10 часов

## Продолжение таблицы 16

Семейный клуб «Гармония»	Организация совместного досуга с целью минимизации последствий семейных конфликтов	«Мы – одна семья!», «Кулинарный мир», «Умелые ручки», «Бабушкины руки», «Соленый мир», «Три богатыря», «Бумажные истории», «Готовь к обеду ложку», «Театральный привал»	18 часов
Совместный просмотр кинофильма с последующим обсуждением	Профилактика притеснения обучающихся по физическим недостаткам	Фильм «Чудо» Стивена Чбоски, США, Гонконг, 2017	2,5 часа
Всего:			119 часов

Деятельность классного руководителя, организующего педагогическую профилактику в образовательной организации, представляет собой совокупность организационного, диагностического и превентивного блоков (Приложение А). Содержание деятельности классного руководителя представлено в таблице 17.

Таблица 17 – Содержание деятельности классного руководителя

<i>Блок</i>	<i>Описание работы</i>	<i>Инструментарий</i>
Организационный	Разработка плана профилактических мероприятий; выявление детей «группы риска», создание базы данных учащихся и их семей	Социальные паспорта класса, личные дела обучающихся, характеристики и рекомендации педагогов-психологов
Диагностический	Сбор, анализ и систематизация данных, полученных в результате диагностики; мониторинг личностных и поведенческих проблем младших школьников; консультативные и тренинговые занятия с детьми, родителями и педагогами	Методики по изучению притесняющего поведения, характера и уровня тревожности или агрессии; изучение самооценки обучающихся; выявление ролевого статуса в ситуации притеснения; анкетирование родителей и педагогов

Продолжение таблицы 17

Превентивный	<p>Организация психолого-педагогического просвещения обучающихся, родителей и педагогов.</p> <p>Организация и проведение мероприятий профилактической направленности с обучающимися, родителями и педагогами</p>	<p><i>С обучающимися</i> – внеурочная деятельность, классные часы, общешкольные мероприятия, игры, экскурсии, походы, проекты, спортивные мероприятия, индивидуальные беседы.</p> <p><i>С родителями</i> – родительские собрания, ролевые игры, дискуссии, тренинги, работа клубов для родителей.</p> <p><i>С педагогами</i> – заседания методических объединений, педсоветы, совещания, конференции, семинары, вебинары, курсы повышения квалификации, школа для педагогов</p>
--------------	--	---

Педагогическая профилактика притеснения младших школьников в образовательной организации ориентирована на три вектора: младших школьников, родителей обучающихся, педагогов школ и содержит аналитико-коррекционное, социально-досуговое, информационно-просветительское направления.

Участие в педагогической профилактике предполагает интеграцию усилий школы и семьи в вопросах предотвращения возникновения и развития притесняющего поведения младших школьников.

Представим описание педагогической профилактики по векторам.

1 вектор: младшие школьники. Профилактическая работа с учениками начальных классов проводилась в форме сказочного тренинга «Сказки Деда-правоведа», волонтерского проекта «Будем помнить!», сказкотерапии, игротерапии, арт-терапии, совместного просмотра кинофильма с последующим обсуждением.

Одним из элементов системы профилактической работы по преодолению проблемы притеснения в межличностных отношениях обучающихся, который был реализован в рамках аналитико-коррекционного



направления, является игровой сказочный тренинг с основами правовых знаний «Сказки Деда-правоведа» (Приложение А).

Цель тренинга: формирование умения находить выход из проблемных ситуаций. Тренинг состоит из десяти занятий, каждое из которых длится 90 минут и имеет следующую структуру: ритуал приветствия; актуализация чувств «Проделки Дразнилки»; игровая часть «Тропинка дружбы»; информационно-правовая часть «В кладовке Деда-правоведа»; ритуал прощания.

В игровой форме ученикам были предложены различные ситуации, в которых сказочные герои дразнили детей, шутили над их внешностью, обижали слабого. В ходе ролевых игр школьники учились правильно реагировать и находить выход из сложившейся ситуации. Выполнение предложенных упражнений способствовало приобретению обучающимися опыта межличностного общения, раскрытию творческого потенциала, самовыражению, самосовершенствованию, формированию умений конструктивного социального взаимодействия. Проведение тренинга «Сказки Деда-правоведа» способствовало формированию социально значимых навыков и моделей поведения в классе, минимизации ролевых конфликтов в межличностных отношениях обучающихся. Тематический план занятий игрового сказочного тренинга «Сказки Деда-правоведа» приведен в «Программе классного руководителя по профилактике притеснения в межличностных отношениях» (Приложение А).

Социально-досуговое направление модели педагогической профилактики предусматривало разработку и реализацию волонтерского проекта «Будем помнить!», девизом которого был лозунг: «Оставим свой добрый след в истории». К участию в проекте были подключены не только младшие школьники и их семьи, но и обучающиеся старших классов совместно с классными руководителями. Добровольческая, военно-патриотическая деятельность школьников заключалась в собрании краеведческого материала о памятниках павшим воинам в Великой

Отечественной войне и обелисках родного края. Обучающиеся образовательных организаций изучали историю создания памятников, собирали материал, фотографии и оформляли стенд в школе, самостоятельно разрабатывали и проводили экскурсии. Волонтерские отряды из экспериментальных классов собирали материал о земляках-участниках войны, несли вахту памяти у обелисков 9 мая, ухаживали за захоронениями погибших солдат, раздавали георгиевские ленточки.

По итогам волонтерского проекта разработан «Кодекс волонтерского отряда»:

*1. Вокруг много слабых и нуждающихся. Найди их! Поддержи их! Помоги им!*

*2. Цени не слова, а реальные дела и крепкую дружбу!*

*3. Увековечим память наших героев! Оставим свой добрый след в истории!*

Волонтерский проект способствовал улучшению межличностных отношений младших школьников. Они научились взаимодействию со старшими школьниками и взрослыми, стали проявлять толерантность и уважение к окружающим людям. У учеников начальных классов заметно уменьшились межличностные конфликты и проявления притесняющего поведения.

Игровая деятельность содержит элементы игротерапии и сказкотерапии (Приложение А). Игра представляет собой ту деятельность, в которой младший школьник может освободиться от напряжения и фрустрации, минимизировать свои страхи. Через игру обучающиеся приобретают важный опыт межличностного взаимодействия в социально приемлемых нормах, учатся новым способам самовыражения, вариациям поведения.

Сказкотерапия является одним из методов коррекционного воздействия, позволяющего «исправить» эмоциональные и поведенческие затруднения. При помощи сказкотерапии можно работать с проблемами

агрессии, стыда, вины, лжи, неприятия, осуждения, принуждения и т.д. Сказка дает возможность «встать» на место героя, прочувствовать его состояние, осознать его проблемы и найти пути их решения. Для коррекционной терапии можно подбирать не только сказки, но и другие произведения (рассказы, романы, комиксы). Важно, чтобы сюжет произведения касался личных проблем школьников и давал им возможность найти выход из сложившейся трудной ситуации.

Игровая деятельность для обучающихся начальной школы остается значимой, постепенно уступая место учебной деятельности. В игровой форме обучающиеся познают простые правила, нормы и образцы поведения, находят пути решения конфликтных ситуаций. Важная цель сказкотерапии и игротерапии – обозначить желаемый результат, который был бы понятен младшим школьникам и принят ими в позитивной форме.

Приведем фрагмент игры «Несуществующий конфликт». Младшие школьники разбиваются по парам. Каждая пара должна разыграть несуществующий конфликт и показать возможные варианты мирного разрешения данного конфликта. Например, конфликт между электриком и лампочкой, которая не хочет гореть; садовником и яблоней, которая отказывается давать яблоки; покупателем и продавцом, продающим дырки от бублика; упрямым ослом и хозяином, которому надо срочно отвезти поклажу. Школьники придумывают свои варианты конфликтов и их мирных разрешений.

Через игровые ситуации младшие школьники учились решать проблемы внутригрупповых отношений. Ролевые игры способствовали формированию ценностных ориентаций обучающихся, снижению проявлений притесняющего поведения.

Еще одной формой специально-профилактической деятельности является арт-терапия. Арт-терапия – форма психотерапии, которая основана на творческой деятельности. Виды арт-терапии, использованной в рамках специальной профилактики: изотерапия, библиотерапия, музыкотерапия,

драмтерапия. Цель данных профилактических мероприятий: коррекция поведения, уравнивание эмоционального состояния младших школьников, снятие напряжения, тревожности, страхов, улучшение межличностных отношений, раскрытие творческого потенциала, повышение способности обучающихся к самовыражению, самопознанию и рефлексии. Коррекционные занятия по арт-терапии проводились с потенциальными притеснителями (обидчиками) и жертвами притеснения. По желанию могли присутствовать и другие ученики. На занятиях присутствовал психолог или социальный педагог. Младшие школьники читали, рисовали, лепили, пели, выполняли различные творческие задания. В процессе такой терапии улучшались межличностные отношения, эмоциональный фон, снималось коммуникативное напряжение, уменьшалась общая тревожность в школе.

Приведем пример библиотерапии по роману Элинон Портер «Поллианна», обучение игре «Умей радоваться!». Основой для игры послужил роман Элинон Портер «Поллианна». Подготовительная работа заключалась в прочтении романа дома (самостоятельно или с помощью родителей), просмотре одноименного кинофильма. В классе зачитывались отдельные моменты, велось обсуждение поведения девочки, которая играла в свою игру. Смысл игры – находить радостные моменты в любой ситуации. Эта игра помогла измениться многим героям романа: убрать обиды, злость, раздражение, неприязнь; научила прощению, дружелюбию. С обучающимися обыгрываются различные ситуации, и в каждой из них дети пытаются найти что-то радостное, позитивное. Вывод: в каждой ситуации, которая меня не устраивает, можно найти нестандартные решения, позволяющие «исправить» ситуацию в лучшую сторону.

Важным условием проведения коррекционных занятий при помощи игро-сказко-арт-терапии является создание благоприятной эмоциональной атмосферы, в которой бы младшие школьники захотели измениться в лучшую сторону, стать более спокойными и ответственными.

Информационно-просветительское направление модели педагогической профилактики притеснения предусматривало проведение классных часов для учеников начальных классов по темам: «Притесняющее поведение: причины, признаки, условия возникновения», «Безопасная среда дома и в школе», «Что такое хорошо и что такое плохо?», «Как защититься самому и защитить другого?», «Скажи “нет” любому насилию!»

Приведем пример обсуждения на классном часе «Скажи “нет” любому насилию!». Цель классного часа: профилактика насилия среди младших школьников. Задачи: познакомить обучающихся с видами насилия, воспитать чувство ответственности за свои поступки, развить чувство эмпатии и толерантности к другому. Педагог рассказывает о видах насилия над личностью дома, в школе или в другом социальном окружении: физическое, вербальное, психологическое, пространственное и т.д. Насилие может проявляться в виде унижения, оскорбления, издевательских насмешек, порче личных вещей, побоев, подзатыльников, лишения или ограничении свободы, закрывании в тесном пространстве, вымогательстве и других проявлениях притесняющего поведения. Один вид насилия может привести к возникновению другого вида. Например, если ребенок подвергается притеснению дома, то в школе он может, наоборот, выплескивать все негативные эмоции на более слабого ученика, тем самым сам он станет уже обидчиком. Возможна и обратная ситуация, когда «забитый» в школе ученик, придя домой, начнет притеснять младших или немощных членов семьи.

Вопросы для обсуждения: представь, какие чувства испытывает обидчик (превосходство, злость, гордость, безнаказанность и т.д.)? какие чувства испытывает жертва насилия (страх, неуверенность, бессилие, обида, непонимание и др.)? стоит ли умалчивать о проявлениях насилия по отношению к тебе (нет, никогда)? к кому надо обратиться в трудной ситуации (родителям, учителям, друзьям, полиции)? как ты поступишь, если увидишь насилие по отношению к другому (нельзя пройти мимо, надо постараться привлечь внимание тех, кто может помочь), если тебе предложат

поиздеваться над более слабым (поставь себя на его место, прочувствуй его боль, скажи «нет!»)? существует ли ответственность за причинение насилия (административная и уголовная)? Во время обсуждения обучающиеся приводят свои примеры, когда они становились либо участниками насилия (обидчики и жертвы), либо свидетелями противоправного поведения школьников. Младшие школьники рассказывают о случаях кибербуллинга, когда им на телефон приходили угрозы или что-то подобное. Эти случаи в начальных классах редкие. Педагог стимулирует активность школьников, поощряет их за откровенность. В конце классного часа обучающиеся делают выводы: чтобы не стать жертвой притеснения, надо заниматься спортом, общаться с другими людьми без агрессии или заносчивости; надо защищать слабых, не давать в обиду других учеников; обо всех видах насилия необходимо сообщать. Итог классного часа заключается в выработке «золотого» правила: «Любому насилию говори “Нет!”».

Беседы, проводимые на классных часах, помогали младшим школьникам откровенно говорить о переживаниях, связанных с насилием, притеснением, унижением их достоинства. В результате чего наблюдалось снижение проявлений виктимного, конформного и агрессивного поведения, что способствовало нивелированию притеснения младших школьников. Достижению данных результатов способствовала профилактическая работа, проводимая педагогами совместно с психологом образовательных организаций и родителями школьников.

2 вектор: родители обучающихся. Одним из важных этапов формирующего эксперимента стала работа с родителями младших школьников. Мы разделяем общую и специальную работу с родителями. Общая работа заключается в проведении собраний, клубов, игр, дискуссий, семинаров для всех родителей. Специальная работа заключается в индивидуальном консультировании, взаимодействии с конкретными семьями притеснителей или жертв притеснения.

Для родителей были организованы: дискуссионный клуб «Социальная сеть: скрытые опасности», семейный клуб «Гармония», ролевые игры, родительские собрания на темы: «Как избежать притеснения ребенка в семье», «Конфликты поколений: как разрешить мирным путем», «Духовно-нравственное воспитание детей в семье», «Истоки домашнего насилия», «Досуг младшего школьника», «Поощрение и наказание младшего школьника».

В рамках информационно-просветительского направления модели профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях нами в тандеме с социальными педагогами, психологами, педагогами дополнительного образования и библиотекарями была инициирована работа дискуссионного клуба для родителей «Социальная сеть: скрытые опасности». Направленность клуба связывалась преимущественно с решением вопросов безопасности детей в сети Интернет, столь актуальных для учащихся. К работе клуба привлекались сотрудники инспекции по делам несовершеннолетних, учителя информатики и физической культуры. Специалисты, педагоги образовательных организаций и родители вместе обсуждали проблемы, возникающие у детей в процессе виртуального общения, искали пути предупреждения возникновения притеснения, делились своим опытом. Работа клуба способствовала повышению уровня знаний родителей обучающихся о профилактике притеснения младших школьников. Тематический план дискуссионного клуба представлен в «Программе классного руководителя...» в Приложении А.

На одной из встреч дискуссионного клуба для родителей «Социальная сеть: скрытые опасности» была проведена дискуссия с элементами ролевой игры «Как слово наше отзовется?..». В дискуссии приняли участие 46 родителей обучающихся.

Методически ценным результатом дискуссии с элементами ролевой игры «Как слово наше отзовется?..» явилось оформление памяток

(см. Приложение А), в которых были записаны разработанные родителями в условиях интерактивного взаимодействия рекомендации, способы, приемы по избеганию и преодолению ситуации директивного поведения. Данные памятки были тиражированы и транслированы на родительских собраниях и родительских конференциях, проводимых в школах.

В рамках социально-досугового направления модели педагогической профилактики для родителей обучающихся был открыт семейный клуб «Гармония». Цель работы клуба: организация совместного досуга с целью минимизации последствий семейных конфликтов, улучшение классного климата, формирование общности классного и родительского коллективов. К работе клуба приглашались все члены семей младших школьников. Клуб собирался раз в месяц. В ходе заседаний клуба ученики и члены их семей совместно готовили национальные блюда, изготавливали кормушки для птиц, обучались вязанию шарфов, изготовлению поделок из соленого теста, расписывали деревянные ложки, организовывали спортивные соревнования и театральные выступления. Совместная деятельность классного и родительского коллективов способствовала снижению проявлений притесняющего поведения у младших школьников, улучшению межличностных отношений, как в школе, так и в кругу семьи; некоторые семьи сдружились, соответственно, и отношения между обучающимися стали дружественнее. По окончании формирующего этапа эксперимента родители обучающихся изъявили желание продолжать такое сотрудничество и далее.

3 вектор: педагоги начальной школы. В рамках информационно-просветительского направления профилактической работы для педагогов начальной школы образовательных организаций были организованы заседания методических объединений, на которых обсуждались вопросы планирования и организации работы классного руководителя по превенции притеснения. Результаты данных мероприятий позволили обозначить деятельность классных руководителей по профилактике притеснения



младших школьников, изложенных в «Программе...» (Приложение А). Данная программа призвана помочь учителям начальных классов при организации профилактической работы в своих классах.

Для просвещения педагогов в вопросах диагностики и профилактики притесняющего поведения младших школьников в образовательной организации была организована «Школа для учителей начальных классов». Для участия в работе школы приглашались социальные педагоги и психологи образовательных организаций. В течение учебного года раз в месяц учителя начальных классов собирались на занятия, в ходе которых они знакомились с теоретическими основами проблемы притеснения обучающихся в образовательной организации, а также обучались практическим приемам диагностики и профилактики притесняющего поведения младших школьников. Тематический план «Школы для учителей начальных классов» представлен в Приложении А.

В образовательных организациях за время исследовательской работы были проведены семинары для учителей начальной школы по темам: «Партнерство школы и семьи в вопросах превенции поведенческих отклонений учащихся», «Совершенство воспитательно-профилактической работы классного руководителя», «Формирование у учащихся нравственных идеалов через уважение к личности другого». Для руководящего состава образовательных учреждений на заседаниях директоров и завучей образовательных организаций были проведены семинары на темы: «Притеснение в школе как социально-педагогическая проблема», «Педагогическая поддержка обучающихся в образовательных учреждениях», «Школа против насилия». Проблема притеснения обучающихся в образовательных организациях стоит на контроле, ежегодно проводятся мероприятия по профилактике возникновения и дальнейшего распространения притесняющего поведения среди школьников.

Для педагогов образовательных организаций были предложены рекомендации, которые необходимо учитывать при проведении профилактической работы:

- своевременно проводить мониторинг на выявление притесняющего поведения, анализировать результаты;
- не практиковать авторитарный стиль руководства;
- уделять особое внимание детям группы риска; проводить индивидуальную работу с притеснителями и жертвами притеснения;
- пресекать любые виды насилия;
- воздействовать на потенциальных притеснителей, корректируя межличностные отношения и обучая правилам разрешения конфликтов мирным путем;
- организовывать различную совместную деятельность, позволяющую младшим школьникам научиться бесконфликтному межличностному взаимодействию;
- помогать обучающимся в самоопределении, самовыражении, в реализации потенциала личности.

Все рекомендации возымеют эффект, если будут применяться комплексно.

Инновационной формой профилактической работы по превенции притеснения младших школьников стала организация совместного просмотра кинофильма «Чудо» (США, Гонконг, 2017). На просмотр были приглашены младшие школьники, родители обучающихся и педагоги. В картине представлена школа, реализующая идеи инклюзивного образования. В класс с обычными школьниками принимают мальчика, имеющего физический дефект лица. Просмотр фильма никого не оставил равнодушным. По окончании картины была проведена беседа, целью которой было показать, что «особенные» дети обладают теми же качествами, способностями, чертами характера, стремлениями, что и обычные дети,

и за это их нельзя притеснять. Вопросы к обсуждению представлены в Приложении А.

Данная форма профилактической работы рекомендована для работы с детьми с ОВЗ, родителями обучающихся, столкнувшимся с притеснением, основанном на физических недостатках ребенка.

Профилактическая деятельность способствовала улучшению качества межличностного общения среди обучающихся начальной школы и уменьшению риска возникновения притеснения младших школьников в образовательной организации.

Представим логику профилактической работы, которая состояла из деятельности по общей и специальной профилактике. К мероприятиям общей профилактики притеснения младших школьников относятся: классные часы для младших школьников, волонтерский проект, сказочный тренинг, семинары для педагогов образовательных организаций, школа для учителей начальных классов, дискуссионный клуб для родителей, родительские собрания. Специальная профилактика заключалась в коррекционной работе с детьми группы риска, игро-сказко-арт-терапии, просмотре кинофильма с последующей дискуссией, организации семейного клуба.

Классный руководитель совместно с психологом образовательной организации осуществлял мониторинг с помощью критериально-диагностического инструментария. После выявления проблем и составления плана действий во внеурочное время проводились мероприятия, обозначенные в «Программе работы классного руководителя...» (Приложение А). Для реализации этапов программы привлекались другие педагоги, члены педагогического коллектива, родители, члены семей обучающихся. Такая коллективная профилактическая деятельность обеспечивала атмосферу сотрудничества, взаимопомощи и поддержки, позволяя достичь желаемых результатов в снижении притеснения в межличностных отношениях младших школьников в образовательной организации.

### **2.3 Экспериментальная проверка результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации**

Раскроем более подробно основные результаты, свидетельствующие о результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.

Поведенческий критерий результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации характеризовало снижение ролевых конфликтов в межличностных отношениях младших школьников.

В качестве значимого показателя поведенческого критерия результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях мы учитывали динамику выраженности исследуемой проблемы.

Результаты, полученные по методике ДПМОУ И.М. Дубовик, позволяющей оценить динамические изменения притесняющего поведения обучающихся контрольной и экспериментальной групп, приведены в таблицах 18, 19.

Анализ результатов представленной таблицы 18 показывает, что уменьшения проявлений притеснения младших школьников в контрольных группах не зафиксировано. Наблюдается лишь незначительное снижение показателей по некоторым шкалам.

Таблица 18 – Динамика проявлений притеснения младших школьников контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Диагностируемый показатель	Контрольная группа		
	Констатирующий этап	Контрольный этап	
	Показатель выраженности (%)	Показатель выраженности (%)	разница (%)
Игнорирование	51	46	-5
Унижение достоинства	48	51	+3
Высмеивание	23	30	+7
Агрессивное воздействие	51	58	+7
Киберпритеснение	30	23	-7
Лидерство и референтность	71	69	-2
Склонность к притесняющему поведению	7	5	-2
Приспособительные модели поведения	17	23	+6
Беспомощность	15	20	+5

Для оценки достоверности сдвига в значениях динамики применялся метод распределения «Критерий  $\chi^2$ » Пирсона, который позволяет сравнивать количество проявлений какого-то события и оценивает статистическую значимость различий двух или нескольких показателей.

Расчет критерия показал наличие статистически незначимой разницы в показателях проявления притеснения младших школьников контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 4,399. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,05$  составляет 15,507. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ .

Полученные показатели свидетельствуют о сохранении доминирующих признаков формирования и развития притесняющего поведения у младших школьников контрольной группы.

Таблица 19 – Динамика проявлений притеснения младших школьников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

<i>Диагностируемый показатель</i>	<i>Экспериментальная группа</i>		
	<i>Констатирующий этап</i>	<i>Контрольный этап</i>	
	<i>Показатель выраженности (%)</i>	<i>Показатель выраженности (%)</i>	<i>разница (%)</i>
Игнорирование	44	11	–33
Унижение достоинства	42	11	–31
Высмеивание	39	18	–21
Агрессивное воздействие	51	10	–41
Киберпритеснение	19	2	–17
Лидерство и референтность	56	34	–22
Склонность к притесняющему поведению	5	1	–4
Приспособительные модели поведения	14	4	–10
Беспомощность	14	2	–12

Сравнительный анализ результатов экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (таблица 19) выявил динамические изменения выраженного показателя проявлений притеснения по исследуемым шкалам. «Игнорирование» и «унижение достоинства» снижено почти на треть; «высмеивание» снижено на 21 %; «агрессивное воздействие» снижено почти на 40 %; «киберпритеснение» снизилось на 17 %; «деструктивное лидерство и референтность» уменьшено на 22 %; «приспособительные модели» в поведении уменьшены на 10 %; на 12 %

уменьшилось состояние «беспомощности» в ответ на притесняющее воздействие.

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически значимой разницы в показателях проявления притеснения младших школьников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 17,249. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,05$  составляет 15,507. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима, уровень значимости  $p < 0,05$ .

Сравнительный анализ показателей притеснения младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, представленный на рисунках 14, 15, показал ощутимую разницу результатов, полученных в контрольной и экспериментальной группах. Положительные динамические изменения в проявлении проблемы притеснения младших школьников экспериментальной группы оказались более выраженными.

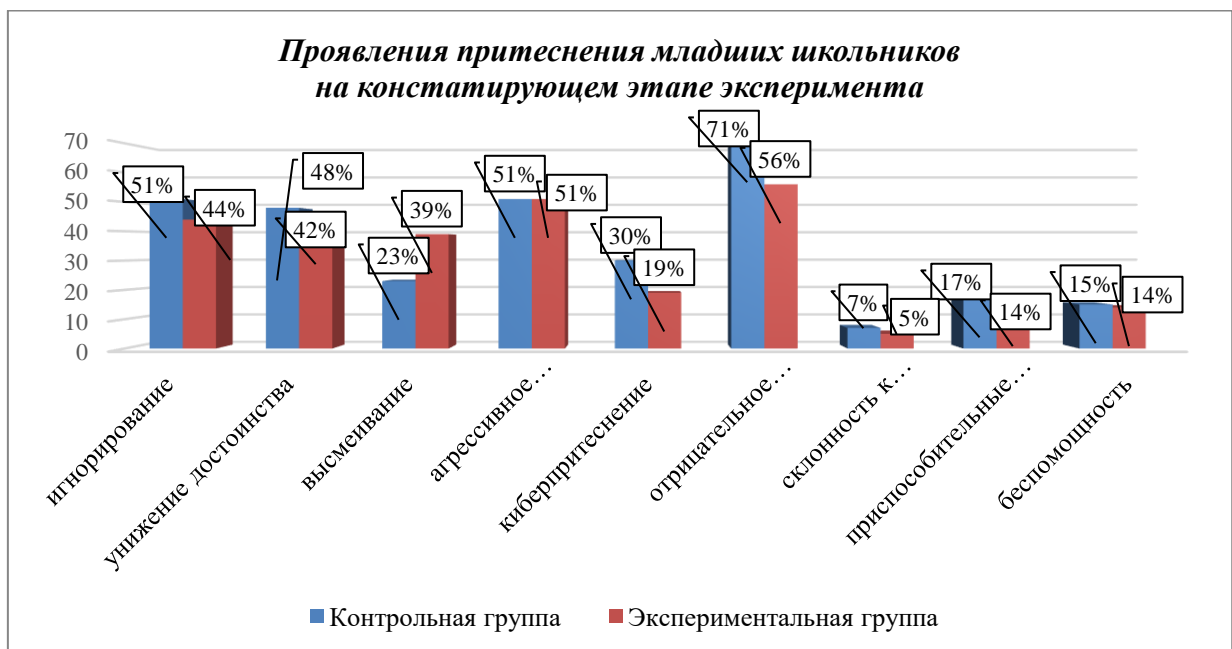


Рисунок 14 – Показатели проявлений притеснения младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Для выявления различий между экспериментальной и контрольной группами на констатирующем этапе эксперимента применялся «Критерий  $\chi^2$ ». Расчет критерия показал наличие статистически незначимой разницы в проявлении притеснения между младшими школьниками экспериментальной и контрольной группами: значение критерия  $\chi^2$  составляет 8,555. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 15,507. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ .



Рисунок 15 – Показатели проявлений притеснения младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Для выявления различий между экспериментальной и контрольной группами на контрольном этапе эксперимента применялся «Критерий  $\chi^2$ ». Расчет критерия показал наличие статистически значимой разницы в проявлении притеснения между младшими школьниками экспериментальной и контрольной группами: значение критерия  $\chi^2$



составляет 22,707. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,01$  составляет 20,09. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p < 0,01$ .

Полученные результаты исследования проявлений притеснения младших школьников в межличностных отношениях позволяют сделать обоснованный вывод о том, что профилактическая работа по превенции притеснения младших школьников позволяет достичь лучших результатов в снижении притеснения младших школьников в образовательной организации.

Следует отметить второй, не менее важный результат поведенческого критерия результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях, который заключался в уменьшении ролевых конфликтов обучающихся.

Контрольное анкетирование на выявление самооценки ролевого статуса в ситуации притеснения после формирующего эксперимента позволило установить динамические изменения. Результаты представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Динамика самооценки ролевого статуса младших школьников в ситуации притеснения на контрольном этапе эксперимента

Положение	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	конст. этап (%)	контр. этап (%)	разница (%)	конст. этап (%)	контр. этап (%)	разница (%)
Обидчик	10	12	+2	8	2	-6
Жертва	21	12	-9	15	2	-13
Наблюдатель	32	40	+8	39	26	-13
Поддерживающий обидчика	9	14	+5	10	4	-6
Защищающий жертву	28	22	-6	28	66	+38

Анализ данных в таблице 20 позволяет сделать следующие выводы.

В контрольной группе ситуация осталась почти без изменений. Число обидчиков и поддерживающих обидчика возросло. Количество жертв притеснения снизилось за счет увеличения числа наблюдателей конфликта.

Полученные результаты в контрольной группе позволяют сделать следующие выводы: без профилактической работы в ситуациях притеснения среди обучающихся наблюдается увеличение числа обидчиков и поддерживающих обидчика, сохраняются иерархические отношения в классах, что может способствовать возникновению притеснения младших школьников в образовательной организации.

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически незначимой разницы в показателях контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 5,332. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 9,488. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ .

Анализ динамики в экспериментальной группе показал следующие результаты: количество обидчиков в экспериментальной группе уменьшилось почти на 6 %; число жертв притеснения также уменьшилось на 13 %; количество обучающихся, являющихся наблюдателями, также уменьшилось почти на 10 %; количество учащихся, которые поддерживали обидчика, уменьшилось на 6%; а число школьников, защищающих жертву, увеличилось более чем в 2 раза.

Математически обосновано наличие статистически значимых различий между обучающимися контрольной и экспериментальной групп в самооценке ролевого статуса младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически значимой разницы в показателях экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 34,074.

Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,01$  составляет 13,277. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима, уровень значимости  $p < 0,01$ .

Положительная динамика самооценки ролевого статуса младших школьников в ситуации притеснения экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента оказалась более выраженной.

Ролевой статус исследуемых групп младших школьников на контрольном этапе эксперимента представлен на рисунках 16, 17.

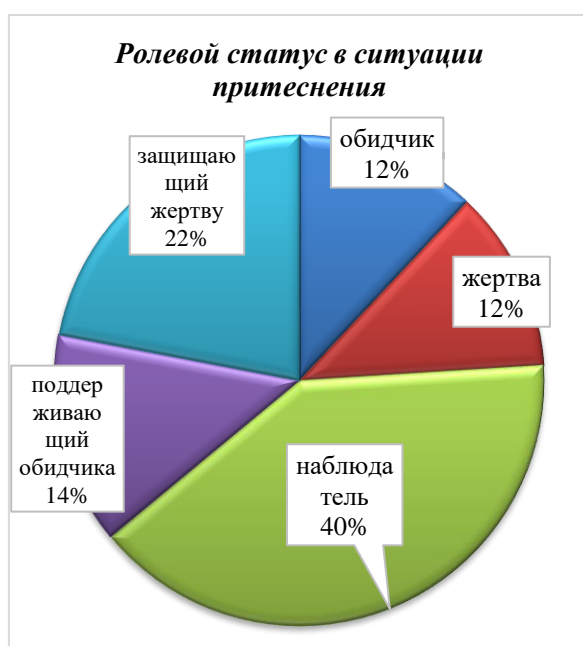


Рисунок 16 – Ролевой статус младших школьников контрольной группы на контрольном этапе эксперимента



Рисунок 17 – Ролевой статус младших школьников экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

Показатели самооценки ролевого статуса младших школьников в ситуации притеснения в образовательной организации на этапах эксперимента представлены на рисунках 18, 19.

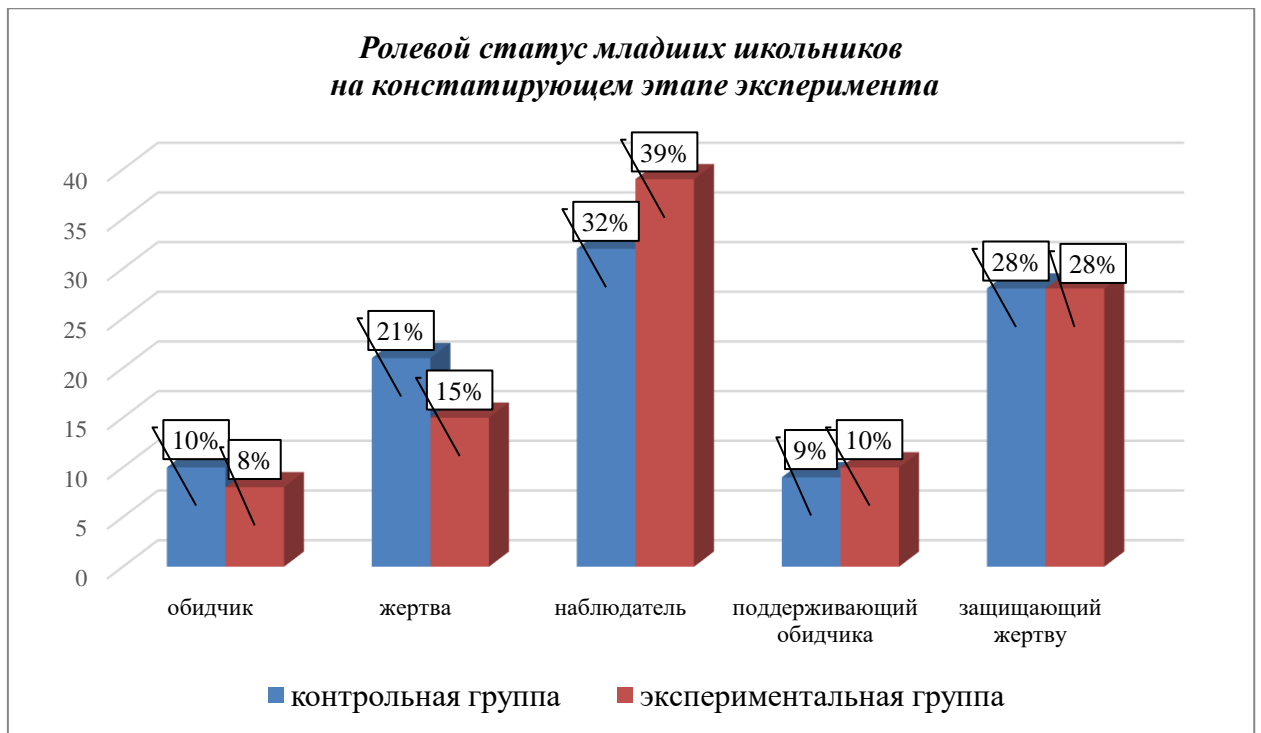


Рисунок 18 – Показатели ролевого статуса младших школьников в ситуации притеснения на констатирующем этапе эксперимента

Для выявления различий между экспериментальной и контрольной группами на констатирующем этапе эксперимента применялся «Критерий  $\chi^2$ ». Расчет критерия показал наличие статистически незначимой разницы в показателях ролевого статуса младших школьников экспериментальной и контрольной групп: значение критерия  $\chi^2$  составляет 1,965. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 9,488. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ .

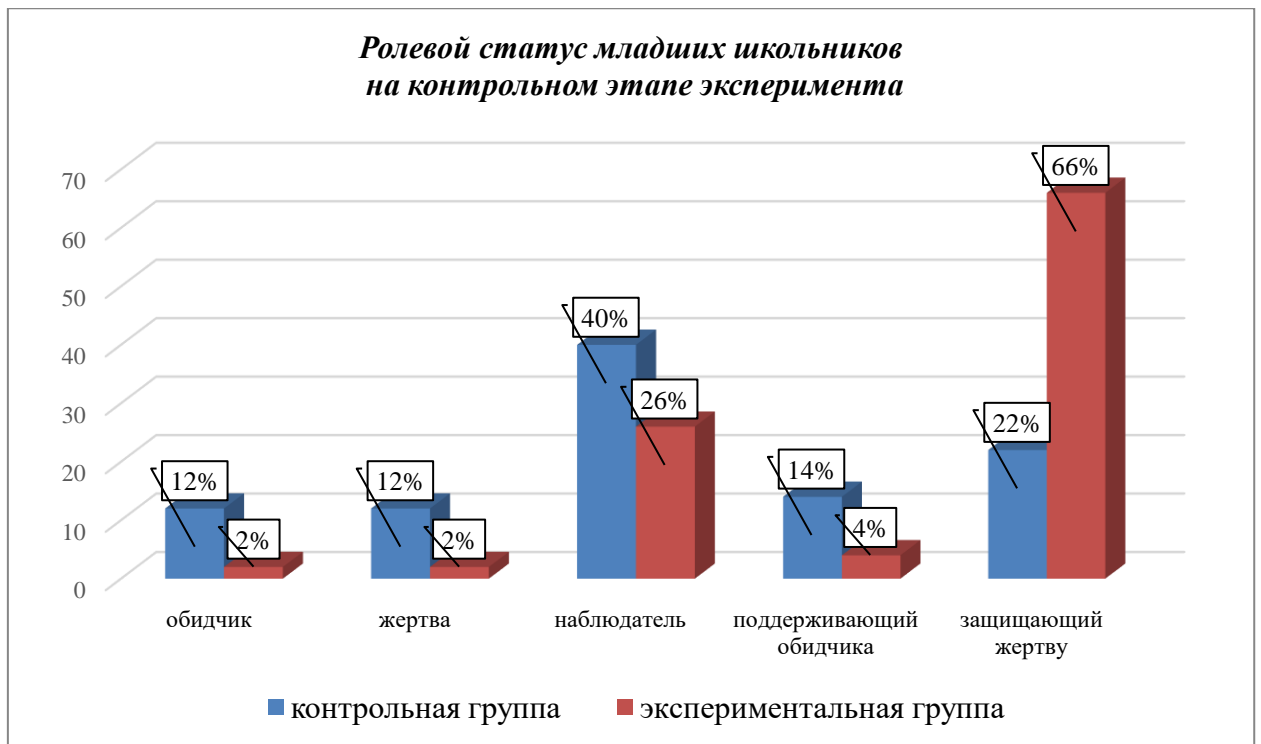


Рисунок 19 – Показатели ролевого статуса младших школьников в ситуации притеснения на контрольном этапе эксперимента

Для выявления различий между экспериментальной и контрольной группами на контрольном этапе эксперимента применялся «Критерий  $\chi^2$ ». Расчет критерия показал наличие статистически значимой разницы в показателях ролевого статуса младших школьников экспериментальной и контрольной групп: значение критерия  $\chi^2$  составляет 44,811. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,01$  составляет 13,277. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p < 0,01$ .

Полученные результаты позволили установить, что в экспериментальной группе ролевой статус младших школьников ситуации притеснения изменился в лучшую сторону. Количество обидчиков и учащихся, поддерживающих обидчика, сократилось в разы. Значительно уменьшилось число жертв притеснения, а количество учащихся, поддерживающих жертву, увеличилось.

Таким образом, в экспериментальных классах по окончании формирующего эксперимента установлена общая положительная динамика в межличностных отношениях младших школьников, зафиксировано уменьшение ролевых конфликтов обучающихся в образовательной организации.

Полученные результаты позволяют сделать обоснованный вывод о том, что педагогическая профилактика притеснения позволяет снизить количество младших школьников, имеющих отклонения в поведении.

Личностный критерий результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации характеризовал характер и уровень тревожности младших школьников. В качестве значимого показателя мы учитывали снижение повышенного показателя исследуемых шкал.

Результаты, полученные по тесту Филлипса, позволяющего оценить динамику характера и уровня тревожности обучающихся контрольной и экспериментальной групп, приведены в таблицах 21, 22.

Анализ полученных данных контрольной группы не выявил динамику в показателях. Разница по многим показателям изменилась в сторону увеличения, что свидетельствует о нарастании уровня тревожности и развитии страхов у младших школьников в образовательной организации.

Таблица 21 – Уровень тревожности младших школьников контрольной группы в динамике на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

<i>Диагностируемый показатель</i>	<i>Контрольная группа</i>					
	<i>Констатирующий этап</i>	<i>Контрольный этап</i>	<i>Разница (%)</i>	<i>Констатир. этап</i>	<i>Конт-рольный этап</i>	<i>Разница (%)</i>
	<i>Повышенный (%)</i>	<i>Повышенный (%)</i>		<i>Высокий (%)</i>	<i>Высокий (%)</i>	
Общая тревожность в школе	39	46	+7	25	36	+11
Переживание социального стресса	64	60	-4	32	38	+6

## Продолжение таблицы 21

Фрустрация потребности в достижении успеха	49	57	+8	40	41	+1
Страх самовыражения	42	43	+1	10	16	+6
Страх ситуации проверки знаний	23	28	+5	9	15	+6
Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	26	34	+8	29	32	+3
Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	21	24	+3	50	51	+1
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	60	56	-4	20	24	+4

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически незначимой разницы в показателях уровня тревожности младших школьников контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 2,362. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 14,067. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ . Полученные данные свидетельствуют о сохранении доминирующих факторов развития притеснения обучающихся контрольной группы.

Таблица 22 – Уровень тревожности младших школьников экспериментальной группы в динамике на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Диагностируемый показатель	Экспериментальная группа					
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Разница (%)	Констатир. этап	Конт-рольный этап	Разница (%)
	Повышенный (%)	Повышенный (%)		Высокий (%)	Высокий (%)	
Общая тревожность в школе	41	20	-21	28	18	-10

Продолжение таблицы 22

Переживание социального стресса	63	45	-18	27	16	-11
Фрустрация потребности в достижении успеха	50	22	-28	41	26	-15
Страх самовыражения	68	10	-58	21	12	-9
Страх ситуации проверки знаний	42	12	-30	18	13	-5
Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	33	18	-15	20	14	-6
Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	25	11	-14	57	41	-16
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	45	10	-35	35	22	-13

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента свидетельствует о динамике характера и уровня тревожности младших школьников экспериментальной группы по шкалам: высокий показатель общей тревожности в школе уменьшен на 10 %; переживание социального стресса снижено на 11 %; высокий показатель фрустрации потребности в достижении успеха уменьшен на 15 %; показатель страха самовыражения снизился на 9 %; повышенный уровень страха ситуации проверки знаний снижен на 5 %; страх несоответствия ожиданиям окружающих – повышенный уровень снижен на 6 %; низкая сопротивляемость стрессу снижена на 16 %; показатель проблемы и страхи в отношениях с учителями снизился на 13 %.

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически значимой разницы в показателях уровня тревожности младших школьников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 14,789. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,05$  составляет 14,067. Связь между



факторным и результативным признаками статистически значима, уровень значимости  $p < 0,05$ .

Сравнительный анализ, данный в динамике на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, представленный на рисунках 20, 21, свидетельствует о разнице результатов, полученных в контрольной и экспериментальной группах. Положительные динамические изменения в уровне тревожности младших школьников экспериментальной группы оказались более выраженными.



Рисунок 20 – Уровень тревожности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Математически обосновано отсутствие статистически значимых различий между обучающимися контрольной и экспериментальной групп в характере и уровне тревожности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента.

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически незначимой разницы в показателях уровня тревожности младших школьников

экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 12,461. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 14,067. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ .



Рисунок 21 – Уровень тревожности младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Математически обосновано наличие статистически значимых различий между обучающимися контрольной и экспериментальной групп в характере и уровне тревожности младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически значимой разницы в показателях уровня тревожности младших школьников экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе

эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 19,114. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,01$  составляет 18,475. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p < 0,01$ .

Таким образом, полученные результаты позволяют сформулировать обоснованный вывод о том, что педагогическая профилактика притеснения приводит к снижению уровня тревожности младших школьников в образовательной организации.

Вторым, не менее важным результатом, показывающим результативность личностного критерия педагогической профилактики притеснения младших школьников, являлся анализ динамики показателей в уровнях самооценки и притязаний младших школьников контрольной и экспериментальной групп.

Результаты изменений уровня самооценки отражены на рисунках 22 и 23.

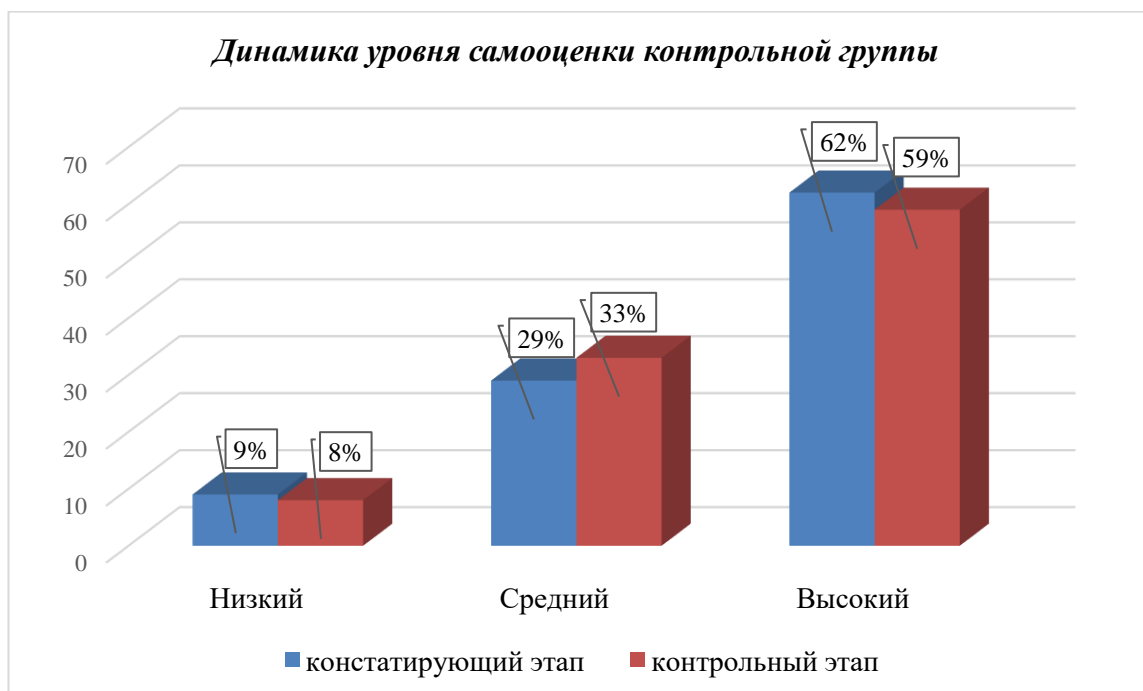


Рисунок 22 – Динамика уровня самооценки младших школьников контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически незначимой разницы в показателях уровня самооценки младших школьников контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 0,391. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ .

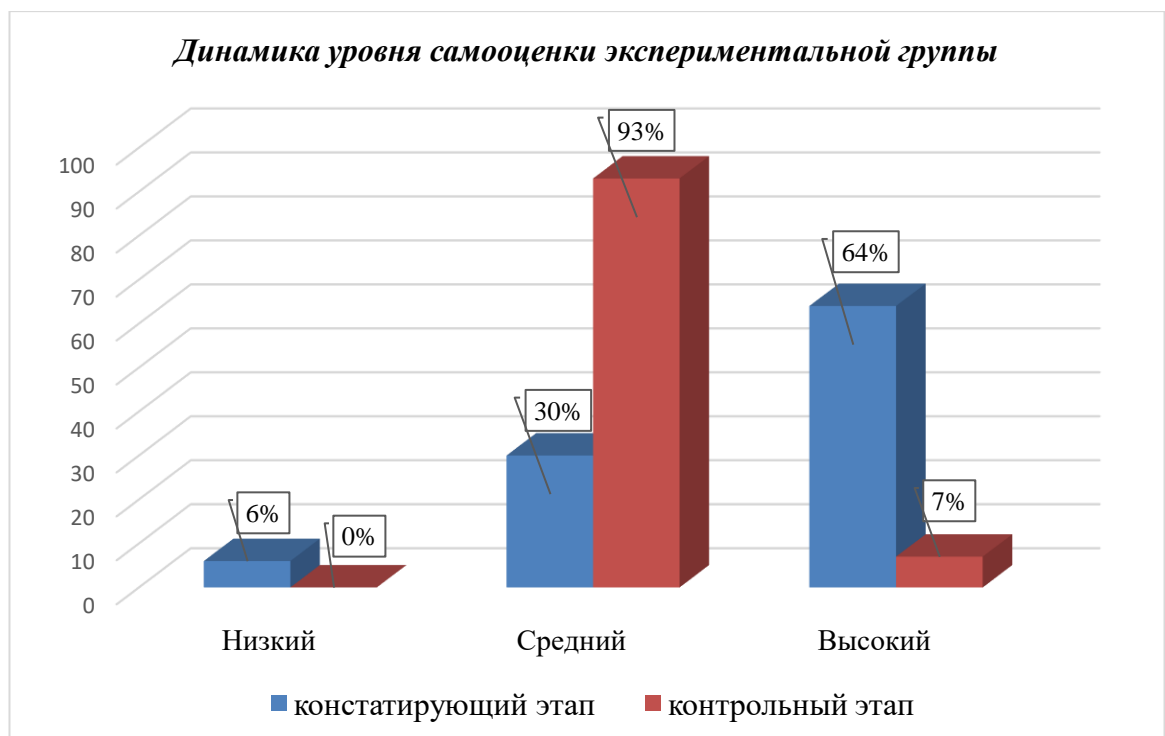


Рисунок 23 – Динамика уровня самооценки младших школьников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически значимой разницы в показателях уровня самооценки младших школьников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 84,029. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,01$  составляет 9,21. Связь между факторным и

результативным признаками статистически значима, уровень значимости  $p < 0,01$ .

Сравнительный анализ рисунков 22 и 23 позволяет сделать следующие выводы. На контрольном этапе эксперимента количество младших школьников с высокой самооценкой, свидетельствующей о нереалистической оценке своих возможностей и пренебрежении к другим, снизилось более чем на 50 % в экспериментальной группе, а в контрольной – на 3 %.

В обеих группах увеличилось количество младших школьников с адекватной самооценкой, соответствующей среднему уровню. Однако в экспериментальной группе этот показатель вырос в 3 раза, а в контрольной только на 4 %.

Показатели низкого уровня самооценки изменились таким образом: в экспериментальной группе произошло уменьшение показателя на 6 %, а в контрольной группе на 1 %.

Обобщенные данные динамики уровня самооценки младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента приведены в таблице 23.

Таблица 23 – Динамика уровня самооценки младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень самооценки	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	Констат. этап (%)	Контрол. этап (%)	Разница (%)	Констат. этап (%)	Контрол. этап (%)	Разница (%)
Низкий	9	8	-1	6	0	-6
Средний	29	33	+4	30	93	+63
Высокий	62	59	+3	64	7	-57

Сравнительный анализ результатов показателей уровня самооценки младших школьников в экспериментальной группе после формирующего эксперимента показал разницу высокого уровня – 57 %, среднего уровня – 63 %; тогда как в контрольной группе разница составила 3 % и 4 % соответственно.

Результаты показателей уровня самооценки младших школьников исследуемых групп на этапах эксперимента приведены на рисунках 24, 25.



Рисунок 24 – Показатели уровня самооценки младших школьников на констатирующем этапе эксперимента



Рисунок 25 – Показатели уровня самооценки младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы: в контрольной и экспериментальной группах прослеживается положительная динамика, однако наиболее значимые изменения выявлены в экспериментальной группе.

Математически обосновано отсутствие статистически значимых различий между обучающимися контрольной и экспериментальной групп в уровне самооценки младших школьников на контрольном этапе

эксперимента и наличие статистически значимых различий между обучающимися контрольной и экспериментальной групп в уровне самооценки младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически незначимой разницы в показателях уровня самооценки младших школьников экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 0,649. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ .

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически значимой разницы в показателях уровня самооценки младших школьников экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 77,541. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,01$  составляет 9,21. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p < 0,01$ .

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что педагогическая профилактика притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации помогает обучающимся более реалистично оценивать себя и других, быть более чувствительным к своим ошибкам и к критике окружающих, ставить перед собой реальные, выполнимые задачи, соответствующие своим возможностям, стать увереннее в себе.

Результаты динамики уровня притязаний отражены на рисунках 26, 27.

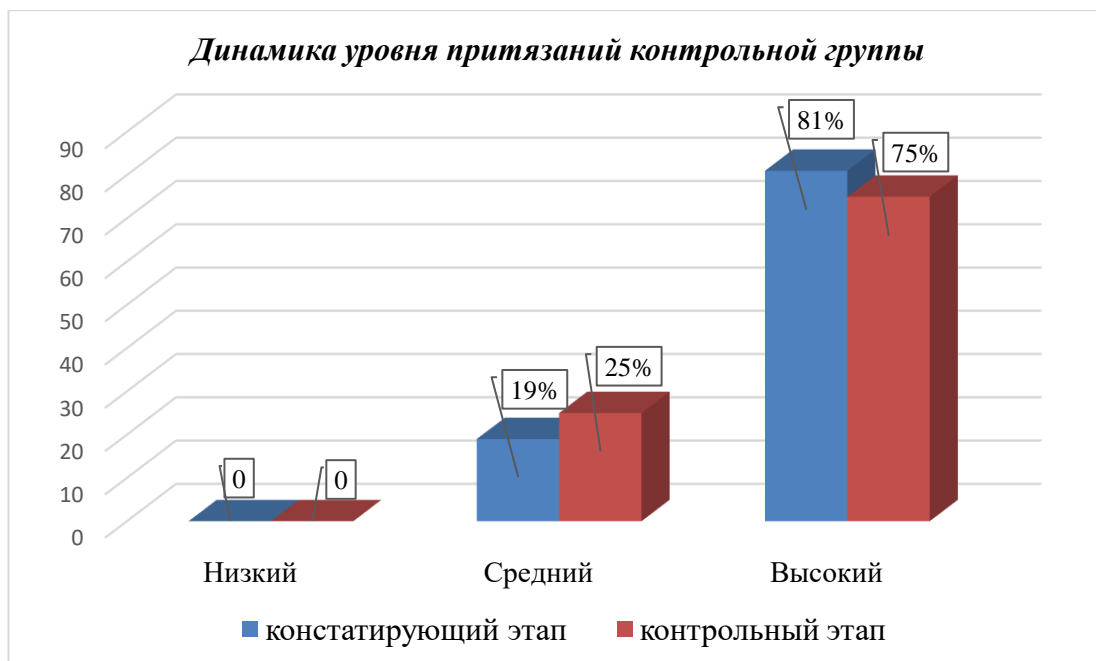


Рисунок 26 – Динамика уровня притязаний младших школьников контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Анализ данных, приведенных на рисунке 26, показал следующие результаты.

В контрольной группе показатели высокого и среднего уровней притязаний изменились незначительно.

Высокий показатель уменьшился на 6 %, средний показатель увеличился на 6 %.

Младших школьников, имеющих низкий уровень притязаний, в исследуемых классах не выявлено.

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически незначимой разницы в показателях уровня притязаний младших школьников контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 1,049. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ .



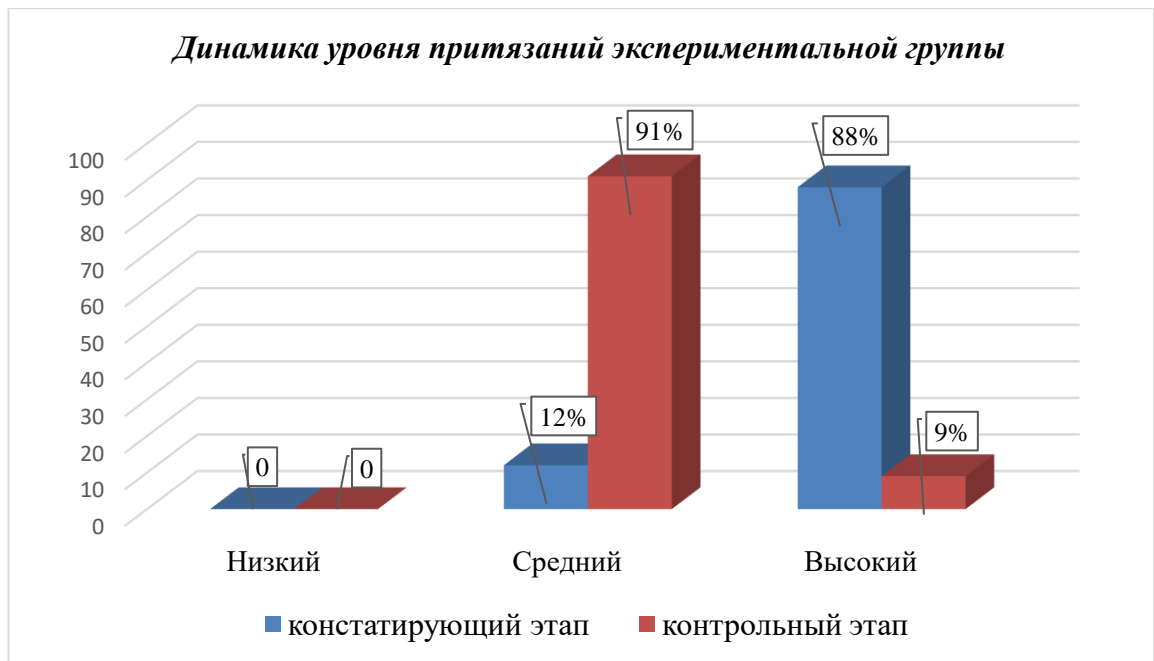


Рисунок 27 – Динамика уровня притязаний младших школьников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Анализ данных, приведенных на рисунке 27, показал следующие результаты.

Высокий уровень притязаний у младших школьников экспериментальной группы, который был установлен в ходе констатирующего эксперимента, снижен почти на 80 %.

Показатели среднего уровня увеличены почти на 80 %. Полученные результаты свидетельствуют о том, что преобладающее не критическое отношение к себе и своим возможностям в начале эксперимента существенно изменилось в положительную сторону.

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически значимой разницы в показателях уровня притязаний младших школьников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 124,932. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,01$  составляет 6,635. Связь между

факторным и результативным признаками статистически значима, уровень значимости  $p < 0,01$ .

Обобщенные данные динамики уровня притязаний младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента приведены в таблице 24.

Таблица 24 – Динамика уровня притязаний младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень притязаний	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	Констат. этап (%)	Контрол. этап (%)	Разница (%)	Констат. этап (%)	Контрол. этап (%)	Разница (%)
Низкий	0	0	0	0	0	0
Средний	19	25	+6	12	91	-79
Высокий	81	75	-6	88	9	-79

Сравнение результатов после формирующего эксперимента выявило разницу показателей высокого и среднего уровня: 79 % в экспериментальной группе и 6 % в контрольной соответственно.

Таким образом, количественная положительная динамика в уровне притязаний у обучающихся экспериментальной группы более высокая.

Результаты показателей уровня притязаний младших школьников исследуемых групп на этапах эксперимента приведены на рисунках 28, 29.



Рисунок 28 – Показатели уровня притязаний младших школьников на констатирующем этапе эксперимента



Рисунок 29 – Показатели уровня притязаний младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически незначимой разницы в показателях уровня притязаний младших школьников экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 1,187. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ .

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически значимой разницы в показателях уровня притязаний младших школьников экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 89,409. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,01$  составляет 6,635. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p < 0,01$ .

Результаты исследования позволяют сделать обоснованный вывод о том, что педагогическая профилактика притеснения младших школьников

позволяет достичь лучших результатов в изменении уровня самооценки и притязаний обучающихся.

Социальный критерий результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации характеризовало представление педагогов образовательных организаций и родителей обучающихся о наиболее распространенных асоциальных проявлениях учеников начальной школы.

С целью определения результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников наряду с использованием диагностических методик был применен метод экспертных оценок. Диагностическим инструментарием выступили разработанные нами анкеты, которые исследовали представление педагогов и родителей обучающихся о наиболее распространенных асоциальных проявлениях младших школьников в образовательной организации и представление педагогов и родителей обучающихся об основных причинах отклоняющегося от нормы поведения детей.

На этапе доказательства результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в ходе контрольного этапа эксперимента информативную ценность представлял только первый параметр. Второй параметр имел значение лишь на этапе констатирующего эксперимента, поэтому не учитывался нами на контрольном этапе.

Динамика представлений педагогов образовательных организаций контрольной и экспериментальной групп представлена в таблицах 25, 26.

На этапе формирующего эксперимента нас интересовали 5 первых позиций. Мы попросили респондентов выделить из общего числа проблем пять наиболее важных, характерных для образовательной организации.

Таблица 25 – Динамика представлений педагогических работников школ (контрольная группа) о наиболее распространенных асоциальных проявлениях младших школьников в образовательной организации

<i>Констатирующий этап</i>			<i>Контрольный этап</i>		
<i>Ранг</i>	<i>Форма поведения</i>	<i>%</i>	<i>Ранг</i>	<i>Форма поведения</i>	<i>%</i>
1	Грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу	74	1	Драки, нанесение телесных повреждений	80
2	Употребление психоактивных веществ (курение)	72	2	Грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу	70
3	Невыполнение домашних заданий	68	3	Унижение сверстников	65
4	Драки, нанесение телесных повреждений	52	4	Употребление психоактивных веществ (курение)	60
5	Унижение сверстников	49	5	Оскорбительное поведение в сети Интернет	50

Анализ данных, приведенных в таблице 25, свидетельствует, что педагоги, работающие в контрольной группе, в пятерке лидеров наиболее распространенных асоциальных проявлений младших школьников оставили факторы, направленные на притеснение, унижение других.

Первый ранг – «Драки, нанесение телесных повреждений». Второй ранг – «Грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу». Третий ранг – «Унижение сверстников». Четвертый ранг – «Хулиганство». Пятый ранг – «Оскорбительное поведение в сети Интернет».

Три фактора из пяти занимали лидирующие позиции и в констатирующем эксперименте.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что без превентивной деятельности, направленной на снижение внешних факторов, способствующих возникновению притеснения, наблюдается

отсутствие снижения остроты проблемы притесняющего поведения в среде обучающихся, нарастание девиантных характеристик детей.

Для оценки достоверности сдвига в значениях динамики представлений педагогов образовательных организаций контрольной группы на этапе формирующего эксперимента приведем полученные эмпирические данные. Значение «Критерия  $\chi^2$ » составляет 0,755. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 9,488. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ .

Таблица 26 – Динамика представлений педагогических работников школ, включенных в эксперимент, о наиболее распространенных асоциальных проявлениях младших школьников в образовательной организации

<i>Констатирующий этап</i>			<i>Контрольный этап</i>		
<i>Ранг</i>	<i>Форма поведения</i>	<i>%</i>	<i>Ранг</i>	<i>Форма поведения</i>	<i>%</i>
1	Грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу	72	1	Оскорбительное поведение в сети Интернет	93
2	Драки, нанесение телесных повреждений	67	2	Невыполнение домашних заданий	87
3	Унижение сверстников	67	3	Грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу	81
4	Хулиганство	54	4	Увлечение азартными играми (компьютерные игры, карты и др.)	56
5	Увлечение азартными играми (компьютерные игры, карты и др.)	52	5	Унижение сверстников	50

Анализ состояния проблемы притесняющего поведения в межличностных отношениях младших школьников, основанный на обработке материалов анкетирования педагогических работников на контрольном этапе эксперимента, выявил следующие результаты:

педагоги, взаимодействующие с классами, в которых проводился формирующий эксперимент, отмечают значительное снижение признаков и показателей притесняющего поведения в среде обучающихся.

Фактор «Драки, нанесение телесных повреждений», значимый на начальном этапе исследования и занимавший второй ранг, утратил свою актуальность.

После профилактической работы на первое место среди асоциальных проявлений в среде младших школьников, по мнению педагогов, вышел фактор «Оскорбительное поведение в сети Интернет». Это связано, по нашему мнению, с тем, что младшие школьники начали осваивать компьютерную грамоту, но не обладают в должной мере навыками безопасного общения в виртуальной сети.

Это подтверждает и тот факт, что фактор «Увлечение азартными (компьютерными) играми», занимавший до эксперимента пятую позицию, поднялся на один ранг.

Фактор «Хулиганство», занимавший четвертую позицию на этапе констатирующего эксперимента, в число лидеров на контрольном этапе не вошел. По мнению педагогов, этот фактор не связан с притеснением других учащихся, это поступки, проявляющиеся в виде сокрытия канцелярских принадлежностей, портфеля, отбирание булки на обеде, отодвигание стула и прочие, – поступки, связанные с желанием посмеяться над другим учеником, но не подвергнуть насилию.

Для оценки достоверности сдвига в значениях динамики представлений педагогов образовательных организаций экспериментальной группы на этапе формирующего эксперимента приведем полученные эмпирические данные с использованием «Критерия  $\chi^2$ » Пирсона. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 24,856. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,01$  составляет 13,277. Разница в показателях на этапах эксперимента статистически значима при уровне значимости  $p < 0,01$ . Таким образом, разница в представлениях педагогов, работающих в экспериментальной группе, о наиболее

распространенных асоциальных проявлениях в образовательных организациях в ходе формирующего эксперимента статистически значима.

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически незначимой разницы в показателях экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 0,327. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 9,488. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ .

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически значимой разницы в показателях экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 27,314. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,01$  составляет 13,277. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p < 0,01$ .

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что педагогическая профилактика притеснения младших школьников, проводимая педагогами образовательных организаций в тандеме с родителями обучающихся, наглядно демонстрирует снижение асоциальных проявлений школьников.

Таким образом, наличие профессиональной готовности педагогов к реализации превентивной деятельности по предупреждению притеснения и применение специально организованных поддерживающих и корректирующих педагогических мероприятий позволяет минимизировать поведенческие отклонения обучающихся и улучшить качество психологического здоровья детей.

В таблицах 27, 28 отражены изменения представлений родителей обучающихся о наиболее распространенных асоциальных проявлениях детей в образовательном учреждении.

Анализ данных, представленных в таблице 27, свидетельствует о том, что родители обучающихся контрольных групп в пятерку наиболее



распространенных асоциальных проблем в детской среде выделили факторы, направленные на физическое, вербальное и психологическое притеснение.

Таблица 27 – Динамика представлений родителей обучающихся контрольной группы о наиболее распространенных асоциальных проявлениях детей в образовательной организации

<i>Констатирующий этап</i>			<i>Контрольный этап</i>		
<i>Ранг</i>	<i>Форма поведения</i>	<i>%</i>	<i>Ранг</i>	<i>Форма поведения</i>	<i>%</i>
1	Грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу	92	1	Грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу	100
2	Унижение сверстников	85	2	Драки, нанесение телесных повреждений	84
3	Увлечение азартными играми (компьютерные игры, карты и др.)	79	3	Увлечение азартными играми (компьютерные игры, карты и др.)	81
4	Драки, нанесение телесных повреждений	76	4	Унижение сверстников	69
5	Хулиганство	75	5	Оскорбительное поведение в сети Интернет	56

Ситуация в контрольной группе родителей обучающихся на контрольном этапе исследования, как свидетельствует анализ анкет, осталась без изменений. Факторы, направленные на притеснение других, остались в пятерке лидеров и не утратили актуальности.

Для оценки достоверности сдвига в значениях динамики представлений родителей обучающихся контрольной группы на этапе формирующего эксперимента приведем полученные эмпирические данные с использованием «Критерия  $\chi^2$ » Пирсона. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 8,935. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 9,488. Разница в показателях на этапах эксперимента статистически не значима при уровне значимости  $p > 0,05$ .

Полученные результаты свидетельствуют о сохранении повышенного риска возникновения притеснения младших школьников.

Основываясь на анализе мнения родителей обучающихся, фактор «Грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу» снизился как в ранговом отношении (с 1 на 4 ранг), так и в процентном (снижение показателя на 32 %).

Таблица 28 – Динамика представлений родителей обучающихся экспериментальной группы о наиболее распространенных асоциальных проявлениях детей в образовательной организации

<i>Констатирующий этап</i>			<i>Контрольный этап</i>		
<i>Ранг</i>	<i>Форма поведения</i>	<i>%</i>	<i>Ранг</i>	<i>Форма поведения</i>	<i>%</i>
1	Грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу	91	1	Увлечение азартными играми (компьютерные игры, карты и др.)	100
2	Унижение сверстников	86	2	Употребление психоактивных веществ (курение)	72
3	Увлечение азартными играми (компьютерные игры, карты и др.)	81	3	Хулиганство	65
4	Драки, нанесение телесных повреждений	77	4	Грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу	60
5	Хулиганство	71	5	Унижение сверстников	47

Второй ранг занимает фактор «Употребление психоактивных веществ (курение)», не являющийся приоритетным на констатирующем этапе эксперимента. Это связано, по нашему мнению, с тем, что младшие школьники повзрослели, и вместе с этим стараются выглядеть еще старше, подражая старшеклассникам.

Фактор «Унижение сверстников» (занимавший 2-ю ранговую позицию и волновавший 85 % опрошенных родителей) снизился на 38 % до 5 места.

Фактор «Увлечение азартными (компьютерными) играми» вышел на 1 место, предпочтение ему отдали все родители – 100 % респондентов, что на 21 % больше, чем на этапе констатирующего эксперимента. Младшие

школьники активно осваивают всевозможные гаджеты, что, по мнению всех родителей, неблагоприятно сказывается на поведении детей.

Для оценки достоверности сдвига в значениях динамики представлений родителей обучающихся экспериментальной группы на этапе формирующего эксперимента приведем полученные эмпирические данные с использованием «Критерия  $\chi^2$ » Пирсона. Значение критерия  $\chi^2$  составляет 19,793. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,01$  составляет 13,277. Разница в показателях на этапах эксперимента статистически значима при уровне значимости  $p < 0,01$ .

Родители обучающихся, входящих в экспериментальную группу, в анкетах отмечают общее снижение девиантной активности обучающихся на момент окончания эксперимента. Фактор «Драки, нанесение телесных повреждений» потерял свою актуальность и не входит в пятерку значимых проблем. Особое внимание следует обратить на отмеченное экспертами уменьшение количества прецедентов притесняющего поведения в межличностных отношениях младших школьников.

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически незначимой разницы в показателях экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 0,151. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0,05$  составляет 9,488. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0,05$ .

Расчет «Критерия  $\chi^2$ » показал наличие статистически значимой разницы в показателях экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента: значение критерия  $\chi^2$  составляет 16,891. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p = 0,01$  составляет 13,277. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p < 0,01$ .

Полученные данные свидетельствуют о значимости влияния внешних факторов возникновения притеснения младших школьников на развитие данного явления и возможностях его коррекции.

Таким образом, превентивная деятельность по предотвращению притеснения младших школьников дает возможность родителям обучающихся понять причины возникновения притеснения в межличностных отношениях детей и помочь справиться с ними.

Приведем полученные значения «Критерия  $\chi^2$ » К. Пирсона по уровням результативности педагогической профилактики младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в таблице 29.

Анализ полученных данных показал, что в экспериментальной группе различия в показателях каждого из трех компонентов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента значимы, т.к. полученные эмпирические значения критерия больше критических.

В контрольной группе различия в показателях трех уровней на констатирующем и контрольном этапах эксперимента не значимы, т.к. полученные эмпирические значения критерия меньше критических.

На констатирующем этапе эксперимента различия между показателями контрольной и экспериментальной групп были не значимы. На контрольном этапе эксперимента различия в показателях контрольной и экспериментальной групп были значимы.

Таким образом, реализация модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации позволила ответить на ряд поставленных вопросов.

Таблица 29 – Статистический анализ и обобщение эмпирических данных, свидетельствующих о результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в образовательной организации

Диагностический инструментарий	Полученные эмпирические значения «Критерия $\chi^2$ »				
	КГ Конст.-контр. этап	ЭГ Конст.-контр. этап	КГ и ЭГ Констатир. этап	КГ и ЭГ Контрол. этап	
<i>Поведенческий критерий</i>					
«Диагностика притеснения в межличностных отношениях учащихся» (ДПМОУ И.М. Дубовик)	4,399 (крит. 15,507) незначимо	17,249 (крит. 15,507) значимо	8,555 (крит. 15,507) незначимо	22,707 (крит. 20,09) значимо	
Авторская анкета – «Ролевой статус младших школьников в ситуации притеснения»	5,332 (крит. 9,488) незначимо	34,074 (крит. 13,277) значимо	1,965 (крит. 9,488) незначимо	44,811 (крит. 13,277) значимо	
Итого	9,731 : 2 = 4,865	51,323 : 2 = 25,661	10,52 : 2 = 5,260	67,518 : 2 = 33,759	
<i>Личностный критерий</i>					
«Методика диагностики школьной тревожности» Филлипса	2,362 (крит. 14,067) незначимо	14,789 (крит. 14,067) значимо	12,461 (крит. 14,067) незначимо	19,114 (крит. 18,475) значимо	
«Методика изучения самооценки человека» (Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн)	Уровень самооценки	0,391 (крит. 5,991) незначимо	84,029 (крит. 9,21) значимо	0,649 (крит. 5,991) незначимо	77,541 (крит. 9,21) значимо
	Уровень притязаний	1,049 (крит. 5,991) незначимо	124,932 (крит. 6,635) значимо	1,187 (крит. 5,991) незначимо	89,409 (крит. 6,635) значимо
Итого	3,802 : 3 = 1,267	238,539 : 3 = 79,513	14,295 : 3 = 4,765	186,063 : 3 = 65,021	
<i>Социальный критерий</i>					
Авторские анкеты для родителей обучающихся	8,935 (крит. 9,488) незначимо	19,793 (крит. 13,277) значимо	0,151 (крит. 9,488) незначимо	16,891 (крит. 13,277) значимо	
Авторские анкеты для педагогов образовательной организации	0,755 (крит. 9,488) незначимо	24,856 (крит. 13,277) значимо	0,327 (крит. 9,488) незначимо	27,314 (крит. 13,277) значимо	
Итого	9,690 : 2 = 4,845	44,649 : 2 = 22,324	0,478 : 2 = 0,239	44,205 : 2 = 22,102	
По трем критериям	10,977 : 3 = 3,659	127,498 : 3 = 42,499	10,264 : 3 = 3,421	120,882 : 3 = 40,294	

Сопоставительный анализ результатов исследования в контрольной и экспериментальной группах показал у последних значимые сдвиги в нивелировании влияния детерминирующих факторов возникновения притеснения.

Результатом формирующего этапа исследования является уменьшение проявлений проблем притеснения, которое выразалось в игнорировании, унижении чести и достоинства одноклассников, высмеивании, агрессивном воздействии на более слабого ученика.

Количественно подтверждена более высокая динамика показателей экспериментальных групп в склонности к притесняющему поведению среди обучающихся, изменении ролевого статуса обучающихся, снижении уровня тревожности, коррекции уровня самооценки до адекватного уровня. Результаты анкетирования экспертов отражают уменьшение остроты проблемы отклоняющегося поведения младших школьников.

Профилактическая работа с младшими школьниками, педагогами и родителями обучающихся показала результативность превентивных мер, способствующих созданию благоприятной образовательной среды, организовав сотрудничество школьников, педагогического коллектива и родителей обучающихся.

Предложенные нами содержание, формы и методы профилактической работы в образовательной организации ориентированы на снижение проявлений притесняющего поведения младших школьников, уменьшение ролевых конфликтов в межличностных отношениях обучающихся, улучшение состояния психологического здоровья детей, уменьшение социально-педагогической дезадаптации обучающихся, нивелирование влияния внутренних и внешних факторов возникновения притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.

## Выводы по Главе 2

Педагогическая профилактика притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации осуществлялась по разработанной нами практико-ориентированной модели профилактики, включающей целевой, содержательно-деятельностный, критериально-диагностический, результативный компоненты. Реализация данной модели в системе профилактики притесняющего поведения является одним из условий повышения результативности профилактической деятельности образовательных организаций.

Моделирование и экспериментальная проверка результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации показали следующие результаты.

Установлено, что педагогическая профилактика притеснения младших школьников в образовательной организации обеспечивает уменьшение поведенческих отклонений обучающихся.

Комплексный критериально-диагностический инструментарий, включающий в себя диагностику межличностных отношений младших школьников и уровня школьной тревожности, изучение самооценки человека, изучение ролевого статуса обучающихся в ситуации притеснения, исследование отношения педагогов образовательных организаций и родителей обучающихся к проблеме притесняющего поведения младших школьников, позволил установить проблему притеснения в межличностных отношениях обучающихся, выявить иерархические отношения в классных коллективах, диагностировать проблему школьной тревожности у младших школьников.

Достижению объективности в оценке полученных результатов способствовал комплексный подход к конструированию модели профилактики

притеснения младших школьников в межличностных отношениях: охват превентивной деятельностью всех субъектов организации процесса профилактики, учет детерминирующих факторов возникновения поведенческих девиаций у обучающихся, создание безопасной среды в образовательном пространстве и в семьях школьников, обучение педагогов и родителей обучающихся профилактическим мерам решения проблем притеснения детей.

При организации констатирующего и контрольного этапов эксперимента учитывались особенности младших школьников, в том числе сензитивные для данного возраста, исходный уровень воспитания и образования школьников, особенности образовательного процесса, социальный статус семей обучающихся.

Основными причинами возникновения притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации выступают внешние и внутренние факторы.

Установлено наличие психологических и социально-педагогических факторов. Медико-биологические факторы риска в исследуемых группах не выявлены. Внутренние факторы риска отражают состояние психических процессов школьников, наличие агрессивности, враждебности, потребности в доминировании, виктимность и конформность поведения. Внешними факторами выступают: проблемы образовательных организаций, негативное влияние окружения, условия жизни в семье, социальное неблагополучие, нестандартность коммуникативных актов, намеренное и осознанное нарушение принятых норм и правил поведения, формирование новых социальных отношений.

В процессе констатирующего эксперимента были получены эмпирические данные, позволившие нам выявить наличие притеснения в межличностных отношениях младших школьников.

Доминирующими признаками притесняющего поведения обучающихся являются: игнорирование, унижение достоинства, высмеивание, агрессивное воздействие, отрицательное лидерство и референтность.

Установлено, что более половины младших школьников подвергаются агрессивному воздействию и унижению достоинства. 7 % опрошенных имеют



статус жертвы игнорирования. Киберпритеснение выявлено у трети обучающихся. Склонность к притесняющему поведению проявили 6 % респондентов. 15 % младших школьников характеризуются направленностью к эмоциональному превосходству и подавлению более слабого ученика.

Экспериментально уточнен ролевой статус младших школьников в ситуации притеснения. Более трети младших школьников в ситуации притеснения предпочитают занимать позицию наблюдателя. 18 % обучающихся являются жертвами притеснения. 9 % младших школьников имеют статус «обидчика».

Выявлено, что у обучающихся, являющихся жертвами притеснения, выше уровень тревожности, чем у остальных детей. Проблема школьной тревожности связана с формированием самооценки школьников.

Установлено, что меньше трети младших школьников имеют адекватный уровень самооценки и притязаний, что является показателем личностной незрелости обучающихся и свидетельствует об отклонениях в формировании личности. Заниженная или завышенная самооценка у обучающихся может выступать фактором развития статуса жертвы или обидчика.

В образовательных организациях, по мнению экспертных групп, преобладают формы поведения, направленные на физическое, вербальное и психологическое притеснение обучающихся.

Выявленные в ходе констатирующего эксперимента факторы возникновения притеснения в межличностных отношениях позволили целенаправленно смоделировать и осуществить педагогическую профилактику в образовательных организациях.

Процесс педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях представляет собой комплекс специально организованных поддерживающих и корректирующих педагогических мер, включающих мониторинг межличностного взаимодействия обучающихся и возникающих в ходе него проблем, проведение индивидуальных и коллективных

мероприятий, направленных на снижение проявлений дезадаптивных форм поведения.

Экспериментальная апробация результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях показала, что превентивная деятельность по предупреждению притеснения обеспечивает уменьшение поведенческих отклонений обучающихся в образовательной организации.

Математически обосновано отсутствие статистически значимых различий между обучающимися контрольной и экспериментальной групп младших школьников на констатирующем этапе эксперимента и наличие статистически значимых различий в показателях на контрольном этапе эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа позволила достичь положительные динамические изменения в уменьшении проявлений притеснения: показатели унижения достоинства, игнорирования и агрессивного воздействия уменьшились почти на треть.

Установлено уменьшение числа обидчиков на 6 % и их жертв более чем на 10 %; количество школьников, вставших на защиту жертвы, увеличилось в 2 раза.

Установлено снижение уровня общей тревожности обучающихся на 21 %, проблемы и страхи в отношениях с учителями снижены у 35 % школьников.

Уровень самооценки обучающихся изменился до адекватного почти у половины младших школьников, а высокий уровень притязаний снижен почти на 70 %.

В ходе педагогического эксперимента были получены количественные данные, свидетельствующие о необходимости профилактической работы по предотвращению возникновения и развития притеснения обучающихся.

Результаты педагогического эксперимента позволили установить, что моделирование процесса профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях способствовало снижению проявлений притесняющего поведения младших школьников, уменьшению поведенческих отклонений обучающихся.

Анализ полученных результатов показал, что педагогическая профилактика, организованная педагогами начальной школы в образовательной организации, позволяет нивелировать факторы риска возникновения притеснения обучающихся, что нашло свое подтверждение в результатах проведенной работы.

Результаты исследования показывают, что выявленные и созданные в ходе эксперимента организационно-педагогические условия в образовательных организациях (учет доминирующих факторов возникновения поведенческих девиаций; комплексное взаимодействие субъектов организации процесса профилактики; создание безопасной образовательной среды; профессиональная готовность педагогов образовательной организации к решению проблем притеснения обучающихся; наличие научно-методического обеспечения процесса профилактики притеснения) являются детерминантами результативности педагогической профилактики притесняющего поведения обучающихся.

Для достижения результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях педагогам образовательных организаций рекомендовано использование «Программы работы классного руководителя по профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях».

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы доказано, что моделирование профилактической деятельности классного руководителя начальной школы с учетом детерминирующих факторов и созданных организационно-педагогических условий является результативным средством педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.

Полученный фактический материал подтвердил нашу гипотезу о результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях, если практико-ориентированная модель профилактики притеснения, интегрирующая воспитательный потенциал школы и семьи, будет внедрена в практику с учетом соблюдения организационно-педагогических условий в образовательной организации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из основных государственных задач выступает нравственное воспитание подрастающего поколения, свободного от насилия, агрессии, нетерпимости. Вектор государственных интересов направлен на создание системы профилактики любых видов притесняющего, девиантного, отклоняющегося поведения обучающихся в образовательных организациях.

В современных условиях с ростом негативных явлений и отклонений в поведении обучающихся усиливается значение образовательных организаций как фактора формирования личности школьников. Педагогическая профилактика притесняющего поведения обучающихся является очень важной и необходимой составляющей приоритетных направлений образовательных организаций.

Объективные данные, свидетельствующие о наличии деструктивных тенденций, результатом которых является увеличение численности детей, являющихся жертвами травли, притеснения, диктуют необходимость пересмотра существующей системы профилактической деятельности.

Недооценка важности решения этой проблемы может в перспективе привести к дискредитации духовно-нравственных ценностей, социальной дезинтеграции притесняемой личности подростков, их дереализации и деперсонализации, снижению социального статуса и возникновению устойчивых депрессивных состояний. Именно поэтому данное исследование было нацелено на заполнение познавательных лагун в содержании, методах и формах педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.

Анализ теоретических аспектов педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации и полученные результаты опытно-экспериментальной работы

подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сформулировать следующие выводы.

На основании теоретического анализа и анализа, полученного в ходе экспериментального исследования, раскрыта сущность понятия «притеснение младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации», а также раскрыты детерминирующие факторы возникновения данного феномена.

Теоретически установлено, что притеснение является одной из форм девиантного поведения, поскольку носит осозанный, намеренный, повторяющийся характер продолжительных насильственных действий, причиняющих притесняемой стороне и проявляется в игнорировании, моральном унижении, подавлении, враждебности, принуждении, умышленном причинении физического и психологического вреда личности. Данный факт позволил экстраполировать результаты ранее проведенных исследований по проблеме девиантного поведения на развитие феномена «притеснение».

Показано, что при наличии ряда деструктивных факторов современная образовательная организация может стать источником для возникновения и развития притеснения обучающихся начальных классов.

Разработан комплексный критериально-диагностический инструментарий, базирующийся на совокупности поведенческого, личностного и социального критериев, который позволяет осуществлять мониторинг результативности педагогической профилактики притеснения в образовательной организации с субъектами профилактической работы. Выделенные с помощью инструментария показатели позволяют не только диагностировать проявления притесняющего поведения, но и проанализировать динамику результатов педагогической профилактики.

Установлено, что возникновению притеснения младших школьников в образовательной организации способствуют внешние и внутренние факторы. Среди внешних факторов доминируют семейное неблагополучие, стрессовые жизненные ситуации, негативные примеры из средств массовой информации,

авторитарный стиль обучения, чрезмерное увлечение детей компьютерными играми, безнадзорность.

Игнорирование, унижение достоинства, высмеивание, агрессивное воздействие, отрицательное лидерство и референтность, боязнь несоответствия ожиданиям окружающих, тревожность, неадекватный уровень самооценки, фрустрация потребности в достижении успеха – являются внутренними доминантами возникновения притеснения младших школьников.

Превентивной мерой для предотвращения деструктивных изменений в межличностных отношениях младших школьников в образовательной организации может стать педагогическая профилактика. Ее основные векторы направлены на раннюю превенцию притеснения в начальной школе, коррекцию притесняющего воздействия на личность и предотвращение рецидивов возникновения притесняющего поведения младших школьников.

Педагогическая профилактика притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации представляет собой специально организованную полифункциональную деятельность, осуществляемую по контрольно-координационному, аналитико-коррекционному, информационно-просветительскому и социально-досуговому направлениям.

Эти направления логично интегрированы и развиты в соответствующей практико-ориентированной модели, структурно представленной целевым, содержательно-деятельностным, критериально-диагностическим и результативным компонентами. Объединенные общей концептуальной рамкой идей социального воспитания и социально-педагогического сопровождения обучающихся, все компоненты модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в образовательной организации нацелены на создание благоприятных условий для адаптации и социального развития обучающихся, нивелирование влияния внутренних и внешних факторов возникновения притеснения младших школьников в образовательной организации.

Содержательно-методологический базис модели определил конкретные направления комплексной профилактической работы по созданию безопасной образовательной среды, обучению младших школьников социально важным моделям поведения, оказанию индивидуальной помощи школьникам группы риска, созданию условий для развития личности обучающихся.

Педагогическое сопровождение модели профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях основано на интеграции усилий учеников, педагогов и родителей обучающихся в вопросах профилактики притесняющего поведения школьников и строится на принципах комплексности, адресности, универсальности, непрерывности, положительного и опережающего характера деятельности.

Определены организационно-педагогические условия, детерминирующие результативность профилактической работы с младшими школьниками в условиях образовательных организаций. Комплексное взаимодействие субъектов организации процесса профилактики, профессиональная готовность педагогов образовательных организаций к решению проблем притеснения обучающихся, наличие соответствующего научно-методического обеспечения процесса профилактики – все эти условия обеспечивают управляемость процессом, позволяя в итоге улучшить психологический климат в классе, уменьшить общую тревожность в начальной школе, изменить до «адекватного» уровень самооценки младших школьников, снизить склонность к притесняющему поведению среди младших школьников.

Установлено, что наиболее эффективными формами реализации педагогической профилактики притеснения младших школьников в образовательной организации служат: школа для педагогов, семинары и классные часы, совместное общение детей и педагогов в киберпространстве, организация дискуссионных клубов по актуальным темам, досуговых семейных клубов, мастер-классов, творческих мастерских, коррекционных игр, тренингов.

Конкретным шагом для сопровождения педагогической деятельности в образовательной организации стала «Программа работы классного

руководителя по профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях». Эта программа позволила организовать и осуществить профилактическую работу с младшими школьниками, семьями обучающихся и педагогическим составом школы.

Разработанная и апробированная в ходе эксперимента авторская программа способствует повышению уровня знаний педагогических работников и родителей обучающихся о профилактике притеснения младших школьников; организации межличностного общения, корректирующего притесняющее поведение; развитию психологической культуры обучающихся.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза экспериментально подтверждена. Опытно-экспериментальная работа по моделированию педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации доказывает, что результативность профилактической деятельности зависит от содержания и условий педагогической профилактики, от профессиональной готовности педагогов к решению проблем притеснения обучающихся и наличия научно-методического обеспечения процесса профилактики.

Проведенное исследование не исчерпывает содержания проблем притеснения обучающихся в образовательных организациях. Дальнейшие исследования могут быть связаны с изучением характера притеснения в подростковой среде, исследованием специфики профилактики притесняющего поведения в отношениях детей и их родителей, а также разработкой соответствующих превентивных мер.



**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Аверин, В. А. Развитие личности ребенка от пяти до семи / В. А. Аверин, Л. А. Головей. – Екатеринбург : Рама Паблишинг, 2010. – 576 с.
2. Адлер, А. Индивидуальная психология и развитие ребенка / А. Адлер. – М. : Институт общегуманитарных исследований, 2017. – 144 с. – (Современная психология. Теория и практика).
3. Азерли, Д. А. Насилие в школе: взгляд современных российских исследователей / Д. А. Азерли, И. Э. Петрова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2013. – № 4 (32). – С. 7–13. – (Социальные науки).
4. Алиева, Ф. Ф. Причины и последствия школьного буллинга // International student research bulletin. – 2016. – № 5. – С. 48–49.
5. Алисов, Е. А. Педагогическое проектирование экологически безопасной образовательной среды: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. / Алисов Евгений Анатольевич. – Курск, 2011. – 405 с.
6. Алишев, Б. С. Межличностное притеснение и представления о нем девочек-старшекласниц / Б. С. Алишев, Н. В. Кораблева // Ученые записки Казанского государственного университета. – Т. 150, кн. 3. – Гуманитарные науки, 2008. – С. 151–164.
7. Ананьев, В. А. Практикум по психологии здоровья. Методическое пособие по первичной специфической и неспецифической профилактике / В. А. Ананьев. – СПб. : Речь, 2007. – 320 с.
8. Андреева, Г. М. Социальная психология сегодня: поиски и размышления / Г. М. Андреева // М. : Московский психолого-социальный институт, 2009. – 160 с.
9. Андроникова, О. О. Готовность педагога к работе с виктимными детьми и необходимые условия ее реализации / О. О. Андроникова,

Н. Д. Галитаров // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2015. – № 3 (52). – С. 171–180.

10. Ахмедбекова, Р. Р. Сущность агрессии и причины ее проявления у младших школьников / Р. Р. Ахмедбекова // Начальная школа плюс До и после. – 2011 – № 9. – С. 35–39.

11. Бадмаев, С. А. Психологическая коррекция отклоняющегося поведения школьников / С. А. Бадмаев. – М. : Магистр, 1999. – 96 с.

12. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды: теоретические основы и технологии создания: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Баева Ирина Александровна. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2002. – 44 с.

13. Башкатов, И. П. Притеснение: обидчики и обиженные / И. П. Башкатов // Социологические исследования. – 2002. – № 2. – С. 44–48.

14. Башкатов, И. П. Изучение психологических механизмов притеснения – непереносимое условие профилактики девиантного поведения и укрепления национальной безопасности Российского государства / И. П. Башкатов // Психология притеснения: обидчики и обиженные: материалы третьей Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 27–28 марта 2003 г. / под общ. ред. И. П. Башкатова. – М.; Коломна: Коломенский государственный педагогический институт, 2003. – С. 3–15.

15. Башкатов, И. П. Правонарушения подростка можно предупредить / И. П. Башкатов // Башкатовские чтения: «Психология притеснения и деструктивного поведения в детско-подростковой среде»: материалы восемнадцатой Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 14–15 марта 2018 г. / под общ. ред. М. Н. Филиппова. – Коломна: ГОУ ВО МО «ГСГУ», 2018. – С. 4–7.

16. Беличева, С. А. Основы превентивной психологии / С. А. Беличева. – М. : Социальное здоровье России, 1994. – 224 с.

17. Березин, С. В. Психология наркотической зависимости и созависимости / С. В. Березин, К. С. Лисецкий, Е. А. Назаров. – М. : МПА, 2001. – 211 с.
18. Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Л. Берковиц. – СПб. : Прайм Еврознак, 2001. – 516 с.
19. Блясова, И. Ю. Теоретико-методологические основы профилактики девиантного поведения подростков в социокультурной среде региона: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.05 / Блясова Ирина Юрьевна. – Челябинск, 2016. – 523 с.
20. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – М., 2006. – 112 с.
21. Бочавер, А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен // Психология. Журнал высшей школы экономики. – 2013. – Т. 10, № 3. – С. 149–159.
22. Бочанцева, Л. И. Профилактика отклоняющегося поведения у младших школьников во внеурочной деятельности в начальной школе. / Л. И. Бочанцева, Е. В. Федянкина // Инновационные тенденции развития системы образования : материалы VII Международной научно-практической конференции, г. Чебоксары, 11 июня 2017 г. / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 80–88.
23. Бочарова, В. Г. Педагогика социальной работы / В. Г. Бочарова. – М. : SvR-Аргус, 1994. – 208 с.
24. Бочкарева, Г. Г. Психологическая характеристика мотивационной сферы подростков-правонарушителей / Г. Г. Бочкарева // Изучение мотивации поведения детей и подростков / под ред. Л. И. Божович, Л. В. Благонадежиной. – М. : Педагогика, 1972. – С. 259–349.
25. Бутенко, В. Н. Буллинг в школьной образовательной среде: опыт психологических особенностей «обидчиков» и «жертв» / В. Н. Бутенко, О. А. Сидоренко // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2015. – № 3. – С. 138–143.

26. Бутовская, М. Л., Вишневская В. И. Феномен школьной травли: агрессоры и жертвы в российской школе / М. Л. Бутовская, В. И. Вишневская // Этнографическое обозрение. – 2010. – № 2. – С. 55–68.
27. Бэрн, Р. Агрессия / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – СПб. : Питер, 2014. – 416 с.
28. Бютнер, К. Жить с агрессивными детьми / К. Бютнер. – М., 1991. – 88 с.
29. Вахромов, Е. Е. Психологические особенности самоактуализации подростков с отклоняющимся поведением: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Вахромов Евгений Евгеньевич. – М., 2003. – 24 с.
30. Велиханова, Н. Ф. Притеснение – путь к аддиктивному поведению / Н. Ф. Велиханова // Психология притеснения: обидчики и обиженные : материалы шестой Всероссийской научно-практической конференции. – М. : Коломенский государственный педагогический институт, 2006. – С. 71–73.
31. Веретко, Е. Н. Отклоняющееся поведение как предмет психолого-педагогических исследований / Е. Н. Веретко // Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2008. – Т. 14, № 1.– С. 217–220.
32. Внебрачных, Р. А. Троллинг как форма социальной агрессии в виртуальных сообществах / Р. А. Внебрачных // Вестник Удмуртского университета. Философия. Социология. Психология. Педагогика. – Ижевск : Удмуртский государственный университет. – 2012. – Вып. 1. – С. 48 – 51.
33. Волков, Б. С. Думающим и заботливым родителям: сборник статей / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – М. : Русайнс, 2016. – 154 с.
34. Волкова, И. В. Характеристика подросткового буллинга и его определение / И. В. Волкова // Вестник Минского университета. – 2016. – № 2. – С. 26–33.
35. Володин, А. А. Анализ содержания понятия «организационно-педагогические условия» / А. А. Володин, Н. Г. Бондаренко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки, 2014. – С. 143–152.

36. Воропаев, М. В. Воспитание в виртуальных средах : монография / М. В. Воропаев ; научн. ред. А.В. Мудрик. – М. : МГПУ, 2010. – 232 с.
37. Выготский Л. С. Психология развития как феномен культуры / Л. С. Выготский. – М. : Институт практической психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1996. – 512 с.
38. Вяликова, Г. С. Поликультурная компетентность будущего учителя / Г. С. Вяликова, Л. И. Максимова, Ю. А. Плужникова. – Коломна : Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2014. – 151 с.
39. Газман, О. С. От авторитарного образования к педагогике свободы / О. С. Газман // Новые ценности образования: содержание гуманистического образования. – М., 2005. – С. 16–45.
40. Галич, Г. О. Диагностика и коррекция девиантного поведения детей / Г. О. Галич, Л. Н. Корчагина, Н. В. Тупарева // Известия ПГУ им. В. Г. Белинского. – 2011. – № 24. – С. 607–611.
41. Галич, Г. О. Организация деятельности образовательных учреждений по социально-психологической реабилитации детей, подвергшихся насилию / Г. О. Галич, Л. Н. Корчагина // Народное образование – 2013. – № 8 (1431). – С. 31.
42. Гербут, К. А. Педагогические условия профилактики девиантного поведения старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Гербут Кирилл Анатольевич. – Владимир, 2012. – 190 с.
43. Гишинский, Я. И. Девиантность, преступность, социальный контроль: Избранные статьи // Я. И. Гишинский. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – 322 с.
44. Глисков, А. А., Правовая культура в школе: проблемы и перспективы / А. А. Глисков, М. Г. Садовский // Правовая культура в России на рубеже столетий ; под ред. Н. Н. Вопленко. – Волгоград : ВРО МСЮ, 2001. – С. 186.
45. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога / Сост. С. Ю. Головин. – Минск : Харвест, 1998.

46. Горохова И. В. Притеснение и отчуждение личности как факторы виктимного поведения / И.В. Горохова // Психология притеснения: обидчики и обиженные : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – М. : Коломенский государственный педагогический институт, 2000. – С. 101–105.

47. Гребенкин, Е. В. Тренинг по профилактике конфликтного поведения / Е. В. Гребенкин // Школьные технологии. – 2008. – № 5. – С. 121–128.

48. Гречкина, А. А. Психолого-педагогическая характеристика буллинга в общеобразовательной школе // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки : сборник статей по материалам XXVI международной студенческой научно-практической конференции. – № 11 (25). – Новосибирск, 2014.

49. Гулдинг, М. Психотерапия нового решения. Теория и практика. / М. Гулдинг, Р. Гулдинг. – М. : Независимая фирма «Класс», 2001. – С. 34–36.

50. Долговых, М. П. Психологическая детерминация проявления виктимного поведения личности подростка: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Долговых Маргарита Петровна. – М., 2009. – 26 с.

51. Дубинин, С. Н. Агрессивное поведение у детей и подростков как одна из форм девиантного поведения / С. Н. Дубинин // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 5. – С. 98–116.

52. Дубовик, И. М. Арт-терапия в работе с подростками группы риска / И. М. Дубовик. – Владимир: ВИПКРО, 2014. – 60 с. – С. 40–50.

53. Дубовик, И. М. В паутине квазиреальности: анимационная, игровая, сетевая зависимость : монография. / И. М. Дубовик, А. Д. Лауденшлегер. – Владимир : Собор, 2012. – 156 с.

54. Думов, С. Б. Педагогика девиантного поведения / С. Б. Думов, И. А. Столярчук. – М. : Учитель, 2015. – 180 с.

55. Духновский, С. В. Гармония и дисгармония межличностных отношений субъектов образовательного процесса: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Духновский Сергей Витальевич. – Екатеринбург, 2013. – 391 с.

56. Дюркгейм, Э. Самоубийство: социологический этюд / Э. Дюркгейм. – М. : Мысль, 1994. – 399 с.
57. Егорихина, С. Ю. Организация межличностного взаимодействия в социально-образовательной среде [Электронный ресурс] / С. Ю. Егорихина // Современные научные исследования и инновации. – 2013. – № 3. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/10/3100> (дата обращения: 29.09.2017).
58. Егоров, А. Ю. Клиника и психология девиантного поведения / А. Ю. Егоров, С. А. Игумнов. – СПб. : Речь, 2010. – С. 217.
59. Ениколопов, С. Н. Понятие агрессии в современной психологии / С. Н. Ениколопов // Прикладная психология. – 2001. – № 1. – С. 60–72.
60. Ермолаева, С. А. Психолого-педагогические проблемы профилактики детской наркомании и токсикомании в условиях общеобразовательной организации / С. А. Ермолаева // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества: проблемы сетевого взаимодействия в инклюзивном образовании : материалы VII международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию РГУ имени С. А. Есенина / отв. ред. Л. А. Байкова. – Рязань : РГУ имени С. А. Есенина, 2015. – С. 26–30.
61. Ермолаева, С. А. Притеснение в семье как фактор суицидального поведения подростков / С. А. Ермолаева // Башкатовские чтения: «Психология притеснения и деструктивного поведения в детско-подростковой среде» : материалы семнадцатой Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. М. Н. Филиппова. Коломна : ГОУ ВО МО «ГСГУ», 2017. – С. 10–15.
62. Жданова, Л. Г. Межличностные отношения и склонность к интернет-зависимости у современных подростков / Л. Г. Жданова, Е. С. Гончарова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии : сборник статей по материалам XIV международной научно-практической конференции. Ч. II. – Новосибирск : СибАК, 2012.
63. Забоева, Т. А. Психолого-педагогическая профилактика агрессивности у подростков разного пола / Т. А. Забоева // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки : сборник статей по материалам XXI

международной студенческой научно-практической конференции. – № 4 (41). – Новосибирск, 2016.

64. Завражин, С. А. Младший школьник как субъект геронтологического притеснения / С. А. Завражин // Башкатовские чтения: «Психология притеснения и деструктивного поведения в детско-подростковой среде» : материалы семнадцатой Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 14–15 марта 2017 г. / под общ. ред. М. Н. Филиппова. – Коломна : ГОУ ВО МО «ГСГУ», 2017. – С. 3–6.

65. Завражин, С. А. Феноменология девиантного поведения / С. А. Завражин. – Владимир : ВГГУ, 2008. – 348 с.

66. Загвязинский В. И. Профилактика девиантного поведения / В. И. Загвязинский. – М. : Дашков и К., 2014. – 214 с.

67. Зекиев, Э. В. Профилактика агрессивного поведения младших школьников [Электронный ресурс] / Э.В. Зекиев // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по материалам XX студенческой международной заочной научно-практической конференции. – М. : «МЦНО», 2015 – № 1(19). – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_humanities/1\(19\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/1(19).pdf) (дата обращения: 20.03.2016).

68. Зиннуров, Ф. К. Педагогическая профилактика и коррекция девиантного поведения подростков в условиях социокультурной среды : дис. ... докт. пед. наук: 13.00.05 / Зиннуров Фоат Канафиевич. – Казань, 2012. – 431 с.

69. Зиннуров, Ф. К. Педагогическая коррекция начальной стадии девиантного поведения подростков / Ф. К. Зиннуров, В. И. Красильников, А. М. Гайфутдинова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 2 (16). – С. 6–13.

70. Змановская, Е. В. Структурно-динамическая концепция девиантного поведения / Е. В. Змановская // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – Вып. 5 (133). – С. 189–195.

71. Змановская, Е. В. Девиантное поведение личности и группы / Е. В. Змановская, В. Ю. Рыбников. – СПб. : Питер, 2010. – 352 с.



72. Иванова, С. Н. Проявления буллинга в образовательных учреждениях / С. Н. Иванова // Психология притеснения: обидчики и обиженные : материалы восьмой Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 15–16 мая 2008 г. / под общ. ред. М. Н. Филиппова. – М. ; Коломна : Коломенский государственный педагогический институт, 2008. – С. 186–189.

73. Иванова, С. Н. О подготовке учителей к обучению детей с ограниченными возможностями здоровья / С. Н. Иванова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2011. – № 23. – С. 77–80.

74. Казанцев, В. Н. Социологический и социально-психологический анализ притеснения / В. Н. Казанцев // Психология притеснения: актуальные проблемы : материалы десятой Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 16–17 апреля 2010 г. / под общ. ред. М. Н. Филиппова. – Коломна : ГОУ ВПО «МГОСГИ», 2010. – С. 86–89.

75. Капустина, А. С. Проблема коррекции конформного поведения детей дошкольного возраста / А. С. Капустина // Гуманитарные и общественные науки: опыт, проблемы, перспективы. – 2016. – Т. 2, №2. – С. 50–54.

76. Карушева, А. В. Проблемы межличностных взаимоотношений в различных коллективах / А. В. Карушева // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С. 691–693.

77. Клейберг, Ю. А. Основы психологии девиантного поведения : монография / Ю. А. Клейберг. – СПб. : ИД «Алеф-пресс», 2014. – 233 с.

78. Клепцова, Е. Ю. Гуманизация межличностных отношений в образовательной деятельности: монография / Е. Ю. Клепцова. – Киров, 2012. – 287 с.

79. Ковальчук, М. А. Профилактика девиантного поведения старшеклассников : монография / М. А. Ковальчук. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2002. – 242 с.

80. Коломинский, Я. Л. Человек: психология / Я. Л. Коломинский. – М. : Просвещение, 1986. – 223 с.

81. Кон, И. С. Психология ранней юности: Книга для учителя / И. С. Кон. – М. : Просвещение, 1989. – 225 с.

82. Кораблева, Н. В. Притеснение как социально-психологическое явление в группах девочек старшего подросткового возраста: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Кораблева Наталья Валерьевна. – Казань, 2009. – 179 с.

83. Кочеткова, И. В. Виктимность и виктимное поведение детей и подростков: причины и факторы формирования / И. В. Кочеткова // Проблемы обеспечения национальной безопасности в контексте изменения геополитической ситуации : материалы международной научно-практической конференции, г. Иркутск, 28 апреля 2017 г. – Иркутск : Издательство БГУ, 2017. – С. 89–95.

84. Коэн, А. Исследование проблем социальной дезорганизации и отклоняющегося поведения / А. Коэн // Социология сегодня. – М. : Наука, 1965. – 560 с.

85. Кривцова, С. В. Травля (буллинг) в ученической среде: как понимать, противостоять и не бояться? / С. В. Кривцова // Известия АСОУ : научный ежегодник. – 2015. – № 3. – С. 52–59.

86. Кувшинов, В. И. Мотивация притеснения как возможное следствие внутриличностного конфликта / В. И. Кувшинов // Психология притеснения: обидчики и обиженные : материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 17–18 мая 2000 г. / под общ. ред. И. П. Башкатова. – М. : Коломна : Коломенский государственный педагогический институт, 2000. – С. 36–38.

87. Кудрявцев, В. Н. Правовое поведение: (Норма и патология) / В. Н. Кудрявцев. – М. : Наука, 1982. – 288 с.

88. Куликова, К. А. Формирование межличностных отношений в коллективе младших школьников в процессе образования [Электронный ресурс] // Материалы VII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум», 2015. – URL: <http://www.scienceforum.ru> (дата обращения 04.12.2016).

89. Куприянов, Б. В. Ролевая игра как инструмент интерактивности / Б. В. Куприянов // Профессиональное образование. Столица. – 2012. – № 9. – С. 44–46.
90. Курышева, О. В. Влияние самооценки старших дошкольников на их межличностные отношения в группе / О. В. Курышева, Т. Р. Гафурова, К. В. Курлина // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сборник статей по материалам LXIV международной научно-практической конференции. – Новосибирск : СибАК, 2016. – № 5 (62). – С. 99–105.
91. Лазурский, А. Ф. Избранные труды по общей психологии. К учению о психической активности. Программа исследования личности и другие работы / А. Ф. Лазурский. – СПб. : Алетейя, 2001. – 192 с.
92. Лейн, Д. Школьная травля (буллинг) / Д. Лейн // Детская и подростковая психотерапия / под ред. Д. Лейна и Э. Миллера. – СПб. : Питер, 2001. – С. 240–274.
93. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 130 с.
94. Лисецкий, К. С. Психология ранней наркомании / К. С. Лисецкий, И. А. Мотынга. – Самара: СамВен, 1997. – 66 с.
95. Лисина, М. И. Общение и его влияние на развитие психики дошкольника / М. И. Лисина. – М. : НИИОП АПН ССР, 1974. – 210 с.
96. Личко, А. Е. Подростковая наркомания / А. Е. Личко, В. С. Битенский. – Л. : Медицина, 1991. – 304 с.
97. Лозовой, В. В. Профилактика наркомании: школа, семья / В. В. Лозовой. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2000. – 168 с.
98. Лопатин, М. Ю. Девиантное (отклоняющееся) поведение военнослужащих / М. Ю. Лопатин // Современное право. – 2009. – № 7. – С. 123–125.
99. Лоренц, К. Агрессия / К. Лоренц. – М. : Наука, 1994. – 361 с.

100. Лэйн, Д. А. Школьная травля (буллинг) / Д. А. Лэйн // Детская и подростковая психотерапия / под ред. Д. Лэйна, Э. Миллера. – СПб. : Питер, 2001. – С. 240–276.

101. Мавлеткулова, Ф. Р. Педагогические условия профилактики школьной дезадаптации учащихся начальных классов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Мавлеткулова Флюра Рауфовна. – Уфа, 2002. – 235с.

102. Малкина-Пых, И. Г. Психология поведения жертвы / И. Г. Малкина-Пых. – М. : Эксмо, 2010. – 1008 с.

103. Малкина-Пых, И. Г. Возрастные кризисы / И. Г. Малкина-Пых. – М. : Эксмо, 2009. – 1014 с.

104. Мартыненко, А. А. Семейное притеснение как главная причина девиантного поведения подростков / А.А. Мартыненко // Башкатовские чтения: «Психология притеснения и деструктивного поведения в детско-подростковой среде» : Материалы девятнадцатой Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 20–21 марта 2019 г. / под общ. ред. М.Н. Филиппова. – Коломна : ГОУ ВО МО «ГСГУ», 2019. – С. 56–59.

105. Маслов, С. И. Аксиологический подход в педагогике / С. И. Маслов, Т. А. Маслова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – С. 202–212.

106. Медзуновская, Н. С. Проблема притеснения в сознании телезрителей и особенности воздействия телевизионной рекламы на самочувствие, активность и настроение старших подростков / Н. С. Медзуновская // Психология притеснения: обидчики и обиженные : материалы шестой Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 21–22 апреля 2006 г. / под общ. ред. И. П. Башкатова. – Коломна : Коломенский государственный педагогический институт, 2006. – С. 55–59.

107. Менделевич, В. Д. Психология девиантного поведения / В. Д. Менделевич. – СПб. : Речь, 2005. – 245 с.

108. Молодцова, Т. Д. Психолого-педагогические проблемы предупреждения и преодоления дезадаптации подростков / Т. Д. Молодцова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. – 340 с.

109. Микляева, А. В. Школьная тревожность: диагностика, профилактика, коррекция. / А. В. Микляева, П. В. Румянцева. – СПб. : Речь, 2004. – 248 с.

110. Миронов, Д. Д. Сущность понятия «девиантное поведение подростков» / Д. Д. Миронов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 10.

111. Мищенко, В. И. Отклоняющееся поведение молодежи как междисциплинарная проблема / В. И. Мищенко // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 5 (54). – С. 31–32.

112. Моисеева, Н. М. Проблема профилактики буллинга в школьной среде / Н. М. Моисеева, М. В. Сафронова // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. – 2015. – Т. 24, № 2. – С. 114–121.

113. Мудрик, А. В. Воспитание как составная часть процесса социализации / А. В. Мудрик // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. – 2008. – Вып. 3 (10). – С. 7–24.

114. Мудрик, А. В. Социально-педагогические проблемы социализации : монография / А. В. Мудрик. – М. : МПГУ, 2016. – 268 с.

115. Мурашов, А. А. Психология, социология и лингвистика притеснения / А. А. Мурашов // Психология притеснения: обидчики и обиженные : материалы третьей Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 27–28 марта 2003 г. / под общ. ред. И. П. Башкатова. – Коломна : Коломенский государственный педагогический институт, 2003. – С. 25–28.

116. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество, юность : хрестоматия / В. С. Мухина. – 5-е изд. – М. : «Академия», 2005. – 624 с.

117. Мясищев, В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев / под ред. А. А. Бодалева. – М. : Изд-во Московского психолого-социального института. ; Воронеж : МОДЭК, 2003. – 400 с.
118. Началджян, А. Агрессивность человека / А. Началджян. – СПб. : Питер, 2007. – 736 с.
119. Обозов, Н. Н. Психология межличностных отношений / Н. Н. Обозов. – Киев: Лыбидь, 1990. – С. 7.
120. Овчарова, Р. В. Практическая психология образования / Р. В. Овчарова. – М. : Академия, 2005. – 448 с.
121. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Оникс, 2008. – 736 с.
122. Петров, И. Заклевательское отношение: как устроен школьный буллинг [Электронный ресурс] / И. Петров // Известия. – URL: <https://iz.ru/842272/ivan-petrov/zaklevatelskoe-otnoshenie-kak-ustroen-shkolnyi-bulling> (дата обращения 15.02.2019).
123. Петровский, А. В. Феномены субъектности в развитии личности / А. В. Петровский. – Самара, 1997. – 102 с.
124. Петросянц, В. Р. Психологическая характеристика старшеклассников, участников буллинга в образовательной среде, и их жизнестойкость: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Петросянц Виолетта Рубеновна. – СПб., 2011. – 210 с.
125. Петрусевич, Д. Ф. Сущностные характеристики девиантного поведения подростков / Д. Ф. Петрусевич // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin), 2011. – Вып. 6 (108). – С. 195–198.
126. Плешаков, В. А. О возможностях профилактики противоправного поведения молодежи в интернет-пространстве / В. А. Плешаков // Эффективные модели профилактики отклоняющегося поведения несовершеннолетних : сборник материалов межрегиональной конференции «Системный подход в профилактике правонарушений несовершеннолетних» / под общей ред. И. Н. Поповой. – Владимир : СОБОР, 2012. – С. 75–78.

127. Плешаков, В. А. Теория киберсоциализации человека : монография / В. А. Плешаков. – М. : МПГУ; «Homo Cyberus», 2011. – 400 с.
128. Подласый, И. П. Педагогика начальной школы / И. П. Подласый. – М. : Владос, 2008. – 464 с.
129. Полетаева, В. А. Дидактогеня как результат педагогического притеснения / В. А. Полетаева, Л. В. Мартынова // Психология притеснения: обидчики и обиженные: материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 17–18 мая 2000 г. / под общ. ред. И. П. Башкатова. – М. ; Коломна : Коломенский государственный педагогический институт, 2000. – С. 19–28.
130. Полонский, В. М. Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. – М. : Высшая школа, 2004. – 511 с.
131. Потанин, Г. М. Агрессия в форме притеснения как возможное следствие внутриличностного конфликта / Г. М. Потанин, В. И. Кувшинов // Психология притеснения: обидчики и обиженные: материалы третьей Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 27–28 марта 2003 г. / под общ. ред. И. П. Башкатова. – Коломна : Коломенский государственный педагогический институт, 2003. – С. 57–59.
132. Прихожан, А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика : монография / А. М. Прихожан. – М. : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : «МОДЭК», 2000. – С. 225–226.
133. Психоанализ и культура: избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма. – М. : Юрист, 1995. – 623 с.
134. Радионова, И. Ю. Проблема коррекции конформного поведения младших школьников / И. Ю. Радионова // Мир науки, культуры и образования. – Горно-Алтайск, 2013. – № 4 (41). – С. 111–113.
135. Раздобарова, О. А. Причины и профилактика девиантного поведения подростков / О. А. Раздобарова // Аддиктивное поведение: профилактика и реабилитация. – М. : МГППУ, 2011.

136. Раттер, М. Помощь трудным детям: Пер. с англ. / М. Раттер / под общ. ред. А. С. Спиваковской. – М. : Прогресс, 1987. – 424 с.
137. Реан, А. А. Агрессия и виктимность в контексте семейной социализации / А. А. Реан // Психопедагогика в правоохранительных органах. – Омск, 2016. – С. 35–38.
138. Ребикова, Т. Н. Гуманистический подход в образовании в рамках модернизации учебно-воспитательного процесса [Электронный ресурс] / Т. Н. Ребикова. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2013/04/11/gumanisticheskiy-podkhod-v-obrazovanii> (дата обращения 11.07.2013).
139. Ричардсон, Д. Повседневная агрессия принимает много форм / Д. Ричардсон // Текущие направления в психологической науке. – 2014. – № 23 (3). – С. 220–224.
140. Рожков, М. И. Воспитание трудного ребенка. Дети с девиантным поведением / М.И. Рожков. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 239 с.
141. Рожков, М. И. Практика социального воспитания: основные тенденции развития / М.И. Рожков // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 6. – С. 13–18.
142. Романова, А. В. Деятельность учителя начальных классов по профилактике отклоняющегося поведения младших школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Романова Анна Валентиновна. – Челябинск, 2004. – 168 с.
143. Рулланд, Э. Г. Как остановить травлю в школе. Психология моббинга. / Э. Г. Рулланд ; пер. с норв. – М. : Генезис, 2012. – 264 с.
144. Салахова, В. Б. Проблема девиантного поведения в современном обществе / В. Б. Салахова, Н. Г. Еняшина, А. В. Романова // Власть. – 2016. – № 11. – С. 33–37.
145. Сафронов, А. И. Социально-педагогическая профилактика притеснения несовершеннолетних: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Сафронов Алексей Игоревич. – М., 2008. – 241с.



146. Селищева, Ю. С. Общение подростков в Интернете: негативные факторы и пути оптимизации / Ю. С. Селищева // Эффективные модели профилактики отклоняющегося поведения несовершеннолетних : сборник материалов межрегиональной конференции «Системный подход в профилактике правонарушений несовершеннолетних» / под общей ред. И. Н. Поповой. – Владимир: СОБОР, 2012 г. – С. 72–74.

147. Серых, А. Б. Формирование профессиональной готовности педагога к взаимодействию с виктимными младшими школьниками: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Серых Анна Борисовна. – Калининград, 2001. – 407 с.

148. Серых, А. Б. Социализация как формирование хороших привычек: историческая роль поведенческих моделей / А. Б. Серых, М. Э. Оргеева // Среднее профессиональное образование. – 2014. – № 5. – С. 9–12.

149. Словарь синонимов русского языка / под ред. Т. М. Минеджян. – М. : Центрполиграф, 2009. – 512 с.

150. Собкин, В. С. Буллинг в стенах школы: влияние социокультурного контекста (по материалам кросскультурного исследования) / В. С. Собкин, М. М. Смыслова // Социальная психология и общество. – 2014. – № 2. – С. 71–86.

151. Современный психологический словарь / под общ. ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2007. – 634 с.

152. Соколов, И. С. Педагогическая профилактика асоциального поведения обучающихся образовательных организаций: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Соколов Илья Сергеевич, М., 2015. – 152 с.

153. Соловьев, Д. Н. Использование потенциала первичного коллектива в профилактике буллинга среди школьников подросткового возраста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Соловьев Дмитрий Николаевич. – Тюмень, 2015. – 228 с.

154. Социология: в 3 томах : словарь по книге / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : Социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004.

155. Сошина, Н. Л. Формирование конструктивного поведения подростков в ситуации притеснения в условиях закрытых образовательных учреждений: дис.

... канд. психол. наук: 19.00.07 / Сошина Наталья Леонидовна. – Курск, 2009. – 250 с.

156. Сошина, Н. Л. Проблема притеснения в отечественной и зарубежной науке / Н. Л. Сошина // Ученые записки. Электронный журнал Курского государственного университета. – 2017. – № 1 (41). – С. 187–193.

157. Спиридонова, Н. В. Профилактика агрессивности в младшем школьном возрасте / Н. В. Спиридонова // Преемственность в образовании. – 2016. – № 10 (03).

158. Старикова, С. В. Арт-технологии в образовании и воспитании школьников / С. В. Старикова // Психология притеснения: актуальные проблемы : материалы десятой Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 16–17 апреля 2010 г. / под общ. ред. М. Н. Филиппова. – Коломна : ГОУ ВПО «МГОСГИ», 2010. – С. 197–200.

159. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 г. № 996-р, г. Москва [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180402/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/) (дата обращения 28.10.2015).

160. Такмакова, М. В. Взаимосвязь девиантного поведения подростков и условий обучения в современной школе: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Такмакова Марина Валерьевна. – М., 2011. – 293 с.

161. Титкова, В. В. Четыре стороны социальной агрессии: агрессоры, драчуны, жертвы и свидетели / В. В. Титкова, Д. А. Александров, В. А. Иванюшина // XVI Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: в 4 кн. – М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2016.

162. Толкачева, О. А. Психологическая помощь девиантным подросткам из асоциальных семей / О. А. Толкачева // Башкатовские чтения «Психология притеснения и деструктивного поведения, профилактика ксенофобии, экстремизма и национализма в детско-подростковой среде»: материалы

одиннадцатой Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 15–16 апреля 2011 г. / под общ. ред. М. Н. Филиппова. – Коломна : ГОУ ВПО «МГОСГИ», 2011. – С. 186–192.

163. Уварова, Т. М. О взаимосвязи тревожности и самооценки у младших школьников // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки : сборник статей по материалам XLI международной студенческой научно-практической конференции [Электронный ресурс]. – СибАК. – № 4 (41). – URL: [https://sibac.info/archive/guman/4\(41\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/4(41).pdf) (дата обращения: 28.08.2016).

164. Уилан, Ч. Голая статистика. Самая интересная книга о самой скучной науке / пер. с англ. И. Веригина. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 343 с.

165. Указ Президента Российской Федерации «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы от 1 июня 2012 года № 761 [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/70183566/> (дата обращения: 17.11.2015).

166. Усова, Е. Б. Психология девиантного поведения / Е. Б. Усова. – М. : Издательство МИУ. – Минск, 2010. – 180 с.

167. Федеральный государственный стандарт второго поколения от 6 октября 2009 г. № 373 [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/197127/> (дата обращения: 06.04.2015).

168. Федеральный закон от 29.12.2012г. «Об образовании в Российской Федерации» № 273–ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения 10.12.2016).

169. Фельдштейн, Д. И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды / Д. И. Фельдштейн. – М. : Московский психолого-социальный институт, Флинта, 1999. – 672 с.

170. Фигдор, Х. Психоаналитическая педагогика / Х. Фигдор. – М. : Издательство института психотерапии, 2000. – 288 с.

171. Филиппов, М. Н. Общение как средство организации и как средство притеснения в педагогическом взаимодействии / М. Н. Филиппов // Психология

притеснения: обидчики и обиженные : материалы восьмой Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 15–16 мая 2008 г. / под общ. ред. М.Н. Филиппова. – М. ; Коломна : Коломенский государственный педагогический институт, 2008. – С. 162–167.

172. Филиппов, М. Н. Конфликты младших подростков с девиантным поведением и их разрешение: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Филиппов Михаил Николаевич. – М., 1997. – 28 с.

173. Фирсова, А. Е. Применение антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Фирсова Алла Евгеньевна. – Волгоград, 2014. – 186 с.

174. Фортова, Л. К. Концептуальная модель педагогической профилактики противоправного поведения дезадаптированных старшеклассников в учреждениях образования и культуры / Л. К. Фортова, О. М. Овчинников, А. И. Макарова // Казанский педагогический журнал, 2014. – № 2 (103). – С. 32–40.

175. Фортова, Л. К. Педагогическая профилактика аддиктивного поведения несовершеннолетних / Л. К. Фортова, Я. Б. Комарова, Н. Е. Сайгашкина // Формирование личности будущего на основе психолого-педагогического анализа : сборник статей Международной научно-практической конференции – Самара, 2018. – С. 214–218.

176. Фрейд, З. Я и Оно : сочинения / З. Фрейд. – М. : ЭКСМО-Пресс ; Харьков : Фолио, 1999. – 1040 с.

177. Фридман, Л. М. Психология детей и подростков / Л. М. Фридман – М., 2003. – 395 с.

178. Фромм, Э. Душа человека / Э. Фромм. – М. : АСТ ; Транзит книга, 2004. – 572 с.

179. Фурманов, И. А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция / И. А. Фурманов. – СПб. : Речь, 2007. – 480 с.

180. Хломов, К. Д. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – № 3 – С. 177–191.
181. Хомич, А. В. Психология девиантного поведения / А. В. Хомич. – Ростов-на-Дону : ЮРГИ, 2006. – 140 с.
182. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени / К. Хорни. М. : Прогресс ; Ювента. – 2000. – 480 с.
183. Хусаинов, Л. Р. Педагогическая профилактика девиантного поведения учащихся школы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Хусаинов Ленар Рустемович. – Казань, 2004. – 229 с.
184. Цыганов, А. В. Инновационные подходы в моделировании учебного процесса / А. В. Цыганов // Качество. Образование. Инновации. – Орел, ГТУ, 2014 – № 5.
185. Цыглакова, Е. А. Социально-психологические аспекты безопасности человека в современной России / Е. А. Цыглакова // Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, г. Балашов, 24 сентября 2010 г. / под общ. ред. Т. Н. Смотровой. – Балашов : Николаев, 2010. – 160 с.
186. Черкасенко, О. С. Феномен кибербуллинга в подростковом возрасте // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии : сборник статей по материалам LIII международной научно-практической конференции. – Новосибирск : СибАК, 2015. – № 6 (52).
187. Чичваркина, Т. И. К вопросу о роли учителя начальных классов в предупреждении межличностных конфликтов / Т. И. Чичваркина // Психология притеснения: актуальные проблемы : материалы девятой Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 24–25 апреля 2009 г. / под общ. ред. М. Н. Филиппова. – М. ; Коломна : Коломенский государственный педагогический институт, 2009. – С. 260–264.
188. Швец, И. Г. Родительско-детские отношения как фактор формирования тревожности у старших дошкольников: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Швец Ирина Геннадьевна. – Ярославль, 2001. – 181 с.

189. Шкуричева, Н. А. Формирование межличностных отношений первоклассников как условие успешности их адаптации к школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Шкуричева Наталья Александровна. – М., 2006. – 199 с.
190. Шнейдер, Л. Б. Девиантное поведение детей и подростков / Л. Б. Шнейдер. – М. : Академический Проект ; Гаудеамус, 2007. – 336 с.
191. Штинова, Г. Н. Теоретико-методологические основы социального образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01, 13.00.08 / Штинова Галина Николаевна. – М., 2001. – 352 с.
192. Эльконин, Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. – М. : Академия, 2000. – 384 с.
193. Эскерханова, Л. Т. Девиантное поведение / Л. Р. Медова, Л. Т. Эскерханова // Новая наука: от идеи к результату. – 2017. – № 1 (3). – С. 114–116.
194. Юнг, К. Г. Бог и бессознательное / К. Г. Юнг. – М. : Олимп, АСТ-ЛТД, 1998. – 480 с.
195. Юрчик, О. Н. Комплексный подход к психодиагностике школьного насилия учащихся начальных классов / О. Н. Юрчик // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 5 (2). – С. 258–262.
196. Anthony, E. K. Cluster profiles of youth living in urban poverty: Factors effecting risk and resilience / E. K. Anthony // Social Work Research, 2008. – № 32 (1).
197. Arora, C. Measuring bullying with the life in School check list / C. Arora // Patoral Care in Education. – 1994. – № 12. – P. 11–15.
198. Askew, S. Aggressive behaviour in boys: to what extent is it institutionalised, in D.P. Tattum and DA Lane (eds) Bullying in Schools / S. Askew // Stoke-on-Trent: Trentham Books, 1988. – P. 59–71.
199. Berger, K. Invitation to the Life Span / K. Berger. – New York: Worth Publishers, 2014.
200. Berthold, K. A., Hoover, J. H. Correlates of bullying and victimization among intermediate students in the mid western USA / K. A. Berthold // School Psychology International, 2000. – № 21(1). – P. 65–78.

201. Besag, V. *Bullies and Victims in Schools* / V. Besag. – Milton Keynes: Open University Press, 1989.
202. Bosworth, K. Factors associated with bullying behavior in middle school students / K. Bosworth, D. Espelage, T. Simon // *Journal of Early Adolescence*, 1999. – № 19 (3). – P. 341–362.
203. Craig, W. M., Pepler, D., Atlas, R. Observations of Bullying in the Playground and in the Classroom / W. M. Craig // *School Psychology International*, 2000. – Vol. 21. – №. 1. – P. 22–36.
204. Craig, W. M., Henderson K., Murphy J. G. Prospective teachers attitudes towards bullying and victimization / W. M. Craig // *School Psychology International*, 2000. – № 21 (1). – P. 5–21.
205. Fekkes, M., Pijpers, F.I.M., Verloove-Vanhorick S.P. Effects of Antibullying School Program on Bullying and Health Complaints / M. Fekkes // *Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine*, 2006. – Vol. 160. – №. 6. – P. 638–644.
206. Graham, J., Utting, D. *Families, Schools and Criminality Prevention* / J. Graham // *Preventing Crime and Disorder. Targeting Strategies and Responsibilities*. University of Cambridge. Institute of Criminology – Cambridge Crop wood Series, 1996.
207. Hazier, R. J. *Breaking the cycle of violence: interventions for bullying and victimization* / R. J. Hazler. – Washington, DC: Accelerated Development, 1996.
208. Heald, T. R. *Defining Bullying: Towards a Clearer General Understanding and More Effective Intervention Strategies* / T. R. Heald // *School Psychology International*, 1996. – № 17. – P. 317–329.
209. Heinemann, P. P. *Mobbing. A whole curriculum approach to bullying* / P. P. Heinemann // Stoke-on-Trent: Trentham Books, 1973.
210. Juvonen, J. Peer harassment, psychological adjustment, and school functioning in early adolescence / J. Juvonen, A. Nishina, S. Graham. // *Journal of Educational Psychology*, 2000.

211. Larsen, M. C. Unge og online sociale netværk. En neksusanalytisk undersøgelse af medierede handlinger og offentlige diskurser / Malene Charlotte Ryberg Larsen. – En ph.d.-afhandling indleveret til Det Humanistiske Fakultet, Aalborg Universitet. – Aalborg, 2010. – 388 p. – P. 81.
212. Lorenz, K. Das sogenannte Böse. Zur Naturgeschichte der Aggression / K. Lorenz. – Wien: Borotha-Schoeler, 1963.
213. Maddi, S. R., Harvey R. H., Resurrection R., Giatras C. D., Raganold S. Hardiness as a performance enhancer in firefighters / S. R. Maddi // *International Journal of Fire Service Leadership and Management*, 2007.
214. Mellor, A. Bullying in Swedish secondary schools / A. Mellor. – Edinburgh: Scottish Council for Research in Education, 1990.
215. Miller, B. C. Quick team-building activities for busy managers / B. C. Miller. – New York: AMACOM, 2004. – 171 p.
216. Nansel, T.R. Overpeck M., Pilla R., Ruan W., Scheidt P. Bullying behaviors among US youth: prevalence and association with psychosocial adjustment. – *JAMA*, 2001.
217. Oliver, R. L. The perceived roles of bullying in small town mid-western schools / R. L. Oliver, J.H. Hoover, R. Hazler // *Journal of Counseling and Development*, 1994. – 420 p.
218. Olweus, D. Bullying at school. What we know and what we can do / D. Olweus. – Oxford: Blackwell Publishers, 1994. – 135 p.
219. Olweus, D. Bullying or peer abuse in school: intervention and prevention / D. Olweus // *Psychology, law and criminal justice: international development in research and practice*, 1995. – P. 248–263.
220. Owens, L. Relational victimization in childhood and adolescence: hurt you through the grapevine. In J. Juvonen & S. Graham (Eds.), *Peer harassment in school: The plight of the vulnerable and victimized* / L. Owens, P. Slee, R. Shute. – New York: Guilford Press, 2001. – P. 215–241.



221. Pellegrini, A. D. Bullying, victimization, and sexual harassment during the transition to middle school / A. D. Pellegrini. – *Educational Psychologist*, 2002. – № 37 (3). – P. 151–163.
222. Rigby, K. Effects of peer victimization in schools and perceived social support on adolescent well-being // *Journal of Adolescence*, 2000. – № 23–. P. 57–68.
223. Rigby, K. Bullying in schools and what to do about it / K. Rigby. – Camberwell: Acer Press, 2007. – 346 p.
224. Roffey, S. Addressing bully in schools: organisational factors from policy to practice // *Educational and Child Psychology*, 2000. – № 17 (1). – P. 6–19.
225. Roland, E. Bullying: the Scandinavian research tradition / E. Roland // In D. Tattum (Ed.), *Bullying in School*. – 1989.
226. Salmivalli, Ch. Bullying and the peer group: a review / Ch. Salmivalli // *Aggression and violent behavior*, 2010. – № 15. – P. 112–120.
227. Sanders, Ch. Bullying implications for the classroom / Ch. Sanders, G. Phye. – California: Elsevier Academic Press, 2004. – 281 p.
228. Schwartz, D. Subtypes of Victims and Aggressors in Children's Peer Groups // *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2000. – № 28. – P. 81–192.
229. Sharp, S., Thompson, D., Arora, T. How long before it hurts? An investigation into long term bullying // *School Psychology International*, 2000. – № 21 (1). – P. 37– 46.
230. Sullivan, K. Bullying in Secondary Schools: What it Looks Like and How to Manage it / K. Sullivan, M. Cleary, G. Sullivan. – London: Paul Chapman Publishing, 2003. – 255 p.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### **ПРОГРАММА РАБОТЫ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРИТЕСНЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

Автор: А.Б. Павлова

*Цель:* создание благоприятных условий для адаптации и социального развития учеников начальной школы, снижение влияния внешних и внутренних факторов возникновения притеснения обучающихся, профилактика поведенческих девиаций младших школьников.

*Задачи:* обучение младших школьников навыкам конструктивного поведения; повышение психологической культуры учащихся; выявление детей «группы риска» и оказание психолого-педагогической помощи в охране физического и психологического здоровья обучающихся; осуществление индивидуального подхода к обучающимся, родителям или законным представителям; осуществление социально-педагогического сопровождения младших школьников.

*Планируемые результаты:* освоение младшими школьниками умений разрешения конфликтов мирным путем; безболезненная адаптация учащихся начальной школы в условиях образовательной организации; повышение самооценки обучающихся; улучшение качества психологического здоровья детей; формирование у школьников чувства собственного достоинства, ответственности; повышение уровня знаний педагогических работников и родителей обучающихся

о профилактике притеснения детей; уменьшение проявлений притесняющего поведения младших школьников в межличностных отношениях.

### **Пояснительная записка**

Современное образование ориентировано на всестороннее развитие личности обучающихся в образовательных организациях. Становление личности начинается с раннего возраста. Общество и социальное окружение оказывают на развитие личности особое влияние. От уровня развития социума зависит и уровень развития личности в обществе.

Формирование межличностных отношений – это процесс очень сложный, претерпевающий изменения и зависящий от индивидуальных особенностей характера человека. Межличностные отношения формируются во взаимодействии с окружающими, где происходит взаимовлияние друг на друга. В процессе межличностного общения люди проявляют свои индивидуальные качества, и нередко в процессе такого взаимодействия возникают конфликты. Такие негативные проявления способствуют формированию и интенсивному развитию притеснения поведения.

С точки зрения В.И. Кувшинова, притеснение «предполагает... форму агрессии, выражающуюся в несправедливом ограничении, стеснении в правах других лиц, препятствовании удовлетворения значимых для лица или группы лиц потребностей и интересов, направленных на достижение, ставших для них приоритетными, ценностей и целей» (В.И. Кувшинов).

Таким образом, притеснением в межличностных отношениях является повторяющееся, намеренное, осознанное, продолжительное причинение вреда, неудобства или ограничения притесняемого субъекта в его самореализации и удовлетворении общественно значимых потребностей и интересов. Притеснители утверждают свою власть за счет притесняемого через физическую или вербальную агрессию, психологический террор, издевательства или жестокое обращение. Притеснение может выражаться в виде запугивания, порчи личных

вещей, бойкотирования, насмешек, вымогательства, унижении достоинства и других негативных проявлениях.

Проблемы в межличностных отношениях имеют внутренние и внешние источники. К внутренним источникам проблем относятся: физические и психологические особенности развития ребенка, уровень воспитания и образования, внутрличностные конфликты, здоровье, пол, национальность, уровень самооценки, тревожность, виктимность, конформность поведения. Внешними источниками проблем в межличностных отношениях выступают: дисбаланс в обществе, негативное влияние СМИ, телевидения и сети Интернет, компьютерная игра, проблемы развития в семье, проблемы образовательных учреждений, сиротство, безнадзорность и др.

Источниками возникновения притесняющего поведения младших школьников могут выступать: семья, школа, одноклассники, социальное окружение, двор, улица, социальные сети. Поведенческие девиации младших школьников могут проявляться в виде конфликтного, аддиктивного, асоциального поведения, расстройств психики, отставания в развитии и обучении, изменении социального статуса ребенка, низком уровне социализации.

Наряду с понятием «притеснение» существуют схожие термины: буллинг, моббинг, троллинг, кибербуллинг, агрессия, травля, конфликт, дискриминация, которые рассматриваются в психолого-педагогической науке как форма девиантного или отклоняющегося поведения, поскольку не соответствует принятым в обществе моральным и правовым нормам. Среди разновидностей притеснения в школьной среде наиболее распространены: психологическое, физическое, информационное, вербальное. Субъектами притеснения являются: обидчик, жертва и свидетель. Притеснители или обидчики представляют собой людей, способных к применению насилия. Психологический портрет притесняющего учащегося имеет следующие характеристики: высокий уровень агрессии, грубости, лживости, большое желание свободы и независимости, превосходства над слабыми, импульсивный, потребность во власти. Жертва притеснения – это замкнутый ребенок, проявляющий высокую тревожность,

депрессию, осторожность, имеющий неадекватную самооценку. Психологический портрет притесняемого: физическая слабость, расстройства поведения, виктимность, конформность поведения, угасание интереса к обучению, к общению, к любой деятельности. Свидетелями или наблюдателями процесса притеснения является большинство участников конфликта. Среди них есть те, которые помогают притеснителю и поддерживают обидчика, и те, которые защищают и поддерживают жертву.

Последствия притеснения выражаются в изменениях физического, психологического здоровья, повышенной тревожности, жестокости и агрессивности, раздражительности, грубости, озлоблении; в социальном отчуждении притесняемой личности, утрате индивидуальности; в распространении притесняющего типа поведения, в переносе насилия на других людей, животных, на вещи; виктимность, конформность, криминализация поведения; уход из дома, суицид.

В ходе образовательного процесса необходимо проводить раннюю диагностику для выявления проблем в поведении обучающихся. Мониторинг предполагает: диагностику межличностных отношений младших школьников, изучение самооценки обучающихся, изучение проблем, существующих в межличностных отношениях, выявление осведомленности родителей обучающихся и педагогов образовательных организаций о проблемах в отношениях учащихся и мерах, применяемых для предупреждения конфликтов среди школьников.

Педагогическая профилактика – это целенаправленная социально-педагогическая работа, которая должна осуществляться планомерно, охватывая всех субъектов образовательного процесса.

Основу программы педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации составляют следующие положения:

– Концепция социального воспитания (А.В. Мудрик), концепция социально-педагогического сопровождения (М.И. Рожков).

– Субъектами профилактической работы являются: педагогический состав образовательной организации, младшие школьники, семьи обучающихся.

– Организационно-педагогические условия реализации программы профилактики: комплексный подход субъектов процесса профилактики, наличие научно-методического обеспечения профилактической деятельности, профессиональная готовность педагогов образовательных организаций к решению проблем притеснения обучающихся, создание безопасной образовательной среды в учебных заведениях, учет доминирующих факторов возникновения поведенческих девиаций младших школьников.

– Принципы организации профилактической работы: принцип добровольного участия, партнерства, творческой и исследовательской активности, объективности.

Программа профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях реализуется во внеурочное время в виде игровой, досуговой, волонтерской, военно-патриотической и краеведческой деятельности.

Организационный блок: координация, разработка мероприятий по профилактике притеснения школьников и контроль за выполнением плана профилактической работы.

Диагностический блок: создание картотеки детей «группы риска», создание банка данных о семьях школьников, социальном статусе родителей, материальном положении, состоянии здоровья, диагностика межличностных отношений в классе, взаимоотношений с родителями и педагогами.

Превентивный блок: профилактическая работа на трех уровнях: с младшими школьниками, с родителями, с педагогическим коллективом.

Содержание работы классного руководителя представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Содержание работы классного руководителя

<i>Блок</i>	<i>Описание работы</i>	<i>Инструментарий</i>
Организационный	Разработка плана профилактических мероприятий; выявление детей «группы риска», создание базы данных учащихся их семей	Социальные паспорта класса, личные дела обучающихся, характеристики и рекомендации педагогов-психологов
Диагностический	Сбор, анализ и систематизация данных, полученных в результате диагностики; мониторинг личностных и поведенческих проблем младших школьников; консультативные и тренинговые занятия с детьми, родителями и педагогами	Методики по изучению притесняющего поведения; характера и уровня тревожности или агрессии; изучение самооценки обучающихся; выявление ролевого статуса в ситуации притеснения; анкетирование родителей и педагогов
Превентивный	Организация психолого-педагогического просвещения обучающихся, родителей и педагогов Организация и проведение мероприятий профилактической направленности с обучающимися, родителями и педагогами	<i>С обучающимися</i> – внеурочная деятельность обучающихся, классные часы, общешкольные мероприятия, игры, экскурсии, походы, проекты, спортивные мероприятия, индивидуальные беседы; <i>С родителями</i> – родительские собрания, ролевые игры, дискуссии, тренинги, работа клубов для родителей; <i>С педагогами</i> - заседания методических объединений, педсоветы, совещания, конференции, семинары, вебинары, курсы повышения квалификации

## Содержание деятельности классного руководителя

### Организационный блок

Задачи: проанализировать социальные паспорта класса; выявить детей «группы риска»; собрать информацию по детям, подвергшихся притеснению в школе или в семье; составить базу данных по учащимся и их семьям; составить план работы по преодолению последствий притеснения.

Деятельность классного руководителя: совместно с социальным педагогом и психологом проводит анализ социального статуса обучающихся и их семей; выявляет школьников, с которыми необходима индивидуальная работа по устранению последствий притеснения; составляет план работы по устранению последствий притеснения младших школьников; осуществляет педагогическое сопровождение обучающихся в педагогическом процессе.

Результат: составлена база данных детей «группы риска» и их семей, выявлены обучающиеся, подвергающиеся притеснению в семьях и в школе, составлен план работы по преодолению последствий притеснения.

### **Диагностический блок**

Задачи: провести первичную диагностику на выявление проблем в межличностных отношениях младших школьников; выявить субъектов притеснения (обидчиков, жертв, наблюдателей); провести мониторинг на осведомленность родителей обучающихся и педагогов образовательной организации о причинах и формах проявления асоциального поведения несовершеннолетних.

Деятельность классного руководителя: выявляет проблемы в межличностных отношениях по методике ДПМОУ И.М. Дубовик; выявляет субъектов притеснения, используя тест на самооценку ролевого статуса в ситуации притеснения; проводит исследования уровня тревожности, используя тест Филлипса; исследует самооценку младших школьников по методике Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн; исследует родительские и педагогические меры по предупреждению притеснения в межличностных отношениях обучающихся.

Результат: определены потенциальные притеснители и их жертвы среди обучающихся, выявлены проявления притеснения младших школьников, выявлен характер и уровень тревожности, уровень самооценки и притязания младших школьников, проведено анкетирование родителей и педагогов, определены направления профилактической работы.



### **Превентивный блок**

Задачи: организовать профилактическую работу с детьми «группы риска» и их семьями; создать условия, способствующие реализации профилактической деятельности с обучающимися, родителями и педагогами; осуществить процесс профилактики с помощью социально-педагогических технологий профилактической деятельности.

Деятельность классного руководителя: организация внеурочной деятельности обучающихся, которая направлена на профилактику притеснения в межличностных отношениях и устранение последствий притесняющего поведения младших школьников; профилактическая работа с родителями и педагогами образовательных организаций. Классный руководитель распределяет младших школьников на микрогруппы, Для школьников, попавших в группы притеснителей и жертв притеснения, педагог организует индивидуальную и коллективную работу, направленную на изменения отношений в классе. Классный руководитель помогает устранить возникающие конфликты, проводит мероприятия, направленные на предотвращение рецидивов притеснения среди учащихся.

Педагогическая профилактика притеснения младших школьников в образовательной организации проводится в форме классных часов, бесед, родительских собраний, семинаров, волонтерского проекта, сказко-, игро- и арт-терапии, экскурсий и других мероприятий, направленных на создание социально-ценных моделей поведения и обучение социально значимым навыкам.

Результат: улучшение межличностных отношений младших школьников, уменьшение проявлений притеснения в межличностных отношениях обучающихся.

**ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ КЛАССНОГО  
РУКОВОДИТЕЛЯ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРИТЕСНЕНИЯ МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Профилактическая работа с младшими школьниками**

**1. Игровой сказочный тренинг с элементами правовых знаний  
«СКАЗКИ ДЕДА-ПРАВОВЕДА»**

Тематический план занятий игрового сказочного тренинга с элементами правовых знаний «СКАЗКИ ДЕДА-ПРАВОВЕДА» представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Тематический план занятий игрового сказочного тренинга с элементами правовых знаний «СКАЗКИ ДЕДА-ПРАВОВЕДА»

<i>№</i>	<i>Название занятия</i>	<i>Основная проблематика занятия</i>	<i>Количество часов</i>
1	«В Стране Вопросов и Ответов»	Ознакомление учащихся с основным кругом проблем тренинга	2 ч.
2	«Тайны старой книги»	Право человека на уважительное отношение	2 ч.
3	«Ябеда-корябеда, Соленый огурец. На полу валяется, Никто его не ест!»	Шутка или обида? (анализ детских дразнилок)	2 ч.
4	«Позови за собой!»	Вопросы лидерства и ответственного поведения	2 ч.
5	«Сказочные истории в картинках»	Проблема социальной исключенности	2 ч.
6	«Моя территория»	Право человека на личное пространство	2 ч.
7	«Подземный лабиринт»	Право человека на телесную неприкосновенность	2 ч.
8	«В паутине нереальности»	Изучение правил коммуникации в виртуальном пространстве (социальные сети, игровые чаты)	2 ч.

Продолжение таблицы 2

9	«Всевидящее око»	Любительская фото- и видеосъемка и вопросы публикации и распространения материалов	2 ч.
10	«Сокровища кладовки»	Подведение итогов тренинга. Награждение участников медалями «Правовед 100 lvl»	2 ч.
Итого часов			20 ч.

Тренинг состоит из десяти занятий, каждое из которых имеет протяженность 90 минут и следующую структуру:

- ритуал приветствия;
- актуализация чувств «Проделки Дразнилки»;
- игровая часть «Тропинка Дружбы»;
- информационно-правовая часть «В кладовке Деда-Правоведа»;
- ритуал прощания.

***Сценарий первого занятия тренинга «В Стране Вопросов и Ответов».***

*Ритуал приветствия*

*Педагог-экспериментатор:*

- Здравствуйте, ребята! Сегодня в нашей школе случилось волшебство. Наша школа превратилась в Страну Вопросов и Ответов... (гаснет свет, опускаются темные шторы, включается подсветка в углу, звучит музыка). Теперь мы все являемся жителями этой удивительной страны, а значит, начнем изучать ее правила, жить по ее законам и дружить с нашими новыми соседями. Хотите с ними познакомиться?

*Учащиеся:*

- Хотим!

*Педагог-экспериментатор:*

- А кто это там ворочается в углу и постоянно ворчит? Кто ты такой? (из освещенного угла поднимается фигура переодетого учащегося).

*Ответ:*

- Я – Дразнилка! Я – мастер шуток, любитель посмеяться и рассказать смешные истории! Очень хорошо, что здесь собралось так много зрителей и слушателей. Здравствуйте, ребята! Хотите узнать мои истории?

*Учащиеся:*

- Да! Хотим!

***Актуализация чувств «Проделки Дразнилки»***

*Инсценировка.* Звенит звонок. Входят девочки и мальчики, они что-то ищут под ногами. Позади отдельно идет Дразнилка, он скучает, зевает, оглядывается по сторонам. Мимо проходит рыжеволосая девочка.

*Дразнилка:*

- Рыжая!

*Девочка:*

- Я не рыжая...

*Дразнилка:*

- Конопатая! Рыжий-рыжий-конопатый убил дедушку лопатой!

Девочка, заплавав, убегает за дверь. Дразнилка выбегает следом, продолжает насмехаться. Оставшиеся ребята переглядываются.

*Один из мальчиков:*

- Пока в нашей Стране кто-то плачет и обижается, нам не выполнить задание Деда-Правоведа, не обнаружить Тропинку Дружбы, не найти кладовку мудрого Деда...

*Педагог-экспериментатор:*

- Не стоит унывать, ребята! Сегодня мы обязательно выполним все задачи и найдем Тропинку Дружбы. Ведь нас так много!

*Игровая часть «Тропинка Дружбы»*

Упражнение № 1 «Молодец!»

*Педагог-экспериментатор:*

- Поставьте, ребята, стульчики в круг! (учащиеся расположились по кругу). Сейчас мы поиграем! Но сначала выслушайте мое задание. Каждому из вас я буду задавать различные, в том числе, шуточные вопросы, а вы будете на них отвечать.

После вашего ответа все ребята дружно-дружно скажут вам: «МОЛОДЕЦ!» и громко похлопают в ладоши. Понятно задание?

*Учащиеся:*

- Понятно!

*Педагог-экспериментатор:*

- Ответь, пожалуйста, Ваня, а что ты кушал сегодня на завтрак?

*Ваня Н.:*

- Мне мама сварила геркулесовую кашу (смущается). А еще я пил чай с бутербродами.

*Педагог-экспериментатор:*

- Ребята, а что же вы молчите? Давайте похвалим Ваню!

*Учащиеся (смеются):*

- Молодец! (хлопают).

*Педагог-экспериментатор:*

- А теперь мы попросим у Алены: назови самого хищного зверя.

*Алена К.:*

- Это белый медведь.

*Учащиеся:*

- Молодец! (хлопают).

По очереди педагог-экспериментатор обратился к каждому ребенку с заготовленным заранее вопросом. Постепенно эмоциональный тонус у детей повысился. Задача упражнения, связанная с «разогревом» группы была решена. Можно было переходить ко второму упражнению.

*Педагог-экспериментатор:*

- Ребята, спасибо за активность в выполнении упражнения. Было весело?

Ведь правда?

*Учащиеся:*

- Да, было очень здорово!

*Педагог-экспериментатор:*

- Значит вы – настоящие друзья, которые поддерживают, хвалят и радуются успехам друг друга?

*Учащиеся:*

- Да!

*Педагог-экспериментатор:*

- В таком случае вы с легкостью сможете найти Тропинку Дружбы, потому что Дед-Правовед оставил нам карту, на которой есть начало Тропинки (передает учащимся).

Упражнение № 2 «Поздоровайся без слов».

*Педагог-экспериментатор:*

А сейчас я попрошу вас немного помолчать и поздороваться друг с другом, не произнося ни одного слова. Возможно ли такое?

*Учащиеся:*

- Можно пожать руку другу, или приветствовать друга поднятой рукой.

- А еще можно подмигнуть. А также потереться спинами.

*Педагог-экспериментатор:*

- Поздоровайтесь друг с другом, не пропустив никого. Но только помните: без слов!

Учащиеся выполняют упражнение, используя приёмы тактильного взаимодействия, приобретают опыт безбарьерного, невербального общения. Педагог контролирует эмоциональное состояние группы, своевременно подает учащимся сигнал об окончании упражнения.

*Педагог-экспериментатор:*

- Поздоровались без слов? Никого не забыли?

*Учащиеся:*

- Поздоровались со всеми!

*Педагог-экспериментатор:*

- Пришло время отдать вам вторую карту, на которой нарисовано продолжение Тропинки Дружбы (передает учащимся).

Упражнение № 3 «Мне нравится...».

*Педагог-экспериментатор:*

- А сейчас сделаем следующее: нужно прикрепить на спины листы бумаги. На листах фломастерами нужно будет написать то, что вам в этом человеке нравится.

Во время выполнения задания учащиеся произвольно двигаются по помещению. Между ними укрепляются доверительные отношения, каждый приобретает опыт позитивной обратной связи. Педагог следит за тем, чтобы ни один из учащихся не был случайно (или не случайно) обделен вниманием.

По завершении упражнения, в качестве итога учащиеся получили последний фрагмент карты Тропинки Дружбы. Фрагменты карты ребята соединили вместе. Тропинка привела детей к кладовке Деда-Правоведа.

*Информационно-правовая часть «В кладовке Деда-Правоведа»*

*Дед-Правовед:*

- Вот и долгожданные гости пожаловали! Здравствуйте, дети!

*Учащиеся:*

- Здравствуйте!

*Дед-Правовед:*

- Много лет я живу на свете, много правил и законов знаю. Ведь на все есть свой закон! Как в семье жить? Как торговлю вести? Как правильно трудиться? Как хорошо учиться? На все вопросы отвечают законы. Поделюсь с вами своими секретами. А знаете ли вы, что каждый человек имеет право на уважительное к себе отношение?

*Учащиеся:*

-Да, мы слышали об этом на классном часе.

*Дед-Правовед:*

- Прекрасно-прекрасно! (достаёт с полки кладовки толстую книгу) А вот мне не мешало бы освежить свою память (читает): «Нужно уважительно относиться друг к другу. Везде необходимо следить за своими словами, своими поступками». Какие замечательные слова! Но что-то я не нахожу в своей книге Свода запрещающих правил... Именно они могут помочь каждому человеку

осуществить свое право на уважительное отношение к себе. Помогите, ребята, восстановить потерянные страницы!

Учащиеся разделены на четыре группы и получают задание составить и оформить для книги Деда-Правоведа правила запрещающего поведения в условиях межличностного взаимодействия (правила запрещающего взаимодействия в классе, в условиях семьи, в общественных местах, в условиях виртуального взаимодействия). К работе каждой группы детей подключается курирующий педагог. Каждое правило оформляется на отдельном подготовленном по формату и стилю книжной страницы листе. По итогам выполненного задания разработанные правила представляются группой и прикрепляются в книгу.

## **2. Волонтерский проект «Будем помнить!»**

Волонтерский проект объединяет в себе краеведческую и военно-патриотическую деятельность. Цель проекта: организация общей добровольческой деятельности младших школьников, старшеклассников, педагогов и родителей, способствующей снижению притесняющего поведения обучающихся и формированию умения работать в группе.

Задачами волонтерского проекта выступают: создание условий для активизации участия школьников в военно-патриотической деятельности; вовлечение в проект младших школьников, старшеклассников, педагогов образовательной организации и родителей обучающихся; налаживание сотрудничества с земляками-ветеранами, оказание социально-педагогической помощи; формирование у младших школьников чувства патриотизма, воспитание нравственных качеств личности обучающихся.

Основные направления проекта:

- изучение истории создания памятников и обелисков в родном крае;
- сбор и обработка информации о погибших в ВОВ земляках, о живущих ветеранах;



- уборка и реставрация захоронений воинов;
- подготовка материалов для стенда в образовательной организации;
- разработка и проведение экскурсии.

Участие в проекте позволяет младшим школьникам увидеть результаты своего собственного труда, развивает творческие способности, повышает культурный уровень обучающихся, формирует умения работать в группе, прививает навыки бесконфликтного межличностного взаимодействия.

Работа над волонтерским проектом строилась пошагово.

1 шаг: создание волонтерских отрядов, планирование деятельности.

2 шаг: организация сотрудничества с представителями администрации населенного пункта, советом ветеранов, земляками-ветеранами.

3 шаг: сбор краеведческого материала о памятниках и захоронениях павших в ВОВ солдатах, благоустройство памятников военных лет.

4 шаг: встречи с ветеранами войны и тыла, детьми ветеранов.

5 шаг: подготовка материалов в конференции «Их помнит мир спасенный», оформление стендов «Земляки-участники Великой Отечественной войны», «Земляки-труженики тыла», участие в акции «Поздравь солдата».

6 шаг: организация «Вахты памяти» на 9 мая, раздача георгиевских ленточек.

7 шаг: сбор и обработка фото- и видео материалов, оформление стендов.

8 шаг: организация и проведение экскурсии к оформленным стендам в школе.

Во время работы над проектом младшие школьники экспериментальной группы вместе с добровольцами из числа старшеклассников, а также родители и педагоги образовательных организаций участвовали в совместной деятельности, которая способствовала сплочению коллектива, взаимопомощи, развитию умения сотрудничать на общий результат. Данная деятельность укрепила межличностные отношения школьников, снизила проявления конфликтного поведения, минимизировала поведенческие девиации обучающихся, содействовала сплочению классного, школьного и родительского коллективов.

По окончании проекта, который проходил в течение учебного года, участники отрядов делились своими впечатлениями, оформляли книгу с отзывами.

Приведем некоторые высказывания:

*Светлана Владимировна, классный руководитель 4 «а» класса:*

- Волонтерский проект помог детям увидеть «живую» историю войны, прочувствовать чужую боль, научил их уважать старость, особенно, ветеранов войны, которых, к сожалению, осталось очень мало.

*Даша П., ученица 4 «а» класса:*

- Все, что мы сделали, принесло большую пользу. Мне очень понравилось. Я нашла много друзей.

*Андрей К., ученик 6 «б» класса:*

- Я впервые принимал участие в проекте. Это очень здорово! Было бы хорошо, чтобы о проекте «Будем помнить!» узнали и другие ребята.

*Владимир Григорьевич, папа ученика 3 «а» класса:*

- Хорошо, когда детей учат уважать старость, помогать ветеранам. Да и мы стали ближе к своим детям. Во время проекта мы, родители, учились сотрудничать вместе с детьми. Это классно!

По итогам волонтерского проекта разработан «Кодекс волонтерского отряда»:

*1. Вокруг много слабых и нуждающихся. Найди их! Поддержи их! Помоги им!*

*2. Цени не слова, а реальные дела и крепкую дружбу!*

*3. Увековечим память наших героев! Оставим свой добрый след в истории!*

### **3. Сказкотерапия**

Цель: работа с неуверенными, застенчивыми, агрессивными школьниками.

Задача: объединить школьника с положительным героем сказки, идентифицировать себя с ним, благодаря чему присвоить себе его ценности,

нормы и образцы поведения; сравнить себя с героем сказки, почувствовать и пережить с ним одинаковые эмоции и чувства; найти пути решения конфликтных ситуаций, подражая герою сказки.

Чтение сказки Г.Х. Андерсена «Гадкий утенок».

Вопросы к обсуждению:

- Почему Утенка называли «гадким»?
- Чем отличался Утенок от остальных детей Утки?
- Как оскорбляли Утенка его родные и обитатели птичьего двора?
- Почему Утенок сбежал со двора?
- Какие злоключения случились с Утенком?
- Почему величавые птицы не заклевали Утенка, а приняли в свою стаю?
- Какими чертами характера обладал Утенок?
- На кого из героев сказки вы хотели бы быть похожим?
- Если вы увидели человека, который отличается от вас внешностью, как бы вы себя повели?

Результат: изменение отношения к проблеме притеснения другого по внешним, расовым и другим признакам; рассматриваемые изменения во внешности не должны рассматриваться как угрожающие; развитие у учащихся положительных эмоций, помогающих не стать притеснителем другого школьника.

Для сказкотерапии предлагаются также произведения Дмитрия Мамина-Сибиряка «Серая шейка», «Приемыш».

#### 4. Игротерапия

Для младших школьников проводится ряд игр, направленных на профилактику конфликтов и коррекцию конфликтных ситуаций.

Игра «Паутина дружбы» - классный руководитель встает в центре, держит в руках посередине разноцветные нитки (толстые для вязания), предварительно

скрученные. Младшие школьники берут каждый за один конец нитки. Педагог отпускает нитки. Каждый обучающийся должен найти своего партнера на другом конце нитки. Не отпуская концов, школьники должны распутаться и освободиться из общей паутины.

Игра *«Рука дружбы»* - школьники обводят свою руку, отдают рисунок другому ученику, который пишет на руке добрые пожелания. И так далее по цепочке. Игра заканчивается, когда ученику возвращается его листок с рисунком.

Игра *«Мы - команда»* - обучающимся предлагается с помощью подручных средств (ветки, палки, указка, линейка и т.п.) поднять лежащий на полу кубик на высоту 1 метр. Условие: кубик находится за ограждением из веревок, типа забора, через которые школьники должны его поднять. Главное – действовать командой, вместе. Можно организовать соревнование разных команд на время.

Игра *«Аватар»* - лучше всего, если в пару будут включены конфликтующие одноклассники. Учащиеся становятся напротив друг друга. Один совершает какое-либо действие (улыбнулся, подмигнул, присел, поднял руки, почесал за ухом и т.п.), а второй «его аватар» повторяет данные движения. Затем можно поменяться ролями. Усложнение игры: «аватару» завязывают глаза, и он должен повторить движение, произнесенное его напарником.

Игра *«Мой гнев»* - представь, как выглядит твой гнев, нарисуй его, а затем уничтожь этот рисунок (разорвать, выкинуть, сжечь и т.п.).

Игра *«Пожалей без слов»* - ты видишь, что кого-то обидели; как можно выразить сочувствие, пожалеть, не произнося ни слова (подойти обнять, погладить, похлопать по плечу, дать платок и т.п.)?

Игра *«Липучка»* - педагог произносит различные слова, а учащиеся свободно перемещаются по классу; когда педагог произносит слова «гнев», «ярость», «драка», «конфликт», «слезы», «унижение», «оскорбление», учащиеся встают, словно прилипли к полу и не могут пошевелиться. Вот так и в жизни надо «прилипать» к полу, избегая конфликтных ситуаций.

Игра *«Обиды»* - на полу стоят 2-литровые бутылки с водой или песком (чтобы были тяжелые), на которых написано «гнев», «ярость», «плохое

настроение», «ненависть», «зависть», «злость» и т.п. Учащимся предлагается загрузить все это в рюкзак или мешок, на котором прикреплена табличка «ОБИДЫ». Школьники должны поднять и понести этот рюкзак. Это сделать тяжело, и пронести удастся малое расстояние. Продолжение: попробуйте вытащить из рюкзака все обиды и поднять его. Вывод: обиды – очень тяжелая ноша, от которой надо избавляться и не носить с собой.

Игра «*Несуществующий конфликт*» - учащиеся работают в парах: попробуйте инсценировать конфликт между:

- электриком и лампочкой, которая не хочет гореть;
- садовником и яблоней, которая отказывается давать яблоки;
- покупателем и продавцом, продающим дырки от бублика;
- упрямым ослом и хозяином, которому надо срочно отвезти поклажу.

Младшие школьники придумывают диалоги и рассматривают различные варианты мирного разрешения конфликтов. Продолжение: придумывание своих вариантов конфликтов и их разрешений.

Игра «*Комплимент*» - мальчики и девочки садятся напротив друг друга. Им предлагается сказать слова-комплименты сидящему напротив. Основное условие: не повторяться.

Игра «*Злой-добрый дракон*» (на основе мультфильма «Иван царевич и Серый волк»). Дракон был злой, но когда ему сказали «спасибо», то он перестал злиться. Задание: придумайте и проиграйте ситуации, при которых злой дракон становится добрым.

## **5. Арт-терапия**

Цель: коррекция поведения, уравнивание эмоционального состояния младших школьников, снятие напряжения, тревожности, страхов, улучшение межличностных отношений, раскрытие творческого потенциала, повышение способности обучающихся к самовыражению, самопознанию и рефлексии.

Виды занятий по арт-терапии: изотерапия, библиотерапия, музыкотерапия, драмтерапия и др.

Изотерапия: младшие школьники рисовали карандашами, красками, песком, мелом на досках, пальцами, пластилином. Темы: «Самый страшный страх», «Добрый-злой ученик», «Красивое-некрасивое», «Нарисуй свое имя», «Мое настроение», «Моя мечта».

Библиотерапия: чтение, прослушивание аудиокниг с последующей дискуссией – Николай Лесков «Дурачок», «Неразменный рубль», «Маланья – голова баранья», Лев Толстой «Воров сын», Александр Куприн «Чудесный доктор».

Например, работа по роману Элинон Портер «Поллианна», игра «Умей радоваться!». Основой для игры послужил роман Элинон Портер «Поллианна». Подготовительная работа заключалась в прочтении романа дома (самостоятельно или с помощью родителей) или в просмотре кинофильма. В классе зачитывались отдельные моменты, велось обсуждение поведения девочки, которая играла в свою игру. Смысл игры: находить радостные моменты в любой ситуации. Эта игра помогла измениться многим героям романа: убрать обиды, злость, раздражение, неприязнь; научила прощению, дружелюбию. С обучающимися обыгрываются различные ситуации и в каждой из них дети пытаются найти что-то радостное, позитивное. Вывод: в каждой ситуации, которая меня не устраивает, можно найти нестандартные решения, позволяющие «исправить» ситуацию в лучшую сторону. Как важно ласковое слово, радость, улыбка, доброта, нежное прикосновение, поддержка!

Музыкотерапия: подбор и прослушивание музыкальных отрывков, характеризующих твоё настроение сегодня. Условие: музыка должна быть без слов.

Драмтерапия: инсценировка сказок «Репка», «Колобок», «Теремок», «Гуси-лебеди».

## 6. Классные часы

Тематика классных часов для учеников начальных классов: «Притесняющее поведение: причины, признаки, условия возникновения», «Безопасная среда дома и в школе», «Что такое хорошо и что такое плохо?», «Как защититься самому и защитить другого?», «Скажи «нет» любому насилию!»

Обсуждение на классном часе «Скажи «нет» любому насилию!». Цель классного часа: профилактика насилия среди младших школьников. Задачи: познакомить обучающихся с видами насилия, воспитывать чувство ответственности за свои поступки, развивать чувство эмпатии и толерантности к другому. Педагог рассказывает о видах насилия над личностью дома, в школе или в другом социальном окружении: физическое, вербальное, психологическое, пространственное и т.д. Насилие может проявляться в виде унижения, оскорбления, издевательских насмешек, порче личных вещей, побоев, подзатыльников, лишении или ограничении свободы, закрывании в тесном пространстве, вымогательстве и других проявлениях притесняющего поведения. Один вид насилия может привести к возникновению другого вида. Например, если ребенок подвергается притеснению дома, то в школе он может, наоборот, выплескивать все негативные эмоции на более слабого ученика, тем самым, сам он станет уже обидчиком. Возможна и обратная ситуация, когда «забитый» в школе ученик, придя домой, начнет притеснять младших или немощных членов семьи.

Вопросы к обсуждению: представь, какие чувства испытывает обидчик? (превосходство, злость, гордость, безнаказанность и т.д.); какие чувства испытывает жертва насилия? (страх, неуверенность, бессилие, обида, непонимание и др.); стоит ли умалчивать о проявлениях насилия по отношению к тебе? (нет, никогда); к кому надо обратиться в трудной ситуации? (родителям, учителям, друзьям, полиции); как ты поступишь, если увидишь насилие по отношению к другому? (нельзя пройти мимо, надо постараться привлечь внимание тех, кто может помочь); если тебе предлагают поиздеваться над более

слабым? (поставь себя на его место, прочувствуй его боль, скажи «нет!»); существует ли ответственность за причинение насилия? (административная и уголовная).

Во время обсуждения обучающиеся приводят свои примеры, когда они становились либо участниками насилия (обидчики и жертвы), либо свидетелями противоправного поведения школьников. Младшие школьники рассказывают о случаях кибербуллинга, когда им на телефон приходили угрозы или что-то подобное. Эти случаи в начальных классах редкие.

Педагог стимулирует активность школьников, поощряет их за откровенность. В конце классного часа обучающиеся делают выводы: чтобы не стать жертвой притеснения, надо заниматься спортом, надо общаться с другими людьми без агрессии или заносчивости; надо защищать слабых, не давать в обиду других учеников; обо всех видах насилия надо сообщать. Итог классного часа заключается в выработке «золотого» правила: «Любому насилию говори «Нет!».

### **Профилактическая работа с родителями**

#### **1. Дискуссионный клуб для родителей**

#### **«СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ: СКРЫТЫЕ ОПАСНОСТИ»**

Программа дискуссионного клуба для родителей «СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ: СКРЫТЫЕ ОПАСНОСТИ» представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Программа дискуссионного клуба для родителей «СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ: СКРЫТЫЕ ОПАСНОСТИ»

№	Тема дискуссии	Организаторы	Кол-во часов
1.	Социальные сети: скрытые опасности. Формирование безопасной социальной среды.	психолог, педагог-экспериментатор, учитель информатики	1 час



## Продолжение таблицы 3

2.	Ролевая игра «Как слово наше отзовется?...». Роль семьи в профилактике насилия в социальных сетях.	педагог-экспериментатор, социальный педагог	1 час
3.	Виртуальные друзья: как распознать опасность.	педагог-экспериментатор, психолог	1 час
4.	Психолого-педагогические особенности детей, подвергшихся насилию в социальных сетях: как распознать притесняемого ребенка?	психолог, социальный педагог, медицинский работник	1 час
5.	«Синий кит» и кибербуллинг как источники детских суицидов.	педагог-экспериментатор, сотрудники ПДН, библиотекарь	1 час
6.	Виртуальное и реальное общение несовершеннолетних.	учитель информатики, педагог-экспериментатор	1 час
7.	Виртуальные опасности: мультфильм.	педагог-экспериментатор, психолог, библиотекарь	1 час
8.	Интернет: за или против? Формирование информационной гигиены.	педагог-организатор, учитель информатики,	1 час
9.	Как использовать ресурсы виртуальной сети в развитии учащихся?	учитель информатики, педагог дополнительного образования	1 час
10.	«Все в наших руках!» Или что противопоставить виртуальной сети.	педагог-экспериментатор, социальный педагог	1 час
Итого:			10 часов

Сценарий одного из занятий клуба «Социальная сеть: скрытые опасности» по теме **«Виртуальные опасности: мультфильм»**.

*Педагог-экспериментатор:*

- С 1 сентября 2012 года на территории Российской Федерации вступил в силу Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». На основании данного нормативного документа выделена информация, запрещенная для распространения среди детей. К ней относятся: информация, представляющая угрозу жизни или здоровью детей; информация, пропагандирующая употребление наркотических и психотропных веществ, табачных изделий, алкогольной продукции, призывающая к азартным играм, проституции, бродяжничеству или попрошайничеству; оправдывающая насилие и (или) жестокость по отношению к людям или животным; отрицающая семейные ценности; содержащая нецензурную брань.

Как часто мы испытываем ностальгические чувства в отношении утраченной цензуры! И хотелось бы порадоваться, что появился, наконец, закон, который защитит детей от потока насилия, агрессии, жестокости и безобразия, безостановочно льющихся с информационных каналов.

*Педагог-экспериментатор:*

- Сегодня наше внимание будет посвящено виртуальной продукции, которая создается непосредственно для детей – это мультфильмы. Пристрастие к просмотру мультиков, чрезмерное увлечение ими сегодня является одним из актуальных поведенческих проявлений у ребенка младшего школьного возраста. Неконтролируемость этого проявления в последние годы обусловлено тем, что трансляция мультфильмов не ограничена ни по времени, ни по объему. С грустью приходится отмечать также, что содержание многих мультфильмов оставляет желать лучшего. Предпримем попытку разобраться в механизмах влияния на детское сознание мультипликационных образов. Задумаемся над вопросом: «А стоит ли доверять мультфильмам?» (просмотр мультфильма «С волками жить» из сериала «Маша и Медведь»).

*Педагог-экспериментатор:*

- Попробуем выяснить глубину проблемы в нашем классе.

Родителям было предложено ответить на следующие вопросы: какие мультфильмы смотрят Ваши дети? менялось ли поведение ребенка в отрицательную сторону, становилось отклоняющимся от нормы после просмотра мультфильма? как вы относитесь к тому, что многие специально разработанные для детей мультипликационные фильмы и сериалы допускать к детскому просмотру нежелательно? как, по-вашему мнению, возможно «обезопасить» ребенка от воздействия вредной для него информации, исходящей от мультипликационной продукции? По итогам опроса были подведены его результаты, которые явились предметом для последующей дискуссии.

*Мама Веры Н.:*

- Семья не может противостоять вредному воздействию мультфильма. Что могут сделать родители, если не разрешено противоречие между требованиями закона, морали и растлевающей деятельностью СМИ?

*Папа Ани Т.:*

- Мы верим мультфильму. Это доверие мы впитали с молоком матери. Раньше ни у кого не возникало таких вопросов: можно ли мультфильмы смотреть детям? Слово «мультик» ассоциируется с детством!

*Мама Сережи Н.:*

- Я прошу обратить внимание на одну особенность. Мы только что посмотрели мультфильм. Вы заметили, как обаятельная главная героиня? Ни у кого язык не повернется назвать ее отрицательной! Внешнее обаяние заставляет ребенка подражать главному герою и копировать его поведение. Даже если оно асоциальное!

*Педагог-экспериментатор:*

- Уважаемые коллеги! Проблема безопасного просмотра мультфильмов не может не волновать современных родителей. Позвольте Вам дать несколько рекомендаций, касающихся следующих основных моментов: договоренность о времени просмотра и ограничение его объема; тщательный отбор содержания мультфильма путем предварительного ознакомления; использование мультфильмов, имеющих «отрицательный» вектор направленности в беседах с ребенком по проблемам ценностных ориентаций и поведения; необходимость присутствия родителя во время просмотра мультфильма с целью комментирования. Применяйте подобранные рекомендации в своих семьях! А на последующих наших встречах мы углубленно рассмотрим проблему небезопасного времяпрепровождения детей в социальных сетях и изучим правила защиты ребенка от опасностей, которые скрываются в сети Интернет. Вас ждет много интересного! До следующей встречи!

## Ролевая игра «Как слово наше отзовется?»

Ход проведения игры:

*Педагог-организатор:*

- «В повседневном общении с детьми мы часто не отдаем себе отчет и не пытаемся проанализировать собственные высказывания. Очень часто в порыве благих намерений родители «награждают» своих детей ярлыками, обременяют установками и предписаниями. Подобные воздействия вызывают глубинные изменения в структуре личности ребенка. По мере взросления в течение жизни человек страдает от последствий когда-то в сердцах брошенного слова. Специалисты именуют эти высказывания «директивами». Каковы же эти слова? Насколько они «безобидны»?»

Участники ролевой игры произвольно делятся на несколько групп. Проводящий игру раздает карточки-задания. Центральная задача встречи: установка на преодоление стереотипов восприятия, на разрушение типичных родительских реакций на потенциальные проблемы детско-родительских отношений, на определение позитивных и конструктивных форм взаимодействия с детьми, на разработку рекомендаций по избеганию негативных ситуаций.

Работа в микрогруппах осуществляется под руководством специалистов, связана с активным проживанием ситуаций, описанных в карточках-заданиях, обращением участников к собственному личному детскому негативному социальному опыту взаимодействия с родителями, попытками дать ответы на вопрос: как бы сложилась моя жизнь, если бы эта ситуация не возникла? По итогам работы оформляются памятки.

## ПАМЯТКИ

**Задумайтесь!**

Мы произносим:	Последствия воздействия наших слов:	Способы избегания негативных последствий:
<p><i>«Не делай сам, это опасно, я буду делать за тебя»; «Не делай это сам, я сделаю это лучше, быстрее, качественнее и т.д.»</i></p> <p><b>НЕ ДЕЛАЙ!</b></p>	<p><i>Человек, несущий в себе последствия данного родительского предписания, испытывает колоссальные трудности в каждом новом начинании, даже если оно хорошо знакомо, упрекает себя в лени и мнимом слабоволии</i></p>	<p><i>Попытаться избежать жестких требований путем предложения помощи, совета, принятия совместного решения, предложения подумать о последствиях поступка, демонстрации негативного опыта: «Семь раз отмерь, один раз отрежь», «Подумай о последствиях, прежде чем сделать», «Давай вместе попробуем найти правильное решение», «Чем я могу тебе помочь?» и т.д.</i></p>

**Задумайтесь!**

Мы произносим:	Последствия воздействия наших слов:	Способы избегания негативных последствий:
<p><i>«Глаза бы мои на тебя не смотрели!», «Чтобы ты сквозь землю провалился!», «Такой ребенок мне не нужен!», «Все дети, как дети, а ты – не знаю, что!!!» и т.п.</i></p> <p><b>НЕ ЖИВИ!</b></p>	<p><i>Предельное решение – это суицид. Среди других проявлений последствия данного влияния выступают иные разрушительные поведенческие формы: алкоголизация, наркотизация и т.д. В практике детского поведения возможны провокационные проявления вне дома, вплоть до совершения правонарушений и преступлений. Человек, усвоивший эту родительскую директиву, не имеет возможности реализоваться в жизни, постоянно испытывает чувство никчемности своего существования</i></p>	<p><i>«Остановись! Подумай, прежде, чем гнев выплеснешь на ребенка!». В ситуации стресса, гнева, усталости и т.д. попытаться избежать контакта с ребенком. Сделать несколько приятных для себя действий по нивелированию стрессовой ситуации: принять ванну, послушать музыку, выпить чаю, потанцевать, помыть посуду (каждый знает свой способ).</i></p>

**Задумайтесь!**

<b>Мы произносим:</b>	<b>Последствия воздействия наших слов:</b>	<b>Способы избегания негативных последствий:</b>
<p><i>Родители внушают ребенку, что никому в мире кроме них нельзя доверять: «Никому не верь!», «В этом мире тебя все обманут», «Не будь доверчивым и наивным», «Кругом враги» и т.д.</i></p> <p><b>НЕ СБЛИЖАЙСЯ!</b></p>	<p><i>Взрослый испытывает трудности во взаимоотношениях с противоположным полом, в сексуальных отношениях, часто оказывается в ситуации обмана и предательства (не только в личной, но и трудовой сфере)</i></p>	<p><i>Проанализировать последствия подобного предписания, работать над собой, преодолевать свое собственное недоверие миру, вместе с ребенком учиться открытости отношений.</i></p>

**Задумайтесь!**

<b>Мы произносим:</b>	<b>Последствия воздействия наших слов:</b>	<b>Способы избегания негативных последствий:</b>
<p><i>«Не высовывайся!», «Будь как все!», «Закрой свой рот!», «Не будь белой вороной!» и т.д.</i></p> <p><b>НЕ БУДЬ ЗНАЧИМЫМ!</b></p>	<p><i>Человек постоянно ищет возможность уйти от ответственности, снижает свой социальный статус, предпочитает положение «подчиненного»</i></p>	<p><i>Учитывать интерес и мнение ребенка, не запрещать, а попытаться проникнуть в сферу его интересов, приобрести позицию близкого товарища и лидера. А затем постепенно корректировать негативные проявления, если они присутствуют. «Будь первым в хорошем!», «Поддай свой пример другим!».</i></p>

### Задумайтесь!

Мы произносим:	Последствия воздействия наших слов:	Способы избегания негативных последствий:
<p>«Что ты ведешь себя, как маленький?», «Пора быть самостоятельнее!», «Ты уже не маленький»</p> <p style="text-align: center;"><b>НЕ БУДЬ РЕБЕНКОМ!</b></p>	<p>Взрослый испытывает напряженность в общении с собственными детьми, не понимая их интересов, потребностей и возрастно-психологических особенностей. В итоге, дети получают от него аналогичное предписание</p>	<p>Необходимо принять ситуацию, что ребенок должен прожить жизнь ребенка. Требуется изучение возрастно-психологических особенностей детей. Учитывать детские интересы, не запрещать, не раздражаться проявлениями возраста, а попытаться проникнуть в сферу детства.</p>

### Задумайтесь!

Мы произносим:	Последствия воздействия наших слов:	Способы избегания негативных последствий:
<p>«Мама тебя никогда не бросит», «Не торопись взрослеть», «Детство – самая счастливая пора в жизни»</p> <p style="text-align: center;"><b>НЕ ВЗРОСЛЕЙ!</b></p>	<p>Взрослый испытывает сложности в создании семьи, мучительное чувство вины перед родителями, ощущение состояния предательства матери в случае ситуации влюбленности</p>	<p>Ребенок имеет право на личное пространство, право выбора и принятия собственных решений. Рекомендовано привлечение ребенка к выполнению домашних поручений. Преодолеть ситуацию гиперопеки, т.к. в будущем в отношениях возможна тупиковая ситуация.</p>

**Задумайтесь!**

<b>Мы произносим:</b>	<b>Последствия воздействия наших слов:</b>	<b>Способы избегания негативных последствий:</b>
<p><i>«У тебя все равно ничего не получится!»</i></p> <p><b>НЕ ДОБЕЙСЯ УСПЕХА!</b></p>	<p><i>Снижение самооценки личности. Итогом любой деятельности становится провальный результат</i></p>	<p><i>Работа над проблемами собственной личности. Рекомендована эмоциональная поддержка, vara в силы ребенка, помощь в разработке шагов в реализации поставленных целей. Ключевая фраза: «У тебя все получится!», «Не боги горшки обжигают»</i></p>

**Задумайтесь!**

<b>Мы произносим:</b>	<b>Последствия воздействия наших слов:</b>	<b>Способы избегания негативных последствий:</b>
<p><i>«Почему твой друг может, а ты – нет?»</i></p> <p><b>НЕ БУДЬ СОБОЙ!</b></p>	<p><i>Людей с данной директивой сопровождает мучительный внутренний конфликт, чувство постоянного недовольства собой и неприятия себя</i></p>	<p><i>Нельзя сравнивать своего ребенка с кем-либо. Требуется принять его таким, каков он есть. Выдвигать требования в соответствии с его возможностями и способностями. Вместе переживать неудачи и додерживать ребенка.</i></p>



## Задумайтесь!

Мы произносим:	Последствия воздействия наших слов:	Способы избегания негативных последствий:
<p>«Даже при высокой температуре моя дочь написала контрольную работу на «пять»</p> <p style="text-align: center;"><b>НЕ БУДЬ ЗДОРОВЫМ!</b></p>	<p>В результате воздействия подобного предписания индивид усваивает, что болезненное состояние является единственным условием достижения цели. Постепенно жизнь такого человека превращается в бесконечную историю болезней</p>	<p>В случае заболевания нельзя ребенка отправлять в школу, даже если приняты меры по снятию симптомов болезни (с правовой точки зрения – это жестокое обращение с ребенком, с медицинской т.з. – это возможность получить осложнения заболевания, транслировать инфекцию на других учащихся и педагогов и т.д.).</p>

## Задумайтесь!

Мы произносим:	Последствия воздействия наших слов:	Способы избегания негативных последствий:
<p>«Не будь как все!», «Не зарься на других!»</p> <p style="text-align: center;"><b>НЕ ПРИНАДЛЕЖИ!</b></p>	<p>Будучи взрослым человек чувствует постоянное отчуждение от любой группы, испытывают ощущение непохожести на других, бессознательно стремится вернуться в теплую атмосферу родительской семьи, равную которой невозможно найти</p>	<p>Человек – существо социальное и не может пребывать в изоляции, без взаимодействия с различными социальными группами. Ребенок имеет право на личное пространство, право выбора и принятия собственных решений, даже право на ошибку выбора значимой для него группы.</p>

### ***Задумайтесь!***

<b>Мы произносим:</b>	<b>Последствия воздействия наших слов:</b>	<b>Способы избегания негативных последствий:</b>
<p><i>«Не умничай!», «Не рассуждай, а делай, что приказано!»</i></p> <p style="text-align: center;"><b>НЕ ДУМАЙ!</b></p>	<p><i>При мыслительной деятельности человек испытывает сильнейшие головные боли, испытывает недоверие к результатам своего умственного труда, совершает необдуманные поступки</i></p>	<p><i>Попытаться избежать жестких установок, которые унижают ребенка, путем предложения помощи, совета, принятия совместного решения, предложения подумать о последствиях поступка, демонстрации негативного опыта: «Семь раз отмерь, один раз отрежь», «Подумай о последствиях, прежде чем сделать», «Давай вместе попробуем найти правильное решение», «Чем я могу тебе помочь?», «Я разрешаю иметь тебе свое собственное мнение», «Я помогу тебе, если потребуется» и т.д.</i></p>

## **2. Семейный клуб «Гармония»**

Цель работы клуба: организация совместного досуга с целью минимизации последствий семейных конфликтов, улучшение классного климата, формирование общности классного и родительского коллективов.

Задачи: установление партнерских отношений между младшими школьниками и их родителями, создание атмосферы взаимопомощи, развитие творческих способностей обучающихся, укрепление физического, психологического и нравственного здоровья детей.

Режим работы клуба: раз в месяц по 2 часа

Работу клуба организует классный руководитель. Возможно привлечение других педагогических сотрудников. В работе клуба принимают добровольное участие все члены семей школьников.

Тематический план работы семейного клуба "Гармония" представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Тематический план работы семейного клуба "Гармония"

<i>№</i>	<i>Тема</i>	<i>Месяц</i>
1.	"Мы - одна семья!" - представление участников клуба. Знакомство с планом работы семейного клуба. Внесение дополнений, изменений в план. Выступление обучающихся - стихи и песни о семье, родителях, доброте и т.п.	сентябрь
2.	"Кулинарный мир" - знакомство с особенностями национальной кухни. Участники клуба различных национальностей рассказывают о блюде своей страны и подают его на стол. Например, узбекский плов, казахские манты, молдавские голубцы, русские блины, белорусские колдуны, котлеты по-киевски и др. Совместная трапеза всех участников клуба.	октябрь
3.	"Умелые ручки" - изготовление кормушек и скворечников для птиц. Подготовка корма для пернатых на зиму.	ноябрь
4.	"Бабушкины руки" - знакомство с изделиями ручной вязки бабушек или мам обучающихся. Обучение вязанию шарфа на спицах.	декабрь
5.	"Соленый мир" - изготовление поделок из соленого теста.	январь
6.	"Три богатыря" - спортивно-развлекательная программа для всей семьи.	февраль
7.	"Бумажные истории" - обучение технике оригами. Изготовление поделок из бумаги.	март
8.	"Готовь к обеду ложку" - роспись по заготовке деревянной ложки.	апрель
9.	"Театральный привал" - театральные импровизации семейных команд. Команды с помощью жеребьевки выбирают сказку, которую должны показать без слов, используя мимику и жесты. Подведение итогов работы семейного клуба. Чаепитие.	май

### 3. Родительские собрания

Профилактическая работа с родителями предполагает проведение родительских собраний на темы:

«Как избежать притеснения ребенка в семье», «Конфликты поколений: как разрешить мирным путем», «Духовно-нравственное воспитание детей в семье», «Истоки домашнего насилия», «Досуг младшего школьника», «Поощрение и наказание младшего школьника».

В превентивные меры включено посещение семей «группы риска» совместно с психологами, сотрудниками инспекции по делам несовершеннолетних, организация консультаций социального педагога, психолога, медицинских работников.

## **Профилактическая работа с педагогами образовательной организации**

### **1. Методическая работа**

Профилактическая работа с педагогами предусматривает организацию для учителей начальных классов семинаров, вебинаров, заседаний методических объединений по темам: «Партнерство школы и семьи в вопросах превенции поведенческих отклонений учащихся», «Совершенство воспитательно-профилактической работы классного руководителя», «Формирование у обучающихся нравственных идеалов через уважение к личности другого».

Для руководящего состава образовательных организаций на заседаниях директоров и завучей семинары на темы: «Притеснение в школе, как социально-педагогическая проблема», «Педагогическая поддержка обучающихся в образовательных учреждениях», «Школа против насилия».

### **2. Школа для учителей начальных классов**

Для педагогов начальной школы была организована «Школа для учителей начальных классов». В течение учебного года раз в месяц учителя начальных классов на занятиях знакомились с теоретическими основами проблемы притеснения обучающихся в образовательной организации, а также обучались практическим приемам диагностики и профилактики притесняющего поведения младших школьников.

Цель: просвещение педагогов начальной школы в вопросах диагностики и профилактики притесняющего поведения младших школьников в образовательной организации.

Задачи: обучение учителей начальных классов формам и методам профилактики притеснения младших школьников, консультирование педагогов по вопросам организации профилактической работы в классных коллективах, подбор и разработка материалов диагностики притесняющего поведения обучающихся.

Сроки проведения: раз в месяц по 2 часа.

Целевая аудитория: учителя начальных классов образовательной организации.

Школа для учителей начальных классов собирается раз в месяц. Для участия в работе школы приглашаются социальные педагоги и психологи образовательной организации.

Тематический план программы «Школа для учителей начальных классов» представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Тематический план программы «Школа для учителей начальных классов»

<i>№</i>	<i>Тема занятия</i>	<i>Кол – во часов</i>	<i>Форма проведения</i>	<i>Месяц</i>
1.	Притеснение младших школьников в начальной школе. Проблемы и решения.	2 часа	Лекция	сентябрь
2.	Внешние и внутренние факторы риска возникновения притеснения младших школьников. Методики выявления факторов риска.	2 часа	Практикум	октябрь
3.	Психологические характеристики притесняющих и притесняемых учеников. Методы работы с детьми «группы риска».	2 часа	Лекция	ноябрь

## Продолжение таблицы 5

4.	Самооценка школьника. Методы диагностики и коррекции.	2 часа	Практикум	декабрь
5.	Обсуждение итогов мониторинга. Выявление детей группы социального риска. Коррекционная работа с «трудными» учениками.	2 часа	Консультация	январь
6.	Конфликты в классах. Методы разрешения конфликтной ситуации.	2 часа	Круглый стол	февраль
7.	Роль учителя в профилактике притесняющего поведения младших школьников. Формы профилактической работы в классных коллективах.	2 часа	Лекция	март
8.	Притеснение детей в семье. Профилактическая работа с родителями обучающихся.	2 часа	Лекция	апрель
9.	Разработка материалов профилактической работы в помощь классному руководителю.	2 часа	Практикум	май
Итого		18 часов		

### 3. Совместный просмотр кинофильма с обсуждением

В рамках концепции инклюзивного образования с целью профилактики притеснения учащихся по физическим недостаткам организовать совместный с родителями и обучающимися просмотр кинофильма «Чудо», режиссера Стивена Чбоски, США, Гонконг, 2017 год. Фильм рассказывает о мальчике Августе Пулмане, который из-за генетической ошибки имеет ярко выраженный дефект лица. Мальчик не ходил в начальную школу, с ним занималась мама. Первый раз Август идет в школу в 5 класс. Он сталкивается с чувством отвержения, безгливости по отношению к себе, даже страха прикоснуться к нему. Мальчик подвергается высмеиванию, оскорблениям, травле. Но, благодаря своему доброму

сердцу и отзывчивости, становится лучшим учеником года и получает от директора школы медаль.

Вопросы к обсуждению:

- Чем отличался Август от других детей?
- Повлияло ли его «уродство» на характер?
- Чем, кроме внешности, отличался мальчик от остальных учеников?
- Как реагировали на него одноклассники?
- Как менялось отношение детей к нему?
- Как относились педагоги к «особенному» ученику?
- Как относились родители одноклассников к новому мальчику в классе?
- Как педагоги и родители могут помочь «особенным» детям в процессе обучения в школе?

Младшие школьники, родители обучающихся и педагоги образовательных организаций в процессе профилактической работы действуют коллективно. В ходе коллективной деятельности младших школьников, родителей и педагогов возникает взаимодействие, во время которого происходит нормализация межличностных отношений, формирование нравственных ценностей и снижение проявлений притесняющего поведения.

Оценка результативности программы работы классного руководителя по профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях осуществляется с использованием тех же диагностических материалов, как и в первичной диагностике.

## ОПРОСНИК ДЛЯ ПЕДАГОГОВ

### по выявлению знаний о буллинге и методах его профилактики

1. Буллинг – это ....

- ✓ нападение толпой, групповая травля
- ✓ запугивание, физический или психологический террор
- ✓ вид виртуальной коммуникации, выражающийся в виде агрессивного, издевательского и оскорбительного поведения

2. Как часто Вы встречались с проявлениями буллинга в образовательной организации?

- ✓ никогда
- ✓ иногда
- ✓ примерно раз в неделю
- ✓ чаще, чем раз в неделю

3. Сталкивались ли Вы в своем классе с ситуацией травли или издеательства одних учеников над другими?

- ✓ Да
- ✓ Нет

4. В какой форме это выражалось?

- ✓ унижение, бойкот, изоляция
- ✓ оскорбления, насмешки, клевета
- ✓ физическое насилие
- ✓ съемка издеательства на телефон



- ✓ угрозы, издевательства в интернете, публикации в соцсетях
- ✓ порча или кража вещей
- ✓ отбирание денег, вымогательство
- ✓ шантаж, доносительство
- ✓ другое

5. Являлись ли Вы сами участником травли, издевательства?

- ✓ да, как наблюдатель
- ✓ да, как жертва
- ✓ да, как инициатор травли
- ✓ нет, не являлся

6. Где, по Вашему мнению, чаще всего встречается травля младших школьников?

- ✓ в школе
- ✓ во дворе, на улице
- ✓ в соц.сетях

7. Кто, с Вашей точки зрения, чаще подвергается травле?

- ✓ тот, кто слабее и не может дать сдачи
- ✓ тот, кто отличается от других (внешне, физически)
- ✓ тот, кто имеет своё мнение

8. Встречали ли Вы ситуации травли школьников со стороны учителей?

- ✓ да, постоянно
- ✓ да, но редко
- ✓ нет, не встречал

9. Помогаете ли Вы детям, являющимися жертвами травли?

- ✓ да
- ✓ нет
- ✓ не задумывался об этом

10. Как Вы считаете, можно ли избежать буллинг в школе?

- ✓ да, если вовремя заметят педагоги
- ✓ да, если жертва изменит своё поведение
- ✓ да, если наказать агрессора
- ✓ нет, он неизбежен

11. Кто, по Вашему мнению, способен пресечь различные виды притеснения в образовательной организации?

- ✓ администрация
- ✓ педагогический коллектив
- ✓ родители
- ✓ ученики
- ✓ другое

12. Какие методы профилактики притесняющего поведения Вы используете?

- ✓ информирование о насилии специалистам
- ✓ обучение детей социально-важным навыкам
- ✓ обучающие беседы с родителями по предотвращению насилия в семье
- ✓ организация социальной среды в ОО
- ✓ минимизация негативных последствий притеснения
- ✓ активизация личностных ресурсов обучающихся
- ✓ другое

13. Получали ли Вы положительный результат после применения методов профилактики?

- ✓ да, всегда
- ✓ да, иногда
- ✓ нет, не получал

14. Что является причиной продолжающихся проявлений притеснения обучающихся в ОО?

- ✓ недостаточность методических материалов по профилактике притеснения в школе
- ✓ недостаточность времени у педагога на профилактическую работу
- ✓ неорганизованность системы профилактики, включающая взаимодействие всех специалистов
- ✓ неосведомленность родителей в вопросах профилактики притеснения
- ✓ рост мигрантов в школах
- ✓ низкий уровень воспитания детей
- ✓ негативное влияние СМИ и Интернета
- ✓ другое

**АНКЕТА ДЛЯ ПЕДАГОГОВ**

Населенный пункт

Школа

*Уважаемые педагоги! Просим Вас принять участие в исследовании, посвященном изучению проблем отклоняющегося от нормы поведения и сложностей, возникающих в межличностных отношениях детей.*

***Какие из перечисленных ниже поведенческих проблем в наибольшей степени характерны для обучающихся класса? Выделите, пожалуйста, 5 наиболее значимых проблем.***

- 1) прогулы уроков
- 2) невыполнение домашних заданий
- 3) побег из дома
- 4) грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу
- 5) употребление психоактивных веществ
- 6) оскорбительное поведение в сети ИНТЕРНЕТ
- 7) хулиганство
- 8) унижение сверстников
- 9) воровство
- 10) увлечение азартными играми (компьютерные игры, карты и др.)
- 11) драки, нанесение телесных повреждений

**2. Каковы основные причины отклоняющегося от нормы поведения детей? Выделите, пожалуйста, 5 наиболее значимых проблем.**

- 1) стремление ребенка доминировать над сверстниками
- 2) проблемы, связанные с наличием заболеваний
- 3) неумение контролировать себя
- 4) проблемы семейного неблагополучия
- 5) педагогическая неосведомленность родителей
- 6) одиночество в кругу сверстников
- 7) непонимание взрослыми трудностей детей
- 8) низкая самооценка ребенка
- 9) отрицательная оценка взрослыми способностей детей
- 10) стрессовые ситуации в жизни ребенка
- 11) негативные примеры СМИ
- 12) чрезмерная занятость родителей
- 13) обилие запретов со стороны родителей и педагогов
- 14) деструктивные конфликты в семье
- 15) слабость интеллектуальной сферы ребенка
- 16) недостаточность коммуникативной компетентности у детей
- 17) авторитарный стиль семейного или/и школьного воспитания
- 18) неумение сопротивляться вредным влияниям

**3. Какие методы используются Вами с целью минимизации проблемы отклоняющегося поведения детей?**

---

---

---

---

Большое спасибо!

## АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Населенный пункт

Школа

Класс, в котором обучается школьник

*Уважаемые родители обучающихся! Просим Вас принять участие в исследовании, посвящённом изучению проблем отклоняющегося от нормы поведения и сложностей, возникающих в межличностных отношениях детей.*

***Какие из перечисленных ниже поведенческих проблем в наибольшей степени характерны для обучающихся класса? Выделите, пожалуйста, 5 наиболее значимых проблем.***

- 1) прогулы уроков
- 2) невыполнение домашних заданий
- 3) побеги из дома
- 4) грубость, употребление нецензурных слов по отношению друг к другу
- 5) употребление психоактивных веществ
- 6) оскорбительное поведение в сети ИНТЕРНЕТ
- 7) хулиганство
- 8) унижение сверстников
- 9) воровство
- 10) увлечение азартными играми (компьютерные игры, карты и др.)
- 11) драки, нанесение телесных повреждений

**2. Каковы основные причины отклоняющегося от нормы поведения детей? Выделите, пожалуйста, 5 наиболее значимых проблем.**

- 1) стремление ребенка доминировать над сверстниками
- 2) проблемы, связанные с наличием заболеваний
- 3) неумение контролировать себя
- 4) проблемы семейного неблагополучия
- 5) педагогическая неосведомленность родителей
- 6) одиночество в кругу сверстников
- 7) непонимание взрослыми трудностей детей
- 8) низкая самооценка ребенка
- 9) отрицательная оценка взрослыми способностей детей
- 10) стрессовые ситуации в жизни ребенка
- 11) негативные примеры СМИ
- 12) чрезмерная занятость родителей
- 13) обилие запретов со стороны родителей и педагогов
- 14) деструктивные конфликты в семье
- 15) слабость интеллектуальной сферы ребенка
- 16) недостаточность коммуникативной компетентности у детей
- 17) авторитарный стиль семейного или/и школьного воспитания
- 18) неумение сопротивляться вредным влияниям

**3. Какие методы используются Вами с целью минимизации проблемы отклоняющегося поведения детей?**

---

---

---

---

Большое спасибо!

Основное содержание диссертации и результаты исследования отражены в 13 публикациях автора общим объемом 3,7 п. л., в том числе:

**в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:**

1. Павлова, А. Б. Особенности педагогической профилактики притеснения в межличностных отношениях учащихся младших классов сельских и городских школ / А. Б. Павлова // Научное мнение. Педагогические, психологические и философские науки. – 2015. – № 9. – С. 184–187. – 0,33 п. л.

2. Павлова, А. Б. Разработка и реализация модели профилактики притеснения в межличностных отношениях учащихся младших классов сельских и городских школ / А. Б. Павлова // В мире научных открытий. – Красноярск, 2015. – № 7.1 (67). – С. 435–446. – 0,53 п. л.

3. Павлова, А. Б. Профилактика буллинга в системе деятельности классного руководителя / А. Б. Павлова, Е. А. Алисов // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2018. – № 3 (35). – С. 59–64. – 0,38 п. л. (авт. вклад – 0,19 п. л.).

4. Павлова, А. Б. Притеснение младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации. Проблемы и решения / А. Б. Павлова // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 3 (48). – С. 433–436. – 0,53 п. л.

**в научных, научно-методических статьях и материалах конференций:**

5. Павлова, А. Б. О детерминации притеснения в межличностных коммуникациях школьников / А. Б. Павлова // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2014. – № 3 (27). – С. 86–89. – 0,25 п. л.

6. Павлова, А. Б. Особенности притесняющих форм поведения учащихся сельских и городских школ / А. Б. Павлова // Башкатовские чтения: «Психология притеснения и деструктивного поведения, профилактика ксенофобии, экстремизма и национализма в детско-подростковой среде» : материалы четырнадцатой Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна,



28–29 марта 2014 г. / под общ. ред. М. Н. Филиппова. – Коломна : ГАОУ ВПО «МГОСГИ», 2014. – С. 83–86. – 0,27 п. л.

7. Павлова, А. Б. Представления родителей и педагогов городских и сельских школ о причинах и методах профилактики притесняющего поведения учащихся / А. Б. Павлова // Башкатовские чтения: «Психология притеснения и деструктивного поведения, профилактика ксенофобии, экстремизма и национализма в детско-подростковой среде» : материалы пятнадцатой Всероссийской научно-практической конференции. / под общ. ред. М. Н. Филиппова. – Коломна : ГАОУ ВПО «МГОСГИ», 2015 – С. 290–292. – 0,17 п. л.

8. Павлова, А. Б. Особенности педагогической профилактики буллинга в межличностных отношениях учащихся городских и сельских школ / А. Б. Павлова, А. С. Завражин // Общество и образование в современной России: социокультурные ориентиры: монография / под ред. Г. Н. Скударевой, Г. А. Романовой. – Орехово-Зуево : МГОГИ, 2015. – С. 224–234. – 0,63 п. л. (авт. вклад – 0,31 п. л.).

9. Павлова, А. Б. Профилактика притеснения в межличностных отношениях учащихся младших классов городских и сельских школ / А. Б. Павлова // Башкатовские чтения: «Психология притеснения и деструктивного поведения в детско-подростковой среде» : материалы шестнадцатой Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 25 марта 2016 г. / под общ. ред. М. Н. Филиппова. – Коломна : Государственный социально-гуманитарный университет, 2016. – С. 186–188. – 0,15 п. л.

10. Павлова, А. Б. К вопросу о проблеме притеснения обучающихся в межличностных отношениях [Электронный ресурс] / А. Б. Павлова // Известия института педагогики и психологии образования. – 10.12.2017. – Режим доступа: <http://ippo.selfip.com:85/izvestia/pavlova-a-b-k-voprosu-o-probleme-prite/> .– 0,47 п. л.

11. Павлова, А. Б. О ситуации буллинга в образовательных организациях / А. Б. Павлова // Инновационные процессы в национальной экономике и социально-гуманитарной сфере. Сборник научных трудов по материалам

Международной научно-практической конференции, г. Белгород, 31 января 2018 г. – С. 90–93. – 0,21 п. л.

12. Павлова, А. Б. О риске возникновения притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательных организациях / А. Б. Павлова // Башкатовские чтения: «Психология притеснения и деструктивного поведения в детско-подростковой среде» : материалы восемнадцатой Всероссийской научно-практической конференции, г. Коломна, 14–15 марта 2018 г. / под общ. ред. М. Н. Филиппова. Коломна : ГОУ ВО МО «ГСГУ», 2018. – С. 137–140. – 0,15 п. л.

13. Павлова, А. Б. Профилактическая работа педагога начальной школы по превенции притеснения младших школьников в семье / А. Б. Павлова // Башкатовские чтения: «Психология притеснения и деструктивного поведения в детско-подростковой среде» : материалы девятнадцатой Всероссийской научно-практической конференции. – Коломна, 20–21 марта 2019 г. / под общ. ред. М. Н. Филиппова. Коломна : ГОУ ВО МО «ГСГУ», 2019. – С. 169–171. – 0,14 п. л.