

УТВЕРЖДАЮ:

Зам. проректора по науке ФГАОУ
ВО «Уральский федеральный уни-
верситет имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина», доктор физ.-
мат. наук, профессор А. О. Иванов



«29» апреля 2021 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ –

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» – о диссертации Чернышева Ильи Николаевича на тему: «Феноменология движения в раннем творчестве С. Беккета», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (европейская литература)

Творчество С. Беккета всегда привлекало российскую читательскую и исследовательскую аудиторию. Правомерность обращения к теме движения в его произведениях не вызывает сомнения. Больные, слепые, парализованные или полупарализованные старики, которые тем не менее все время куда-то бредут или хотя бы ползут, появляются во многих произведениях писателя и относятся к числу самых запоминающихся его образов.

Вполне естественно, что степень разработанности этой темы в литературоведении (причем по понятным причинам в зарубежном в большей степени, чем в отечественном) очевидна. Однако представленное диссертационное сочинение И. Н. Чернышева обладает несомненной научной новизной в силу того, что в нем впервые предпринимается попытка целостного осмысления философско-художественного феномена движения в прозе такого непростого для читателей и критиков художника, каким был С. Беккет. Особо отметим при этом, что в фокусе исследовательского интереса оказываются не только и не столько образы, напрямую связанные с перемещением человека (героя) в пространстве, сколько, по словам автора работы, именно «феноменология движения в ранней прозе Беккета как основание ее художественной онтологии, уникальная образная репрезентация работы авторского воображения и многократно используемый автором инструмент смыслообразования» (с. 16), что, собственно, и отражено в заглавии диссертации.

Вместе с тем, как раз заглавие и вызывает первый вопрос к диссертанту. Если целая глава посвящена анализу поздних романов художника, плюс вопрос о принадлежности «Мерфи» к раннему творчеству – вопрос действительно дискуссионный, почему в заглавии остается «раннее творчество», а не, например, проза 1930-1950-х годов?

Несомненной видится нам и актуальность проведенного исследования, связанная, во-первых, с безусловным повышением внимания отечественных ученых-литературоведов к творческому наследию С. Беккета (подтверждением чему служит факт защиты более чем десятка кандидатских и докторских диссертаций за два последних десятилетия). Во-вторых, актуальным представляется использование комплексного подхода к анализу художественного текста, объединяющего точечные тонкие наблюдения над поэтикой литературного произведения с широким теоретико-философским обобщением относительно его проблематики.

Теоретическая значимость диссертационного сочинения И. Н. Чернышева видится в том, что его автор, используя в том числе феноменологическое понятие

«жизненный мир» писателя, сумел убедительно продемонстрировать то, как многочисленные образы, завязанные на оппозиции движение/статика, неподвижность, покой, соотносятся в онтологии романного мира С. Беккета с такими экзистенциальными его категориями, как свобода/необходимость, жизнь/смерть, осмысленность существования/его абсурдность, сознание/материя, цикличность/линейность, телесный комфорт/дискомфорт и т.д.

Значимость для науки и практической деятельности полученных автором результатов обнаруживается в расширении представлений о специфике художественного мира С. Беккета в нескольких аспектах. Это, во-первых, обогащение читательской рецепции за счет выявления явных или неявных маркеров философского «бэкграунда» его произведений. Соискатель, с одной стороны, убедительно показывает, каким образом идеи того или иного мыслителя повлияли на создание конкретных образов в романном творчестве анализируемого писателя, с другой стороны, исследуя собственно поэтику отдельных произведений, И. Н. Чернышев предоставляет нам возможность увидеть широкий интертекстуальный диалог, который ведет автор и который дает о себе знать на самых разных уровнях текста.

Во-вторых, скрупулезная работа с фактами биографии Беккета позволяет диссертанту проследить глубинные связи между личными переживаниями автора «Мерфи» (и других романов) и особенностями их репрезентации в тексте художественного произведения. Опора на анализ писем и дневников изучаемого писателя, в которых он раскрывает причины и последствия своих психосоматических заболеваний, основанных на боязни обездвиживания, дает соискателю возможность задать новый исследовательский вектор, реализуемый в работе и нацеленный на изучение процессов формирования авторской картины мира (или, говоря словами диссертанта, «уникальной системы феноменов сознания, связанных образов и впечатлений, ждущих своего

преображения благодаря силе воображения», с. 144) через свой личный, чаще травматичный опыт.

В-третьих, научную ценность работе придает и тот факт, что в ней осуществлен последовательный анализ образа протагониста в шести романах Беккета; выделены его характерные черты, так или иначе связанные с его способностью двигаться; подчеркнута ведущее противоречие в авторской концепции человека, «выражающееся в том, что его разум требует неподвижности тела, а тело нуждается в движении, подавляющем разум» (с. 107). Все это в конечном итоге работает на то, что в диссертационном сочинении И. Н. Чернышева постепенно складывается понятие «текст Беккета», позволяющее увидеть целостную модель его художественного мира, «пусковым механизмом» которого становятся темы, образы и мотивы движения как доминирующие константы авторского сознания.

Диссертационное сочинение Ильи Николаевича Чернышева относится к практически значимым работам, а его результаты могут быть успешно использованы в научной, педагогической и издательской деятельности. Материалы данной работы могут быть уточнены, дополнены и расширены учеными, в сферу научного интереса которых входит изучение романного творчества С. Беккета или проблемы феноменологического подхода к анализу художественного текста. Иллюстративный материал к основным тезисам диссертации будет интересен тем преподавателям, которые читают курсы по истории ирландской/французской литературы, по литературе XX века, спецкурсы по творчеству С. Беккета или по поэтике художественного произведения и др. Также отдельные положения работы могут быть задействованы издателями, заинтересованными в комментариях к рассматриваемым в тексте диссертации романам.

Вопросы и замечания

1. Предмет работы, по авторской формулировке, определяется как «образная репрезентация работы авторского воображения». Однако этот предмет таков, что предполагает обращение к максимально широкому кругу

произведений, поскольку принципы «образной репрезентации» не определяются жанром.

Однако в работе нет объяснения того, почему исследование ограничено только материалом романов.

2. К сожалению, в тексте представленного диссертационного сочинения нет ссылок на те исследования по теории феноменологии, которые автор считает для себя методологически продуктивными (есть просто перечисление имен). Не ясно, что является объектом феноменологической редукции.

3. В конце Введения автор сообщает, что намерен анализировать 1) виды пространств, в которых находятся персонажи произведений (комната, бар или паб, городское (уличное) и загородное пространства, пространство автомобильного и маршрутного транспорта); 2) характер перемещения героев, то есть «стратегию» движения (остановка, продвижение вперед, движение по кругу, ускорение и т.п.) и его «траекторию», а также «затруднения при ходьбе»; 3) образы предметов, непосредственно связанных с движением (обувь, костыли, инвалидные кресла, кресла-качалки, велосипеды, автомобили, автобусы и трамваи). В связи с вышесказанным возникает и потребность уточнить у диссертанта следующее: если речь идет об изучении «видов пространства», то не означает ли это, что пространство Беккета должно быть описано как система взаимно соотнесенных «мест», разделенных границами и соединенных дорогами? Соответственно, должно быть убедительно доказано, что многочисленные «места», упоминаемые Беккетом, образуют некую типологию, что, предположим, комната героя в одном произведении и его комната в другом произведении наделяются сходными признаками, занимают одно и то же место в системе пространства. Или что «паб» в этой системе устойчиво противопоставляется «комнате» или «улице». Или что всякий раз, упоминая велосипед, или колесо, или ботинок, автор ассоциирует с ними одни и те же представления или сюжетные мотивы?

4. В некоторых случаях выводы исследователя кажутся недостаточно обоснованными. Например: «Моллой отправляется в путь на велосипеде,

конструкцию которого отличает наличие «свободного хода»: «It was a chainless bicycle, with a free-wheel, if such a bicycle exists». Отсутствие цепи подчеркивает потребность протагониста в свободе передвижения» (с. 123). В буквальном переводе Free-wheel – свободное колесо. В точном – муфта свободного хода. Она нужна для того, чтобы педали не крутились вместе с колесом. Когда велосипедист набирает нужную скорость, он едет по инерции, не крутя педали. Почему велосипед с муфтой свободного хода подчеркивает потребность в свободе?

В том же романе А видит въезжающие в город телеги, в одной из которых, возможно, возвращается В.: разочарованный, усталый или даже мертвый. Комментарий диссертанта: «В данном эпизоде раскрывается взгляд Моллоя на процесс обретения знания, который, по его мнению, неизбежно приводит в изначальную точку, не предполагает прогрессивного развития и ведет к разочарованию, усталости и даже к смерти» (с. 122). На чем основан подобный вывод?

Высказанные замечания вместе с тем кардинально не повлияли на высокую оценку диссертации И. Н. Чернышева в целом. Цель, поставленная в работе, достигнута, общая идея исследования прозрачна, достоверность результатов подтверждена как достаточным количеством изученных научных исследований (204 позиции, из них 171 на английском языке), так и общей апробацией работы: по теме диссертации опубликовано шесть статей, три из которых входят в реестр изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат адекватно и полно передает содержание диссертации, которое полностью соответствует паспорту специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (с указанием конкретной литературы).

Диссертационная работа Ильи Николаевича Чернышева «Феноменология движения в раннем творчестве С. Беккета» представляет собой самостоятельное законченное исследование по заявленной теме, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (пп. 9-14), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (европейская литература).

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук (специальность 10.01.03 –литература народов стран зарубежья), доцентом, заведующей кафедрой русской и зарубежной литературы Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина Назаровой Ларисой Александровной; кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русской и зарубежной литературы Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина Маркиным Алексеем Вячеславовичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной литературы Уральского гуманитарного института УрФУ, протокол № 6 от 29 апреля 2021 года.

Зав. кафедрой русской и зарубежной литературы
Уральского гуманитарного института УрФУ
доцент, кандидат филологических наук
Назарова Лариса Александровна



Контактная информация:

Полное название организации: ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ);

Почтовый адрес организации: 620000, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19;

Телефон организации: +7 (343) 375-45-07;

Адрес электронной почты: e-mail: rector@urfu.ru;

Сайт организации: <https://www.urfu.ru>

С работами сотрудников организации можно познакомиться на сайте:
<https://elibrary.ru>

Подпись *Назарова Л.А.*
Заверлю: вед. документсвед. ОД.А
С.В. Маркин