

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.12 НА БАЗЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 26 мая 2021 г. № 27/3

О присуждении Макаровой Инне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Образное поле “корабль” в западноевропейской литературе» по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литературы) принята к защите 18 февраля 2021 протокол №27/2 диссертационным советом Д 850.007.12 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Департамента образования и науки города Москвы, 105064, г, Москва, Малый Казённый пер., 5Б, (приказ Минобрнауки РФ о создании диссертационного совета Д 850.007.12 № 1132/нк от 23.09.2015).

Соискатель Макарова Инна Сергеевна 1983 года рождения, в 2005 году закончила Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Морская трилогия Уильяма Голдинга как социально-философское иносказание: проблематика и символика» защитила в 2009 г. в диссертационном совете, созданном на базе Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. С 30 сентября 2011 по 30 сентября 2014 года проходила обучение в докторантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». В настоящее время работает доцентом на кафедре иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре зарубежной литературы филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И.

Герцена» Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Жеребин Алексей Иосифович, заведующий кафедрой зарубежной литературы филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Официальные оппоненты:

Федяева Татьяна Анатольевна – доктор филологических наук, доцент, профессор общеуниверситетской кафедры иностранных языков и культуры речи Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»;

Кобленкова Диана Викторовна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры эстетики, истории и теории культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии им. С.А. Герасимова»;

Аверкина Светлана Николаевна — доктор филологических наук, доцент, директор НОЦ «Центр немецкого языка и культуры Германии, Австрии и Швейцарии», профессор кафедры зарубежной литературы и межкультурной коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск, в своём положительном заключении, составленном доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русской и зарубежной литературы Киричук Еленой Владиленовной, обсуждённом и утверждённом на заседании кафедры русской и зарубежной литературы (18 марта 2021 г. протокол № 5), подписанном кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русской и зарубежной литературы факультета филологии и медиакоммуникаций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Демченковым Сергеем Александровичем и утверждённом 23 марта 2021 года первым проректором – проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», доктором физико-математических наук, профессором Прудниковым Павлом Васильевичем, указала, что актуальность исследования обусловлена тем, что проблема «исторической топики» находится в сфере

научного обсуждения последние годы и связана с теорией топосов в литературе Э.Р. Курциуса, центральная работа которого «Европейская литература и латинское средневековье» появилась в русском переводе лишь в 2020 году. Новизна диссертации определяется обращением к междисциплинарной области научного исследования образного поля «корабль». К достоинствам диссертационной работы ведущая организация относит характеристику образного поля «корабль» во взаимодействии с теорией топосов, обеспечивающей системный подход к изучению исторического аспекта проблемы. Наиболее яркой и доказательно целостной коллективному оппоненту представляется третья глава диссертации, анализирующая истоки зарождения и особенности развития художественного образа Корабля Дураков в литературе и живописи эпохи Ренессанса. Ведущая организация заключила, что диссертация И.С. Макаровой соответствует паспорту научной специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литературы), отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года №842, в части требований, предъявляемых к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор, И.С. Макарова, заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литературы).

Соискатель имеет 47 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 15,9 п.л. в том числе 1 монографию; 18 статей, опубликованных в рецензируемых изданиях ВАК. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах. Наиболее значимые научные публикации по теме диссертации:

1. Макарова, И.С. Морская трилогия Голдинга: к проблеме жанра / И.С. Макарова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – СПб.: Книжный Дом, 2007. – № 12 (33). – С. 157–160.
2. Макарова, И.С. «Ритуалы дальнего плавания» Голдинга в фильме Феллини «И корабль плывет» (к вопросу об интермедиальных связях) / И.С. Макарова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – СПб.: Книжный Дом, 2008. – № 35 (76). – С. 235–238.
3. Макарова, И.С., Анисимова, О.В. Мотивы лабиринта и корабля в мировой литературе / И.С. Макарова, О.В. Анисимова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – СПб.: Изд-во ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012. – № 1. Т. 1. Филология. – С. 38–43.
4. Макарова, И.С. Образ Летучего Голландца в эпоху Романтизма: эволюция архетипа / И.С. Макарова // Philologos. – Елец: Изд-во ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012. – Выпуск

- 14 (3). – С. 49–53.
5. Макарова, И.С. Корабль дураков: от истоков до наших дней (эволюция дискурса) / И.С. Макарова // Вестник Орловского Государственного Университета. – Орел: Изд-во ОГУ, 2012. – Выпуск 7 (27). – С. 217–219.
  6. Макарова, И.С. Культ дерева в древних мифологиях / И.С. Макарова // Научное мнение. – СПб.: Книжный Дом, 2013. – Выпуск 1. – С. 51–54.
  7. Макарова, И.С. Arbor mundi в литературе стран Западной Европы / И.С. Макарова // Университетский Научный Журнал. – СПб.: Книжный Дом, 2013. – Выпуск 4. – С. 155–159.
  8. Макарова, И.С. Образы лотоса и лилии в мифологических системах востока и запада / И.С. Макарова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – СПб.: Изд-во ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2013. – № 4. Т. 1. Филология. – С. 99–106.
  9. Макарова, И.С. Эволюция образа корабля в античной литературе (на материале «Аргонавтики» А. Родосского и «Одиссеи» Гомера) / И.С. Макарова // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово: Изд-во КемГУ, 2014. – Выпуск 1 (57). Т. 1. – С. 133–137.
  10. Макарова, И.С. Мифопоэтические образы «яйцо», «птица», «змей» в мировой культуре / И.С. Макарова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – № 3 (33). Ч. 2. – С. 133–136.
  11. Макарова, И.С. Мифопоэтический образ Корабля Дураков в искусстве Северного Возрождения (анализ поэмы С. Бранта и картины И. Босха) / И.С. Макарова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – СПб.: Книжный Дом, 2014. – № 171. – С. 108–115.
  12. Макарова, И.С. Образ Корабля Дураков во французской литературе эпохи Ренессанса / И.С. Макарова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – СПб.: Изд-во ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2014. – № 4. Т. 1. Филология. – С. 41–52.
  13. Макарова, И.С. Образ корабля в германо-скандинавской мифологии / И.С. Макарова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – СПб.: Книжный Дом, 2015. – № 175. – С. 16–22.
  14. Макарова, И.С. Мифопоэтический образ корабля в романе Д. Дефо «Приключения Робинзона Крузо» / И.С. Макарова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 9 (51). Ч. 1. – С. 119–123.
  15. Макарова, И.С. Образ корабля и морской стихии в кельтской мифологии / И.С. Макарова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 3 (45). Ч. 2. – С. 145–150.
  16. Макарова, И.С., Анисимова, О.В. Межпланетный перелет, или одиссея будущего (к

вопросу об изучении образного поля «корабль» в мировой фантастической литературе) / И.С. Макарова, О.В. Анисимова // *Litera*. – М.: Nota Bene, 2019. – С. 205–215.

17. Макарова, И.С. Образное поле “корабль”: культурологический феномен западноевропейской литературы» / И.С. Макарова // *Полилингвистичность и транскультурные практики*. – М.: Изд-во Российского университета дружбы народов (РУДН). – Т. 16, № 4, 2019. – С. 528–537.

Научные материалы, опубликованные в других изданиях:

18. Макарова, И.С. Морская трилогия Уильяма Голдинга: образ корабля в западноевропейском искусстве / И.С. Макарова. – СПб.: Изд-во Филологического Факультета СПбГУ, 2012. – 144 с.

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов:

1) от доктора филологических наук, заведующего лабораторией филологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» Марины Ченгаровны Ларионовой, содержащий два вопроса:

– Как соотносятся между собой анализируемые автором понятия «образное поле», «мифологема», «топос»?

– Что представляют собой ядро и периферия поля, а также каковы критерии, согласно которым их выделяет автор?

2) от доктора филологических наук, профессора, научного руководителя образовательной программы «Медиатекст и цифровые коммуникации» филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Научно-исследовательский университет “Высшая школа экономики”» в Нижнем Новгороде Валерия Григорьевича Зусмана, содержащий вопрос:

– Как трансформируется образ корабля в европейской литературе 60-х – 80-х годов XVIII столетия, в творчестве Стерна и других авторов, для которых характерно антитрадиционалистское художественное мышление. Что происходит с образом «корабля» на границах больших эпох, точнее пластов культуры, когда меняются типы художественного мышления?

3) от доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького» Никиты Валерьевича Гладилина, включающий три замечания:

– Не до конца прояснено различие между понятиями «образное поле» и «топос-ген», подчас они используются как взаимозаменяемые. Вместе с тем на с. 3 мы встречаем

термин «мифологема», по сути, продолжающий тот же синонимический ряд. Хотелось бы получить более точное определение и разграничение трех используемых терминов.

– На с. 11 читаем «группы основных инвариантов» – не избыточно ли подобное выражение и нельзя ли его заменить просто на «инварианты»?

– Имеет место досадное частое упущение – перепутаны друг с другом имя и фамилия живописца-романтика К.Д. Фридриха (с. 7);

4) от доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры германской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» Натальи Александровны Бакши, содержащий следующее пожелание:

– Интересно было бы сравнить, как образ корабля трансформируется в русской литературе – от «Путешествия за три моря» Афанасия Никитина, через «Белеет парус одинокий» Лермонтова к «Господину из Сан-Франциско» И. Бунина, и насколько этот образ соотносится с западноевропейским вектором;

5) от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Николая Тимофеевича Рымаря, отмечающий, что

– Категории исторической поэтики могли бы использоваться и в менее крупном масштабе – более дифференцированном варианте С. Бройтмана – совсем не обязательно со всей его строгой систематикой, но с учетом отдельных его разработок, например, категорий сюжета и жанра;

6) от доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры немецкой филологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева» Галины Васильевны Кучумовой, содержащий два комментария, требующие пояснения:

– Уточнить соотношение важных понятий в связке: «образное поле» – «мифологема» – «топос» – «топос-ген»;

– В данном исследовании незаслуженно забыты ключевые тексты «корабельного» и «морского нарратива» немецкоязычных авторов XX века, а именно: роман «Деревянный корабль» (1935) из монументальной трилогии «Река без берегов» Ханса Хенни Янна; «северные романы» – «Открытие медлительности» (1983) Стена Надольны и «Ужасы льдов и мрака» (1984) Кристофа Рансмайра, в которых образ корабля – и старинная метафора человеческой жизни как опасного плавания, и метафора человеческого общежития и социального устройства, вмещающая в себя исторические потрясения века и

экзистенциальные проблемы человечества;

7) от доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры романских языков Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского Елены Игоревны Бойчук, содержащий два вопроса:

- Наблюдалось ли изменение образа корабля в рамках одного произведения?
- Какие потребности новой эпохи побудили развитие топоса-гена «корабль» в конце XX – начале XXI века?

Авторы всех отзывов отмечают актуальность, новизну исследования, теоретическую и практическую значимость диссертации и считают, что автореферат и диссертация И.С. Макаровой соответствуют критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9-14), а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литературы).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в их научных трудах, посвященных тематике, близкой теме диссертационного исследования И.С. Макаровой.

Т.А. Федяева, доктор филологических наук, доцент, профессор общеуниверситетской кафедры иностранных языков и культуры речи ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» – один из ведущих отечественных специалистов по зарубежной литературе, известна своими исследованиями и публикациями в области немецкой филологии, эстетики и истории философии. За последние 5 лет Т.А. Федяевой выпущено 3 работы, посвященные тематике, близкой теме диссертации. Д.В. Кобленкова, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры эстетики, истории и теории культуры ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт кинематографии им. С.А. Герасимова», также является одним из ведущих литературоведов России. Известна своими работами в области шведской литературы, истории и теории кино, а также французской культуры XX века. С.Н. Аверкина доктор филологических наук, доцент, директор НОЦ «Центр немецкого языка и культуры Германии, Австрии и Швейцарии», профессор кафедры зарубежной литературы и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова», является одним из авторитетных ученых в научном сообществе германистов. За последние пять лет опубликовала 3 работы, связанные с темой диссертации.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» – является одним из крупнейших научных и образовательных центров. Активно занимается проблемами зарубежной литературы и культуры. За последние годы кафедра русской и зарубежной литературы, подготовившая отзыв, выпустила ряд сборников научных статей, посвященных актуальным вопросам современного литературоведения, а также издала несколько коллективных монографий (ответственные редакторы – Е.В. Киричук, Е.В. Беликова, А.В. Ляпина, О.В. Золтнер).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработано** целостное восприятие процесса формирования генеративного образного поля «корабль» как стадийного развития одноименного топоса в контексте западноевропейской литературы и искусства в целом, когда каждый из компонентов ядра образного поля выступает в качестве высшей точки развития исходного топоса на том или ином культурно-историческом этапе;

**предложена** концепция сформировавшегося в контексте западноевропейской литературы генеративного образного поля «корабль», указывающая одновременно на широту охвата и на глубину символического содержания лежащего в основе топоса-гена; сочетание диахронического и синхронического подходов позволило выявить определенные тенденции в развитии мифопоэтического образа корабля от античности до начала XXI века и раскрыть динамику функционирования образного поля «корабль» в конкретной исторической эпохе;

**доказана** внутренняя взаимосвязь рассматриваемых в едином контексте и анализируемых с точки зрения пяти оснований общности топосов «корабль», «Мировое Древо» и «Rosa Mundi», функционирующих в рамках определенной системы взаимодействия закрепленных за ними в мировой культуре символических значений и функций;

**в научный оборот введены** результаты исследования, связанные с определением художественного своеобразия мифологемы «корабль», со временем перешедшей в разряд топосов западноевропейской культуры и сформировавшей образное поле генеративного типа, а также содержания компонентов ядра такого поля с точки зрения анализа их символической наполненности и авторской интерпретации в произведениях западноевропейской литературы от античности до начала XXI века.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказаны** выносимые на защиту положения, связанные с общей концептуальной



установкой – изучить мифопоэтический образ корабля с точки зрения восприятия его в качестве особого рода топоса западноевропейского искусства (топоса-гена), сформировавшего образное поле генеративного типа, компоненты ядра которого отражают основные стадии развития топоса в соответствии с концепцией исторической поэтики;

использован комплекс литературоведческих методов исследования, базирующихся на основных положениях исторической поэтики в отечественной литературе, наряду с немецкими лингвистическими и культурологическими исследованиями, нацеленными на восприятие культуры как единого целого; введены и определены такие понятия, как «генеративное образное поле» и «топос-ген»;

изложены концептуальные положения, которые отражают этапы формирования и последующего развития компонентов ядра образного поля «корабль» в западноевропейской литературе с точки зрения их соотнесенности с основными этапами развития культуры, согласно концепции исторической поэтики;

раскрыто содержание структуры и семантики мифологемы «корабль», а также особенностей ее репрезентации в искусстве эпохи Ренессанса, Просвещения, литературе модернизма и постмодернизма, а также в контексте массовой культуры третьего тысячелетия на материале произведений различных авторов, достигнутое благодаря сочетанию парадигматического и синтагматического подходов соответственно; эпоха Просвещения отмечена в качестве кризисного этапа в развитии образного поля «корабль» в западноевропейской литературе, когда под влиянием изменившейся культурно-исторической парадигмы корабль, с одной стороны, постепенно утратил роль центрального художественного образа, с другой, начал использоваться в утвердившемся ранее ключе – как аллегория нравственного испытания человека и метафора познания им своей подлинной природы;

изучена специфика зарождения, становления и последующего развития компонентов ядра образного поля «корабль» в различные историко-культурные эпохи на обширном литературном материале с привлечением произведений живописи, музыки и кинематографа; выявлен этап, на котором происходит «внутреннее» развитие одноименного топоса-гена, расширение его художественного потенциала, связанное с высокой степенью востребованности образа в искусстве, релевантности его символического содержания потребностям новой эпохи западноевропейской литературы – период конца XX-начала XXI века, когда свое художественное воплощение получают все три компонента ядра образного поля «корабль».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработана** методология изучения топоса-гена и формируемого им генеративного образного поля, что создает возможности для последующей систематизация подобного материала, классификации иных топосов-генов и их генеративных образных полей, выявления возможных закономерностей, а также разработки «паспорта» такого рода топосов, что позволит увидеть мировую культуру в качестве стройной системы универсальных образов, тем самым способствуя лучшему пониманию ее национальных особенностей;

**определены** перспективы для практического применения результатов диссертационного исследования, выводов, касающихся изучения различных вариантов образного поля «корабль», функционирующих в далеких друг от друга культурах, с опорой на лингвистический, социально-бытовой, исторический и ряд других дискурсов, в рамках которых реализуется образное поле «корабль»;

**представлены** рекомендации для дальнейшего использования результатов при подготовке переводов и комментировании художественных произведений, относящихся к «корабельному» нарративу, а также при составлении учебных пособий и разработке спецкурсов по мифологии, истории мировой и западноевропейской литератур.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**теория основана** на использовании ключевых понятий, раскрывающих характер культурологических явлений, а также специфику их развития в ходе историко-культурного процесса: «топос» и «образное поле»;

**идея базируется**, согласно концепции исторической поэтики, на соответствии компонентов ядра образного поля «корабль» определенным стадиям развития литературы, позволяющим рассматривать каждый из них в качестве итоговой формы развития топоса на том или ином этапе его исторической эволюции;

**использованы** теоретические и практические труды отечественных и зарубежных филологов, литературоведов и культурологов, затрагивающие вопросы мифопоэтики, истории литературы, теории образного поля, семиотики, интертекстуальности и топики мировой литературы;

**установлено** содержание понятий «топос» и «образное поле» в контексте существующей терминологической базы; указано на концептуальные отличия топоса от архетипа, мотива, концепта, коллективного символа и хронотопа; пояснены причины выбора терминов «топос» и «образное поле» для описания анализируемых в работе явлений.

**Личный вклад** соискателя состоит в тщательной разработке и включении в историко-культурный контекст европейской традиции феномена образного поля «корабль» в едином контексте с топосами «Мировое Древо» и «Rosa Mundi»; во

всестороннем изучении репрезентации топоса «корабль» в западноевропейской литературе от античности до начала XXI века; в детальной характеристике символического содержания входящих в состав ядра образного поля «корабль» образов; в апробации результатов исследования на научных конференциях и методологических семинарах; подготовке 47 публикаций по теме диссертации; 18 статей в рецензируемых научных изданиях ВАК; 1 монографии.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 № 1168).

На заседании 26 мая 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Инне Сергеевне Макаровой ученую степень доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (европейская и американская литературы).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены в защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



М.Г. Меркулова

С.А. Герасимова

26 мая 2021