

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Мухачёва Дмитрия Андреевича «Визуальная поэтика Петербурга в творчестве В. В. Набокова (русский период)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Творчество В.В. Набокова сегодня находится в центре внимания многих литературоведов. Ярким примером этому служит комментарий А.А. Долинина к роману «Дар», вышедший в 2019 году и ставший настоящим событием не только для филологов, но и для широкого круга читателей. Другим актуальным направлением исследований является феномен локального текста в литературе и культуре: московского, петербургского, провинциального, усадебного и др. Наконец, категория визуальности в литературе всё чаще становится предметом интереса специалистов. Именно поэтому актуальность диссертационного исследования Д.А. Мухачёва представляется бесспорной. Методология диссертации представляет сочетание культурно-исторического, структурно-семиотического, мифопоэтического подходов, что обусловлено сложностью художественного мира В.В. Набокова и предполагает расширение возможностей для более глубокого анализа заявленной автором проблемы – «истолкования образа Петербурга как факта сознания повествователя и героя и, соответственно, автора <...> в рамках анализа “петербургского мифа”, созданного Набоковым в его произведениях» (с. 7).

Обзор исследований по теме равномерно представлен в тексте диссертации, а не вынесен во введение, однако это выглядит вполне органично для этой работы. Д.А. Мухачёв последовательно демонстрирует основательное знание литературоведческих, философских, культурологических трудов, касающихся вопросов мифопоэтики, категории визуальности, интертекстуальности и др. Автор опирается на широкий круг

набоковедческих исследований: от критических статей и заметок, ставших мгновенным откликом на появление произведений писателя, до диссертаций и научных монографий XXI века. Опыт предшественников, изучавших феномен «петербургского текста» и творчество В.В. Набокова, позволяет Д.А. Мухачёву найти собственные пути в изучении в этой темы.

Структура диссертационного исследования тщательно продумана, что очевидно уже при ознакомлении с оглавлением работы. Логически и концептуально работа выстроена превосходно, она состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, включающего 202 позиции. Следует отметить выводы, которые диссертант формулирует в конце каждого раздела и обобщает в конце каждой главы. Такое строение научного текста существенно облегчает его восприятие.

Первая глава диссертационного исследования, выполненного Д.А. Мухачёвым, носит название «“Петербургский текст” Набокова: визуальность, сакральность, возвращение». В ней охарактеризована специфика образа Петербурга в творчестве В.В. Набокова, много внимания уделено интерпретации образа города как визуального объекта. В четырех разделах первой главы производится анализ визуальных образов, связанных с «петербургским текстом» в романах «Машенька», «Истинная жизнь Себастьяна Найта», «Дар» и др., с точки зрения мифопоэтики и глубинных архетипических смыслов. Этот анализ позволяет автору сделать глубокий и обоснованный вывод: «...для Набокова характерно переплетение мотивов памяти и зрения. Центр набоковской внутренней Вселенной – Петербург, он сакрален, те петербургские образы и зрительные детали, которые не соответствуют образу “святого места”, Набоков просто не воспроизводит в своей прозе. <...> можно предельно четко видеть, как сакрализируется им прошлое, проведенное в России и какой контраст к этой реальности представляет собой существование людей, современной Набокову волны эмиграции» (с. 97–98). Ценное наблюдение, что Петербург – это аналог

потерянного рая для Набокова, подтверждается в последующих частях диссертационного исследования.

Вторая глава диссертации – «Петербургский текст русской литературы в восприятии Набокова» – посвящена традиции «петербургского текста» в отечественной словесности и тем художественным стратегиям, которые использует В.В. Набоков: следование устоявшемуся канону или полемика с ним. Глава состоит из трех разделов. Д.А. Мухачёв ставит перед собой масштабную задачу – характеристику «петербургского текста» в творчестве А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, выявление осознанно декларируемой или подсознательной рецепции этого феномена В.В. Набоковым и отражение этой рецепции в текстах писателя XX века. Особенностью этой главы становится привлечение действительно значительного объема литературоведческого материала.

В первом разделе – «Петербург А.С. Пушкина как объект полемики в творчестве В.В. Набокова» – автор обнаруживает теснейшую связь пушкинского мифа и петербургского. Хотелось бы положительно отметить здесь анализ ранней лирики Набокова.

Во втором разделе автор анализирует творчество второго «законодателя» «петербургского текста», Н.В. Гоголя, и утверждает, что тот «предвосхитил набоковское понимание Петербурга как *оптического* феномена» (с. 123). Однако в то же время визуальный способ познания реальности представляется писателями по-разному: Гоголь видит в зримом путь к мрачному и инфернальному, Набоков – к возвышенному и сакральному.

Особенно сложным представляется исследование интертекстуальных связей произведений Набокова с творчеством Ф.М. Достоевского, чему посвящен третий раздел главы. Общеизвестно сложное отношение Набокова к классику XIX века. Центральными в изучении напряженной полемики Набокова с Достоевским становятся романы «Приглашение на казнь» и «Отчаяние». Резюмируя эту часть исследования, автор диссертации

утверждает: «В набоковском художественного космосе аллюзии и отсылки к “петербургскому тексту” Достоевского всегда находятся на стороне, вступающей в конфронтацию с тем, что Набоков считает в мире “своим”. Петербург Достоевского попадает в тот ряд явлений и понятий, которым он отказывает в праве на существование» (с. 164).

Бесспорным достоинством работы является то, что Д.А. Мухачёв включает в исследовательскую парадигму и те тексты В.В. Набокова, которые не часто оказываются в фокусе внимания филологов: рассказы «Сказка», «Пасхальный дождь», «Катастрофа», романы «Подвиг» и «Отчаяние» и др.

В заключении диссертации Д.А. Мухачёв подводит итоги проведенного исследования, предлагает общие выводы о том, каким образом петербургская тема фактически связывает воедино многие мотивы, выделяемые литературоведами как базисные и магистральные для набоковского творчества. Ценным является и то, что диссертант намечает пути дальнейшего исследования темы, обнаруживая их в англоязычном творчестве В.В. Набокова.

Диссертационное исследование Д.А. Мухачёва производит впечатление основательного научного труда, однако следует высказать некоторые замечания.

1. Автор привлекает для исследования разножанровые тексты В.В. Набокова, отмечая это в заключении: романы, повести, рассказы разных лет, стихотворения, эссе, лекции и др. На протяжении всей работы автор не употребляет понятия «метатекст», хотя его подход к творчеству Набокова, предполагающий восприятие творчества писателя как единого текста, требует этого термина. При этом в работе цитируется книга А.В. Млечко «Игра, метатекст, трикстер: пародия в “русских” романах В.В. Набокова». Является ли отказ от этого термина принципиальной позицией автора?

2. Вызывает интерес анализ кинематографической темы в романе «Машенька», представленный на с. 92 диссертации. Однако, возможно,

следовало указать, что восприятие кинематографа как инфернального «царства теней» уже с 1910-х годов становится неким «общим местом» в литературе и журналистике и ведет свое начало от очерка М. Горького, написанного на Всероссийской выставке 1896 года, и прочих аналогичных текстов.

3. Хотелось бы рекомендовать диссертанту в последующих работах выработать единые стандарты написания таких понятий, как «петербургский текст», «Медный всадник» и др. Действительно, в различных источниках эти написания бывают вариативными, но в рамках одного исследования желательно придерживаться единообразия.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки работы. Диссертация Д.А. Мухачёва «Визуальная поэтика Петербурга в творчестве В. В. Набокова (русский период)» представляет собой целостное, завершённое, оригинальное исследование, новое по материалу и подходам к его анализу.

Содержание диссертации нашло адекватное отражение в шести научных статьях, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат с достаточной полнотой воспроизводит основные положения и научные результаты проделанной работы и полностью соответствует тексту диссертации.

Стиль изложения и оформление работы в целом соответствуют существующим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Полученные Д.А. Мухачёвым научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности 10.01.01 – русская литература.

Диссертация Дмитрия Андреевича Мухачёва «Визуальная поэтика Петербурга в творчестве В. В. Набокова (русский период)» отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г.,

а ее автор, Д.А. Мухачёв, достоин присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:**

кандидат филологических наук (научная специальность 10.01.01 – русская литература), старший научный сотрудник Института мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук



Анастасия Геннадьевна Плотникова

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

22.04.2021 г.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ИМЛИ РАН

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

**Контактные данные:**

тел.: +7(925) 007-18-87

e-mail: [filologinya@gmail.com](mailto:filologinya@gmail.com)

**Адрес места работы:**

121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25а

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук.

Тел. организации: +7 (495) 690-50-30; официальный сайт организации: <http://www.imli.ru>; e-mail организации: [info@imli.ru](mailto:info@imli.ru)

С основными публикациями А.Г. Плотниковой можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки E-library.ru – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=628040&pubrole=100&show\\_refs=1&show\\_option=0](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=628040&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0)