

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
доктор геолого-минералогических наук,

профессор

Данис Карлович Нургалиев

«28 » апреля 2021 г.



ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о диссертационной работе Барбун Виктории «Структурно-семантические и жанрово-стилистические характеристики современного русского автомобильного дискурса», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование Барбун Виктории посвящено актуальной проблеме современной лингвистики – многоаспектному описанию современного русского автомобильного дискурса в структурно-семантическом и жанрово-стилистическом аспектах. Важность изучения этого дискурсивного гиперполя обусловлена его распространностью и тематической разноплановостью, недостаточной освещенностью его семантических и жанровых особенностей в лингвистических исследованиях, а также его активной метадискурсивной экспансией в другие сферы коммуникации.

Актуальность избранной темы определяется тем, что автомобильный дискурс – это феномен, с которым человек сталкивается ежедневно. В конце XX – начале XXI вв. практически каждый член социума так или иначе связан

с автомобилями, что делает его потенциальным участником данного типа коммуникации. Возрастает количественный и качественный состав лексики, относящейся к тематической области, связанной с автомобилями и дорожным движением, и, соответственно, количество текстов разного характера на автомобильную тематику. Большинство языковых единиц данной области относятся к активному словарю современного человека, и исследование конститутивных параметров автомобильного дискурса в современном русском языке не только в структурно-семантическом, но и в функциональном, стилистическом и культурологическом отношениях, безусловно, является актуальным и важным. Такой многоаспектный подход соответствует современной парадигме лингвистических научных исследований, а отсутствие специальных работ, посвященных описанию ситуаций реальной коммуникации на автомобильную тематику, обуславливает его новизну.

Научная новизна диссертации состоит также в выделении параметров изучения современного русского автомобильного дискурса, семантическом описании этого типа общения как полевого образования, классификации и объяснении свойственных ему прецедентных текстов, лингвокультурной характеристике его типовых участников, описании его метафорической экспансии в другие типы общения. Исходя из широкого подхода к автомобильному дискурсу, диссертант расширил область актуализации его значений, которая реализуется в СМИ, кино, художественной литературе, что также обеспечивает новизну представленной работы.

Материал исследования включает лексические единицы, прецедентные высказывания, тексты и коммуникативные ситуации, зафиксированные в публицистических и медийных текстах (включая жанры интернет-коммуникации), художественных и кинопроизведениях, а также лексикографических источниках. Объем единиц исследования – более чем

две тысячи примеров – репрезентативен, отражен в двух приложениях к работе.

В диссертационной работе системно проработан научный аппарат: четко определены его объект, предмет, цель и задачи; выдвинутая гипотеза согласована с целью и основными положениями, выносимыми на защиту. Задачи и цель исследования в содержании работы полностью раскрыты.

Объектом исследования является автомобильный дискурс как социально и культурно значимый тип дискурса, характеризующийся совокупностью квалифицирующих его параметров и представляющий коммуникативную деятельность субъектов в дорожно-транспортной и социокультурной сферах.

Предметом изучения стали структурно-семантические и жанрово-стилистические характеристики единиц русского языка и речи, употребляемых в автомобильном дискурсе.

Рассматриваемая диссертация имеет несомненную **теоретическую значимость**, которая заключается в следующем:

- представленная в работе разносторонняя характеристика автомобильного дискурса имеет большое значение для дальнейшего развития теории дискурса и теории коммуникации, для выявления значимых параметров и принципов анализа дискурсивного поля;
- дано лингвистическое определение термина «автомобильный дискурс», осуществленное в совокупности его pragматических, лингвокогнитивных, структурно-семантических характеристик;
- применен комплексный подход при разработке полевой модели автомобильного дискурса, учитывающий достижения дискурсологии, аксиологии и прагмалингвистики.

Научной и **практической ценностью** обладает разработанная диссертантом полевая модель, которая иерархически репрезентирует экстралингвистические и собственно языковые элементы дискурса в

пределах ядра, ближней и дальней зон периферии.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Выводы, к которым приходит диссертант в результате предпринятого исследования, могут быть применены в лекционных курсах и на практических занятиях по лингвокультурологии, pragmatique речи, теории коммуникации и функциональной стилистике. Собранный практический материал, отраженный в систематизированном виде в двух приложениях к работе, может быть использован в научной и учебной лексикографии, а также в практике преподавания в процессе формирования лингвокультурной компетенции учащихся, в том числе у иностранных учащихся.

Значимость для науки и практики, полученных автором результатов в лингвистическую науку заключается:

- 1) в уточнении роли и места автомобильного дискурса в институциональной дискурсологии;
- 2) в определении основных лингвистических и экстралингвистических характеристик автомобильного дискурса;
- 3) в разработке авторского метода полевого анализа дискурса, который может быть верифицирован в других типах институционального дискурса;
- 4) в возможности применения полученных результатов для дальнейших исследований в области теории и методологии дискурса, лингвокультурологии, теории коммуникации;
- 5) в составлении списка прецедентных текстов, паремий, автометафор, являющихся важным источником формирования у студентов лингвокультурной компетенции.

Результаты диссертационной работы Барбун В. свидетельствуют о том, что поставленные задачи решены, научная гипотеза верифицирована, цель достигнута и основные положения, выносимые на защиту, подтверждены.

Достоверность и обоснованность результатов исследования.

Теоретическая база исследования строится как на результатах традиционных лингвистических работ, так и на фундаментальных трудах за последние 10 лет (более 160 источников на русском, английском и немецком языках). Конкретные выводы сформулированы на основе критического осмысления целого ряда положений дискурсологии, теории когнитивной лингвистики, коммуникативной грамматики, а также изучения обширного практического материала (более 2000 единиц).

Структура работы соответствует цели исследования: диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и двух приложений, в которых представлены примеры культурно-маркированных единиц автомобильного дискурса, в частности, пословицы, антипословицы, скороговорки, фразеологизмы, структурно-семантические типы автометафор, отраженные в дисплейных и художественных текстах.

В первой главе «Теория дискурса и теория поля» рассмотрены основные подходы к изучению дискурса, выявлены принципы систематизации материала, предполагающие совмещение формального, функционального и стилистического аспектов к построению дискурсивного поля.

Во второй главе «Автомобильный дискурс как гиперполе» на основании применения ситуативно-тематического принципа осуществлена общая характеристика автомобильного дискурса, определены его семантические границы и зоны пересечения с другими дискурсами, описаны основные конститутивные параметры автомобильного дискурса, к числу которых отнесены репертуар и роли участников, хронотоп, канал, стилистическое качество и нормативность. При выявлении основных сценариев речевого взаимодействия определен контингент участников автомобильного дискурса. Разработана полевая организация автомобильного дискурса с учетом иерархической организации полей: выделены

дискурсивное гиперполе, макрополе, ситуативно-тематическое дискурсивное поле, микрополе и нанополе.

В третьей главе «Дискурсивные микрополя в ситуации ДТП» описана доминантная ситуация автомобильного дискурса – ДТП; отражающая общение представителей дорожных служб и автомобилистов, журналистов и телезрителей. В диссертации определены специфические семантические и грамматические характеристики языковых единиц, формирующих каждое микрополе. В частности, выявлено, что при номинации ситуации ДТП используются преимущественно стилистически нейтральные субстантивные формы, при характеристике ДТП преобладают атрибутивные номинации, при описании участников ДТП используются косвенные номинации, сочетающие в себе номинативную и экспрессивную функции, при описании действий в ситуации ДТП преобладают предикативные конструкции. При анализе данного материала учтены случаи многозначности используемых лексем, при построении полевых моделей – зоны пересечения полей. Охарактеризованы прагматические факторы, влияющие на использование косвенных номинаций.

В четвертой главе «Культурно-маркированные единицы автомобильного дискурса» проанализирован лингвокультурный потенциал анализируемого дискурса: исследованы автометафоры, среди которых выявлены преобладающие типы метафор автомобильной тематики, осуществлен анализ прецедентных текстов, проанализирован характер и механизм их преобразования, определены источники и способы их трансформации в представленном дискурсе. На материале кинотекстов показаны основные направления развития аксиологических признаков концепта «Автомобиль» в русской лингвокультуре.

В Заключении излагаются основные выводы, намечаются **перспективы** развития исследования, к которым диссертант относит: описание дискурсивной личности автомобилиста; изучение концептов

автомобильного дискурса; исследование типологии невербальных знаков автомобильного дискурса. В библиографическом списке приведены все основные диссертационные работы, в которых осуществлено изучение разных аспектов автомобильного дискурса.

Содержание диссертационной работы отражено в 15 **публикациях** автора по теме исследования, в том числе в пяти статьях, размещенных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Автореферат и публикации диссертанта соответствуют содержанию работы и в полной мере отражают теоретические и практические выводы защищаемого исследования. Стиль изложения и оформление работы в целом соответствуют существующим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

В целом, диссертационное исследование В. Барбун производит очень благоприятное впечатление, выполнено на высоком научном уровне, отличается широтой охвата материала, глубоким и всесторонним анализом изучаемого языкового явления, однако в ходе знакомства с ним возник ряд замечаний и вопросов, к числу которых относятся следующие:

1. Требует уточнения вопрос о принципах использования материалов для исследования, в качестве которых выступают художественные и публицистические тексты, кинотексты (скрипты кинофильмов), тексты СМИ. Кроме того, в использовании данных источников наблюдается некоторая асимметрия по главам и параграфам, так, например, в параграфе 4.1. концептуализация понятия «автомобиль» рассматривается только на материале кинотекстов.

2. Почему Глава 3 посвящена анализу только одного микрополя, отражающего ситуацию дорожно-транспортного происшествия, хотя, как отмечает сам автор, к ядру рассматриваемого поля относятся и другие ситуативно-тематические дискурсивные поля: «Автопроизводство»,

«Устройство автомобиля», «Ремонт и обслуживание автомобиля» и др., а к ближней периферии изучаемого поля – не менее интересные: «Взаимовыручка на дороге», «Автомода», «Скандалные автопроисшествия», «Выбор и покупка автомобиля», «Вождение в зимний период» и др. (стр. 56)?

3. В параграфе 4.1., посвященном концептуализации понятия «автомобиль» в русском киноискусстве, рассматривается национально-культурная специфика элементов автомобильного дискурса в рамках определенных аксиологических парадигм, отражающих культурные ценности российского общества разных периодов. Кажется не совсем убедительным вывод автора о том, что одним из основных признаков концепта «Автомобиль» является антропоморфизм (автомобиль как одушевленный предмет), хотя большая часть представленных в Таблице 2 на стр. 126 аксиологических признаков не характеризуют автомобиль как одушевленный предмет. На наш взгляд, такое представление несколько идеализировано.

4. Кроме того, в этой же таблице на стр. 126 при характеристике основных аксиологических параметров концепта «Автомобиль» на современном этапе (конец 90-х гг. XX в. – наше время) отсутствует такой важнейший признак, как экологичность, вызывающий тревогу и беспокойство современного общества. Именно этот признак и противопоставляет автомобиль как источник вредных выхлопных газов человеку как биологическому существу. Выделение ряда других признаков современного восприятия автомобиля в российском обществе, например такого, как *супергерой*, представляется внешним по отношению к русскому менталитету, так как такой образ связан с экспансией американского кино. Не попадает в данную таблицу и лексема *иномарка*, хотя именно она относится к числу ключевых единиц данного поля в последние десятилетия.

5. Не совсем корректно, на наш взгляд, сформулировано Положение 7, выносимое на защиту: «Автомобильный дискурс имеет значительный лингвокультурный потенциал, на основе которого порождаются и входят в общее употребление разного рода прецедентные тексты». Мы согласны с данным положением лишь отчасти. Описанные в параграфе 4.2. примеры прецедентных текстов и имен не вызывают возражений. Однако не все из рассмотренных в параграфе 4.3. фразеологических единиц, киноцитат и других выражений, подвергшихся различным преобразованиям в процессе их использования в автомобильном дискурсе, можно назвать прецедентными текстами именно автомобильного дискурса. Во-первых, их источник – не автомобильный дискурс, во-вторых, даже попадая в данный тип дискурса и подвергаясь различным изменениям в нем, многие из них не становятся хорошо известными в культуре изучаемого языка и воспроизводимыми в готовом виде в социуме, что противоречит самому понятию «прецедентный текст» (например: *любишь кататься – Нюрбургринг ждет*).

Высказанные замечания не снижают новизны, теоретической и практической значимости научного исследования Барбун Виктории, отличающегося логичностью и последовательностью и вносящего свой вклад в решение ряда актуальных для современной лексикологии, семантики, лингвокультурологии и теории коммуникации задач.

Таким образом, работа Барбун Виктории «Структурно-семантические и жанрово-стилистические характеристики современного русского автомобильного дискурса» представляет собой целостное, самостоятельное, законченное диссертационного исследования, полностью соответствующее п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., и паспорту специальности 10.02.01 – русский язык. Автор диссертации Барбун Виктория заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом Ерофеевой Ириной Валерьевной (специальность 10.02.01 – русский язык), обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и методики его преподавания ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 23.04.2021 г., протокол № 9.

Составитель отзыва:

доктор филологических наук, доцент,
(10.02.01 – русский язык),
профессор кафедры русского языка
и методики его преподавания

Ерофеева Ирина Валерьевна

Председательствующий на заседании кафедры
кандидат педагогических наук, доцент
(13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык)),
заведующий кафедрой русского языка
и методики его преподавания

Юсупова Зульфия Фирдинатовна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное
автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
(ФГАОУ ВО «КФУ»)
Адрес: 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань,
ул. Кремлевская, д. 18
E-mail: public.mail@kpfu.ru
Телефон: 7(843) 233 74 00
Сайт организации: <https://kpfu.ru>

Контактные данные составителя отзыва:

Телефон: +79063241101
E-mail: erofeeva89@mail.ru

С основными публикациями научно-педагогических работников кафедры русского языка и методики его преподавания ФГАОУ ВО «КФУ» можно ознакомиться на сайте вуза <https://kpfu.ru/>, на сайте <https://elibrary.ru/>