

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и инновационной
работе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Владимирский
государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых»

д.т.н., проф.  А.В. Федин

« 26 » апреля 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» о представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук диссертации **Мухачева Дмитрия Андреевича** на тему: **«Визуальная поэтика Петербурга в творчестве В. В. Набокова (русский период)»**, – по специальности 10.01.01 – русская литература¹.

Диссертационное исследование Д.А. Мухачева посвящено изучению визуального аспекта поэтики изображения Петербурга, тесно связанного с темой тоски по безвозвратно ушедшему детству и родине в произведениях В.В. Набокова русского периода.

¹ *Примечание:*

Соискатель Д.А. Мухачев не является исполнителем научно-исследовательских работ, проводимых ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Научный руководитель Д.А. Мухачева – доктор филологических наук, доцент Романова Галина Ивановна – не работает в ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Актуальность исследования определяется тем, что *специфика* изображения города, его роль в организации пространства и времени, содержательная функция в творчестве Набокова еще не были монографически проанализированы ни с точки зрения художественной специфики, ни в русле полемики с русской классикой XIX века.

Анализ особенностей изображения российской столицы в творчестве Набокова, а также его диалог с «петербургскими» произведениями классиков XIX века является актуальной проблемой современного литературоведения.

Это подтверждает соответствие диссертации Д.А. Муачева паспорту специальности 10.01.01 – русская литература.

Сформулированная во введении и последовательно исполняемая в главах цель исследования: «провести многоуровневый анализ образа Петербурга, петербургского мифа и диалога с «петербургским текстом» русской литературы в творчестве Набокова» (с. 7 диссертации) – также выполнена в русле указанной специальности. Следующие из цели задачи исследования сформулированы емко и определенно:

- 1) охарактеризовать значение образа Петербурга в художественном мире Набокова;
- 2) определить визуальную составляющую поэтики Набокова и ее связь с мотивом Петербурга;
- 3) выявить связь «петербургского текста» Набокова с магистральными темами и мотивами его творчества;
- 4) показать связь визуальной составляющей поэтики Набокова с его пониманием сакрального на примере романа «Машенька»;
- 5) охарактеризовать значение полемического диалога Набокова с «отправными точками» «петербургского текста» русской литературы – произведениями А.С. Пушкина «Медный всадник» и «Пиковая дама»;
- 6) определить значение отсылок к петербургским произведениям Н.В. Гоголя в творчестве Набокова и преемственность поэтики Набокова по отношению к гоголевской;

7) охарактеризовать роль аллюзий и реминисценций на петербургские произведения Достоевского в творчестве Набокова» (с. 7-8).

Объект исследования в диссертации – лирические и эпические произведения Набокова русского периода (1911–1938 гг.), в которых содержатся либо упоминания о Петербурге, либо прямые или косвенные отсылки к «петербургскому тексту» русской литературы.

В работе заявлен *комплексный методологический* подход, объединивший в себе культурно-исторический, структурно-семиотический методы, элементы мифопоэтического подхода, а также интертекстуального анализа.

Труды Ю.М. Лотмана и В.Н. Топорова, работы по мифопоэтике М. Элиаде и работы Е.Н. Мелетинского, работы о роли визуального В. Бенямина, П. Вирильо М.К. Крышталевой, М. Б. Ямпольского, исследования набоковедов обеспечили теоретическую базу (основательный обзор исследований по истории вопроса дан в первой главе диссертации).

Положения, выносимые на защиту, отражают основную концепцию диссертации.

Представленные положения убедительны, соответствуют проведенному анализу лирических и эпических произведений Набокова.

1. Визуальность – важнейший аспект поэтики Набокова. В его художественной реальности она тесно связана как с этикой, так и с умением понимать мир.

2. Петербург Набокова вписан в понятийный треугольник «созерцание-память-возвращение» и является для писателя объектом визуального восприятия и памяти о прошлом.

3. Прошлое в набоковском романе «Машенька» изображается как сакральное пространство.

4. Аллюзии на «Пиковую даму» А.С. Пушкина в рассказе «Сказка» и романе «Отчаяние» обозначают главного героя этой повести как пошляка, чуждого подлинному творчеству.

5. Выстраивая свою поэтику на основе зрительной информации, Набоков наследует традицию Н.В. Гоголя. Вместе с тем смысловые функции визуального у этих писателей прямо противоположны.

6. Реминисценции и аллюзии на Петербург Достоевского встречаются в набоковском художественном космосе либо как фрагменты того мира, который выступает чуждым и враждебным главному герою, либо частью мира, который отвергает первичный субъект речи.

Научная новизна работы обусловлена тем, что впервые предлагается рассмотреть Петербург в произведениях Набокова как компонент художественного мира, обладающий визуальной спецификой изображения и характерной словесной пластикой, что дает основания по-новому интерпретировать содержательные функции этого образа.

Теоретическая значимость работы связана с тем, что результаты исследования позволяют дать новую трактовку ряда произведений Набокова, углубить представления о пространственно-временной организации произведений модернизма, уточнить особенности развития традиций русской литературы XIX века на новом этапе.

Структура диссертации соответствует поставленным задачам, все ее части соразмерны, главы снабжены выводами, заключение соответствует содержанию работы.

Введение содержит необходимые структурные компоненты, среди которых определение научной новизны и актуальности работы, ее цели и задач, представление историко-литературной, теоретической и методологической базы, практического значения исследования. Также перечислены положения, выносимые на защиту, указаны способы апробации темы диссертантом.

В *первой главе* «“Петербургский текст” Владимира Набокова: визуальность, сакральность, возвращение» охарактеризована специфика образа набоковского Петербурга, дана его интерпретация как визуального объекта. Глава состоит из четырех разделов. В каждом разделе

рассматриваются основные аспекты «петербургского текста» Набокова. В первом разделе определяется набоковская визуальность как художественный прием. Разграничиваются два уровня визуального: упоминания артефактов (картин, фотографий, кинофильмов), выполняющих сюжетные функции, во-вторых, – характерные детализированные описания. С фотографией или открыткой часто связан мотив воспоминания, через отношение к визуальным искусствам часто характеризуется человеческая суть героя – это можно видеть в романах «Камера обскура» и «Дар». Во втором разделе – «Петербург как центр сакрального пространства в художественном мире Набокова» – своеобразный петербургский миф писателя соотносится с мифом Петербурга как «города-рая», а его творчество охарактеризовано как «метароман потерянного рая». Петербургская тема у Набокова неразрывно связана с магистральными темами его произведений, такими, как тема детства, тема возвращения. Во многом она обусловлена зрительными представлениями, визуальным типом образного мышления. Д.А. Мухачев справедливо делает вывод о том, что художественные приемы, сюжетные ситуации, положения, выработанные на раннем этапе воплощения темы Петербурга, были использованы Набоковым в дальнейшей работе, явились основой сюжетных ситуаций, положений и мотивов в его романах. В третьем разделе – «Трансцендентная роль оптики в петербургских произведениях Набокова» – раскрывается содержательная роль визуальных образов, их связь с основными темами писателя. Как серьезный научный вклад отметим вывод, сделанный Д.А. Мухачевым о тематическом единстве произведений Набокова русского периода. Так, мотив возвращения в Петербург связан с более сложной и важной набоковской темой – способами возвращения к Творению соответственно триаде «возвращение-память-созерцание». Зрение и воспоминание для Набокова – взаимосвязанные процессы. Воскрешая в памяти родной город, писатель каждый раз как бы осуществляет возвращение в Петербург, выходит за границы линейного времени. Укорененный в русской литературной традиции, отлично знающий и чувствующий Петербург русской

литературы, Набоков встраивает петербургскую тему в комплекс своих основных тем и поднимает ее до глобальных категорий, таких, как время и память. В четвертом разделе – «Память и время в романе “Машенька”» – анализируется организация художественного пространства дебютного романа Владимира Набокова, продемонстрирована его логика, вытекающая из представлений о сакральном и профанном.

Таким образом, Д.А. Мухачев показывает умение вести детальный анализ произведений, не только выявляя художественные приемы, но и определяя их содержательную значимость.

Вторая глава – «Петербургский текст русской литературы в восприятии Набокова» – посвящена полемике с «петербургским текстом» русской литературы. В разделе 2.1 – «Петербург А.С. Пушкина как объект полемики в творчестве Набокова («Пиковая дама» и «Сказка», «Отчаяние», «Дар», «Другие берега»)» – рассмотрен мотив обращения к инфернальному миру с корыстными целями, впервые прозвучавший в пушкинской «Пиковой даме». Именно Германна Набоков видел персонажем, вызвавшим в Петербург «болотного беса», повинного в разыгравшейся трагедии – Октябрьской революции.

Наиболее сильным представляется раздел 2.2, посвященный анализу диалога «петербургских» страниц Набокова с петербургскими произведениями Гоголя. Д.А. Мухачев утверждает, что Гоголь предвосхитил набоковское понимание Петербурга как *оптического* феномена. Но если для Гоголя визуальный способ познания реальности – путь к инфернальному, для Набокова же – к сакральному. В последнем разделе анализируется диалог Набокова с петербургскими произведениями Достоевского. Представление о вечности и посмертном существовании, высказанное героем романа Достоевского «Преступление и наказание» Свидригайловым, отвергается Набоковым. Иронические отсылки к творчеству Достоевского встречаются в тех произведениях Набокова, где потусторонний мир визуально изображается так, чтобы максимально контрастировать с образом «закоптелой комнаты

вроде деревенской бани» с пауками. Диссертант убедительно показывает, что реминисценции и аллюзии на Петербург Достоевского встречаются в набоковском художественном космосе либо как фрагменты того мира, который выступает чуждым и враждебным главному герою, либо частью мира, который отвергает первичный субъект речи.

В **заключении** подведены итоги исследования, сделаны выводы о специфике визуальности в изображении столицы в творчестве Набокова, резюмированы основные рассуждения, развернутые в главах, намечены пути дальнейшего исследования.

Автореферат отражает основное содержание и структуру диссертации, состоит из 24 страниц.

Работа написана грамотно; стиль изложения научный, ясный, сжатый, доказательный.

Таким образом, научная значимость представленного диссертационного исследования неоспорима. Работа может быть использована в преподавании литературы в средней и высшей школе.

Работа прошла серьезную **апробацию** в виде докладов на многочисленных конференциях в Москве, Барнауле перед авторитетными аудиториями, среди которых участники конференций ИМЛИ им. А.М. Горького РАН, слушатели Виноградовских чтений, проходивших в МГПУ, а также участники региональных конференций разных лет.

Результаты исследования отражены в 6 публикациях, 4 из которых напечатаны в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ по специальности 10.01.01 – русская литература. Общий объем опубликованного по теме диссертации составляет 2,5 п.л.

Замечания и вопросы по диссертации:

1. Обзор научных работ, посвященных «петербургскому тексту» русских классиков XIX века, на наш взгляд, мог бы быть более обширным.

2. Спорным выглядит представление автора диссертации о генезисе «мыслительных эксцессов» героев Достоевского: нищета, неуважение общества, загнанность в угол жизни (с. 137-138). В достоеведении прочно утвердилась мысль о том, что социально-экономические причины не являются определяющими в изображении героев романов писателя. Конечными причинами всегда являются динамика борьбы добра и зла, веры и неверия в душе человека. В какой мере автор диссертации учитывал эту точку зрения, восходящую к работам С. Булгакова и Вяч. Иванова?

3. Не вполне убедительно утверждение об отсутствии провинциального урбанистического пейзажа у Достоевского (с. 141). Современные исследователи творчества писателя говорят обратное, обращаясь к анализу пейзажных деталей в романе «Братья Карамазовы» (См. статью Ю.В. Юхнович «О некоторых старорусских реалиях пейзажных описаний в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» // Вестник ТвГУ. Серия Филология. 2014. 1. С. 325-328). Существование таких работ требует уточнения и корректировки отдельных характеристик художественного мира Достоевского, предложенного в исследовании.

Однако высказанные замечания, вопросы и полемические суждения не снижают ценности диссертации, которая имеет большую историко-литературную и практическую значимость. Результаты работы могут с успехом использоваться при дальнейшем научном изучении творческого наследия В.В. Набокова в контексте литературного процесса XX века, при составлении учебных пособий для студентов-филологов, в практике вузовского преподавания русской литературы и иных видов педагогической и образовательной деятельности.

Научный уровень диссертации «Визуальная поэтика Петербурга в творчестве В. В. Набокова (русский период)» позволяет сделать вывод, что работа соответствует пунктам (9, 10, 12–14) Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24

сентября 2013 года № 842, а её автор **Мухачев Дмитрий Андреевич** заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук Мартьяновой Светланой Алексеевной (специальность 10.01.08, эл. почта: martyanova62@list.ru) на основе коллегиального обсуждения и утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной филологии Педагогического института ВлГУ 23 апреля 2021 года (протокол № 9).

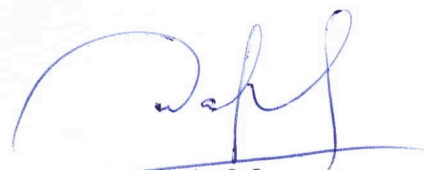
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Почтовый адрес: 600026, Владимирская область, город Владимир, улица Горького, 87;

Адрес электронной почты: oid@vlsu.ru

тел. служ.: 8 (4922) 33-13-91.

Зав. кафедрой русской и зарубежной филологии ВлГУ, кандидат филологических наук, доцент


С.А. Мартьянова

Сведения об организации со списком публикаций научного состава отдела за последние пять лет прилагается.

