

таких негативных явлений, как агрессия, насилие, буллинг, а также появлению отклоняющегося, асоциального, конфликтного, виктимного, конформного и других видов зависимого поведения.

Выявленные неблагоприятные тенденции диктуют необходимость совершенствования системы профилактической работы образовательных организаций, учитывающих особенности возрастного периода обучающихся. Наиболее уязвимым является младший школьный возраст, поскольку в этот период идет интенсивное формирование морально-нравственных понятий и ценностных ориентаций. Созданные благоприятные условия в образовательной организации способны нивелировать факторы риска возникновения и развития поведенческих девиаций младших школьников.

Глубокий анализ многочисленных исследований позволил соискателю выявить и конкретизировать ряд противоречий: между объективно растущей необходимостью современного общества в воспитании высоконравственной личности и наличием многочисленных факторов, способствующих разрушению системы ценностных ориентаций детей; многообразием бессистемных педагогических практик по профилактике притеснения школьников в межличностных отношениях в образовательной организации и необходимостью комплексного подхода к организации этого процесса; важностью ранней профилактики притеснения обучающихся и отсутствием обоснованных научно-педагогических подходов к педагогической профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях. Для решения данных противоречий необходима разработка системы профилактической деятельности всех субъектов процесса профилактики в образовательной организации.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена многозначительностью поиска результативных профилактических мер, способствующих превенции поведенческих девиаций среди обучающихся образовательных организаций. Доказанная в диссертационном исследовании результативность педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации доказывает ценность и значение профилактической деятельности, актуализируя ее внедрение в педагогический процесс.

Несомненна **научная новизна исследования**, представленная автором.

Научная новизна исследования заключается: в попытке доказательства притеснения субъекта в межличностных отношениях как формы девиации; в раскрытии связи между девиантным и притесняющим поведением; в раскрытии понятия и сущности притеснения младших школьников в межличностных отношениях; в сопоставлении основных форм проявления

притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации с содержанием девиантного поведения; в разработке комплексной модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях, определяющей содержание и технологию профилактической работы в образовательной организации; в выявлении организационно-педагогических условий, детерминирующих результативность педагогической профилактики притеснения в образовательной организации.

Достаточно высока степень **теоретической значимости** проведенного исследования, которая заключается: в разработке научной идеи о способах повышения результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников посредством раскрытия структуры, видов и форм проявления притеснения младших школьников в межличностных отношениях и организации целенаправленной комплексной профилактической работы, интегрирующей воспитательные воздействия семьи и школы; во введении в научно-терминологический аппарат педагогики понятия «притеснение младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации»; в сопоставлении различных дефиниций понятия «притеснение» и соотнесения их с терминами: «агрессия», «конфликт», «дискриминация», «буллинг», «насилие» и др.; в теоретическом обосновании необходимости педагогической профилактики притеснения в межличностных отношениях обучающихся, начиная с младшего школьного возраста; в установлении комплекса факторов, определяющих состояние межличностных отношений младших школьников.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается: в реализации разработанной комплексной модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в условиях образовательной организации, которая позволяет педагогам начальной школы целенаправленно организовать профилактическую деятельность в образовательной организации по превенции притеснения обучающихся; в разработке критериально-диагностического инструментария определения результативности модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации, позволяющего оценивать динамику детерминирующих факторов риска возникновения притеснения среди младших школьников; в разработке и внедрении в воспитательный процесс образовательных организаций программы работы классного руководителя по профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях, которая может быть использована учителями начальной школы, психологами,

социальными педагогами и другими лицами, занимающимися проблемами профилактики притеснения обучающихся в образовательной организации.

Характеристика структуры и содержания работы. Структура диссертационной работы позволяет сделать вывод о логичности ее построения, раскрывает основные аспекты темы исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, 29 таблиц, 29 рисунков и 4 приложений. Объем рукописи составляет 258 страниц, список литературы из 230 источников, позволяющий детально проанализировать поставленный круг вопросов и задач.

Во введении диссертационной работы раскрыт научный аппарат, обоснована актуальность темы, представлена разработанность проблемы в психолого-педагогической литературе, дано описание методов и основных этапов исследования. Сформулированные задачи определяют логику и структуру проведенного исследования.

В первой главе диссертант рассматривает психолого-педагогические основы профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях; характеризует имеющийся педагогический опыт по организации профилактики притесняющего поведения обучающихся в условиях образовательной организации; дает теоретико-методологическое обоснование модели педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях. Для определения содержания понятия «притеснение младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации» исследователь поэтапно раскрывает сущность таких понятий, как «межличностные отношения», «норма», «девиация», «детерминирующие факторы», показывает взаимосвязь девиантного и притесняющего поведения, анализирует дефиниции понятия «притеснение». Введенное автором определение (с. 32-33) раскрывает сущность рассматриваемого феномена. Разработанная соискателем модель педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях (с. 76) представлена целевым, содержательно-деятельностным, критериально-диагностическим и результативным компонентами. Содержательно-методологический базис модели определяет конкретные направления комплексной профилактической работы с младшими школьниками, а выявленные организационно-педагогические условия позволяют организовать результативную профилактическую деятельность в образовательной организации.

Во второй главе автором представлена опытно-экспериментальная работа по моделированию педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях; описаны

педагогическая деятельность классного руководителя в процессе профилактики притеснения. Результаты опытно-экспериментальной работы представляются убедительным доказательством результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников. Соискатель представляет конкретные результаты проведенного эксперимента, апробированных в четырех образовательных организациях, которые позволяют судить об объеме и значимости исследования. Представленная на страницах 123-127 диссертации разработанная автором и внедренная в воспитательный процесс образовательных организаций «Программа работы классного руководителя по профилактике притеснения младших школьников в межличностных отношениях» свидетельствует о высокой практической значимости проведенного исследования. Реализация данной программы на информационном и практических уровнях способствует улучшению качества межличностного общения среди обучающихся начальной школы и уменьшению риска возникновения притеснения младших школьников в образовательной организации. Достоверность результатов проведенного исследования подтверждается методами математической статистики.

В ходе исследования автором успешно решены поставленные задачи: определена сущность понятия «притеснение младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации»; охарактеризован педагогический опыт по организации профилактики притесняющего поведения обучающихся в условиях образовательной организации; разработана и экспериментально апробирована модель педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации; выявлены организационно-педагогические условия, детерминирующие результативность педагогической профилактики притеснения обучающихся в образовательной организации; разработана программа педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации и экспериментально проверена ее результативность.

Диссертация достаточно апробирована: по теме работы опубликовано 13 статей, в том числе 4 из них в ведущих рецензируемых изданиях и журналах, рекомендованных ВАК.

Представленная А.Б. Павловой диссертация соответствует специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Положительно оценивая диссертационную работу, считаем целесообразно обозначить некоторые замечания:

1. Проблема исследования представлена автором в виде вопроса, когда выделение проблемного поля исследования возможно представить в виде дилеммы или противоречия.

2. В диссертационном исследовании следовало бы более развернуто описать функции классного руководителя в ходе профилактической работы; были ли зафиксированы незапланированные для педагогов результаты; проводилась ли корректировка планов и по каким причинам?

3. В предложенном автором критериально-диагностическом инструментарии определения результативности педагогической профилактики притеснения младших школьников представлены три критерия, однако, в выводах исследования нет описания, какой из критериев показал большую результативность и с чем, по мнению автора, это может быть связано?

4. Одним из выявленных и созданных в ходе эксперимента организационно-педагогических условий в образовательных организациях автор выделяет учет доминантных факторов возникновения поведенческих девиаций (с.13, 179). Однако в работе четко не прописано, как учитывались все выявленные доминирующие факторы возникновения поведенческих девиаций в процессе организации педагогической профилактики притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации.

Предложенные замечания могут расцениваться как повод для дискуссии и не снижают общей положительной оценки выполненного диссертационного исследования. Диссертационное исследование, выдвинутые положения и полученные результаты дают основание полагать, что задачи исследования диссертантом решены, цель достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение.

Таким образом, диссертационная работа Павловой Альбины Борисовны «Педагогическая профилактика притеснения младших школьников в межличностных отношениях в образовательной организации» является полноценным и самостоятельным исследованием актуальной проблемы и вносит существенный вклад в развитие педагогической науки.

Диссертация полностью соответствует п.п. 9-11, 13, 14 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Павлова Альбина Борисовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой социально-педагогических технологий и педагогики девиантного поведения, доктором педагогических наук, доцентом Богинской Юлией Валериевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социально-педагогических технологий и педагогики девиантного поведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (протокол № 11 от 17 июня 2021 года).

заведующий кафедрой социально-педагогических технологий и педагогики девиантного поведения, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01, доцент

Юз -

Богинская Юлия Валериевна

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <https://elibrary.ru>

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Почтовый адрес 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4

Телефон: +7 (3652) 54-50-36

E-mail: cf_university@mail.ru

Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://cfuv.ru>

