

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт гуманитарных наук
Кафедра отечественной истории

Номинация: «Вклад предпринимателей в развитие науки и образования»
**Образовательные учреждения при фабриках Москвы и Московской
губернии**

Привезенцева Капитолина Алексеевна

Бакалавриат

Направление история, 4 курс

89858933845, PrivezentsevaKA@yandex.ru

Научный руководитель: Орчакова Лариса Геннадьевна,
д. и. н., доцент, профессор кафедры отечественной истории,
заместитель заведующего кафедрой по научной работе

Москва

2021

Оглавление:

Введение.....	3
Основная часть	7
Заключение	16
Список источников и литературы	18
Приложение	20

Введение

Актуальность данной работы обусловлена, во-первых, обсуждением вопроса о введении в школе профессиональной ориентации, которая бы позволила приобретать специальные навыки, умения и знания уже на второй ступени основного общего образования.

Во-вторых, обращение к опыту прошлого может позволить решить одну из важнейших задач современного общества, а именно – трудоустройство молодежи без опыта работы по специальности, да и без опыта работы вообще.

В-третьих, существующий массив источников может быть оценен с помощью новых методов, которые дают представление о роли предпринимателей в развитии образования. Что раскрывает не только проблемы меценатства, но и проблемы образования.

В-четвертых, существующие работы в той или иной степени затрагивают вопросы появления и развития фабричных школ, в частности акцент делается на региональных аспектах. В центрально-промышленном регионе все внимание исследователей обращено на фабрики города Москвы. Московская губерния в целом не изобилует работами в сфере начального и среднего образования и участия в этом фабрикантов и заводчиков. В основном данные вопросы рассматриваются в контексте истории рабочего движения, в таких работах как: «Труд и образование рабочей молодежи», «Классовая борьба вокруг законов о труде и образовании рабочей молодежи во второй половине XIX века», «Вопросы истории начального образования в России (II пол. XIX – нач. XX вв.)», «Низшее и среднее специальное образование в дореволюционной России» и т. д.¹. Все внимание обращено на

¹Крупская Н. К. Труд и образование рабочей молодежи. – М.: Юношеский сектор издательства «Пролетарий», 1925. – 108 с.; Татаров И. Л. Классовая борьба вокруг законов о труде и образовании рабочей молодежи во второй половине XIX века. – Л.: Молодая гвардия, 1928. – 384 с.; Ососков А. В. Вопросы истории начального образования в России (II пол. XIX – нач. XX вв.). – в 2 ч. – М., 1974. – Ч. 1. – 160 с.; Кузьмин Н. Н. Низшее и среднее специальное образование в дореволюционной России. – Челябинск: Южно-уральское книжное издательство, 1971. – 280 с.

самих рабочих, предприниматели рассматриваются только с точки зрения финансирования.

Проблематика: вклад предпринимателей в развитие народного образования Российской империи.

Цель состоит в том, что выявить роль Прохоровых, Морозовых-Захаровичей и Коншиных в развитие народного образования Московской губернии.

Задачи:

- проанализировать структуру образования при обозначенных фабриках
- оценить вклад Прохоровых, Морозовых и Коншиных в народное образование

Историографию можно разделить по времени написания на: дореволюционную и современную.

В дореволюционной России проблема вклада предпринимателей не рассматривалась. Выходило несколько описательных работ по истории образовательных учреждений при Прохоровской и Морозовской фабриках Терентьева П. Н. и Каптерева А. Ф.². Это были первые попытки вписать фабрикантов в историю.

В советский период роль фабрикантов отрицалась, открытие школ считалось вынужденной мерой предпринимателей, как уступка рабочим.

Современные исследования также лишь фрагментарно затрагивают вклад предпринимателей, а т. к. нами сужено поле исследования до 3-х предпринимательских родов, то можно говорить о том, что их деятельность в образовательной сфере почти не изучена. Исключением служат работы Багданова В. П. и Бородкина Л. И., Валетова Т. Я., Шильниковой И. В.;

²Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк 1799-1899. – М., 1900. – 69 с.; Каптерев А. Ф. Двадцатипятилетие Глуховского начального училища (1870-1895 гг.). – М.: Печатня А. И. Снегиревой. – 39 с.

Дышловой А. Н.; Пануриной Н. В.³, которые уделяют внимание прохоровской мануфактуре.

Таким образом, в дореволюционной России вклад предпринимателей с научной точки зрения не оценивался, советская историография была цензурирована и поэтому об упоминаниях вклада заводчиков информация отсутствует. В настоящий момент проблематика нуждается в переосмыслении, современные работы в большей степени затронули образовательные учреждения Трехгорной мануфактуры, вклад даже представителей крупнейших династий оценивается только в денежном выражении. Обобщающие труды вовсе отсутствуют.

Источниковая база представлена нормативно правовыми актами⁴, источниками личного происхождения⁵ и корпусом неопубликованных документов делопроизводственного характера представленных в фондах ЦГА Москвы (Ф. 673 – Серпуховская контора Товарищества мануфактур Н. Н. Коншина⁶; Ф. 674 – Училища компании Богородско-Глуховской

³Багданов В. П. Система рабочего образования на предприятиях Прохоровых // Модернизационные парадигмы в экономической истории России: материалы Всерос. науч. конф., г. Саранск, 20-21 июня 2007/ МГУ им. Н. П. Огарева; [отв. ред. проф. Н. М. Арсентьев]. – Саранск: Изд. центр Историко-социол. ин-та МГУ им. Н. П. Огарева, 2007. – С. 96-105; Бородкин Л. И., Валетов Т. Я., Шильникова И. В. Школы на дореволюционных фабриках: "Создание кадров более развитых рабочих" // Россия и мир: панорама исторического развития: сборник научных статей, посвященный 70-летию исторического факультета Уральского государственного университета им. А. М. Горького. – Екатеринбург: [НПМП "Волот"], 2008. – С. 666-676; Дышлова А. Н. Культурный и образовательный уровень рабочих города Москвы в 1900-1914 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Дышлова Анастасия Николаевна. – М., 2003. – 274 с.; Панурина Н. В. Несовершеннолетние рабочие фабрично-заводской промышленности Москвы в конце XIX - начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Панурина Наталья Викторовна. – М., 2006. – 274 с.

⁴Устав школы ремесленных учеников Товарищества Прохоровской Трехгорной Мануфактуры, в Москве. – М.: Типо-Литография Н. И. Свиридова, 1894. – 16 с.; Устав школы ремесленных учеников Товарищества Прохоровской Трехгорной Мануфактуры, в Москве. – М.: Типография Торг. Дома Бр. Алексеевы, 1910. – 16 с

⁵Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – 271 с.

⁶ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 121 Л. 2 об, 3; ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 13 Л. 178 об, 179

мануфактуры Богородского уезда Московской губернии⁷; Ф. 711 – Компания Богородско-Глуховской мануфактуры⁸), которые позволяют выстроить иерархическую систему взаимодействия низших звеньев образовательной цепи с высшими и т. д.

Хронологическими рамками исследования ограничиваются периодом с 80-х годов XIX в. и до революции 1917 гг. Точкой отсчета являются 1880-ые гг., в которые появляются законы, регулирующие образование при фабриках. Крайней датой исследования является 1917 г., так как в этот год произошла национализация промышленности, прямым следствием чего фабричные школы и училища первичного вида прекратили свое существование.

Географические рамки ограничиваются территорией г. Москвы и Московской губернии, ныне Московской области. Московская губерния в конце XIX – начале XX вв. состояла из современных районов: Люберецкого, Ногинского, Раменского, Краснознаменского, Дмитровского, Бронницкого, Коломенского, и др. Рамки исследования ограничиваются Трехгорной, Серпуховской Н. Н. Коншина и Богородско-Глуховской мануфактурами, т. к. первые две из перечисленных являлись образцово-показательными для всего фабричного образования, а третья выделялась на фоне остальных. Помимо этого, династии основателей входили в список наиболее крупных промышленников региона.

⁷ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1 Ед. хр. 15 Л. 70; ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1. Ед. хр. 83 Л. 2; Там же. – Л. 11; ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1. Ед. хр. 83 Л. 5, 8-10

⁸ЦГА Москвы Ф. 711 Оп. 2 Ед. хр. 515 Л. 1-5

Основная часть

Структура образования включала в себя учебные заведения различного уровня при предприятии, предметы, которые преподавались и их содержание и т. п. Ярче всего проиллюстрировать структуры фабричной школы предоставляется возможно, на примере учреждений при Трехгорке, Глуховке и Серпуховской мануфактуре. Так как Трехгорка и мануфактуры Кошнина Н. Н. являлись образцовыми и другие школы стремились к повторению их опыта. Глуховка имела ряд своих особенностей, которые можно рассматривать по фонду ее училищ. Это единственный сохранившийся фонд⁹, который отдельно посвящен образованию при конкретной фабрике в Московской губернии.

Образование при Трехгорной мануфактуре было трехступенчатым: к первой ступени относился Прохоровский приют, куда, например, отдали учиться Василия Петровича Бахвалова, но который из-за проблем со здоровьем не смог продолжить свое образование¹⁰. Это единственный рабочий выходец из приюта Трехгорной мануфактуры, чья автобиография сохранилась.

Ко второй ступени можно отнести начальную фабричную школу. Ее прошли почти все ремесленные ученики за исключением поступавших сразу в ремесленное училище. Например, Павел Ефимович Ефимов, который после окончания сельской школы по совету Терентьева, директора фабричного училища, проучился год в городском 6-классном училище, что дает основание полагать о более высоком уровне образования в начальной школе при фабрике по сравнению сельской школой. Именно поэтому Ефимову П. Е. пришлось учиться еще и в городском училище, чтобы успешно сдать экзамены в ремесленное училище¹¹. Ему не обязательно было поступать в

⁹ЦГА Москвы Ф. 674

¹⁰Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – С. 250

¹¹Там же. – С.103

приют или начальную школу для того, чтобы дойти до ремесленного училища.

Еще одним доказательством существования данного утверждения служат факты автобиографии Гавриила Алексеевича Калеева, отучившегося три года в земской школе Гавриила мать отвезла на Трехгорную мануфактуру, где директор училища происходил из той же деревни, что и мама абитуриента. По свидетельству Калеева экзамен он практически провалил, т. к. в школе его к этому не готовили. Это опять-таки подтверждает, что уровень знаний в земских школах далеко отставал от уровня начальной фабричной школы. Но директор училища все равно зачислил его учеником. Личные связи в этом обществе были хорошо развиты¹².

С уровнем фабричной начальной школы, пожалуй, могли сравняться городские училища и то не в полной мере, примером тому служит Дмитрий Филипович Бабкин, закончивший второе Сушевское городское училище и, сумевший поступить на учебу в Прохоровскую ремесленную школу, но с оговоркой «по знакомству»¹³.

Начальная школа была прямо связана с ремесленной школой, в первой ежегодно обучались более 150 мальчиков, в возрасте от 8 до 12-13 лет. Обучение было бесплатны, а также дети получали книги и все учебные принадлежности. Школа разделялась на три класса с годичным курсом в каждом¹⁴.

Третьей ступенью получения образования на Прохоровской фабрике являлась ремесленная школа. Впервые она была открыта при фабрике после 1812 г. Начиная с 1849 г. и по 1865 г. количество учеников резко сокращается и школу закрывают. В 1886 г. открываются дополнительные ремесленные

¹²Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – С. 134-135

¹³Там же. – С. 193

¹⁴Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк. 1799-1899. – М., 1900. – С. 63

классы, которые в 1894 г. были преобразованы в ремесленную школу по уставу, утвержденному Министром Народного Просвещения¹⁵.

Согласно этому уставу, курс обучения составлял три года с распределением на три класса. Обучение носило преимущественно практический характер. Преподавание общеобразовательных предметов не должно было превышать курса двухклассных сельских училищ. Школа была обязана иметь: библиотеку, как для учеников, так и для учителей; кабинет для рисования, черчения и физики¹⁶.

За три года ученики в теоретической части занимались следующими предметами: Закон Божий, русский язык, сведения из отечественной истории, сведения из отечественной географии, арифметика, практические сведения из геометрии, сведения из технологии металлов и дерева, сведения из технологии ситцепечатного производства с кратким курсом химии, рисование, черчение. Практические занятия ровно в два раза были больше по количеству часов, чем теоретические и проходили непосредственно на производстве¹⁷.

В 1898 г. фабричной администрацией было заявлено, что 12 летний возраст мал для практической работы на производстве, именно поэтому было принято решение об открытии дополнительного подготовительного класса для мальчиков, прошедших курс начальной школы¹⁸.

Через 16 лет после первого устава был утвержден новый устав, в связи с чем мы видим изменения в учебных дисциплинах. Помимо уже преподаваемых добавляются алгебра, естествоведение, физика, механика, химия и химические технологии, коммерческая кухня, пение. Это

¹⁵Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк 1799-1899. – М., 1900. – С. 56-57

¹⁶Устав школы ремесленных учеников Товарищества Прохоровской Трехгорной Мануфактуры, в Москве. – М.: Типо-Литография Н. И. Свиридова, 1894. – С. 1-4

¹⁷Там же. – С. 16

¹⁸Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк 1799-1899. – М., 1900. – С. 58

свидетельствует об усилении образовательного уровня. Об этом также говорит увеличение подготовительного класса до трех лет¹⁹.

Окончание ремесленной школы было равносильно курсу трех старших классов городского училища и трех классов низшего технического училища²⁰.

Выше уже было описано, что поступление сюда было нелегким. Нужно было показывать свой уровень знаний на экзаменах. В конце 1890-х «желающих поступить в такую школу было очень много. Приезжали с разных концов России, и наплыв каждую весну был человек 300; но брали из них 35-40 человек»²¹.

Зачисленным подопечным обеспечивался полный пансион. Для учащихся имелось общежитие отдельное от простых рабочих. Бывший ученик, Ефимов П. Е. описывал это так: «после сдачи экзаменов обули, одели нас во все прохоровское, поместили в общую спальню, находившуюся рядом со школой, каждому ученику дали номер, дабы по этому номеру выкликать и выдавать одежду, белье и обувь, водить в баню, менять постельное белье, выкликать на работу, прогулку и т. д.»²².

На 82 человека приходилось 2 спальни – большие комнаты; полагалась на каждого койка. «Нельзя сказать, что было тесно; куда лучше рабочих спален. Столовая была отдельно. Каждому ученику полагался шкаф для белья и учебных пособий»²³.

Сами ученики вспоминали учебный процесс следующим образом: он разделялся на теоретическую и практическую части. Трудовая деятельность на производстве происходила с 6 утра до 3 дня с перерывом на обед потом

¹⁹Устав школы ремесленных учеников Товарищества Прохоровской Трехгорной Мануфактуры, в Москве. – М.: Типография Торг. Дома Бр. Алексеевы, 1910. – С. 16

²⁰Там же. – С. 1

²¹Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – С. 103

²²Там же. – С. 103

²³Там же. – С. 193

начиналась учеба²⁴. «Вставал в 6 часов, с 7 до 12 работали на производстве, в двенадцать был обед, потом до 2 1/2 часов мы готовили уроки, от 2 1/2 до семи часов преподавались теоретические познания, в 7 был ужин, потом перерыв на один час, затем до 9 1/2 или до 10 часов занимались по отдельным кабинетам, кто – чертежом, кто - в химическом, кто – музыкой и т. д»²⁵.

На практических занятиях училище готовило: граверов, резчиков, накатчиков; раклистов; красильщиков, красоваров; рисовальщиков и чертежников; слесарей; модельщиков; конторщиков и торговых служащих; ткачей²⁶. Но сама практика вспоминается рабочими удручающе: «назначали в разные отделы, например в гравировальном с начала мазали ситцепечатные валы мастикой, дабы во время травления вала вытравлялась только фигура, а бель, прикрытая мастикой оставалась, отчего получался углубленный рисунок, или же замазывались ненужные углубленные места (пятна) на валу, дабы во время травления эти места оказались выше и потом камнем сошлифовывались»²⁷. Из этого видно, что промышленники давали ученикам специализацию и опыт работы, что в тот период времени государство обеспечивало с трудом.

Кроме всего прочего в 1897 г. были открыты курсы по химии и технологии ситцепечатания, а также курсы по математике. Затем для мастеровых механического отделения были открыты при школе вечерние курсы технического черчения²⁸. Для неграмотных рабочих при фабрике существовала женская и мужская воскресные школы²⁹.

²⁴ Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – С. 88

²⁵ Там же. – С. 193

²⁶ Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк 1799-1899. – М., 1900. – С. 60

²⁷ Там же. – С. 103

²⁸ Там же. – С. 63

²⁹ Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк 1799-1899. – М., 1900. – С. 63-64

Помимо всего вышеназванного, фабриканты выделяли, говоря современным языком индивидуальные гранты и за свой счет обучали в школах других типов. Например, сестра Василия Александровича Крупина получила возможность на стипендию Прохоровых обучаться в мещанской школе, которая была выше начальных народных училищ, а в последствии работала в правлении фабрики³⁰. Вклад в образование отдельных людей есть вклад в образование всей страны.

Так как не существовало договора между учеником и фабрикантом, по которому первый должен бы был работать на предприятии после окончания обучения, то вполне понятным становится факт оплаты Прохоровым съема квартир выпускникам. Он не мог удержать их силой, но зато мог улучшить условиях их проживания, что в последствии сыграло с ним злую шутку. Нередко они становились местом сбора «революционных кружков»³¹.

Помимо тех образовательных благ, которые заводчики давали народу, существовала и обратная сторона медали. Получение образования ремесленными учениками повлекло за собой чтение прокламаций и осознание угнетения рабочего класс. Грамотные ученики принимались за агитацию и разъяснения малограмотным или вовсе не грамотным рабочим их всю несправедливость их угнетенного состояния. По свидетельству Г. А. Калеева «Прохоровские ученики как вышедшие, так и штатные... как более грамотные, с большим кругозором, легче усваивали несуразность политики и, находясь постоянно с рабочими как классово одинаковые, легко внедряли в умы рабочих как несуразность войны, так и уродство правительственной политики безмозглого выжимания и выколачивания последних соков»³².

Таким образом, наличие 3-х ступенчатого образования при Трехгорной мануфактуре не предполагало неразрывной связи между ними, т. е. вовсе не обязательно было учиться в приюте, чтобы попасть в начальную школу и,

³⁰Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – С. 243

³¹Там же. – С. 88

³²Там же. – С. 137

чтобы попасть в ремесленное училище не обязательно было заканчивать начальную фабричную школу. Можно отметить, что уровень подготовки начальной фабричной школы был выше земских, да и скорее всего городских. Помимо трехступенчатой организации обучения было полное социальное обеспечение учеников, существовали еще вечерние курсы, стипендиальная поддержка, по всей видимости, наиболее перспективных для фабрики молодых людей, а также наблюдается улучшение жилищных условий выпускников. Все это было сделано фабрикантом, но вряд ли он, да и все организаторы фабричных учебных заведений понимали, что повышение грамотности станет предпосылкой грядущих радикальных перемен общественной жизни.

Схожей была система обучения на Богородско-Глуховской мануфактуре. О существовании дошкольных учреждений информации не сохранилось. А начальная школа на фабрике появляется в 1870 г. сначала она была смешанного типа. В 1883 г. училище было разделено на два, для детей обоего пола и для малолетних рабочих, которые учились в две смены. В 1885 г. девочки были отделены от мальчиков и образовано женское училище. В 1891 г. вместо существующих начальных училищ были открыты училища Министерства Народного Просвещения: двухклассное мужское и одноклассное женское. В связи с чем, была изменена программа обучения. А также существовала школа грамоты для малолетних рабочих обоего пола³³.

До министерского преобразования помимо 3-х лет обучения был еще создан 4-ый год с увеличенной программой. В 1881-1882 учебном году Любовью Степановной Морозовой было введено рукоделие для девочек. С 1892 г. введен ручной труд³⁴.

В мужском 2-ом училище Министерства Народного Просвещения (далее – МНП) были две группы предметов: обязательные, требуемые

³³Каптерев А. Ф. Двадцатипятилетие Глуховского начального училища (1870-1895 гг.). – М.: Печатня А. И. Снегиревой, 1895. – С. 1-11

³⁴Там же. – С. 18-19

министерской инструкцией, добавочные. К первой группе относились: Закон Божий, русский язык и чистописание, церковно-славянский язык, арифметика, геометрия, и черчение, география, история, естествознание (определяется министерской программой для 2-х училищ с 5 летним курсом обучения). Вторая группа: пение, рисование, ручной труд, рукоделие, предполагаемая гимнастика (официально не определялась)³⁵.

В 1905 г. началось обсуждение строительства мужского училища, сегодня это школа № 10 г. Ногинска. В 1908 г. оно открывается, в 1911 г. рабочие начали получать технические специальности³⁶. (См.: Прил. 1-2)

В 1908 г. было введено преподавание Закона Божия для староверов священником старообрядцем³⁷. Чему с большей долей вероятности способствовали сами Морозовы, т. к. ветвь Захаровичей являлась старообрядцами. Были в Глухово и вечерние курсы для рабочих, упоминание о которых начинают появляться с 1903 г.³⁸, их открытие состоялось в 1908 г.³⁹.

Для разработки программ создавалась комиссия, непосредственно на фабрике, хотя и Морозовы в ней участие, скорее всего, не принимали, но сам факт того, что вся программа не спускалась сверху говорит о прямом участии Морозовых в деле образовании населения. Т. к. без ведения руководящего лица такие вопросы не решались. Были утверждены следующие предметы: Закон Божий, русский язык, русская и всеобщая история, география, законоведение дабы «дать слушателям знакомство с государствоведением, останавливаясь на фабричное законодательстве». История преподавалась в объёме высшего частного училища. Из-за сокращенного времени была совмещена русская история и литература. Прохождение курса

³⁵ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1. Ед. хр. 76 Л. 5

³⁶ЦГА Москвы Ф. 711 Оп. 2 Ед. хр. 515 Л. 1-3

³⁷ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1 Ед. хр. 15 Л. 70

³⁸ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1. Ед. хр. 83 Л. 2

³⁹ Там же. – Л. 11

сопровождалось составлением слушателями реферата по собственному выбору⁴⁰.

На Богородско-Глуховской мануфактуре во второй половине XIX в. существовала начальная школа, в 90-х годах она встает под контроль МНП, а в начале XX в. открывается среднее училище.

Нам также известны учебные планы школы при фабрике Н. Н. Коншина в Серпухове. При фабриках существовало двухклассное училище МНП. Преподавались: Закон Божий, русский язык, арифметика, письмо, чистописание, пение, рукоделие, церковно-славянский язык, славянский язык, гимнастика, черчение, история, география, естествоведение⁴¹. (См.: Прил. 3.) Существовала и трехгодичная ремесленная школа в ней был достаточно скудный набор дисциплин в теоретической части. Закон Божий, русский язык, черчение, рисование арифметика, технология металлов, счетоводство⁴². (См.: Прил. 4.)

Таким образом, в период до 1890-х годов фабричные училища имели больше самостоятельности в учебных планах и количестве часов, 90-е годы ознаменовались переходом большей части школ под контроль Министерства народного просвещения, а соответственно учебные планы, количество часов и учебники утверждались теперь там. Некоторые фабрики имели дошкольные учреждения, как например Трехгорная мануфактура. Обучение при фабриках помимо начального и ремесленного училищ имело и ряд других форм: курсы, воскресные школы и т. п. Начальные народные фабричные училища давали больше знаний, чем школы других типов. О чем свидетельствуют автобиографии рабочих. В целом базовые предметы преподавались во всех школах. Учебные планы фабричных школ и училищ на фабриках различались лишь добавочными предметами, которые вводились по решению внутренних фабричных комиссий. Забота об

⁴⁰ ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1. Ед. хр. 83 Л. 5, 8-10

⁴¹ ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 121 Л. 2 об, 3

⁴² ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 13 Л. 178 об, 179

образовании происходила непосредственно фабрикантами будучи директорами правлений или попечителями или же это осуществлялось через их подчиненных, что в любом случае говорит о серьезном вкладе предпринимателя в образование Российской империи.

Заключение

Промышленники стали создателями нового типа учебных заведений, который помогал решать проблемы грамотности населения. Развитие данного типа не стало массовым явлением, но вложения фабрикантов как денежные, так и идейные позволили этому образованию конкурировать с образовательными учреждениями земств, Синода и Министерства Народного Просвещения.

Предприниматели создали новые ячейки, благодаря которым стало возможно введение всеобщего начального обучения в отдельных уездах. В конце XIX в. предприятия стали базой для подготовки специалистов непосредственно под нужды производства того или иного предприятия. В фабричных школах происходило становление российского начального технического образования.

Среди всех прочих основателей фабричной инфраструктуры, можно отметить род Прохоровых, которые на протяжении всего XIX в. считали, что образовывать население необходимо. Для чего и создали в итоге многоступенчатое образование, чем в то время могли похвастаться лишь единичные производства.

Кроме ежегодного финансирования учебных заведений Прохоровы заботились о моральном и социальном обеспечении учеников. Обучали будущих работников в других организациях за свой счет и не оставляли в помощи даже выпускников.

Пример Морозовской мануфактуры позволяет говорить о том, что в 1890-х годах школы переходят в подведомственность Министерства Народного Просвещения, что в дальнейшем позволяет государству частично реализовать введение всеобщего обучения.

Начальные училища создаются на фоне общего распространения фабричного образования, однако ремесленное училище там появилось значительно позже остальных.

Мануфактура Н. Н. Коншина, тоже имела двухуровневую систему обучения. Учебные предметы основной своей частью на разных фабриках были одинаковые, но имелись и различия.

Таким образом, вклад предпринимателей можно оценивать не только в денежном эквиваленте, но и в том сколько разных видов учебной деятельности было сосредоточено вокруг школ и училищ. Показательным является сотрудничество государства и фабрикантов, то, что сегодня называют государственно-частным партнерством. В частности, фабричное образование помогало государству в становлении и реализации политехнического образования, введение всеобщего обучения. Как следствие фабричного образования можно говорить, что в стенах школ и училищ при фабриках формировалась рабочая интеллигенция.

Для того, чтобы сохранять память о лицах, благодаря которым общий уровень грамотности населения Российской империи повысился, стоит сосредоточиться на популяризации их наследия. Еще сохранились фабричные комплексы, один из которых можно бы было выкупить и организовать крупнейший музей истории промышленности Российской империи. Который мог бы стать центром туристического, культурного и научного притяжения. Каждое бы помещение соответствовало своему прямому назначению в дореволюционный период и реконструировало бы разные стороны жизни, что стало бы наглядным показателем вклада фабрикантов.

Помимо всего вышперечисленно стоило бы открыть доступ в особняки, где некогда жили предприниматели, а также организовать тематические выставки, экспонатами которых служили бы архивные документы и музейные предметы, собранные со всех музеев и частных коллекций.

Если обращаться к опыту прошлого, то при настоящих условиях, когда работодатели неохотно берут молодых людей без опыта работа. Можно предложить крупнейшим предприятиям или всем, которые себе смогут позволить, открывать учебные заведения с непосредственным практическим обучением на производстве, что будет записываться в их трудовой стаж. В будущем это решит проблемы общества при трудоустройстве его членов. Так же решится еще одна проблема современного общества, это трудоустройство по той специальности, на которую человек обучался.

Список источников и литературы

Источники:

1. Русский рабочий в революционном движении: рабочие трехгорной мануфактуры в 1905 году. – М.: Коммунистическая академия. – 271 с.
2. Устав школы ремесленных учеников Товарищества Прохоровской Трехгорной Мануфактуры, в Москве. – М.: Типо-Литография Н. И. Свиридова, 1894. – 16 с.
3. Устав школы ремесленных учеников Товарищества Прохоровской Трехгорной Мануфактуры, в Москве. – М.: Типография Торг. Дома Бр. Алексеевы, 1910. – 16 с.
4. ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 121 Л. 2 об, 3
5. ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 13 Л. 178 об, 179
6. ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1 Ед. хр. 15 Л. 70
7. ЦГА Москвы Ф. 674 Оп. 1. Ед. хр. 83 Л. 2, 5, 11, 8-10
8. ЦГА Москвы Ф. 711 Оп. 2 Ед. хр. 515 Л. 1-5

Литература:

1. Багданов В. П. Система рабочего образования на предприятиях Прохоровых // Модернизационные парадигмы в экономической истории России: материалы Всерос. науч. конф., г. Саранск, 20-21 июня 2007/ МГУ им. Н. П. Огарева; [отв. ред. проф. Н. М. Арсентьев]. – Саранск: Изд. центр Историко-социол. ин-та МГУ им. Н. П. Огарева, 2007. – С. 96-105

2. Бородкин Л. И., Валетов Т. Я., Шильникова И. В. Школы на дореволюционных фабриках: "Создание кадров более развитых рабочих" // Россия и мир: панорама исторического развития: сборник научных статей, посвященный 70-летию исторического факультета Уральского государственного университета им. А. М. Горького. – Екатеринбург: [НПМП "Волот"], 2008. – С. 666-676;
3. Дышлова А. Н. Культурный и образовательный уровень рабочих города Москвы в 1900-1914 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Дышлова Анастасия Николаевна. – М., 2003. – 274 с.
4. Каптерев А. Ф. Двадцатипятилетие Глуховского начального училища (1870-1895 гг.). – М.: Печатня А. И. Снегиревой. – 39 с.
5. Крупская Н. К. Труд и образование рабочей молодежи. – М.: Юношеский сектор издательства «Пролетарий», 1925. – 108 с.
6. Кузьмин Н. Н. Низшее и среднее специальное образование в дореволюционной России. – Челябинск: Южно-уральское книжное издательство, 1971. – 280 с.
7. Ососков А. В. Вопросы истории начального образования в России (II пол. XIX – нач. XX вв.). – в 2 ч. – М., 1974. – Ч. 1. – 160 с.
8. Панурина Н. В. Несовершеннолетние рабочие фабрично-заводской промышленности Москвы в конце XIX - начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Панурина Наталья Викторовна. – М., 2006. – 274 с.
9. Татаров И. Л. Классовая борьба вокруг законов о труде и образовании рабочей молодежи во второй половине XIX века. – Л.: Молодая гвардия, 1928. – 384 с.
10. Терентьев П. Н. Прохоровская трехгорная мануфактура в Москве: Историко-статистический очерк 1799-1899. – М., 1900. – 69 с.;



Богородское фабричное среднее училище. Начало 1911 г.⁴³



Школа № 10 г. Ногинск. 29 июня 2019 г.⁴⁴

⁴³Богородское фабричное среднее училище [Электронный ресурс] URL: https://commons.m.wikimedia.org/wiki/Category:Bogorodsk_in_1911#/media/File%3ABogorodsk_1911._Gluhov_school.jpg (дата обращения 02.04.21)

⁴⁴Привезенцева К. А. Фото Школа № 10 г. Ногинск [Электронный ресурс] URL: <https://www.instagram.com/p/BzS9KHKHOU6/?igshid=16hscx1ipgf1n> (дата обращения 02.04.21)

Двухклассное училище М. Н. П. при фабриках Т-ва М-ръ Н. Н. Коншина.
Расписание уроков на 1902-3 учебный год.

Дни	Младшее отделение		Среднее отделение		Старшее отделение		ВТОРОЙ КЛАССЪ		
	А	Б	А	Б	А	Б	Младшее отделение	Старшее отделение	
Понедельникъ	9 ч. м.—9 ч. 55 м. 10 ч. 5 м.—11 ч. м. 11 ч. 10 м.—12 ч. 5 м. 12 ч. 35 м.—1 ч. 30 м. 1 ч. 40 м.—2 ч. 35 м.	Русский языкъ. Арифметика. Русский языкъ. Чистописаніе. Законъ Божій.	Арифметика. Русский языкъ. Диктантъ. Чистописаніе.	Арифметика. Русский языкъ. Диктантъ. Чистописаніе.	Русский языкъ. Арифметика. Н И Е. Чистописаніе.	Законъ Божій. Русский языкъ. Арифметика. Диктантъ. Объяснит. чтеніе. Чистописаніе.	Русский языкъ. Законъ Божій. Арифметика. Русский языкъ. Черченіе. П Ф Н И Е.	Русский языкъ. Исторія. Географія. Арифметика. П Ф Н И Е.	Старшее отделение.
Вторникъ	9 ч. м.—9 ч. 55 м. 10 ч. 5 м.—11 ч. м. 11 ч. 10 м.—12 ч. 5 м. 12 ч. 35 м.—1 ч. 30 м. 1 ч. 40 м.—2 ч. 35 м. 2 ч. 45 м.—3 ч. 40 м.	Русский языкъ. Арифметика. Русский языкъ. Чистописаніе. Русский языкъ. Арифметика. Письмо.	Грамматика. Церков.-слав. яз. Арифметика. Диктантъ. Г И М Н	Русский языкъ. Диктантъ. Законъ Божій. Чистописаніе.	Русский языкъ. Церков.-слав. яз. Арифметика. Изоженіе (р. яз.) Русский языкъ. Чистописаніе.	Арифметика. Церков.-слав. яз. Русский языкъ. Чистописаніе.	Русский языкъ. Законъ Божій. Арифметика. Русский языкъ. Исторія. Естествознаніе. Гимнастика.	Русский языкъ. Церков.-слав. яз. Арифметика. Географія. Русский языкъ. Исторія. П Ф Н И Е.	Русский языкъ. Церков.-слав. яз. Черченіе. Исторія. П Ф Н И Е.
Среда	9 ч. м.—9 ч. 55 м. 10 ч. 5 м.—11 ч. м. 11 ч. 10 м.—12 ч. 5 м. 12 ч. 35 м.—1 ч. 30 м. 1 ч. 40 м.—2 ч. 35 м.	Законъ Божій. Арифметика. Русский языкъ. Чистописаніе.	Русский языкъ. Диктантъ. Законъ Божій. Чистописаніе.	Русский языкъ. Церков.-слав. яз. Арифметика. Законъ Божій. Русский языкъ.	Церков.-слав. яз. Законъ Божій. Арифметика. Диктантъ. Русский языкъ. П Ф Н И Е. Чистописаніе.	Русский языкъ. Церков.-слав. яз. Арифметика. Географія. Русский языкъ. Исторія. П Ф Н И Е.	Русский языкъ. Церков.-слав. яз. Арифметика. Законъ Божій. Естествознаніе. Русский языкъ. Русский языкъ.	Русский языкъ. Церков.-слав. яз. Арифметика. Законъ Божій. Естествознаніе. Русский языкъ. Русский языкъ.	
Четвергъ	9 ч. м.—9 ч. 55 м. 10 ч. 5 м.—11 ч. м. 11 ч. 10 м.—12 ч. 5 м. 12 ч. 35 м.—1 ч. 30 м. 1 ч. 40 м.—2 ч. 35 м.	Законъ Божій. Русский языкъ. Арифметика. Чистописаніе. Русский языкъ. Арифметика. Рукодѣліе.	Арифметика. Законъ Божій. Русский языкъ. Чистописаніе.	Арифметика. Законъ Божій. Русский языкъ. Чистописаніе.	Русский языкъ. Славянский яз. Законъ Божій. Н И Е. Чистописаніе.	Русский языкъ. Арифметика. Церков.-слав. яз. Диктантъ. Русский языкъ. П Ф Н И Е.	Церков.-слав. яз. Арифметика. Законъ Божій. Естествознаніе. Русский языкъ. Русский языкъ.	Церков.-слав. яз. Арифметика. Законъ Божій. Естествознаніе. Русский языкъ. Русский языкъ.	
Пятница	9 ч. м.—9 ч. 55 м. 10 ч. 5 м.—11 ч. м. 11 ч. 10 м.—12 ч. 5 м. 12 ч. 35 м.—1 ч. 30 м. 1 ч. 40 м.—2 ч. 35 м. 2 ч. 45 м.—3 ч. 40 м.	Русский языкъ. Арифметика. Русский языкъ. Чистописаніе.	Церков.-слав. яз. Законъ Божій. Русский языкъ. Чистописаніе.	Церков.-слав. яз. Законъ Божій. Русский языкъ. Чистописаніе.	Русский языкъ. Арифметика. Законъ Божій. Диктантъ. М Н А С Т И К А.	Русский языкъ. Церков.-слав. яз. Арифметика. Законъ Божій. Исторія. Русский языкъ. Церков.-слав. яз. Географія.	Церков.-слав. яз. Арифметика. Законъ Божій. Естествознаніе. Русский языкъ. Русский языкъ.	Церков.-слав. яз. Арифметика. Законъ Божій. Русский языкъ. Исторія. Русский языкъ. Церков.-слав. яз. Географія.	
Суббота	9 ч. м.—9 ч. 55 м. 10 ч. 5 м.—11 ч. м. 11 ч. 10 м.—12 ч. 5 м. 12 ч. 35 м.—1 ч. 30 м. 1 ч. 40 м.—2 ч. 35 м.	Арифметика. Русский языкъ. Чистописаніе. П Ф Н И Е.	Арифметика. Церков.-слав. яз. Диктантъ. Чистописаніе.	Арифметика. Русский языкъ. Русский языкъ. Славянский языкъ	Русский языкъ. Церков.-слав. яз. Арифметика. Изоженіе (р. яз.) Объяснит. чтеніе.	Русский языкъ. Церков.-слав. яз. Арифметика. Исторія. Русский языкъ. Чистописаніе.	Русский языкъ. Церков.-слав. яз. Арифметика. Черченіе. Русский языкъ. Русский языкъ. К А.	Арифметика. Церченіе. Русский языкъ. Русский языкъ. К А.	

Завѣдывающій двухкласснымъ училищемъ М. Н. П. Д. Борисоглебскій.

Расписание уроков на 1902/03 учебный год в двухклассном училище М. Н. П. при фабриках Товарищества Мануфактуры Н. Н. Коншина⁴⁵.

⁴⁵ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 121 Л. 2 об, 3

Распределение уроков на 1903 учебный год.

Дни	Часы	I	II	III
Понедельник	1 8-9	Уроки	Работы в мастерских	Работы в мастерских
	2 9-10	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	3 10-12	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	4 1-3	Уроков (уход)	Чай	Чай
	5 4-4½	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	6 4½-6½	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
Вторник	1 8-9	Уроки	Работы в мастерских	Работы в мастерских
	2 9-11	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	3 11-12	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	4 1-4	Работы в мастерских	Чай	Чай
	5 4-4½	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	6 4½-6½	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
Среда	1 8-10	Уроки	Работы в мастерских	Работы в мастерских
	2 10-12	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	3 1-3	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	4 3-4	Уроков (уход)	Чай	Чай
	5 4-5	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	6 5-6½	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
Четверг	1 8-9	Работы в мастерских	Работы в мастерских	Работы в мастерских
	2 9-11			
	3 11-12			
	4 1-4	Чай	Чай	
	5 4-4½	Работы в мастерских		
	6 4½-6½	Работы в мастерских		
Пятница	1 8-9	Уроки	Работы в мастерских	Работы в мастерских
	2 9-11	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	3 11-12	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	4 1-4	Работы в мастерских	Чай	Чай
	5 4-4½	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	6 4½-6½	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
Суббота	1 8-10	Работы в мастерских	Работы в мастерских	Работы в мастерских
	2 10-12	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	3 1-4	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	4	Работы в мастерских	Чай	Чай
	5	Работы в мастерских	Работы в мастерских	
	6	Работы в мастерских	Работы в мастерских	

Распределение уроков на 1903/4 учебный год в ремесленной школе при фабриках Товарищества Мануфактуры Н. Н. Коншина⁴⁶.

⁴⁶ЦГА Москвы Ф. 673 Оп. 1 Ед. хр. 13 Л. 178 об, 179