

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.06  
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ДЕПАРТАМЕНТА  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 24.06.2021 г. № 92

О присуждении Константиновой Наталье Дмитриевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Аксиологические основания теории и практики педагогического образования учителей начальных классов в России второй половины XIX – начала XX вв.» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 22.04.2021, протокол № 88, диссертационным советом Д 850.007.06 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», адрес: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 (создан приказом Рособрнадзора №105/НК от 11.04.2012 г.).

Соискатель Константина Наталья Дмитриевна, 1991 года рождения, в 2014 году окончила с отличием Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по специальности «Педагогика и методика начального образования с дополнительной специальностью «Педагогика и психология» (квалификация «Учитель начальных классов и педагог-психолог»), в 2016 году окончила с отличием Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению «Психолого-педагогическое образование» (профиль «Психология и педагогика высшей школы», квалификация «Магистр»), в 2020 году окончила очно-заочную аспирантуру Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской

педагогический университет» по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»). Во время написания диссертации и по настоящее время Наталья Дмитриевна работает учителем информатики в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении города Москвы «Школа № 1285». По совместительству работала в должности ассистента департамента методики обучения в институте педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Диссертация выполнена в департаменте педагогики Института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Департамента образования и науки города Москвы.

Научный руководитель – **Богуславский Михаил Викторович**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», заведующий лабораторией истории педагогики и образования.

Официальные оппоненты:

**Сенченков Николай Петрович**, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет», заведующий кафедрой педагогики и психологии;

**Степанова Людмила Анатольевна**, доктор педагогических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет, профессор кафедры общей и педагогической психологии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет»**, город Курск, в своём положительном отзыве, подписанным Пашковым Александром Григорьевичем, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры психологии

образования и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» и Духовой Людмилой Ивановной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой психологии образования и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», утвержденном Логиновым Сергеем Павловичем, кандидатом исторических наук, доцентом, проректором по научно-исследовательской работе и международным связям ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», указала, что диссертационное исследование Константиновой Натальи Дмитриевны является целостным, самостоятельным и завершенным авторским исследованием. Диссертация соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства № 842 от 24 сентября 2013 года (в ред. От 01.10.2018 г.) и предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор, Константина Наталья Дмитриевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 39 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации - 22 работы, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, 1 статью, опубликованную в научном издании, зарегистрированном в международной базе SCOPUS. Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные работы характеризуются достаточно глубоким осмыслением проблемы, изложенной в тексте диссертации.

1. Культурно-просветительское и воспитательное влияние Русской православной церкви на процесс формирования системы начального народного образования Российской империи во второй половине XIX века / Константина Н.Д. // Проблемы современного образования. 2019. № 2. С. 97–105 (авторский вклад 100%, 0,4 п. л., URL: <http://www.pmedu.ru/images/2019-2/10.pdf>).

2. Судьба учительских институтов в эпоху правления императора Александра II / Константина Н.Д.// Проблемы современного образования. 2020. № 1. С. 133–138 (авторский вклад 100%, 0,22 п. л., URL :

[https://cyberleninka.ru/article/n/sudba-uchitelskih-institutov-v-epohu-pravleniya-imperatora-aleksandra-ii/viewer\).](https://cyberleninka.ru/article/n/sudba-uchitelskih-institutov-v-epohu-pravleniya-imperatora-aleksandra-ii/viewer)

3. Ключевые ценности отечественного образования в трудах К. Д. Ушинского / Константинова Н.Д. // Проблемы современного образования. 2020. № 2. С. 103–107 (авторский вклад 100%, 0,26 п. л., URL: <http://www.pmedu.ru/images/2020-2/103107.pdf>).

4. Становление отечественной системы образования учителей народной школы в отражении русских педагогических журналов второй половины XIX века / Константинова Н.Д.// ЦИТИСЭ. 2020. № 2 (24). С. 48–57 (авторский вклад 100%, 0,45 п. л., URL : <http://ma123.ru/wp-content/uploads/2020/04/Константинова-Н.Д.-2-2020.pdf>).

5. Ценностные основания педагогического труда учителя начальных классов России во второй половине XIX – начале XX века / Константинова Н.Д. // Образовательный вестник «Сознание». 2020. Т. 22. № 6. С. 5–9 (в соавторстве с Д. С. Константиновым и Н. В. Бизяевой, авторский вклад 40%, 0,08 п. л., URL : [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_43060373\\_18292977.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_43060373_18292977.pdf)).

6. Axiological aspects of education and research activities in teaching mathematics at the primary level of education // Eurasian Journal of Biosciences. 2020. №14 (1). С. 897–899. (в соавторстве с N. V. Biziaeva, авторский вклад 50%, 0,06 п. л., URL : <http://www.ejobios.org/download/axiological-aspects-of-education-and-research-activities-in-teaching-mathematics-at-the-primary-7573.pdf>).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО, директора Института педагогического образования и социальных технологий, заведующего кафедрой «Социальная работа и педагогика» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Лельчицкого Игоря Давыдовича. Отзыв положительный, не содержит замечаний.
2. Доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры психологии и педагогики, директора Вологодского научного центра Российской академии образования Володиной Ларисы Олеговны. Отзыв положительный, содержит 2 вопроса: 1) как соотносит автор используемые в тексте работы терминосочетания: «системные ценностные характеристики вариативных институций» и «педагогическое образование учителей начальных классов как целостная аксиологическая система» (стр. 6 текста автореферата?) 2) что автор

подразумевает под общечеловеческими ценностями педагогического образования в изучаемом периоде, и каковы источники их формирования (стр. 13 текста автореферата)?

3. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и психологии образования ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» Ревякиной Валентины Ивановны. Отзыв положительный, содержит два вопроса: 1) в тексте автореферата есть утверждение, что «подготовка будущих учителей начальной школы в 1860-70-е гг. еще не включала специальных профессиональных ориентиров, кроме необходимости знания учебного предмета и указанных выше личностных качеств претендента» Что это за качества? (с.16). 2) заключение, что «формирование ценностных ориентаций у будущих учителей начальной школы следует рассматривать как процесс усвоения ими общественных ценностей» выглядит излишне категоричным.

4. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и образования ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» Аллагурова Артура Минехатовича. Отзыв положительный, содержит замечания, носящие дискуссионный характер. 1) Целесообразно указать на отсутствие целостной характеристики аксиологических оснований теории и практики педагогического образования учителей начальных классов в России второй половины XIX – начала XX вв. 2) В чем проявлялась специфика аксиологических оснований педагогического образования исходя из культурно-исторических особенностей регионов Российской империи?

5. Доктора педагогических наук, доцента, доцента кафедры психологии и управления персоналом ЧОУ ВО «Южный университет» Духавневой Аллы Владимировны. Отзыв положительный, содержит вопрос: в чем заключалась существенная разница аксиологических оснований системы учреждений среднего и высшего педагогического образования для подготовки учителей начальных классов?

6. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых» Рогачевой Елены Юрьевны. Отзыв положительный, содержит пожелание: выделенные во второй главе диссертации и представленные в тексте

автореферата направления следовало бы отразить и в положениях, выносимых на защиту.

7. Доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и психологии гуманитарного института филиала ФГАОУ ВО «Северный (арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» Кошкиной Елены Анатольевны. Отзыв положительный, не содержит замечаний.

8. Доктора педагогических наук, доцента, зав. кафедрой словесности и педагогических технологий филологического образования ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» Федотовой Ирины Борисовны. Отзыв положительный, не содержит замечаний.

9. Кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и педагогической компаративистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» Дороховой Татьяны Сергеевны. Отзыв положительный, не содержит замечаний.

Во всех отзывах на автореферат отмечается, что диссертация выполнена на высоком научном уровне и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в их трудах, посвященных проблематике, близкой теме диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** оригинальная научная идея, состоящая в том, что становление аксиологических оснований теории и практики подготовки учителей начальных классов в России во второй половине XIX – начале XX века происходило в обстановке глубоких политических, экономических, социальных и культурных трансформаций и было объективно обусловлено совокупностью социально-педагогических факторов, включающих: государственную идеологию; политическое устройство; традиционные для Российской империи религии, социально-экономические условия; уровень развития науки и

культуры; особенности национального менталитета и социальной психологии; традиции обучения и воспитания;

**предложена** новая классификация ценностей педагогического образования будущих учителей начальных классов на протяжении изучаемого периода по следующим основаниям: по ценностям образования; аксиологическим направлениям подготовки будущего учителя начальных классов во второй половине XIX века; по аксиологическим основаниям деятельности средних учебных заведений для подготовки учителей начальных классов;

**доказано**, что педагогическая аксиология получила свое развитие как новая междисциплинарная парадигма, в которой представлена система философских, культурологических, психологических и педагогических знаний, принципов, норм, идеалов и ценностей, регулирующих как взаимодействие субъектов в образовательной сфере, так и взаимодействие системы образования с обществом;

**введена** в научное обращение совокупность новых источников, позволяющих дополнить представления об аксиологических основаниях теории и практики педагогического образования учителей начальных классов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована следующими положениями:**

**доказано**, что формирование ценностных ориентаций у будущих учителей начальной школы следует рассматривать как процесс усвоения ими общественных ценностей, психолого-педагогических знаний, социальных норм и правил, что возможно только при научно-организационном обеспечении аксиологического подхода к профессиональной подготовке учителей начальной школы;

**изложены** ведущие тенденции процесса формирования аксиологических оснований педагогического образования учителей начальных классов в России во второй половине XIX – начале XX вв.: качественное усложнение аксиологических оснований педагогического образования учителей начальных классов; рост дифференцированности первоначально однородного содержания аксиологических оснований и взаимообусловленности; складывание аксиологического «ядра» оснований педагогического образования учителей начальных классов;

**раскрыты** существенные противоречия внутри процесса эволюции аксиологических оснований подготовки учителей начальных классов со второй половины XIX до начала XX вв. между: теорией и практикой педагогического образования учителей начальных классов; инновационными аксиологическими приоритетами и консервативными ценностными традициями отечественной педагогики; общечеловеческими и национальными ценностями педагогического образования;

**изучен** генезис процесса становления и развития аксиологических оснований подготовки учителей начальных классов в России в период со второй половины XIX по начало XX века, в котором выделены два специфичных и значимых периода вторая половина XIX века и начало XX века;

**проведена** рефлексия аксиологического направления в педагогике, показавшая, что ценности влияют на мотивационно-смысловую сферу личности, на воспитание, ориентированное на самоопределение, саморазвитие и на достижение максимального уровня психического и морального развития человека как личности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** результаты диссертационного исследования Н.Д. Константиновой в коллективной монографии «Подготовка профессионала XXI века: теоретические поиски и эффективные практики». В монографии в главе «Аксиологические приоритеты подготовки будущего учителя: история и современность» (С. 97–116) были охарактеризованы историко-педагогические основы подготовки будущего учителя, представленные в тексте диссертации.

**определены** перспективы использования результатов осуществленного историко-педагогического исследования: сравнительно-сопоставительный анализ изучения содержания педагогического образования учителей начальных классов в России и за рубежом; комплексная характеристика процесса становления и развития государственной политики в сфере педагогического образования учителей начальных классов в дореволюционный и постреволюционный периоды; выявление и анализ перспективных проектов в сфере педагогического образования учителей начальных классов, нереализованных в рассматриваемый период;

**создана** модель, отражающая динамику аксиологических оснований профессионально-личностной подготовки учителей начальных классов во второй половине XIX – начале XX вв. и включающая в себя такие параметры, как: пути усовершенствования подготовки учителей начальных классов; расширение диапазона ценностных качеств личности педагога; усиление влияния ценностной парадигмы педагогического образования учителей начальных классов; распространение в теории и практике педагогического образования идей антропологизма, гуманизма и демократизма;

**представлены** обобщенные положения, которые представляют собой основу для подготовки монографических работ по истории отечественного педагогического образования: аксиологические основания теории и практики педагогического образования будущих учителей начальных классов; ценности, выступающие фундаментальным философским и психологическим феноменом для педагогического образования учителей начальной школы,

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** опирается на системный характер теоретико-методологических оснований; многообразие источникового материала исследования; использование системы исследовательских методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; преемственность и последовательность в реализации исходных теоретических положений;

**идея** базируется на обобщении теоретических положений видных отечественных педагогов, обосновавших аксиологические основания отечественного педагогического образования учителей начальных классов в рассматриваемый период; представлении аксиологических оснований государственной, церковной и общественной деятельности в области педагогического образования;

**использовано** параметрическое, содержательное и сущностное сравнение авторских данных и данных предшествующих исследований, затрагивающих вопросы изучения аксиологических оснований теории и практики педагогического образования учителей начальной школы на протяжении изучаемого периода;

**установлено**, что периодизация процесса формирования аксиологических оснований у будущих учителей начальных классов во второй половине XIX – начале XX веков основана на социокультурной и исторической преемственности

ценностей, объективно осуществляющей взаимосвязь между различными этапами функционирования и развития педагогического образования будущего учителя начальных классов, и может быть представлена как смена определенных исторических этапов, отличающихся своеобразием и спецификой;

**использованы** методы исследования, предполагающие изучение значительного исторического периода на основе органичного соединения логического и исторического знания. На теоретическом уровне были использованы методы теоретического анализа, аналогии и инверсии. На предметно-научном уровне использованы следующие методы: историко-структурный; конструктивно-генетический; историко-компаративистский.

**Личный вклад соискателя состоит в:** в определении методологических характеристик исследования; в самостоятельном отборе и анализе источников, построении профилирующей теоретической линии исследования. В результате исследовательской работы автора в целостном и системном виде представлены аксиологические основания теории и практики педагогического образования учителей начальных классов в России во второй половине XIX – начале XX вв.

На заседании 24.06.2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Константиновой Наталье Дмитриевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за 17, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

А.И. Савенков

Ученый секретарь

диссертационного совета

Н.С. Муродходжаева

