

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.07, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ
НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 31 мая 2021 года № 3/211

О присуждении **Мухачёву Дмитрию Андреевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Визуальная поэтика Петербурга в творчестве В.В. Набокова (русский период)»** по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 22 марта 2021 г. (протокол № 2/209) диссертационным советом Д 850.007.07, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы), 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 3 (приказ Рособрнадзора о создании совета от 20.06.2008 № 1193–1001).

Мухачёв Дмитрий Андреевич, 1985 года рождения, в 2008 году окончил Федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего образования города Барнаула «Алтайский государственный университет» с присуждением квалификации «Магистр филологии» по направлению «Филология». В 2018-2019 гг. обучался в аспирантуре (заочная форма обучения) на кафедре русской и зарубежной литературы Федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования города Барнаула «Алтайский государственный университет». Кандидатские экзамены сданы на «отлично» и «хорошо». В настоящее время соискатель работает в должности преподавателя русского языка,

литературы и культуры речи в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина».

В 2019 г. Д.А. Мухачев был прикреплен в качестве соискателя к кафедре русской литературы института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». Диссертация выполнена на кафедре русской литературы института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент **Романова Галина Ивановна**, профессор кафедры русской литературы института гуманитарных наук ГАОУ ВО МГПУ.

Официальные оппоненты:

1.Степанова Надежда Сергеевна, доктор филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), доцент, заведующий кафедрой русского языка и общеобразовательных дисциплин для иностранцев филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет»;

2.Плотникова Анастасия Геннадьевна, кандидат филологических наук (10.01.01 – русская литература), кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»** - в своем положительном заключении, подписанном кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русской и зарубежной филологии филологического факультета ВлГУ Светланой Алексеевной Мартьяновой, утвержденном проректором по научной и

инновационной работе, доктором технических наук, профессором Фединым Александром Викторовичем, указала на актуальность и научную новизну диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, в том числе на полезность использования новых данных, полученных из анализа и собственных наблюдений соискателя в практике преподавания и исследования произведений В.В. Набокова русского периода, признала, что достоверность полученных результатов не вызывает сомнений, поскольку исследование базируется на прочной методологической базе, отметила, что положения, выносимые на защиту, подтверждаются проведённым исследованием и соответствуют главным выводам, сделанным Д.А. Мухачевым. Диссертант продемонстрировал способности литературоведа, владеющего научным инструментарием, ориентирующегося в современном «набоковедении». В заключении ведущей организации указано, что диссертация полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пунктами 9–14 Постановления Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. «О присуждении учёных степеней», а её автор, Дмитрий Андреевич Мухачёв, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ общим объемом 1,7 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 4 работы. В научных статьях проанализированы особенности изображения Петербурга в лирических и эпических произведениях В. В. Набокова, а также выявлены литературные реминисценции и аллюзии на «петербургский текст» произведений А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, что дало основания сделать вывод о полемике Набокова с классиками XIX века. Публикации соискателя по теме исследования полностью отражают содержание представленной работы. В диссертации недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Мухачёв, Д.А. Петербург в ранней поэзии В. Набокова // Филология и человек. Барнаул: АлтГУ, 2012. № 2. - С. 178–186. (0.36 п.л)

2. Мухачёв, Д.А. Семантика Петербурга и код русской классики в рассказах В. Набокова «Обида» и «Лебеда» // Сибирский филологический журнал. Новосибирск, 2013. № 2. - С. 154–157. (0,23 п.л.)
3. Мухачёв, Д.А. Мистика, тщеславие и безумие: петербургские сюжеты в прозе В. Набокова (А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский) // Мир науки, культуры и образования. Горно-Алтайск, 2013. № 2 (39). - С. 262–264. (0.44 п.л.)
4. Мухачев, Д.А. Крым как сакральное пространство в романе В.В. Набокова «Подвиг» // Мир науки, культуры и образования. Горно-Алтайск, 2020. № 5 (84). - С. 425–426. (0.33 п.л.)

На автореферат поступили отзывы:

1. Скубач Ольги Александровны, кандидата филологических наук, доцента кафедры литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет». Отзыв положительный. В отзыве высказано следующее замечание: диссертация оставляет впечатление некоторой гетерогенности. Две главы исследования представляются независимыми друг от друга исследованиями, приводящими к автономным результатам.

2. Московкиной Евгении Александровны, кандидата филологических наук, доцента кафедры филологии и сценической речи Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный институт культуры». Отзыв положительный. Высказано замечание: в формате автореферата работа оставляет впечатление некоторой непоследовательности в части применения понятий «преемственность», «полемика», «интертекст», которые соотносятся с категорией «диалог».

3. Шкапы Елены Сергеевны, кандидата филологических наук, старшего преподавателя Школы иностранных языков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики». Отзыв положительный. Есть пожелание продолжить исследование и расширить круг сопоставляемых произведений.

4. Завгородней Галины Юрьевны, доктора филологических наук, профессора кафедры русской классической литературы и славистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А.М.Горького». Отзыв положительный. Замечаний нет.

Авторы отзывов на автореферат указывают на научную новизну работы, которая определяется избранным исследовательским подходом, позволяющим проанализировать специфику развития традиций русской классики в творчестве Набокова; отмечают ценность выводов об интертекстуальных связях произведений В.В. Набокова и полемике с «петербургским текстом» писателей XIX века, а также важность современного прочтения ряда произведений В.В. Набокова русского периода.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетентности, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований по литературе русского зарубежья.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, заключающаяся в том, что визуальность изображения (словесная пластика) является определяющим качеством поэтики ряда литературных произведений, как это показано на примере анализа «петербургского текста» В.В. Набокова русского периода;

предложен оригинальный подход в исследовании визуального аспекта поэтики В.В. Набокова, сочетающий элементы мифопоэтического метода и интертекстуального анализа, что, в конечном счете, углубляет существующие в современном литературоведении представления о художественном мире литературных произведений и его специфике, в частности, о расширении

пространственно-временного континуума за счет введения визуальных образов, связанных с воспоминаниями;

введено новое для литературоведения комплексное представление о соотношении понятий визуального, этического и эстетического в произведениях В.В. Набокова русского периода, описанное как понятийный треугольник «созерцание-память-возвращение».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что визуальность является характерной чертой поэтики В.В. Набокова, спецификой пространственно-временной организации его произведений русского периода, в которых переосмыслены традиции русской литературы XIX века;

выделены и описаны такие особенности поэтики В.В. Набокова, как визуальность изображения бытовых объектов и предметов изобразительного искусства, а также передача через зрительные образы духовной реальности персонажей, субъектов речи, автора;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования, в частности, культурно-исторический, структурно-семиотический, мифопоэтический, интертекстуальный анализ;

охарактеризован процесс художественного воссоздания воспоминаний, которые связаны с петербургским детством писателя;

раскрыты особенности трансформации образа Петербурга, созданного А.С. Пушкиным, в творчестве В.В. Набокова;

показано, что изображение прозы жизни как демонического наваждения в цикле петербургских повестей Н.В. Гоголя, главными героями которых являются художники («Портрет», «Невский проспект»), в творчестве Набокова (в рассказах «Истребление тиранов», «Ultima Thule», романе «Отчаяние») утрачивает инфернальный смысл и получает положительные коннотации;

выявлены реминисценции и аллюзии на Петербург Ф.М. Достоевского (роман «Преступление и наказание») в ряде произведений В.В. Набокова, смысл отсылок характеризует несхожесть эстетики и картины мира обоих писателей;

изучен и охарактеризован спектр визуальных объектов (бытовых, культурно-исторических, изобразительного искусства), используемых писателем в произведениях русского периода, и их содержательные функции;

обновлены представления о специфике поэтики произведений В.В. Набокова русского периода, в которых визуальное связано с системой этических ценностей писателя.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены содержательные функции (характеристика персонажей, позиция субъектов речи, углубление основного конфликта) такой черты поэтики В.В. Набокова, как визуальность, что может быть применено в анализе произведений других писателей;

создана дескриптивная модель эффективного применения мифопоэтического подхода к анализу литературных произведений XX века;

представлены методологические и теоретические установки и практические результаты, которые могут быть полезны в современном набоковедении в ходе новых прочтений и интерпретаций произведений писателя, а также при разработке курсов по истории литературы русского зарубежья, по теоретической и исторической поэтике и проблемам отечественной литературы XX века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, она согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на научных трудах по семиотике Петербурга (Н.П. Анциферова, Ю.М. Лотмана, В.Н. Топорова и др.); по мифопоэтике (М. Элиаде, Е.М. Мелетинского, Д.П. Козолупенко, С.М. Телегина и др.); по проблемам поэтики (Б.В. Томашевского, Ю.Н. Тынянова, В.М. Жирмунского, А.П. Скафтымова и др.), по творчеству В.В. Набокова (А.А. Долинина, Г.А. Барабтарло, Б.В. Аверина, Н.Г. Мельникова и др.); трудах о роли визуального (В. Беньямина, П. Вирильо, С.М. Даниэля, И.А. Есаулова, М.К. Крышталева, М.Б. Ямпольского и других);

использован комплексный подход, позволяющий соотнести полученные теоретические данные с ранее опубликованными критическими оценками и научными теориями;

установлено, что диссертационное исследование является оригинальной научной работой, результаты которой подтверждаются независимой экспертизой;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в определении визуальности как важнейшего аспекта поэтики В.В. Набокова, выполняющего важные содержательные функции; в исследовании образа Петербурга Набокова русского периода как объекта визуального восприятия и памяти о прошлом; в анализе набоковского петербургского мифа, включающего в себя разветвленный, многоаспектный диалог с русскими классиками XIX века; в непосредственном участии во всех этапах научного процесса, в систематизации и обработке материала, публичной апробации результатов в докладах на научных конференциях.

На заседании 31 мая 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Мухачёву Дмитрию Андреевичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 13, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета Д 850.007.07
доктор филологических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 850.007.07
кандидат филологических наук, доцент

Джанумов С.А.

Канунникова И.А.

31.05.2021

