

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации  
Агеевой Наталии Сергеевны  
«СТРАТЕГИИ КОМПЬЮТЕРНО-ОПОСРЕДОВАННОЙ  
КОММУНИКАЦИИ  
В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности  
10.02.19 – Теория языка (Москва, 2021)

Диссертационное исследование Наталии Сергеевны Агеевой посвящено анализу стратегий компьютерно-опосредованной коммуникации в университетском образовательном пространстве, направленных на интернационализацию высшего образования в международном академическом сообществе. Диссертационное исследование выполнено на стыке лингвистики, аксиологии, лингвокультурологии, теории дискурса и коммуникации и носит междисциплинарный характер. Его высокая **актуальность** обусловлена следующими факторами:

- 1) масштабными процессами информатизации, которые задают объективно новые параметры для позиционирования вуза в глобальном институциональном интернет-пространстве;
- 2) возросшим интересом лингвистики к компьютерно-опосредованной коммуникации и интернет-дискурсу;
- 3) ключевой ролью информационных технологий в интернационализации высшего образования.

Многие аспекты данной проблематики изучены достаточно хорошо, между тем комплексный полидискурсный когнитивно-коммуникативный подход, избранный соискателем для решения поставленных задач, определяет **научную новизну** диссертации. Автором предложена и обоснована методика моделирования сетевого коммуникативного пространства университета, которая позволяет сформулировать для конкретного образовательного учреждения уникальные особенности его

лингвистической репрезентации в интернет-дискурсе. Научную ценность представляют собой инновационные методики (с.70, с.72), используемые для анализа коммуникативных стратегий в университетском дискурсе с целью привлечения, удержания внимания адресата и его вовлечения в опосредованный диалог. Прочтение текста работы позволяет с полной уверенностью говорить о весомости вклада в науку, основанного на результатах комплексного анализа университетской идентичности в интернет-дискурсе и выявлении коммуникативных стратегий диалогического воздействия в виртуальном пространстве.

Избранные диссертантом **методы исследования** соответствуют поставленным целям и задачам. Их комбинирование обеспечило многопараметрическое описание компьютерно-опосредованной коммуникации, интернет-дискурса, сетевого образовательного пространства университета; позволило определить основные коммуникативные стратегии диалогического взаимодействия в виртуальной среде; выяснить особенности стратегий ведения официальных сайтов и социальных сетей университетов и смоделировать сетевое коммуникативное пространство российского университета на английском языке.

**Теоретическая значимость работы** видится в уточнении терминологического аппарата и обосновании ценности для теории дискурса таких терминологических понятий, как *компьютерно-опосредованный университетский дискурс, университетская идентичность, интернет-дискурс, сетевая идентичность, имиджевый портрет университета*. Изучение особенностей сетевого коммуникативного пространства современного университета и анализ реализуемых в нем коммуникативных стратегий диалогического взаимодействия вносят вклад в дальнейшую разработку положений теории коммуникации, аксиологии, лингвокультурологии и намечают перспективы дальнейшего изучения данного вопроса в рамках отработанных теоретических положений и методологии.

Формулировки основных целеустановок диссертационного исследования, его задач и положений, выносимых на защиту, являются логичными и соотносятся с направлением научного поиска в целом.

Несомненна **практическая ценность работы**, обусловленная перспективами ее применения в системе высшего образования, профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации IT-специалистов в рамках преподавания теоретических курсов, практических дисциплин, а также в рамках спецкурсов по проблемам медиалингвистики. Результаты проведенного исследования могут быть рекомендованы к использованию при разработке учебно-методических пособий, написании выпускных квалификационных работ, диссертаций по смежной тематике.

Предложенная в работе *функциональная модель*, включающая *портфолио* эффективных стратегий диалогического взаимодействия, *архитектуру* сайта и *контент-план* социальных сетей с учетом потребностей международной целевой аудитории, а также *англоязычный тезаурус* (с. 142-143), значима и перспективна для специалистов по медийному продвижению в качестве руководства по созданию англоязычных версий вебсайтов и социальных сетей российских вузов.

**Достоверность результатов**, полученных Н.С. Агеевой, определяется широтой методологической базы исследования (работы по компьютерно-опосредованной коммуникации, теории дискурса, аксиологии, лингвокультурологии); адекватностью используемого в работе категориального аппарата по теме исследования и изучаемому материалу; комплексом методов и приемов лингвистического анализа; объемом эмпирического материала исследования и обширнейшим иллюстративным материалом. Самой высокой оценки заслуживает язык и стиль работы. В излагаемом материале реализовано удачное сочетание критериев научности: объективности, достоверности, когерентности и эвристичности.

Структура диссертации адекватна ее цели и задачам. Работа состоит из трех глав. В первой главе **«Теоретические основания анализа**

**компьютерно-опосредованной коммуникации в университетском образовательном пространстве»»** очерчиваются характеристики исследуемых явлений, разрабатывается теоретическая основа для изучения объекта исследования в лингвистической перспективе; раскрываются такие понятия как *компьютерно-опосредованная коммуникация, интернет-дискурс, сетевое образовательное пространство университета*; прослеживается хронология становления последнего.

Вторая глава **«Особенности конструирования университетской идентичности в интернет-дискурсе»** логично продолжает размышления автора об университетской идентичности с позиции лингвоаксиологии, о коммуникативных стратегиях формирования имиджевого портрета университета, в частности, речь идет о сетевом *сторителлинге*, как одной из эффективных стратегий интернет-коммуникации.

В третьей главе **«Коммуникативные стратегии диалогического взаимодействия»** выделяются и анализируются стратегии диалогического взаимодействия, реализуемые в рамках сетевого коммуникативного пространства Ноттингемского университета, университета Цукуба и Московского городского педагогического университета; осуществляется комплексное моделирование англоязычной версии вебсайта и социальных сетей российского университета.

Говоря о достоинствах работы, следует отметить ее полный и целостный характер, предельную ясность изложения мысли, убедительную аргументацию собственной позиции автора. В ней комплексно обсуждены основные теоретические вопросы, касающиеся темы исследования; все поставленные перед диссертантом цели и задачи реализованы. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к сочинениям такого рода.

Высоко оценивая уровень диссертационного исследования, проведенного Н.С. Агеевой, представляется возможным задать ряд вопросов, которые позволили бы в процессе научной дискуссии уточнить позицию автора по некоторым моментам:

1. На стр. 28 автор пишет: «Рассмотрение феномена интернета как коммуникативного пространства подчеркивает такие его качества, как антропогенность, адресованность, концептуальность, идеологичность, а также роль «канала» для потока контента». Предлагаю уважаемому диссертанту пояснить термин «идеологичность», поскольку понятие идеологии в науке является достаточно спорной категорией, так как часто, используется в разнородных смыслах, от первооснов морали, политики и права, до культурной гегемонии.

2. Анализируя университетские аккаунты в Instagram, автор приходит к выводу о том, что «университеты в социальных сетях стремятся вдохновить аудиторию, вызывать эмпатию, поддержать в трудные периоды (экзамены, пандемия), а также проинформировать о возможностях, предоставляемых университетом» (с. 95). Происходит это, по мнению автора, «с помощью вербальных и невербальных средств» (с. 95). К сожалению, в тексте работы нам не удалось найти примеров невербальной коммуникации. Прошу привести примеры в ходе публичной защиты.

3. Говоря о коммуникации, реализуемой в коммуникативном интернет-пространстве, в научном дискурсе пользуются такими понятиями, как «компьютерный дискурс», «компьютерно-опосредованный дискурс», «виртуальный дискурс», «сетевой дискурс», однако в своем исследовании автор останавливается на термине «интернет-дискурс» (с. 28). Что послужило эпистемологическим критерием и основанием для выбора именно этого термина?

4. Фокусируясь на средствах диалогизации, автор, совершенно справедливо, отмечает инклюзивное местоимение «мы» (с. 87, с. 96, с. 143). Представляется, что его преобладающее использование можно связать с понятием «соборности» в традиционном смысле, потому что использование форм первого лица множественного числа отражает не только специфику университетского дискурса, но и национально-культурные характеристики российского социума в целом. Возможно, этот аспект следует включить в

методику анализа текстов официальных сайтов и социальных сетей иноязычных университетов.

Высказанные замечания и заданные вопросы носят сугубо частный характер и ни в коем случае не умаляют значения проведенной работы. Они относятся к категории уточнений и полностью остаются на усмотрение автора.

В заключение отметим поисковой, интегрирующий и прикладной характер проведенного исследования. Автор обнаруживает научную компетентность во всех аспектах, затрагиваемых в работе, умело оперирует научными воззрениями отечественных и зарубежных специалистов, смело дает собственную оценку рассматриваемым явлениям. Эта оценка обоснована и справедлива.

Автореферат диссертации соответствует содержанию работы, а имеющиеся публикации (всего 7, 3 из которых входят в список изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ) отражают его в достаточной мере. Материал, результаты исследования и выводы прошли достаточную апробацию на конференциях различных уровней (с. 11-12).

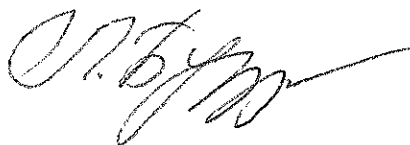
Таким образом, рецензируемая диссертация «Стратегии компьютерно-опосредованной коммуникации в университетском образовательном пространстве» отвечает всем требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (редакция от 28.08.2017 № 1024), а ее автор, Агеева Наталия Сергеевна, заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук.

Дата составления отзыва: 24.08.2021 г.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой иностранных языков и речевой коммуникации  
Автономной некоммерческой организации высшего образования  
«Московский международный университет»

доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка),  
доцент Бузинова Людмила Михайловна

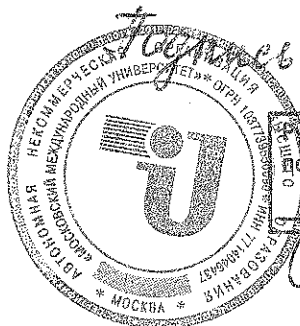


Контакты: АНОВО «Московский международный университет»

Адрес: 123557, г. Москва, Ленинградский проспект 17

Телефон: +79854320473

E-mail: rluda@mail.ru



*Подпись Бузиновой Л.М. удостоверен*

Руководитель отдела  
по работе с персоналом  
*[Signature]*  
И.А. Никитина

*24.08.2021г.*