

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации  
Агеевой Наталии Сергеевны  
«СТРАТЕГИИ КОМПЬЮТЕРНО-ОПОСРЕДОВАННОЙ  
КОММУНИКАЦИИ  
В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности  
10.02.19 – Теория языка (Москва, 2021)

Диссертация Наталии Сергеевны Агеевой выполнена в русле междисциплинарности как одного из наиболее эвристичных подходов современной лингвистики, который позволяет по-новому подойти как к выбору объекта, так и к определению предмета исследования. *Объектом* рецензируемой диссертации выступают тексты официальных сайтов и социальных сетей университетов, в том числе тексты миссий университетов, опредмечивающие сетевой университетский дискурс, а предметом исследования служат направленные на продвижение университета в мировом сообществе стратегии компьютерно-опосредованной коммуникации, реализуемые в университетском образовательном пространстве (стр. 5 дисс.). При этом диссертант ставит перед собою *цель* разработать функциональную модель англоязычной версии веб-сайта и социальных сетей российского вуза в коммуникативных параметрах интеллектуального пространства с учетом используемых в сетевом коммуникативном пространстве университетов коммуникативных стратегий диалогического взаимодействия и языковых средств, регулирующих эффективность университетского дискурса (стр. 6 дисс.). Таким образом, рецензируемая диссертация выполнена на стыке нескольких направлений лингвистических исследований (интернет-лингвистика, дискурсивная лингвистика, лингвокультурология, медиалингвистика, лингвоаксиология, лингвистическая имиджелогия). Исследование проведено с привлечением исследовательского инструментария таких языковедческих парадигм, как коммуникативная лингвистика, прагмалингвистика, лингвистика текста, корпусная лингвистика, когнитивная лингвистика.

Для достижения обозначенной выше цели и решения поставленных задач автор использует материал, валидность которого обеспечивается его адекватностью поставленной цели, с одной стороны, и необходимым и достаточным объемом, с другой. Подвергнутая анализу эмпирика охватывает тексты на английском, японском и русском языках, представленные на официальных сайтах и в социальных сетях Ноттингемского университета (Великобритания), университета Цукуба (Япония) и Московского городского педагогического университета (Россия) (стр. 5 дисс.). В общем, корпус исследуемого материала содержит 15 документов стратегического

целеполагания, формулирующих миссию названных университетов. Общий объем проанализированного корпуса составляет 45300 словоупотреблений.

Охват концепций, подходов и методов, а также сама постановка научной проблемы о том, за счет каких лингвистических и коммуникативных средств создается интернет-пространство современного университета, и способ ее решения обуславливают *актуальность* как избранной диссертантом и ее научным руководителем темы, так и самой работы, выполненной Н. С. Агеевой.

**Научная новизна** рецензируемой диссертации не вызывает сомнений и определяется комплексом факторов эвристического и методологического характера. В диссертационном исследовании Наталии Сергеевны Агеевой (1) предложена методика моделирования сетевого коммуникативного пространства университета, которая позволяет сформулировать для конкретного образовательного учреждения уникальные особенности его лингвистической репрезентации в интернет-дискурсе; (2) дано целостное описание жанра университетского сайта в дискурсивной парадигме; (3) применены инновационные методики корпусного анализа (онлайн-программа SEO-анализа Istio, ранжирующая слова по частотности употребления, и программа AntConc 3.5.9, позволяющая составить ключевой тезаурус и словарь коллокаций) текстов миссий вузов для изучения коммуникативных стратегий, используемых университетами с целью привлечения и удержания внимания адресата и его вовлечения в опосредованный диалог.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в том, что представленный в диссертации материал позволяет дополнить сложившуюся методику описания университетского сайта, существующего в условиях глобального образовательного интернет-пространства. Кроме того, в работе уточняется метаязык описания интернет-дискурса: предлагается интерпретация понятий *компьютерно-опосредованный университетский дискурс, сетевая идентичность, имиджевый портрет университета*. Предложенный понятийный аппарат и разработанная методика исследования могут быть значимы для решения актуальных проблем теории коммуникации, в частности, адресации текста, описания функций коммуникации, способов речевого воздействия и взаимодействия, осуществляемых для этой цели коммуникативных стратегий и тактик. Кроме того, анализ языковых особенностей текстотипов *миссия* и *история (стори)* вносит вклад в изучение теории речевых жанров.

**Практическая значимость** исследования характеризуется его междисциплинарностью. Полученный материал может быть использован в исследовательской работе студентов и аспирантов и учебно-методической работе по курсам бакалавриата и магистратуры «Введение в языкознание», «Общее языкознание», «Актуальные проблемы современного языкознания», «Введение в теорию коммуникации», «Теория коммуникации», в спецкурсах по социолингвистике, интернет-лингвистике и лингвокультурологии. Кроме того, следует особо подчеркнуть реальную практическую ценность

проведенного исследования для работающих в системе образования специалистов смежных областей – маркетологов, представителей университетских служб PR, рекламистов, работников отделов цифровизации.

**Обоснованность и достоверность** выполненного исследования подтверждается репрезентативностью фактического материала, проработкой теоретических источников, корректно выбранной методологией исследования. Разработанная автором методика работы с университетским сайтом представляет несомненное достоинство рецензируемой диссертации. При анализе материала диссертант использовала богатый арсенал общенаучных (анализ и синтез, сравнение и сопоставление, классификация, генерализация и моделирование), а также лингвистических методов, которые включают дискурсивный анализ, контекстуальный анализ, дефиниционный анализ, лингвокультурный комментарий. В качестве несомненного и весомого преимущества рецензируемого исследования следует отметить широкое использование базирующихся на количественном представлении данных контент-анализа и метода корпусного анализа (программа корпусного анализа AntConc 3.5.9, онлайн-программа SEO-анализа Istio и программа визуализации WordsCloud). В результате использования перечисленных выше программ стало возможным ранжировать слова по частотности употребления, по степени ключевого характера, а также осуществлять конкордансный поиск для анализа контекстов и визуализации результатов. Важным для настоящего исследования является использованный автором метод интервьюирования. Все это вместе взятое свидетельствует об обширной методологической базе, которая гарантирует верифицируемость и, соответственно, валидность выводов проведенного широкомасштабного исследования.

Диссертация объемом 214 страниц машинописного текста содержит введение, три главы с выводами по каждой из них, заключение, список литературы и приложения. Текст диссертации насыщен инфографикой: таблицы, рисунки, диаграммы (см. стр. 42, 68, 70 и т.д. дисс.) способствуют визуализации и оптимизации представления материала. Список литературы включает 228 наименований теоретических источников на русском и иностранных языках. Отдельно представлены справочные и энциклопедические издания (10 позиций). Внушителен список источников эмпирического материала. Кроме того, работа содержит большой блок приложений, которые включают материалы, подтверждающие достоверность и оригинальность проведенного исследования.

Рецензируемая диссертация полностью соответствует Паспорту научной специальности 10.02.19 – Теория языка по следующим позициям:

- онтологическая природа языка как средства коммуникации, как феномена сознания и как общественного явления в его отношениях к социальному бытию, коллективному и индивидуальному сознанию; исследуется роль языка в коммуникативной и познавательной деятельности человечества [vak.ed.gov.ru].

Положения, выносимые на защиту (всего 5), не вызывают возражений, тем более что каждое из них получает теоретическое и практическое обоснование в тексте диссертации.

В первой главе **«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ АНАЛИЗА КОМПЬЮТЕРНО-ОПОСРЕДОВАННОЙ КОММУНИКАЦИИ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ»** изложены теоретические предпосылки настоящего диссертационного исследования. Н. С. Агеева представляет и анализирует основные подходы и модели изучения компьютерно-опосредованной коммуникации, рассматривает понятие интернет-дискурса и устанавливает его конститутивные параметры. Особый интерес вызывает та часть главы, которая посвящена истории становления университетского коммуникативного пространства.

Во второй главе **«ОСОБЕННОСТИ КОНСТРУИРОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ»** дается описание университетской идентичности с позиций лингвоаксиологии. Автор определяет методы конструирования университетской идентичности в интернет-дискурсе, представляет существующие типологии коммуникативных стратегий диалогического взаимодействия. Особое внимание автор уделяет сетевому сторителлингу как одной из стратегий формирования имиджевого портрета университета.

В третьей главе **«КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»** выделены и проанализированы стратегии диалогического взаимодействия, реализуемые в рамках сетевого коммуникативного пространства Ноттингемского университета, университета Цукуба и Московского городского педагогического университета. Глава завершается представлением разработанной функциональной модели англоязычной версии веб-сайта и социальных сетей российского университета.

Положительно оценивая ход и логику исследования, стиль изложения и структуру диссертационной работы, обоснованность и новизну выводов, к которым приходит автор, тем не менее, хотелось бы остановиться на позициях, которые представляются дискуссионными и потому заслуживают отдельного комментария со стороны автора.

1. Прежде всего, нуждается в комментарии авторская редакция цели диссертации. Диссертант видит цель своей работы в том, «чтобы выявить стратегии и языковые средства репрезентации вуза в интернет-дискурсе в рамках университетского сайта и социальных сетей, а также разработать функциональную модель англоязычной версии веб-сайта и социальных сетей российского вуза в коммуникативных параметрах интеллектуального пространства, регулирующих эффективность университетского дискурса» (стр. 6 дисс.). Однако хотелось бы напомнить диссертанту, что цель однонаправлена – это тот основополагающий элемент работы, который задает ее вектор, и этот вектор не может расходиться в разные стороны. Как известно,

цель реализуется посредством решения поставленных далее задач. Представляется, что в авторской формулировке произошло наложение цели и задач, свидетельством чему являются задачи, среди которых автор вновь упоминает анализ и выявление коммуникативных стратегий диалогического взаимодействия и языковые средства, используемых в сетевом коммуникативном пространстве университетов, (задача № 2), а также разработку функциональной модели англоязычной версии веб-сайта и социальных сетей российского университета и определение основных способов ее репрезентации в университетском дискурсе (задача № 3).

2. В работе отсутствует гипотеза исследования. Нет сомнения, что, приступая к исследованию, диссертант сформулировала ее для себя. Какова была гипотеза и подтвердилась ли она или была опровергнута?

3. В своей работе диссертант в основном использует термин *сторителлинг*. Видит ли автор отличия сторителлинга от нарратива? Если, с точки зрения автора, они имеются, то каковы они? Если же таковые отсутствуют в рамках авторского подхода, то чем вызван выбор в пользу термина *сторителлинг*? В этом плане в списке использованных источников хотелось бы видеть работы В. И. Тюпы, посвященные нарративу и его дискурсным практикам.

В качестве рекомендации хотелось бы посоветовать автору не предварять фамилии ученых постоянным приложением «лингвист» (стр. 28, 29, 30 и т.п. дисс.) – это малоинформативно, стилистически назойливо и, на самом деле, загромождает хорошо написанный текст очевидностью.

Незначительные пунктуационные (стр. 26, 35, 76 дисс.) и технические (стр. 30, 31, 82 дисс.) погрешности не влияют на положительное впечатление, которое оставляет рецензируемое исследование. К замечаниям технического характера стоит отнести и то, что в списке литературы, к сожалению, не оказалось упоминаемых в тексте диссертации источников [Коновалова 2019] (стр. 52 дисс.) и [Жукова 2013] (стр. 126 дисс.).

Проблематика университетского имиджа и построения образовательного интернет-пространства университета чрезвычайно актуальна в настоящий момент как с практической (создание сайтов университетов), так и с теоретической (осмысление данного феномена в рамках той или иной научной дисциплины) точек зрения. Совершенно естественно, что эта тематика вызывает большой научный интерес. В этом плане, представляется, автору было бы полезно ознакомиться с диссертацией и работами О. В. Свиркович, в которых также ставится проблема имиджа университета через определение универсальных и национально-культурных особенностей образа университета в поликультурном языковом сознании.

Заданные вопросы, замечания и рекомендации направлены на уточнение некоторых позиций и ни в коем случае не умаляют несомненных достоинств представленной к защите диссертации. Осознание актуальных проблем современного языкознания, свидетельством чего является постановка научной проблемы в рамках теории языка и ее решение, а также проведенный анализ

эмпирического материала, позволили автору достичь нового непротиворечивого знания в области описания фрагмента образовательного интернет-пространства в виде университетского сайта. Рецензируемая диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне и характеризуется теоретической и практической значимостью, в ней успешно решается задача, имеющая существенное значение для дальнейшего развития лингвокоммуникативной, лингвоаксиологической, лингвопрагматической и лингвокультурологической проблематики теории языка. Таким образом, поставленная в работе цель успешно достигнута, задачи полностью решены. Личный вклад автора четко обозначен и не вызывает сомнения, заключение аргументировано.

Автореферат диссертации соответствует содержанию работы, а имеющиеся публикации (всего: 7, причем 3 из них из списка изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ) отражают его в достаточной мере.

Таким образом, рецензируемая диссертация «Стратегии компьютерно-опосредованной коммуникации в университетском образовательном пространстве» отвечает всем требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (редакция от 28.08.2017 № 1024), а ее автор, Агеева Наталия Сергеевна, заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой романо-германской филологии и лингводидактики Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»

доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор Иванова Светлана Викторовна

16.08.2021

Контакты:

E-mail: s.ivanova@lengu.ru

Адрес: 196605, г. Санкт-Петербург,  
Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10, к. 208.

Телефон: +7 (812) 466-56-75

E-mail: kafanglfil@lengu.ru



Подпись *Иванова С.В.* \_\_\_\_\_ заверяю.  
Ученый секретарь ЛГУ им. А.С. Пушкина *П.В. Поздеева*  
16.08.2021 года