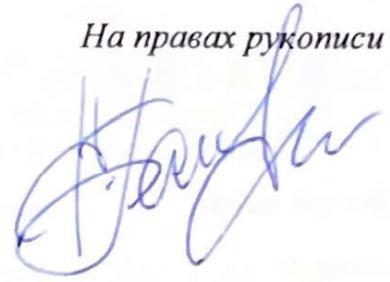


*На правах рукописи*



Балашов-Ескин Кирилл Михайлович

Поэтический стиль В.А. Сосноры: художественно-речевая образность

Специальность 10.01.01 – Русская литература

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Москва  
2021

Работа выполнена на кафедре русской литературы института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО МГПУ).

**Научный руководитель:**

**Васильев Сергей Анатольевич**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Макарова Светлана Анатольевна** доктор филологических наук, редактор издательства ООО «ЛЕКСРУС»

**Спесивцева Любовь Валентиновна** кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет»

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ)

Защита диссертации состоится «31» января 2022 г. в 15-00 часов на заседании диссертационного совета Д 850.007.07 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 3, ауд. 3406.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 3 и на сайте <http://www.mgpu.ru/>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат филологических наук, доцент



И.А. Канунникова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

В.А. Соснора (1936–2019), один из крупных русских поэтов второй половины XX века, входил в так называемую группу поэтов-шестидесятников, однако уже к концу пятидесятих он сформировал свой оригинальный стиль. Ставя перед собой иные по сравнению с представителями «эстрадной поэзии» творческие задачи, Соснора выпадал из литературного контекста. Сложный, насыщенный метафорами и иными образами стиль поэта не пользовался широким успехом в литературных кругах, а свобода от конъюнктуры, хоть и позволяла реализовать творческие замыслы, закрывала дорогу в печать.

Первые стихи поэта печатают с начала шестидесятых годов. В.А. Соснору высоко оценивают и активно поддерживают поэт-футурист Н.Н. Асеев<sup>1</sup> и академик Д.С. Лихачев<sup>2</sup>. Его замечают отечественные критики, состоявшиеся писатели (В.С. Бахтин<sup>3</sup>, К.М. Симонов<sup>4</sup>, Б.А. Слуцкий<sup>5</sup>, В.Д. Федоров<sup>6</sup>). Однако за поэтом быстро закрепляется штамп «труднодоступности», что не препятствует росту интереса к нему за рубежом. Его стихи переводят на несколько языков и печатают как в СССР, так и за его пределами, чему способствовала Л.Ю. Брик, с которой в период с 1962 по 1978 годы В.А. Соснора вел переписку. Регулярно новые произведения автора печатают с 1993-го года, также публикуются его проза и письма. Поэтическое наследие автора, если измерять его книгами, уместается в один объемный том, тем не менее с художественной точки зрения оно имеет огромное значение.

До конца XX века публикации о В.А. Сосноре носят литературно-критический характер. Выходят работы А.Ю. Арьева<sup>7</sup>, Я.А. Гордина<sup>8</sup>, В.И. Новикова<sup>9</sup>, А.К. Югова<sup>10</sup>. На В.А. Соснору обращают внимание и

---

<sup>1</sup> Асеев Н. Стихи Виктора Сосноры // Соснора В.А. Январский ливень. Л.: Сов. писатель, 1962. С. 5–6.

<sup>2</sup> Лихачев Д.С. Поэт и история // Соснора В.А. Всадники. Л., 1969. С. 5–10.

<sup>3</sup> Бахтин В. Три дебюта: Заметки критика (Новые книги ленинградских поэтов) // Вечерний Ленинград. 1962. № 218. С. 3.

<sup>4</sup> Симонов К.М. Первый сборник поэта // Правда. 1962. № 332. С. 4.

<sup>5</sup> Слуцкий Б.А. Начало сказки // Литературная газета. 1965. 9 декабря.

<sup>6</sup> Федоров В. Д. Весенняя переключка поэтов // Молодая гвардия. 1960. № 5. С. 102–103.

<sup>7</sup> Арьев А.Ю. Ничей современник (Виктор Соснора: случай самовоскрешения) / А.Ю. Арьев // Вопросы литературы. 2001. № 3. С. 14–30.

<sup>8</sup> Гордин Я. Литературные варианты исторических событий – что это такое? / Я. Гордин // Соснора В. Властители и судьбы: Лит. варианты ист. событий. Л.: Сов. Писатель. 1986. С. 3–7.

<sup>9</sup> Новиков В.И. Против течения / В.И. Новиков // Диалог. М.: Современник, 1986. С. 184–195.

<sup>10</sup> Югов А. Поругание великой поэмы // Наш современник. 1969. № 10. С. 123.

литературоведы как в связи с контекстом эпохи, поэтами-шестидесятниками, так и в парадигме неофутуризма. В.М. Маркович<sup>11</sup> отметил необходимость изучения поэтов «ленинградского андеграунда», к которому относят писателя.

Повышение научного интереса к творчеству и личности В.А. Сосноры происходит с начала 2000-х годов. Внимание обращено прежде всего на семантический потенциал лексики и грамматики его языка. В монографии Л.В. Зубовой<sup>12</sup> используются яркие примеры из произведений Сосноры в диахроническом контексте. В диссертации Д.А. Суховой<sup>13</sup> изучаются функции приемов визуальной выразительности. В диссертации Е.А. Суловой<sup>14</sup> анализируются словесно-звуковые повторы, тавтологизация в его лирике. В диссертации Е.С. Редкиной<sup>15</sup> выявлены общие черты стилистической организации поэтических текстов авторов конца XX – начала XXI века.

Литературоведческие работы о Сосноре представлены исследованиями С.И. Тарасовой<sup>16</sup> и О.В. Соколовой<sup>17</sup>, в которых для анализа предлагается контекст авангардной парадигмы. Ю.И. Минералов<sup>18</sup> обратился к творчеству В.А. Сосноры как к материалу для своей теории предударной рифмы XX века. С.А. Васильев<sup>19</sup> выявил особенности переосмысления традиций В. Хлебникова в стиле поэта.

В первые два десятилетия XXI века публикуется несколько десятков научных статей, в которых внимание уделено отдельным художественным приемам писателя (синекдоха, метонимия). Например, в цикле работ

---

<sup>11</sup> В.М. Маркович предлагает реминисценцию в качестве одного из путей изучения данного вопроса (Маркович В.М. Реминисценции «Медного всадника» в ленинградской неофициальной поэзии 60 – 80-х гг. / ПОЛУТРОПОН. К 70-летию Владимира Николаевича Топорова. М.: Издательство «Индрик», 1998. С. 696–709.)

<sup>12</sup> Зубова Л.В. Современная русская поэзия в контексте истории языка / Л.В. Зубова. М.: Новое литературное обозрение, 2000. 432 с.

<sup>13</sup> Суховой Д.А. Графика современной русской поэзии: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.01 / Д.А. Суховой. СПб., 2008. 271 с.

<sup>14</sup> Сулова Е.В. Рефлексивность в языке современной русской поэзии: субъективация и тавтологизация: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.01 / Е.В. Сулова. СПб., 2013. 202 с.

<sup>15</sup> Редкина Е.С. Лексико-семантические особенности организации текстов новейшей русской поэзии: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.01 / Е.С. Редкина. СПб., 2020. 229 с.

<sup>16</sup> Тарасова С.И. Русская авангардная поэзия 1960-70-х годов в оценке литературной критики: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.10 / С.И. Тарасова. М., 2007. 296 с.

<sup>17</sup> Соколова О.В. Неоавангардная поэзия Г. Айги и В. Сосноры: эстетическое самоопределение и поэтика: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.01 / О.В. Соколова. Томск, 2007. 258 с.

<sup>18</sup> Минералов Ю.И. Теория художественной словесности / Ю.И. Минералов. М.: Владос, 1999. 360 с.

<sup>19</sup> Васильев С.А. «Хлебников – это Золотой Маятник, пушкинизм. Я давно ушел в иной путь...» (Хлебниковская традиция в поэзии В.А. Сосноры) // Велимир Хлебников и мировая художественная культура. Материалы XIII Международных Хлебниковских чтений, посвященных 80-летию со дня рождения профессора Геннадия Григорьевича Глинина. (5–7 сент. 2019). Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2019. С. 20–32.

О.Н. Мороз<sup>20</sup> подробно рассмотрена поэма «Два сентября и один февраль» от сравнения редакций до семантики образов, а в статьях В.В. Биткиновой изучаются стилеобразующие художественные приемы в прозе В.А. Сосноры (обращение к историческим источникам и их авторская интерпретация<sup>21</sup>, диалог<sup>22</sup>) и элементы поэтики (портрета<sup>23</sup>).

Таким образом, широкое профессиональное признание вклада В.А. Сосноры в русскую литературу, несомненный интерес культурного и научного сообщества к особенностям его поэтического языка, художественно-речевой образности его произведений, осуществленной поэтом трансформации традиций и их синтезу, а также отсутствие обобщающих работ об индивидуальном стиле писателя определяют **актуальность** работы.

**Новизна** диссертации состоит в том, что целостное исследование художественной речи поэзии В.А. Сосноры как проявления авторского стиля проводится впервые.

**Материалом исследования** послужили все опубликованные поэтические произведения В.А. Сосноры, его письма, литературно-критические отзывы и литературоведческие статьи, монографии и диссертации, содержащие анализ произведений В.А. Сосноры, а также произведения русских писателей XVIII–XX веков, влияние которых на творчество В.А. Сосноры можно проследить.

**Объект исследования:** художественно-речевая образность и стихотворная речь поэзии В.А. Сосноры.

**Предмет исследования:** черты индивидуального стиля В.А. Сосноры, проявившиеся при воплощении художественно-речевой образности и стихотворной речи писателя.

---

<sup>20</sup> Все шесть статей опубликованы в одном сборнике: Творчество В.И. Лихоносова и актуальные проблемы развития языка, литературы, журналистики, истории. Материалы III Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2019. С. 121–170.

<sup>21</sup> Биткина В.В. «Две Маски» Иоанна Антоновича в эссе Виктора Сосноры: принципы авторской интерпретации исторических и историографических источников // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2018. Т. 18. № 3. С. 331–337.

<sup>22</sup> Биткина В.В. «Державин до Державина» Виктора Сосноры: диалог поэтов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2013. № 6 (27). С. 40–45.

<sup>23</sup> Биткина В.В. Поэтика портрета в исторической прозе Виктора Сосноры // Междисциплинарные связи при изучении литературы. Сборник научных трудов. Под редакцией Т.Д. Беловой, А.Л. Фокеева. 2019. С. 19–29.

**Целью работы** является выявление наиболее характерных с точки зрения проявления писательского стиля особенностей художественно-речевой образности и стихотворной речи поэтических произведений В.А. Сосноры.

Для достижения поставленной цели необходимо обеспечить решение следующих **задач**:

- определить наиболее характерные для В.А. Сосноры тропы и фигуры и иные приемы формирования художественно-речевой образности и выявить их функциональность в произведении и в авторском стиле;
- проанализировать способы рифмовки и функции рифмы в поэзии В.А. Сосноры;
- выявить имеющие первостепенное значение для создания внутренней формы произведения приемы ритмической и звуковой организации художественной речи писателя;
- исследовать способы переосмысления В.А. Соснорой традиций воплощения художественно-речевой образности в русской поэзии XVIII–XX вв.

**Методология.** Методологической основой диссертации являются труды представителей отечественной филологической традиции: Ф.И. Буслаева, А.А. Потебни, А.Н. Веселовского, П.Н. Сакулина, Б.В. Томашевского, В.В. Виноградова, В.М. Жирмунского, А.Ф. Лосева, В.Е. Холшевникова, Ю.И. Минералова и др.

**Использовались методы:** сравнительно-исторический (Ф.И. Буслаев, А.А. Потебня, А.Н. Веселовский), историко-типологический (П.Н. Сакулин, А.Ф. Лосев, В.М. Жирмунский), семантико-стилистический (Л.В. Щерба, В.В. Виноградов, Ю.И. Минералов и др.)

**Положения, выносимые на защиту.**

1. Поэтическая речь В.А. Сосноры отличается исключительным богатством и разнообразием использованных писателем тропов и фигур и иных приемов формирования художественно-речевой образности его произведений. Среди наиболее значимых тропов ключевое место принадлежит метафоре, катахресе и гиперболе. Важнейшим приемом, отражающим индивидуальный

стиль автора в области поэтического синтаксиса, является перенос (enjambement), причем не только привычный перенос синтаксической единицы на следующую строку, но и внутрисловный, а также строфический.

2. Рифма в поэзии В.А. Сосноры несет на себе отпечаток его авторского стиля. Поэт активно пользуется не только классическими видами рифмы, но и ассонансами, а также характерной для XX века предударной рифмой, стиховедческую теорию которой создал Ю.И. Минералов. Функциональность разных видов рифмы в произведениях В.А. Сосноры очень богата. Рифма играет не только эвфоническую и ритмическую роли, конституирует стих, но и имеет прямое отношение к формированию поэтической семантики.

3. Ключевая особенность ритмической организации поэтических произведений В.А. Сосноры состоит в том, что явления стихотворной речи, прежде всего конституирование стиха, характер рифмовки, находятся в теснейшей взаимосвязи со звуковым строем художественной речи писателя. Инструментом и одновременно результатом такого теснейшего взаимодействия становится наличие регулярных повторов звуковых комплексов, пронизывающих и структурирующих поэтическую речь и несущих многообразные функции, включая создание внутренней формы образа и произведения в целом.

4. Стиль В.А. Сосноры, поэта высочайшей профессиональной культуры, относимого учеными к неоавангарду середины XX века, вместе с тем глубоко укоренен в традициях отечественной литературы. Его оригинальные творческие поиски и открытия прочно связаны как с древнерусской литературой (дебютное для него переосмысление «Слова о полку Игореве»), так и с развитием русской литературы XVIII–XX вв. (В.К. Тредиаковский, Г.Р. Державин, А.С. Пушкин, В. Хлебников, В.В. Маяковский, Н.А. Заболоцкий и др.).

**Теоретическая значимость диссертационной работы** заключается в том, что существенно уточнено содержание понятий: художественно-речевая образность, стихотворная речь, индивидуальный стиль, культурная эпоха

середины – второй половины XX века. Определены пути выявления функциональности художественных форм в стиле писателя.

**Практическая значимость работы.** Результаты работы могут быть использованы в рамках вузовских курсов по истории русской литературы второй половины XX века, при разработке дисциплин, связанных с изучением традиций русской классики XVIII–XX вв.; на факультативных занятиях в общеобразовательных учебных заведениях; при дальнейшем научном анализе индивидуального стиля писателя.

**Апробация работы.** Материалы диссертации, ее положения и результаты стали основой докладов, представленных на межвузовских, всероссийских и международных научно-методических конференциях: Круглый стол ИГН МГПУ: «„Нас больше нет. Мы все забыли...“: образы декабристов в истории и литературе» (Москва, 14 декабря 2017 г.); Международная научная конференция XV Виноградовские чтения «Текст, контекст, интертекст» (Москва, 5–7 марта 2018 г.); II Международная научная конференция «Художественная словесность: теория, методология исследования, история», посвященная 70-летию юбилею доктора филологических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ Ю.И. Минералова (Москва, 22 мая 2018 г.); Межвузовская междисциплинарная гуманитарная научная конференция с международным участием «Мир насекомых в пространстве литературы, культуры, языка» (Москва, 19 октября 2018 г.); Научно-практическая конференция студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых «Художественный текст глазами молодых» (Ярославль, 27 октября 2018 г.); Шестой научно-практический семинар для магистрантов и аспирантов (Москва, 29 марта 2019 г.); V Межвузовская научно-практическая конференция «Национальный стиль русской литературной классики» (Москва, 11 апреля 2019 г.); Научная конференция Стилистической комиссии Международного комитета славистов «Настоящее и будущее стилистики» (Москва, 14 мая 2019 г.).

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 181 наименование, объем диссертации 219 с.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** даны обоснование выбора темы исследования и история вопроса, определены актуальность, научная новизна исследования, сформулированы цель и задачи работы, охарактеризованы ее методология, теоретическая и практическая значимость, приведены положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Художественно-речевые приемы в поэтическом стиле В.А. Сосноры»** состоит из четырех разделов: «Метафора, внутренняя форма, стиль: художественные особенности метафоры в поэзии В.А. Сосноры», «Катахреза в поэтическом стиле В.А. Сосноры», «Гипербола в поэтическом стиле В.А. Сосноры», «Стихотворные переносы (анжамбеман) как явление поэтического синтаксиса В.А. Сосноры».

**Первый раздел главы – «Метафора, внутренняя форма, стиль: художественные особенности метафоры в поэзии В.А. Сосноры»** – делится на четыре параграфа, в которых анализ метафор представлен отдельными произведениями, как в параграфе «По мотивам “Слова о полку Игореве”»: сосноровская художественная интерпретация древнего памятника»; отдельными образами, как в параграфе «Метафорическое переосмысление классических литературных образов (на примере “Медного Всадника” В.А. Сосноры)»; группой образов, как в параграфе «Метафорическое воплощение образов насекомых в произведениях В.А. Сосноры»; и отдельной книгой, как в параграфе «Стилевые особенности метафоры в книге “Дева-Рыба”».

Поэма В. Сосноры «Слово о полку Игореве (по мотивам)» не является ни переводом, ни переложением, а представлена в виде вольной вариации художника на темы литературного памятника. Автор не следует форме «Слова...», а стремится к художественному синтезу, в котором гармонично сочетаются и фольклорные элементы, и литературная традиция, и собственная

манера – богатые ассонансы и аллитерации взаимодействуют с ядром, ключевыми мотивами «Слова...». Каждая тема – отдельное стихотворение, всего в поэме их шестнадцать, и каждое – глубокое образное переосмысление сюжета и характеров знаменитого литературного памятника с ярко выраженным авторским метафорами. Звуковой строй, повторы словесно-звуковых комплексов усложняют и семантически насыщают образность поэмы. Особая роль отводится соединению древнерусской, фольклорной и современной лексики.

Яркой особенностью стиля поэта является переосмысление устоявшихся, классических образов русской поэзии: А.С. Пушкина, А.А. Ахматовой, К.Д. Бальмонта, В.Я. Брюсова, О.Э. Мандельштама, В.В. Маяковского и др. Особая роль в этой связи принадлежит образу Медного всадника. Он является знаковым, особенно для петербургских поэтов второй половины XX в. В.А. Соснора как продолжатель футуристических традиций для переосмысления классического пушкинского образа мастерски применяет различные художественные приемы, такие как реминисценция и аллюзия, катахреза и металепис, синекдоха, эллипсис и, конечно, метафора. Стилистая особенность произведения В.А. Сосноры заключается не просто в неожиданных комбинациях слов и в новых сравнениях, например, «я гол, как монгол», а в «восстановлении» внутренней формы слова (А.А. Потебня) и «сгущении мысли» (его же термин), что происходит за счет сближения, ассоциативного соединения, на первый взгляд, далеких образов: Гамлет – Петр I – апостол Петр (Санкт-Петербург – Город святого Петра) – Сталин и др.

Отдельного внимания заслуживает метафорика книги как целого. Яркие примеры континуальности в движении метафоры содержит книга «Дева-Рыба», например, «Я брат твой, рыба, / Звери моря – оба» – нередкий случай в поэзии Сосноры, когда слова прочно фонетически связываются и формируют «семантическую отнесенность» (Ю.И. Минералов) как в рамках одного стихотворения, так и всей книги, образно-поэтически сжимаясь в одно уже неделимое выражение: «Дева-Рыба».

Во втором разделе «Катахреза в поэтическом стиле В.А. Сосноры», помимо классического понимания катахрезы, важную роль играет определение В. М. Жирмунского, который, говоря об индивидуальном стиле А. А. Блока, отмечал «случаи столкновения двух различных метафорических рядов»<sup>24</sup> как особую форму катахрезы. Диссонанс метафорических рядов создает «впечатление иррационального, сверхреального, фантастического» и является признаком «иррационального поэтического стиля»<sup>25</sup>.

Отдельного внимания заслуживают аллюзии в катахрезных словосочетаниях. Например, видимая нелогичность фразы «поклюем кровь» создает образ творчества посредством ряда эмблем и метафор гусяного пера, чернил, ночи, евангельских образов утренней молитвы и причастия. В контексте «чернила – кровь» возникает стойкая ассоциация со стихотворением С. А. Есенина «До свиданья, друг мой, до свиданья...», написанного, согласно распространенным представлениям, кровью, и стихотворением В.В. Маяковского «Сергею Есенину», а общая звуковая и эмоциональная направленность стиха сопоставима со стихотворением Б.Л. Пастернака «Февраль. Достать чернил и плакать!». Различие подходов в изучении, связанное с этим неоднозначное понимание природы катахрезы и сложность выявления катахрезных словосочетаний в континуальных поэтических образных рядах приводят к условности или в некоторых случаях дискуссионности ее фиксации в лирике. Вместе с тем можно констатировать исключительно важную роль катахрезы в стиле Сосноры.

В третьем разделе «Стихотворные переносы (анжамбеман) как явление поэтического синтаксиса В.А. Сосноры» показано, что анжамбеман, функции которого не ограничиваются композиционными и экспрессивно-образительными, занимает особое место в поэзии В.А. Сосноры. Перенос вплетен в поэтическую ткань, обогащает ритмический рисунок текста, иногда даже становится его основой. В поэзии В.А. Сосноры перенос представлен всей типологией Г.А. Шенгели: *rejet*, *double-rejet* и *contre-rejet*<sup>26</sup>, кроме того, ярко

---

<sup>24</sup> Жирмунский В. М. Поэзия Александра Блока. Петербург: «Картонный домик», 1922. С. 59.

<sup>25</sup> Там же. С. 55.

<sup>26</sup> Шенгели Г.А. Техника стиха / Предисл. Л.И. Тимофеева. М.: Гослитиздат, 1960. С. 35.

выражены переносы на основе разбалансировки синтаксических связей, когда «перенос возникает в том случае, если связи вертикальные оказываются сильнее горизонтальных»<sup>27</sup>. Сильнейшее воздействие на внутреннюю форму образа оказывает т.н. «затяжной перенос». Отличительной чертой сосноровского анжамбемана можно считать осуществляемое с его помощью «портретирование» стиля (Ю.И. Минералов) литературного предшественника, что дает широкие возможности вести поэтические диалоги не только на уровне цитирования, аллюзий и реминисценций, но и на уровне стихотворного синтаксиса.

Первую главу диссертации завершает **четвертый раздел «Гипербола в поэтическом стиле В.А. Сосноры»**. Несмотря на то что общий гиперболический фон в поэзии В.А. Сосноры не является доминантным, он ярко отражает стилевые особенности поэтического языка поэта. В индивидуальном стиле В.А. Сосноры гипербола проявляется на разных уровнях организации текста: фонетическом – на уровне корневых повторов, функционально усиливающих звучность, а тем самым и саму гиперболу; лексическом – сложносоставные гиперболические неологизмы, например, «народы уже многогубы»; фразеологическом – гиперболическая трансформация фразеологизмов усиливает иронический и комический эффект; синтаксическом – стихотворный синтаксис подчеркивает гиперболу, например эллипсис, а также выход за метрические схемы как отдельного стиха, так и стихотворения в целом; и тропеическом – гиперболическими функциями наделяются не только отдельные тропы, но и их последовательно развертывающийся комплекс.

**Вторая глава «Стихотворная речь В.А. Сосноры: черты авторской индивидуальности»** состоит из трех разделов: «Стилевые особенности рифмы в поэзии В.А. Сосноры», «Стих как единица стихотворной речи в поэзии В.А. Сосноры: ритмические чередования и звуковой образ» и «Функциональность словесно-звуковой образности в поэзии В.А. Сосноры:

---

<sup>27</sup> Матяш С.А. Стихотворный перенос: к проблеме взаимодействия ритма и синтаксиса // Русский стих: метрика, ритмика, рифма, строфика / В честь 60-летия М.Л. Гаспарова. М.: Изд. РГГУ, 1996. С. 191.

микрокомпозиция и архитектоника». Рифмы, стихи, строфы рассматриваются преимущественно имманентно.

**Первый раздел «Стилевые особенности рифмы в поэзии В.А. Сосноры»** состоит из двух параграфов. В первом приводится описание методологии, в основе которой лежит и общепринятая классификация рифмы (точная/неточная, мужская/женская/дактилическая), и теория предударной рифмы Ю.И. Минералова. Во втором параграфе «Типология и функциональность рифмы в стихах В.А. Сосноры» проведен анализ рифмы в поэзии Сосноры. Рассмотренные примеры рифм вполне соответствуют терминологии, используемой Ю.И. Минераловым, В.Е. Холшевниковым, Д.С. Самойловым, и поддаются формализации, но вместе с этим можно выделить несколько ее особенностей. Во-первых, использование точных рифм обусловлено не столько формой, сколько необходимостью создания словесно-звуковыми сочетаниями расширенной метафоры, образа или художественного содержания определенного типа (ирония, сарказм и т.д.), то же относится и к остальным типам рифм. Во-вторых, положение опорных фонем в комплексе может разноситься по краям, внутри же состав фонем может отличаться, тем не менее формируя рифму. Можно выделить три основные функции рифмы: а) конституирование внешней формы стихотворения, б) создание словесно-звуковой инструментовки стиха и в) обогащение семантики образа и содержания стихотворения, включая расширительные возможности его интерпретации.

**Второй раздел «Стих как единица стихотворной речи в поэзии В.А. Сосноры: ритмические чередования и звуковой образ»** состоит из трех параграфов: «Стих как основная единица стихотворной речи: конститутивные признаки», «Функции повторов звуковых комплексов в стихе В.А. Сосноры: микрокомпозиция поэтической речи» и «Функциональность словесно-звуковой образности в поэзии В.А. Сосноры: микрокомпозиция и архитектоника».

В данном разделе рассматривается стих как основная единица стихотворной речи, его структура и типология, анализируется специфика стихотворной речи В.А. Сосноры, а также функциональность звуковых

повторов в отдельно взятых стихах. Ассонансы и аллитерации создают ритм и участвуют в формировании интонации, фонемные комплексы и повторы в основах слов не только гармонизируют звучание стиха, но и насыщают его новыми смыслами через наделение окказиональной семантикой фонем и фонемных комплексов. Поэт выходит за рамки метрических систем, смешивая их, создавая уникальные ритмические рисунки, показывая несовершенство терминов и определений в современном стихосложении и, с другой стороны, подтверждая, что на их основе можно осуществлять анализ и классифицировать тот или иной стих. Более того, словесно-звуковая образность тесно связана и с такими приемами, как аллюзия и реминисценция, является выражением особого авторского стиля.

**Третий раздел «Функциональность словесно-звуковой образности в поэзии В.А. Сосноры: макрокомпозиция и архитектоника»** состоит из трех параграфов: «Типы повторов в структуре строфы», «Роль словесно-звуковой образности в создании внутренней формы стихотворений В.А. Сосноры» и «Поэтический цикл В.А. Сосноры: словесно-звуковая образность и архитектоника». В данном разделе осуществлен переход от микроуровня к макроуровню: от стиха к циклу, от звуковых повторов внутри стиха к циклообразующей составляющей словесно-звуковой образности. Рифмы, стихи и строфы, ранее рассмотренные имманентно, вписаны в общий контекст поэтических произведений. Словесно-звуковые образы пронизывают все творчество Сосноры: от созвучия в клаузуле до поэтических циклов и структуры книги.

**В Заключении** диссертации подведены итоги исследования. Поэтическая речь В.А. Сосноры заметно выделяется богатством и разнообразием тропов, фигур и иных художественных форм, среди которых наиболее значимыми являются метафора, катахреза, анжамбеман. Особые функции в художественно-речевой образности В.А. Сосноры имеет рифма. В художественном арсенале поэта есть точные и неточные, насыщенные ассонансами и диссонансами, анафорические и внутрстиховые рифмы. В поэзии В.А. Сосноры выделяется характерная для XX века предударная рифма. Важной особенностью

ритмической организации поэтических произведений В.А. Сосноры является то, что стихотворная речь, прежде всего конституирование стиха, характер рифмовки, находится в теснейшей взаимосвязи со звуковым строем художественной речи писателя. Стиль поэта развивает поэтические традиции авангарда и относится к неоавангардной поэзии, однако, вместе с тем глубоко укоренен в традициях русской литературы, как древнерусской, так и литературы XVIII–XX вв.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

*Статьи в ведущих периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК:*

1. Балашов-Ескин К.М. Стихотворные переносы как явление поэтического синтаксиса В.А. Сосноры // Русская речь. – 2021. – № 2. – С. 100–115.
2. Балашов-Ескин К.М. Катахреза в поэтическом стиле В.А. Сосноры // Русская речь. – 2020. – № 3. – С. 65–76.
3. Балашов-Ескин К.М. Образ Медного всадника в поэтическом осмыслении В.А. Сосноры // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. «Русская Филология». – 2020. – № 2. – С. 72–78.

*Статьи в сборниках и периодических изданиях:*

4. Балашов-Ескин К.М. Словесно-звуковая образность как средство формирования иронии в цикле В.А. Сосноры «Февраль» // В поисках слова. Открытия минувшего: сборник научных работ молодых ученых и магистрантов. – Вып. 3. – М.: Книгодел; МГПУ, 2018. – С. 161–168.
5. Балашов-Ескин К.М. Образ декабристов в повести В.А. Сосноры «Николай» // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2018. – № 1. – С. 46–49.
6. Балашов-Ескин К.М. Поэтическое переосмысление В.А. Соснорой «Слова о полку Игореве»: черты авторского стиля // Художественный текст глазами молодых. Материалы конференции. – М.: МГПУ, 2019. – С. 103–110.
7. Балашов-Ескин К.М. «Под мелодии ладоней – пятиструнных музыкальных инструментов!» Музыка стиха: композиционная схема книги В.А. Сосноры «12 сов» // Текст, контекст, интертекст: Сборник научных статей по материалам Международной научной конференции XV Виноградовские

чтения (г. Москва, 3–5 марта 2018 г.): В 3 т. Т. 2 / Отв. ред. И.Н. Райкова. – М.: Книгодел; МГПУ, 2019. – С. 282–289.

8. Балашов-Ескин К.М. Анализ поэтического цикла В.А. Сосноры «Тиетта»: методологический потенциал теории предударной рифмы Ю.И. Минералова // Национальный стиль русской литературной классики: материалы IV Межвуз. науч.–практ. конф. (19 апр. 2018 г.) / Отв. ред. С.А. Васильев. – М.: МГПУ, 2019. – С. 77–92.
9. Балашов-Ескин К.М. «О, мания метафор!»: стилевые особенности метафоры в книге В.А. Сосноры «Дева-Рыба» // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер. «Филология. Теория языка. Языковое образование». – 2020. – № 1. – С. 147–154.
10. Балашов-Ескин К.М. «Плывут кораблики стрекоз»: мир насекомых в поэтическом воплощении В.А. Сосноры // Мир насекомых в пространстве литературы, культуры и языка: Коллективная монография / Отв. ред. А.И. Смирнова. – М.: Книгодел; МГПУ, 2020. – С. 143–155.