

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*На правах рукописи*

**Киреева Олеся Андреевна**

**СИСТЕМА ЭКОЛОГО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ  
УЧАСТНИКОВ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ  
В КОНТЕКСТЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ**

13.00.05 – Теория, методика и организация  
социально-культурной деятельности

Диссертация  
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель –  
доктор педагогических наук,  
профессор  
Татьяна Ивановна Бакланова

МОСКВА, 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |            |
|--|------------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>   | <b>3</b>   |
| <b>Глава 1. Теоретико-методологические аспекты системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.....</b>             | <b>20</b>  |
| 1.1 Сущность эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.....   | 20         |
| 1.2 Теоретико-методологические основы и предпосылки разработки системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций..... | 37         |
| 1.3 Педагогический потенциал этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.....                  | 64         |
| <b>Выводы по первой главе.....</b>   | <b>84</b>  |
| <b>Глава 2. Модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций и ее опытно-экспериментальная реализация</b>     | <b>87</b>  |
| 2.1 Модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.....   | 87         |
| 2.2 Опытно-экспериментальная работа по реализации системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.....              | 123        |
| <b>Выводы по второй главе.....</b>   | <b>147</b> |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>   | <b>149</b> |
| <b>СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....</b>   | <b>154</b> |
| <b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>  | <b>155</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>   | <b>177</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** обусловлена необходимостью повышения роли социально-культурной деятельности в решении актуальных задач эколого-художественного воспитания детей, то есть, экологического воспитания на материалах и средствами искусства.

В «Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утвержденных Президентом РФ 30 апреля 2012 г.) сделан акцент на задачах «развития экологического образования и воспитания», «обеспечения эффективного участия граждан, общественных объединений... в решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности» [182].

В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р) к перспективным задачам воспитательной деятельности отнесены, в частности, следующие: «...развитие у детей и их родителей экологической культуры, бережного отношения к родной земле, природным богатствам России и мира; ...воспитание чувства ответственности за состояние природных ресурсов, умений и навыков разумного природопользования, нетерпимого отношения к действиям, приносящим вред экологии» [230].

Аналогичные задачи выдвинуты и в других государственных документах Российской Федерации, среди которых: Закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ [252], Государственная программа «Развитие образования» на период 2018-2025 гг. (утверждена постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642) [68], национальные проекты «Экология», «Образование», «Культура» на период 2019-2024 гг. [169], и другие.

На международном уровне следует выделить «Декларацию по окружающей среде и развитию», принятую в рамках Концепции устойчивого развития общества (ООН, Рио-де-Жанейро, 1992), в которой обоснована парадигма

коэволюционного взаимодействия человека с природной средой, предполагающая ценностную взаимосвязь социального и природного компонентов в едином планетарном организме [74]. Именно этот вид взаимодействия, по мнению ученых, служит ориентиром для выхода из глобального экологического кризиса, в котором оказался современный мир.

Такая парадигма укоренена в *традиционной этнической картине мира*, в которой человек является частью природы. Поэтому ее реализация может быть наиболее плодотворной в контексте этнокультурных традиций и опыта народной педагогики. Одним из главных средств экологического воспитания, как и других видов воспитания, в народной педагогике всегда были художественные образы природы в декоративно-прикладном творчестве, музыке, устном народном творчестве и т.д.

Опираясь на многовековые традиции народной культуры, современная социально-культурная деятельность способна внести вклад в эколого-художественное воспитание. Такое воспитание призвано содействовать формированию «человека культуры» – целостной личности, стремящейся к культурному, духовно-нравственному, художественно-эстетическому совершенствованию и творческой самореализации.

Если в традиционных культурах эколого-художественное воспитание детей осуществлялось средствами народной педагогики, то в современном российском обществе главными субъектами такого воспитания должны быть образовательные и социально-культурные организации. Однако в их деятельности экологическое и художественное воспитание обычно не интегрированы, осуществляются отдельно друг от друга. Но в каждом из этих видов воспитания нередко используются этнокультурные традиции.

Первая экспериментальная эколого-художественная система воспитания детей в контексте этнокультурных традиций была разработана и реализована во второй половине 1990-х – начале 2000-х годов в рамках государственной программы г. Москвы «Столичное образование» под научным руководством Т.И.

Баклановой в учебно-воспитательных комплексах г. Москвы №№1664, 1667 и других экспериментальных площадках [16].

Однако анализ практики не выявил детские творческие объединения, в которых бы осуществлялось «эколого-художественное воспитание в контексте этнокультурных традиций» [105]. Таким образом, разработка научных основ в этой сфере воспитания, в том числе – потенциала детских творческих объединений как формы социально-культурной деятельности, является актуальной научно-практической задачей.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Анализ научных источников показал, что проблемы социально-культурной деятельности по эколого-художественному воспитанию детей, опирающемуся на этнокультурные традиции, до настоящего времени недостаточно изучены. Вместе с тем, в педагогических и других исследованиях созданы определенные предпосылки для решения таких проблем.

Идеи природосообразности воспитания детей выдвинули в прошлые века выдающиеся педагоги и мыслители: Я.А. Коменский, Д. Локк, М. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и другие. Эти идеи развивают современные исследователи: М.Н. Берулава, Л.Г. Савенкова, Н.М. Скаткин, Т.Н. Соснина, А.В. Теремов и другие.

Основной вклад в разработку теории педагогических систем внесли Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.В. Краевский, В.А. Сластенин, В.В. Юдин, и др.

Народные традиции экологического и художественного воспитания отражены в исследованиях по народной педагогике Г.С. Виноградова и Г.Н. Волкова, в педагогических трудах Е.Н. Медынского, В.А. Сухомлинского и др.

Вопросы интеграции естественнонаучной и гуманитарной областей образования и воспитания затронули в своих работах Г.Д. Гачев, Э.В. Гирусов, С.Н. Глазачев, А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, Д.С. Лихачев, К.М. Майер-Абих, Б.С. Мейлах и другие.

Отечественные исследователи, развивая коэволюционную концепцию, раскрыли ценностно-смысловые основы традиционного экологического воспитания и смещения его вектора в сторону «ноосферного гуманизма» (Н.Н. Моисеев, Г.П. Сикорская, А.Д. Урсул, Г.Я. Ягодин и другие).

Различные аспекты интеграции экологического и художественного воспитания личности нашли отражение в работах отечественных исследователей общей и дошкольной педагогики Н.А. Беневоольской, В.Г. Кезина, Т.С. Комаровой, Т.А. Копцевой, Л.П. Печко, Н.Г. Куприной, А.К. Шульженко, Б.П. Юсова, а также в трудах зарубежных авторов (Х. Инвуд, К. Конгдон, Е. Ленкфорд, А. Флауэрс).

Важную роль в воспитании эмоционально-чувственной сферы личности обосновали С.Д. Дерябо, В.И. Медведев, В.А. Ясвин и другие.

Роль народного искусства в духовно-нравственном, патриотическом, экологическом, художественно-эстетическом воспитании детей раскрыта в трудах по этнокультурной и этнохудожественной педагогике Т.И. Баклановой, И.Ф. Гончарова, Е.И. Григорьевой, М.И. Долженковой, Л.В. Ершовой, И.В. Коршуновой, Э.И. Медведь, Н.А. Опариной, Н.М. Сокольниковой, С.К. Ткалич, Т.Я. Шпикаловой и других.

Различные формы социально-культурной деятельности, включая клубные объединения, отражены в трудах А.Д. Жаркова, Т.Г. Киселевой, Ю.Д. Красильникова, Е.И. Смирновой, Ю.А. Стрельцова, В.Е. Триодина, Н.Н. Ярошенко и других.

Вместе с тем, до настоящего времени не было ни одного исследования в области социально-культурной деятельности, посвященного эколого-художественному воспитанию детей, осуществляемому на основе народной (традиционной) культуры. Анализ состояния теории и практики данного направления воспитания детей выявил следующие **противоречия**:

- между актуальными государственными задачами развития эколого-художественного воспитания детей на основе народной культуры в условиях

социально-культурной деятельности и недостаточной теоретической и научно-методической базой, необходимой для эффективного научно-обоснованного решения этих задач;

- между очевидной потребностью общества в создании воспитательной системы, способной обеспечить, с одной стороны, формирование у детей экологической культуры через экологизацию досуга, с другой – их вовлечение в художественное творчество, являющееся ценностно-смысловым ядром общей культуры человека, и недостатком педагогических исследований на эту тему;

- между возможностями народной культуры как в экологическом, так и в художественном направлениях воспитательной деятельности и недостаточной степенью разработанности соответствующего организационно-педагогического обеспечения.

Необходимость преодоления данных противоречий предопределила **тему исследования**: «Система эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций».

На основе выявленных противоречий была сформулирована **проблема исследования**: каковы педагогические возможности системы «эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций?» [105].

**Цель исследования**: разработать, теоретически обосновать и проверить опытно-экспериментальным путем систему эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.

**Объект исследования**: эколого-художественное воспитание участников детского творческого объединения.

**Предмет исследования**: процесс эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.

**Ведущая идея исследования:** эколого-художественная воспитанность участников детского творческого объединения, достигнутая в контексте народных традиций художественного творчества и жизни в гармонии с природой, способствует вовлечению их в сохранение и развитие этих традиций через природосообразную деятельность в социуме, культуре и искусстве.

**Гипотеза исследования:** процесс эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций будет более результативным, если:

- выявлена сущность эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций;

- раскрыты теоретико-методологические основы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения как формы социально-культурной деятельности;

- обоснованы педагогические возможности этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании участников детского творческого объединения;

- создана и реализована в опытно-экспериментальной работе модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций, включающая несколько взаимосвязанных компонентов.

**Задачи исследования:**

1. Выявить сущность эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.

2. Раскрыть теоретико-методологические основы и предпосылки разработки системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.

3. Обосновать педагогический потенциал этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании детей.

4. Разработать модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.

5. Выявить опытно-экспериментальным путем влияние разработанной системы на уровень эколого-художественной воспитанности участников детского творческого объединения.

**Методологические основы исследования.** Методологическую базу исследования составили: принципы народности и природосообразности воспитания детей (в трудах выдающихся отечественных педагогов К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского, Г.Н. Волкова и др.); культурно-историческая теория развития личности Л.С. Выготского; учение о смысле творчества Н.А. Бердяева и психолого-педагогические подходы к развитию творческих способностей детей А.И. Савенкова; системный подход к моделированию педагогических процессов В.П. Беспалько, В.П. Сергеевой, Г.П. Щедровицкого; теоретико-методологические основы воспитания личности в условиях социально-культурной деятельности, включая творческие объединения М.А. Ариарского, Е.И. Григорьевой, А.Д. Жаркова, Ю.Д. Красильникова, Ю.А. Стрельцова, Н.Н. Ярошенко; концептуальные основы этнокультурной педагогики Т.И. Баклановой и представителей ее научной школы «Теория, история и методика преподавания народной художественной культуры».

Также важной методологической основой исследования явились идеи экологизации образовательной деятельности средствами изобразительного искусства (В.С. Кузин, Б.М. Неменский, Т.А. Цквитария, Т.Я. Шпикалова, Б.П. Юсов) и формирования экологической культуры детей (Е.А. Гринева, С.Н. Николаева, С.Ю. Прохорова, Д.Л. Теплов, В.А. Ясвин); концептуальные основы преподавания изобразительного и декоративно-прикладного искусства, художественного конструирования, разработанные Т.С. Комаровой, Т.А. Копцевой, А.А. Крулехт, Ю.С. Любимовой, Ю.А. Полуяновым, Н.Н. Ростовцевым, Л.Г. Савенковой, Н.Н. Фоминой.

### **Методы исследования:**

- теоретические, включая анализ научных источников по исследуемой проблеме (труды по философии, психологии, педагогике, культурологии, искусствоведению, экологии и другим областям знаний); сравнительный анализ педагогической практики, а также синтез, аналогия, обобщение, моделирование, социокультурное проектирование;
- эмпирические: наблюдение; тестирование; анкетирование; самоанализ; анализ продуктов творческой деятельности детей; опытно-экспериментальная работа; методы математической статистики.

**Базы исследования.** Источниковая база: Фонд детских художественно-творческих работ Московского художественно-экологического фестиваля «Экотворец». Экспериментальные базы: ГБОУ г. Москвы Центр психолого-медико-социального сопровождения «Радинец», вошедший в результате структурных изменений в ГБУ г. Москвы «Городской психолого-педагогический центр», ГБУК ЦБС ЮВАО г. Москвы «Библиотека №121», ГБУК ЦБС ЗАО г. Москвы «Библиотека №207 им. В.В. Бианки».

**Этапы исследования.** *На первом,* диагностико-прогностическом этапе (2012 г.), автором анализировалась научная литература по проблеме диссертации, рассматривались современные тенденции в сфере экологического и художественного воспитания, изучались предпосылки их интеграции, а также имеющиеся трудности в данной области; разрабатывались теоретические основы исследования и понятийно-терминологическая система; определялись цель, гипотеза и задачи исследования, базы опытно-экспериментальной работы, проводилось констатирующее исследование уровня эколого-художественной воспитанности участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций; обобщались, анализировались его результаты.

*На втором,* организационно-подготовительном этапе (2012-2013 г.), была проведена разработка содержания, структуры и технологии системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в

контексте этнокультурных традиций; определялись соответствующие критерии, показатели и уровни воспитанности; разрабатывалась модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций; устанавливался необходимый объем выборки, были уточнены детали анкет и тестов, организационные формы проведения опытно-экспериментальной работы.

*На третьем, опытно-экспериментальном этапе (2013-2020 гг.), внедрялась модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций, взаимосвязанная с детским фестивалем «Экотворец»; апробировались соответствующие педагогические технологии, в т.ч., различные формы социально-культурной деятельности (артсайклинг-конкурс, художественно-экологическая акция, экспозиция детских работ, книжная экспозиция, выставка живописи и декоративно-прикладного творчества, фотовыставка, семейный мастер-класс по изобразительному искусству и предметно-практической деятельности, творческая встреча, литературно-музыкальная гостиная, праздник и другие); оценивалась динамика уровня эколого-художественной воспитанности участников детского творческого объединения; разрабатывалось методическое сопровождение обозначенной системы; подвергалась коррективкам модель, а также формулировались предварительные итоги.*

*На четвертом, обобщающем этапе (2020-2021 гг.), производился анализ показателей реализации системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций; обобщались и уточнялись ее результаты, оформлялись выводы, заключение исследования.*

### **Научная новизна исследования:**

1. Выявлена сущность эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций; на этой основе уточнены понятия «эколого-художественное воспитание» и «контекст

этнокультурных традиций». Категория культуры – первооснова эколого-художественного воспитания, которое является интегративной деятельностью, направленной на развитие художественной и экологической культуры личности; проявляющуюся в готовности и способности воспринимать и ценить красоту природы и ее отражения в искусстве, осуществлять на этой основе природосообразную художественно-творческую деятельность, в которой формируются, реализуются и развиваются потребности и способности личности к жизни в гармонии с природой, охране и защите окружающей природной среды, природосообразной жизнедеятельности в социуме; *«контекст этнокультурных традиций»* – общий смысл социально-исторических и культурных условий, в содержании которых прослеживается взаимодействие этнической культуры и личности, учитываются культурные традиции, присущие определенному этносу.

2. Раскрыты теоретико-методологические основы и предпосылки разработки системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения, в том числе, предпосылки интеграции экологической и художественной образовательных областей.

3. Обоснован педагогический потенциал этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании детей, состоящий в признании этнокультурных традиций действенным механизмом разрешения многих современных социальных-культурных и экологических задач путем введения в образовательную область соответствующих компонентов и дисциплин с разработанными технологиями и методическими комплексами; этнокультурные традиции являются веками отлаженным механизмом инкультурации в общую ценностно-смысловую систему этноса, который и сегодня способен стать оптимальным при формировании как экологической, так и художественной культуры личности; познание этнокультурных традиций в русле традиционной культуры предков способно: сформировать у личности необходимые социальные качества, позволяющие интегрироваться в систему современных гуманистических идеалов (*«человек культуры», «человек экологический»*).

4. Разработана модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций, в которую входят следующие компоненты: *методологический*, включающий совокупность методологических подходов (системного, интегративного, культурологического и личностно-деятельностного) и принципов (природосообразности воспитания, интеграции содержания воспитания, диалога культур, взаимосвязи творческой деятельности с реальной жизнью); *целевой*, включающий цель и задачи эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций; *содержательный*, отражающий взаимосвязь таких сфер жизни общества, как экология и искусство; *организационно-деятельностный*, состоящий из форм, методов, способов и педагогических технологий воспитания, целенаправленно отобранных для эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций; *оценочно-результативный*, включающий критерии и соответствующие им показатели влияния педагогического процесса эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций на уровень их эколого-художественной воспитанности.

5. Доказано, что опытно-экспериментальная работа по реализации в детском творческом объединении системы эколого-художественного воспитания в контексте этнокультурных традиций способствовала существенному повышению уровня эколого-художественной воспитанности его участников.

**Теоретическая значимость исследования** заключается:

- в систематизировании и дополнении теоретических основ дальнейших исследований эколого-художественного воспитания в контексте этнокультурных традиций, в условиях социально-культурной деятельности;
- в теоретическом обосновании эколого-художественного творчества как сферы реализации педагогического потенциала традиционной народной культуры в современных социально-культурных условиях;

- в применении технологии теоретического моделирования к разработке системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций;

- в разработке механизма взаимодействия образовательных и культурно-досуговых учреждений, позволяющего в условиях социально-культурной деятельности расширить возможности совместной организации интегративной воспитательной деятельности.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты нашли практическое применение:

- в авторском социально-культурном проекте «Московский художественно-экологический фестиваль "Экотворец"», реализуемом в г. Москве с 2013 г. по настоящее время;

- во внедрении в практику работы учреждений г. Москвы (ГБОУ ЦПМСС «Радинец», ГБУК ЦБС ЮВАО «Библиотека №121», ОАНО ОО «Учебный центр "Наука-Сервис"») авторской программы дополнительного образования детей «Экотворец»;

- в учебном процессе департамента социально-культурной деятельности ИКиИ МГПУ при проведении лекционных занятий со студентами в 2019-2020 уч.г.

В перспективе результаты исследования могут быть внедрены в работу социально-культурных организаций, центров дополнительного образования и художественного творчества детей, в учебный процесс педагогических вузов г. Москвы и других регионов. Также результаты исследования могут быть учтены в региональных и муниципальных экологических, социокультурных и образовательных программах и проектах в рамках национальных проектов «Образование» и «Культура».

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечены его методологией, адекватной намеченным цели и задачам; применением комплекса соответствующих методов и средств; результатами количественного и

качественного анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, подтверждающих выдвинутую ранее гипотезу.

**Личный вклад автора** состоит в разработке основных теоретических и эмпирических аспектов исследования, в т.ч., в разработке и реализации модели системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций и соответствующего учебно-методического обеспечения; анализе, обобщении, систематизации и представлении итогов состоявшейся опытно-экспериментальной работы.

**Апробацию результатов исследования** автор осуществил на научных мероприятиях в г. Москве. Среди них:

- *конференции:* Международная научно-практическая конференция «Развитие креативности в условиях адаптивной образовательной среды» (2014), Международная научно-практическая конференция «Этнокультурная деятельность в современных образовательных организациях и учреждениях культуры: опыт, проблемы, перспективы» (Чебоксары, 2017), Международная научно-практическая конференция «Взаимопроникновение национальных культур в контексте музыкального искусства» в рамках фестиваля «Звуки Дутара» (2017, 2018, 2019), Межвузовская студенческая научно-практическая конференция «Современная индустрия досуга: векторы модернизации» (2019);

- *симпозиумы и форумы:* Международный симпозиум «Социально-культурная реабилитация инвалидов: от терапии искусством – к творческому развитию личности» (2015), Международный научный форум «Образование. Наука. Культура» (Гжель, 2017, 2018), Международный научный форум «Молодежь в науке и творчестве» (Гжель, 2019);

- *круглые столы:* VI Ежегодный межвузовский научно-практический круглый стол «Актуальные проблемы культурной политики г. Москвы» (2017), Научно-практический круглый стол «Социально-культурная деятельность в региональном пространстве: теория и практика» (2018);

• *творческие конкурсы*: VI Межвузовский студенческий форум «Молодежь в галерее Ильи Глазунова»: «Человек и среда: диалектика гармонии», конкурс научных работ в номинации «Экологическое воспитание» г. Москва (I премия, 2017), I Всероссийский конкурс просветительских проектов «ЭкоПросвет» Экологического правового центра «Беллона» г. С.-Петербург (I премия, 2018), IV Всероссийский конкурс мультимедийных проектов и фотографий «Зеркало философии» СГТУ им. Ю.А. Гагарина г. Саратов (II премия, 2018), Московский фотоконкурс «Фото PRO\_2018» ГПБУ «Мосприрода» (I премия, 2018), Международный конкурс научных работ Всероссийского общества научных разработок «ОНР ПТСАЙНС» г. Москва (II премия, 2019), II Международный конкурс обучающихся и педагогов Professional stars РусАльянс «Сова» (III премия, 2018/2019: 5 сессия), Всероссийский конкурс коротких статей для журнала «Bookbird» (Шорт-лист, 2019), Всероссийский конкурсно-выставочный проект «Жанр в развитии: экологическое искусство» Музея Актуального реализма г. Тольятти (Лауреат, 2020) и других.

Основные результаты отражены в публикациях по теме исследования общим объемом 8,53 п.л., *Приложение 1*. Всего: 22 работы, в том числе, 5 научных статей в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

**Внедрение результатов исследования** осуществлялось в ГБУ г. Москвы СДЦ «Кентавр», ГБОУ ЦПМСС «Радинец», ГБУК ЦБС ЮВАО г. Москвы «Библиотека №121», ОАНО ОО «Учебный центр "Наука-Сервис"» и других.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Категория культуры является первоосновой эколого-художественного воспитания, которое представляет собой «интегративную деятельность, направленную на развитие художественной и экологической культуры личности; проявляющуюся в готовности и способности воспринимать и ценить красоту природы и ее отражения в искусстве, осуществлять на этой основе природосообразную художественно-творческую деятельность, в которой формируются, реализуются и развиваются потребности и способности личности к

жизни в гармонии с природой, охране и защите окружающей природной среды, природосообразной жизнедеятельности в социуме» [19].

Контекст этнокультурных традиций – это общий смысл социально-исторических и культурных условий, в содержании которых прослеживается взаимодействие этнической культуры и личности, учитываются культурные традиции, присущие определенному этносу.

2. Культура является основой, стержнем любого народа. Разрешение многих современных экологических кризисов находится в ряду вопросов, требующих междисциплинарного взаимодействия естественно-научной и гуманитарной культуры. Учет традиционной этнической картины мира, в которой человек является частью природы, позволяет снять возможные противоречия при интеграции двух научных областей и дает возможность рассматривать взаимодействие природы и человека как процесс сотворчества.

В связи с этим особенно важное значение приобретает систематичная, организованная воспитательная деятельность, направленная на развитие у личности творческого, созидательного начала, формирование у нее соответствующих компетенций, взглядов, убеждений.

3. Этнокультурные традиции обладают мощным воспитательным потенциалом и способны стать действенным механизмом разрешения многих современных социальных-культурных, экологических задач путем введения в образовательную область соответствующих компонентов и дисциплин с разработанными технологиями и методическими комплексами; этнокультурные традиции являются веками отлаженным механизмом инкультурации в общую ценностно-смысловую систему этноса, который и сегодня способен стать оптимальным при формировании как экологической, так и художественной культуры личности; познание этнокультурных традиций в русле традиционной культуры предков способно: сформировать у личности необходимые социальные качества, позволяющие интегрироваться в систему современных гуманистических идеалов («человек культуры», «человек экологический»).

4. Система эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения на основе этнокультурных традиций состоит из следующих взаимосвязанных компонентов:

– Методологический компонент, включающий совокупность методологических подходов (*системного, интегративного, культурологического и личностно-деятельностного*) и принципов (*природосообразности воспитания, интеграции содержания воспитания, диалога культур, взаимосвязи творческой деятельности с реальной жизнью*);

– Целевой компонент, включающий *цель и задачи* «эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций» [105, С.156];

– Содержательный компонент, отражающий взаимосвязь таких сфер жизни общества, как экология и искусство;

– Организационно-деятельностный компонент, состоящий из форм, методов, способов, педагогических технологий воспитания, целенаправленно отобранных для «эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций» [105, С. 157-158];

– Оценочно-результативный компонент включает критерии и соответствующие им показатели влияния педагогического процесса «эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций» [105, С.158-159] на уровень эколого-художественной воспитанности детей.

5. В результате опытно-экспериментальной работы по реализации системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций доказано: повышение уровней а) целостных знаний в сфере художественной, экологической и традиционной народной культуры; б) сформированности ценностного субъективного отношения к природной и социокультурной среде; в)

сформированности интересов, мотивации к экологической и художественной деятельности; г) сформированности навыков к художественно-творческой природоориентированной деятельности, сообразной народным традициям.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы, 10 приложений. Содержит 10 таблиц, 8 рисунков.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАСТНИКОВ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ**

## **1.1. Сущность эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций**

Одним из ключевых механизмов взаимоотношений человека с окружающим миром является воспитание. На протяжении всей истории существования человечества вопросам воспитания, как передаче общественно-исторического опыта новому поколению, уделялось особое внимание.

Понятие «воспитание» отражено в ряде нормативных документов Российской Федерации. Так, в Федеральном Законе РФ «Об образовании» от 29.12.2012 г. (в редакции, действующей с 1 сентября 2021 г.) воспитание определено как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей...» [250].

Вопросы воспитания интересовали мыслителей с давних пор. Из имен представителей зарубежной философско-педагогической мысли можно выделить Д. Дидро, Д. Локка, Р. Оуэна, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, а позднее – Д. Дьюи, Я. Корчака, М. Монтессори и т.д.

Из отечественных мыслителей необходимо выделить В.Г. Белинского, И.И. Бецкого, А.И. Герцена, М.В. Ломоносова, В.Ф. Одоевского, А.Н. Радищева.

На рубеже XIX-XX в. и в ранне-советский период проблемы воспитания изучали С.И. Гессен, А.В. Духнович, А.И. Ильин, П.Ф. Каптерев, В.В. Розанов, В.Н. Сорока-Росинский, Л.Н. Толстой, Н.Г. Чернышевский и другие.

В наше время общие вопросы социализации и воспитания личности рассматриваются широким кругом отечественных и зарубежных ученых: М.Н.

Берулавой, В.В. Бестужевым-Ладой, Б.М. Бим-Бадом, В.А. Караковским, И.Я. Лернером, Б.Т. Лихачевым, А.В. Мудриком, Б.М. Неменским, М.Н. Скаткиным, В.А. Слостениным, Л.Кольбергом (Kohlberg), М. Уорнок (Warnock).

Этимология слова *воспитать* восходит к старославянскому «питати», т.е. кормить. Современная трактовка понятия «воспитание» многовариативна; его определение во многом зависит от преследуемой цели педагогического воздействия на личность.

Так, представители системного подхода к воспитанию В.А. Караковский и Л.И. Новикова, опираясь на мнение Х.Й. Лийметса, трактуют *воспитание* как управление развитием личности за счет создания благоприятных условий [99; 177].

Е.В. Бондаревская в русле личностно-ориентированного подхода смысл воспитания видит в деятельности по развитию духовного мира личности, создании условий, педагогической поддержки в деле ее саморазвития и самоформирования [38; 39]. Целью воспитания, по мнению ученого, становится возвращение целостного человека культуры. Ядро его личности – субъектность, которая и обеспечивающая целостность.

Цель воспитания от эпохи к эпохе меняется, ориентируясь на потребности современного общества в определенном – идеальном типе личности. Личности, способной принести социуму наибольшую пользу. Отсюда – *идеальные* требования к ее сущности, индивидуальности, свойствам и качествам, ее развитию и т.д. [142].

Не подлежит сомнению тот факт, что наиболее результативной, продуктивной воспитательная деятельность может быть лишь в рамках научно обоснованной *воспитательной системы*.

Обычно под «системой» понимается множество целостных элементов (или компонентов), которые находятся «в отношениях и связях друг с другом» [36]. В то же время, система (любой ее вид, тип) является элементом (подсистемой) более сложной системы [33; 177; 215; 276].

В современном образовании воспитательные системы благодаря своей универсальности занимают особое место. А само понятие «воспитательная система» (синоним – «система воспитания»), имеющее непосредственную связь с системным подходом, признано ключевым для характеристики всего круга педагогических понятий.

На это указывают научные труды ряда теоретиков и педагогов-практиков [99; 180; 207], в которых воспитательная система представлена как «целостный социальный организм, функционирующий при условии взаимодействия основных компонентов воспитания...» [188].

Несмотря на множество подчас противоположных мнений в педагогическом сообществе о сущности, характеристиках воспитательной системы, значительная часть ученых считают ее базовыми компонентами: цель, субъектов воспитания, их деятельность и отношения; освоенное пространство, управленческую деятельность [32; 114].

Проблема воспитания как системного процесса раскрыта в исследованиях Г.Е. Ананьина [7], В.А. Караковского [99], Л.И. Новиковой [177] и других авторов, в чьих работах осуществление системного подхода к воспитанию представлено в виде: изучения его имманентной структуры, отдельных элементов (компонентов) и связей между ними; выявления его внутренних противоречий; анализа внешних связей (среда); рассмотрения воспитания в составе более широких систем; изучения генезиса, эволюции воспитания.

Известны различные авторские системы воспитания прошлого:

- К.Д. Ушинского, строившего воспитание на этнокультурной основе;
- А.С. Макаренко, уделявшего особое внимание воспитанию трудом, игрой и взаимодействию в коллективе;
- М. Монтессори, обосновавшей идеи свободного воспитания;
- Д. Дьюи, построившего свою систему на «философии прагматизма»;
- С.Т. Шацкого, сделавшего ядром системы взаимодействие школы и среды, и другие.

На рубеже XX-XXI вв. в нашей стране широкую популярность приобрели авторские учебно-воспитательные системы педагогов-новаторов: В.А. Караковского (ориентирована на интересы и способности школьников), М.П. Щетинина (основана на идее гармонизации познавательной деятельности обучающегося), и многие другие.

В это же время (в основном, в городской среде) распространяются Вальдорфские школы, воспитательная цель которых основывается на эмоционально-эстетическом развитии личности, в том числе, средствами народной педагогики.

На современном этапе широко распространены гуманистические воспитательные системы, имеющие соответствующие установки (воспитание ответственностью, творчеством; воспитание традиционными ценностями, доверием, уважением и т.д). Нацеленная, прежде всего, на эколого-художественное воспитание детей, наша воспитательная система так же имеет гуманистическую направленность [19; 105; 106].

Рассмотрим первый компонент дефиниции «эколого-художественное воспитание» – *экологическое воспитание*.

Термин «экология» образован от греческого «ойкос» (oіkeo – населяю), что в классическом переводе означает дом, место обитания, убежище и «логос» (греч. logos речь, слово) – наука.

В буквальном смысле экология – наука об условиях жизни, поэтому наличие данного понятия в генезисе эколого-художественного воспитания указывает на его комплексность, интегративность.

И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина, Л.В. Моисеева и другие считают экологическое воспитание компонентом экологического образования – данное понятие более широкое, оно включает соответствующее воспитание и обучение личности [88; 232; 160].

Здесь мы так же будем рассматривать категорию образования как более широкую, включающую обучение, воспитание и развитие личности.

Понятие «экологическое воспитание» по-разному трактуется различными авторами (в том числе, с позиций педагогики и психологии), что отражено в Таблице 1.

*Таблица 1 – Определения понятия «Экологическое воспитание»*

| <b>Автор</b>                                     | <b>Определение понятия Экологическое воспитание</b>   |
|--|---|
| О.М. Барковская                                  | «Целенаправленная систематическая педагогическая деятельность, направленная на развитие экологической образованности и воспитанности детей; накопление экологических знаний, формирование умений и навыков деятельности в природе, пробуждение высоких нравственно-эстетических чувств, приобретение высоконравственных личностных качеств и твердой воли в осуществлении природоохранительной работы». |
| Н.С. Дежникова                                   | «Целенаправленное воздействие на духовное развитие детей и подростков, на формирование у них ценностных установок, особой морали взаимоотношений с окружающей средой».  |
| А.Н. Захлебный                                   | «Систематическое планомерное воздействие на сознание и поведение людей, в целях воспитания у них экологической культуры, выражающейся в бережном отношении к природе, как важнейшей социально-нравственной ценности в жизни общества».  |
| Н.Г. Куприна                                     | «Целенаправленный процесс формирования гармоничных и ответственных отношений человека с природной, социальной и культурной средой на основе субъективного принятия им экологических знаний, идей и экокультурных ценностей с целью их деятельностного воплощения в бытийной сфере и в образе своей жизни».  |
| Коллектив ученых под руководством С.А. Степанова | «Часть экологической культуры, процесс непрерывного систематического и целенаправленного повышения уровня сознательного и нравственного отношения к окружающей среде, организованный путем воздействия на чувства людей, их сознание, взгляды и представления».   |
| В.А. Ясвин                                       | «Специальный... педагогический процесс формирования системы экологических знаний, умений, навыков, взглядов, убеждений, нравственных качеств, который обеспечивает становление и развитие у личности ответственного отношения к природе как к универсальной ценности».  |

В Таблице 1 были приведены мнения авторов современных исследований: О.М. Барковской [21, С.32-33], Н.С. Дежниковой [73, С.6], А.Н. Захлебного [87, С.33], Н.Г. Куприной [131, С.59], коллектива ученых под руководством С.А. Степанова [262, С. 23], В.А. Ясвина [285, С.17]; обобщая их мнения, сделаем вывод, что экологическое воспитание – это формирование у личности субъективных установок, обеспечивающих сознательное, ответственное отношение к природе как ценности.

Сравнение определений указывает на основные категории, отражающие функцию экологического воспитания – это «экологическая культура», «экологическая ответственность», «экологическая воспитанность».

Ряд отечественных исследователей – С.Н. Глазачев [65], И.Д. Зверев [88], А.А. Крулехт [127], И.В. Лещинский [138], Б.Т. Лихачев [142], С.Н. Николаева [174], И.Т. Суравегина [232], И.В. Цветкова [258], Н.А. Рыжова [210], С.Н. Черябкина [260], Е.В. Яковлева [280] соотносят процесс экологического воспитания с формированием экологической культуры личности (общества).

Отдельные аспекты экологической культуры были подняты в трудах В.Е. Борейко [41], Н.М. Мамедова [150], Э.В. Гирусова [63][64], М.С. Кагана [95], Д.С. Лихачева [141], Э.С. Маркаряна [151][152], Л.В. Чуйковой [262], В.А. Ясвина [285] и других.

Экологическая культура, по мнению исследователей, представляет собой часть общей культуры личности, а ее составляющими выступают экологические знания, ценности, нормы и экологически грамотная деятельность.

Г.Д. Гачев, Д.Н. Кавтарадзе, Б.Т. Лихачев говорили о таком необходимом условии для формирования экологической культуры, как учет традиционного взгляда на природу и общество как неразрывно связанные части единого целого [260].

Данный тезис особенно важен для нашего исследования – традиционные представления народов о природной среде будут рассмотрены в п.1.3.

Следующий компонент понятия «эколого-художественное воспитание» – художественное воспитание – так же потребует всестороннего изучения.

Сравнение определений понятия *художественное воспитание* приведено в Таблице 2.

*Таблица 2 – Определения понятия «художественное воспитание»*

| <b>Автор/источник</b>          | <b>Определение понятия <i>Художественное воспитание</i></b>  |
|--------------------------------|--|
| Большая советская энциклопедия | «Часть эстетического воспитания; формирование средствами искусства эстетического восприятия действительности, развитие художественно-творческих способностей в различных областях искусства и потребностей вносить Прекрасное в жизнь».              |
| Б.М. Бим-Бад                   | «Формирование мировосприятия... средствами искусства. Может быть стихийным и педагогически направленным; ...приобщает ребенка к различным проявлениям искусства через их восприятие и их собственную творческую деятельность».                       |
| А.М. Новиков                   | «Процесс развития ...способностей восприятия и понимания прекрасного в искусстве и литературе, выработки эстетических вкусов, развития задатков и способностей в области искусства...является частью эстетического воспитания».                      |
| Н.А. Ветлугина                 | «Процесс целенаправленного воздействия средствами искусства на личность, благодаря которому у воспитуемых формируются художественные чувства и вкус, любовь к искусству, умение понимать его, наслаждаться им и способность... творить в искусстве». |

В Таблице 2 были приведены мнения авторов: Б.М. Бим-Бада [32, С.33], Н.А. Ветлугиной [50, С.45], А.М. Новикова [175, С.254], а также дано определение из Большой Советской Энциклопедии [36].

Понятия «эстетическое воспитание», «художественное образование» упоминаются в новых редакциях «Основ законодательства Российской Федерации о культуре», утвержденных ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1 [181].

Поскольку сфера эстетического всеобъемлюща, «эстетическое и художественное невозможно полностью отождествлять или разделять» [96, С.91].

В педагогической практике утвердилось понятие «художественно-эстетическое воспитание», в широком смысле обозначающее процесс развития у личности способности видеть красоту окружающего мира, искусства и создавать ее.

Дифференцируя понятие на «эстетическое воспитание» и «художественное воспитание», отметим, что первое предусматривает формирование способности личности к пониманию и переживанию прекрасного в природной среде и в жизнедеятельности человека, а второе – предполагает формирование чувства любви к искусству и потребности в общении с произведениями искусства [96].

Я. Коменский [117], И. Песталоцци [190], Н.Н Волков [54] рассматривали художественное воспитание в более узком его значении – как воспитание изобразительным искусством, указывая на него как на могущественное средство для формирования гармоничной личности.

Сравнение определений понятия *художественное воспитание* (Таблица 2, С.26) говорит о том, что в широком смысле данное понятие можно трактовать как формирование мировосприятия личности средствами искусства.

Итак, мы видим, что основной идеей художественного воспитания считается формирование высокой культуры личности, ее приобщения к сокровищнице художественных ценностей, накопленных человечеством.

Произведенное сравнение характеристик определений «экологическое воспитание» и «художественное воспитание» («формирование», «привитие», «развитие» культуры) позволяет считать категорию *культуры* их общей первоосновой.

Исходя из современной научной терминологии и содержания нормативно-правовых документов следует, что понятие *эколого-художественное*

*(художественно-экологическое) воспитание* не имеет научного определения, хотя используется психолого-педагогическим и другими сообществами.

Так, отдельные отечественные исследователи оперируют в своих трудах базовой категорией (*эколого-художественное и художественно-экологическое*): «художественно-экологическая программа» [121] (Т.А. Копцева), «художественно-экологическая акция» [115] (Е.О. Козина), «эколого-художественная педагогическая система» [167] (Т.И. Бакланова), «эколого-художественная гармония» [200] (Л.А. Рапацкая).

В педагогической практике за рубежом из-за разницы образовательных систем вместо понятий «художественно-экологическое обучение/воспитание» используется понятие «экологическое образование, основанное на искусстве» (*arts-based environmental education – AEE*), где под образованием понимается обучение и воспитание.

Аббревиатура АЕЕ употребляется также для обозначения «художественного подхода к экологическому образованию» (*an artistic approach to environmental education*).

Однако в последние годы Х. Инвуд (Inwood) [291], Е. Ленкфорд (Lankford) [294], А. Флауэрс (Flowers) [292], наблюдая «все более возрастающую роль искусства на сферу образования, отождествляют взаимопроникновение двух дисциплин непосредственно с эколого-художественным обучением и воспитанием» [104].

При определении понятия «эколого-художественное воспитание» мы опирались на содержание его составляющих компонентов (*художественное воспитание, экологическое воспитание*), их совокупную характеристику, и отталкивались от формулирования воспитания как *деятельности* – что закреплено в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [250].

Таким образом, *эколого-художественным воспитание* – это интегративная «деятельность, направленная на развитие художественной и экологической культуры (личности), проявляющаяся в готовности и способности воспринимать

и ценить красоту природы и ее отражения в искусстве, осуществлять на этой основе природосообразную художественно-творческую деятельность, в которой формируются, реализуются и развиваются потребности и способности (личности) к жизни в гармонии с природой, охране и защите окружающей природной среды, природосообразной жизнедеятельности в социуме» [19].

Как было отмечено выше, сравнение содержания понятий *экологическое воспитание* и *художественное воспитание* позволило сделать вывод о том, что категория *культура* является их первоосновой.

«Культура (от лат. *cultura* – возделывание, образование и др.)» [36] – «исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях» [36].

При исследовании понятия провести четкого разграничения между двумя сферами человеческой деятельности (духовной и материальной) удастся не всегда, т.к. они тесно связаны между собой.

Нам близка позиция Э.С. Маркаряна, понимавшего культуру, прежде всего как «способ (средство, механизм) организации деятельности человека, а не только как совокупность духовных и материальных результатов его деятельности» [151; 152].

Мысль о «неразрывной связи природы, культуры и человека» [105]. раскрывается в ценностно-смысловом содержании народных (традиционных) культур. Под традиционной культурой обычно понимается «народная традиционная крестьянская духовная и отчасти материальная культура» [261], ставшая «общезначимой для большинства социальных групп» [100, С.18].

«Традиции (от лат. *traditio* – передача) – [126]» «элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся... в течение длительного времени» [126, С.497].

Это множество «представлений, обрядов, привычек и навыков практической и общественной деятельности, выполняющих функцию регуляторов отношений в обществе» [17].

Феномен традиций в разные годы привлекал внимание таких отечественных ученых, как Э.Г. Абрамян, С.А. Арутюнов, Ю.В. Бромлей, М.И. Долгушин, С.В. Лурье, Э.С. Маркарян, Э.В. Соколов, А.Г. Спиркин, А.С. Тимощук; а также зарубежных исследователей (Ф. Боас, К. Дэвис, М. Вебер, Б. Малиновский, М. Мид, К. Маннгейм, Х. Ортега-и-Гассет, Т. Парсонс, А. Роус, А. Тойнби, Л. Уайт, Л. Фойер, Э. Шилз, С. Эйзенштадт).

Так, М. Вебер (*Weber*) противопоставлял категории традиционного и рационального. Автор считал традиционные институты «фактором, существенно сдерживающим развитие общества. Традиция виделась ему явлением отмирающим, неспособным сосуществовать с современными формами жизни» [48].

Э. Шилз (*Shils*), пришел к заключению, что традиция есть подвижная и вариативная сущность, однако она лишена способности к активности и креативности.

На взгляд автора, содержание неизменяющегося стержня культуры (центральной зоны культуры) составляют ценности и верования, вокруг которых сосредоточена изменчивая культурная область [295, С.13-15].

С. Эйзенштадт (*Eisenstadt*) считал, что «традиция может оказывать позитивное воздействие на процесс модернизации, однако в своем крайнем проявлении способна противодействовать ему» [148, С.253].

В отечественной науке сложилось представление о традиции, как о динамичном и саморазвивающемся, универсальном механизме организации общественной жизни (С.А. Арутюнов, В.И. Козлов, Э.С. Маркарян и др.).

По мнению Э.С. Маркаряна, традиция «выступает в качестве стержня процесса социальной самоорганизации» [151, С.87; 148]. При этом, традиция не является только культурной ценностью, но относится к обширной сфере

человеческой деятельности, будучи представленной в качестве механизма воспроизводства и преобразования самой культуры.

Общеизвестно, что народные культурные (этнокультурные) традиции присущи каждому этносу – они признаются неотъемлемой частью национальной культуры; зависят от географического расположения и исторического развития этноса, а также от уровня культуры народа в целом.

Необходимо дифференцировать понятия «традиционная культура» и «традиция», так как «культура» – понятие, связанное с содержанием деятельности (культивирование, выращивание и др.), а «традиция» – понятие, связанное с формой деятельности (наследование, передача и др.) [240, С.336].

*Этнос.* «Этнос» по С.М. Широкогорову (1923) – «группа людей, говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, укладов жизни, хранимых и освященных традицией и отличающихся от таковых других групп» [269, С.16].

Схожей точки зрения придерживался и Л.Н. Гумилев, однако и он, и ряд других ученых (С.А. Арутюнов [12], Ю.В. Бромлей [43], В.И. Козлов [280] и др.) дали свои определения понятию «этнос».

Сегодня в качестве синонимов часто используются: «этносоциальный организм» [43] (Ю.В. Бромлей), «биосоциальный организм» [71] (Л.Н. Гумилев), а в широком смысле, «этнос» трактуется как исторически сложившаяся, устойчивая общность людей, связанная единым языком, культурой и общим самосознанием [60].

В недавних исследованиях, предметом которых стали сущность и содержание этнокультурных традиций в образовании (Р.М. Абакарова [1], Л.А. Гафиятуллина [60], Г.С. Голошумова [66], З.С. Жиркова [84], Л.И. Нехвядович [173]), отмечено, что:

– сущностные характеристики данного понятия в гуманитарных науках заключаются в способах сохранения и трансляции знания, его значении;

– содержанием этнокультурной традиции является нравственная основа ее происхождения;

– этнокультурная традиция рассматривается через категории сущего и должного, морали и нравственности.

Заключаем, что под «этнокультурной традицией» подразумевается *механизм накопления, сохранения, трансляции и воспроизводства этнокультурного опыта, его передачи от поколения к поколению.*

Установлено, что этнокультурные традиции являются тем связующим звеном, тем контекстом, который позволяет донести до личности содержание народной культуры, аккумулируя ее воспитательный потенциал и управляя им. «*Контекст* (от лат. *contextus* – соединение, согласование, связь) – общий смысл социально-исторических и культурных условий, которые позволяют уточнить смысловое значение результатов деятельности человека» [120].

Отдельные аспекты этнокультурного контекста в образовании, включая воспитание и обучение, изучали: М.И. Алдошина, В.П. Борисенков, Г.М. Гогиберидзе, Г.Д. Дмитриев, А.Н. Джурицкий, Н.Б. Крылова, У. Кулибали и другие авторы.

В частности, У. Кулибали уточняет, что тот контекст, в содержании которого прослеживается взаимодействие культуры и личности, учитываются культурные ценности (в т.ч., традиции), присущие определенному этносу – может называться «этнокультурным контекстом» [130].

Это представляется важным, т.к. в нашем исследовании этнокультурная направленность воспитания прослеживается именно «в контексте».

Итак, дефиниция «этнокультурный контекст» не охватывает всей сути понятия «*контекст этнокультурных традиций*», оно малоизучено и нуждается в дополнении.

Однако на основе определения Б.И. Кононенко, У. Кулибали, по-видимому, возможно трактовать его как «общий смысл социально-исторических и культурных условий, в содержании которых прослеживается взаимодействие

этнической культуры и личности, учитываются культурные ценности (в т.ч., традиции), присущие определенному этносу».

В прошедшие столетия базовые ценности формировались, в основном, в семье, назначение которой было, в том числе, в привитии детям, подросткам «нормы существования в природной и социокультурной среде» [105]. Но решая этот вопрос в современных условиях, разумеется, необходимо опереться на опыт и возможности школы, культурно-досуговых учреждений и других социальных институтов.

Современное экологическое и художественное воспитание детей в нашей стране стало продолжением педагогических традиций, прежде всего, внешкольного образования России до начала XX века; клубной работы, культурно-просветительной и культурно-досуговой деятельности в советский исторический период, а также социально-культурной деятельности, реализуемой сегодня.

Теоретико-методологические основы социально-культурной деятельности всесторонне изучены на рубеже XX-XXI вв. в работах ряда авторов (М.А. Ариарский [11], Е.И. Григорьева [222], А.Д. Жарков [82], Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников [112], Е.И. Смирнова [220], Ю.А. Стрельцов [231], В.Е. Триодин [243], Н.Н. Ярошенко [282]); а также в исследованиях последних лет Л.В. Алиевой [6], Н.Ф. Басова [22], Р.А. Литвак [139], Т.Н. Мурзиновой [164], Е.Н. Тарасовой [69]. В работах специалистов исследуется процесс происхождения и развития детских творческих объединений (далее – ДТО) в нашей стране, изучается мировой опыт.

Известно, что в Советском Союзе были созданы первые государственные внешкольные учреждения, а в них – различные детские кружки и студии, объединения.

С 20-х годов XX в. они становятся частью разветвленной государственной системы воспитания детей и молодежи, а также соответствующей научно-методической базой.

Сегодня сфера досуга предлагает организацию ДТО, в основном, в условиях образовательных и культурно-досуговых учреждений.

Современные ДТО охватывают широкий диапазон направлений (естественнонаучное, художественно-творческое, эколого-биологическое, спортивное, военно-патриотическое и другие).

Деятельность участников детского творческого объединения, исследуемая в данной работе, является одной из «организационно-правовых форм досуговых общественных объединений» [251], наряду с общественными организациями, движениями, фондами, учреждениями, партиями и органами самодеятельности.

Этот тезис закреплён в Федеральном законе от 19.05.1995 №82-ФЗ (редакция от 02.12.2019) «Об общественных объединениях» [251].

В педагогической практике, тем не менее, понятия «общественное объединение» и «общественное движение» нередко употребляются как взаимозаменяемые.

Также понятия «детское объединение» и «детское общественное объединение» употребляются как синонимы, в виду того, что четкого разграничения дефиниций нормативно не закреплено [466; 69].

С.А. Чулюкова говорит о любом общественном объединении как о добровольном объединении граждан, имеющим относительно устойчивую организационную структуру и фиксированное членство [263].

Согласимся с мнением Г.И. Грибковой, Л.С. Рогачевой, О.В. Опариной, которые считают ДТО «самодеятельным объединением, организуемым на добровольной основе с целью реализации творческих способностей личности в процессе какой-либо художественно-творческой деятельности» [69].

А.Н. Васильев, М.Г. Гуринов предлагают считать детские общественные объединения «самодеятельными содружествами детей, которые создаются на основе их личностных и социально значимых интересов» [46].

Деятельность ДТО осуществляется в студии, клубе, группе, ансамбле, кружке, лектории, секции, мастерской; также реализуется она и во многих других формах.

Кроме того, ДТО могут отличаться по форме и направлениям своей деятельности, по составу и количеству участников и т.д.

Несмотря на отличия той или иной формы исследуемых объединений, все они сформированы на общей основе, которая включает:

- приоритет педагогических целей и задач;
- содержание;
- этапы учебно-воспитательного процесса, особенности его организации;
- определенные направления деятельности;
- условия комплектования объединения;
- критериально-оценочный компонент;
- достижения участников;
- нормативное, программное, кадровое, методическое и т.п. обеспечение функционирования ДТО.

На отдельных аспектах функционирования художественно-творческих объединений в своих работах останавливались: М.А. Ариарский, Т.И. Бакланова, А.Н. Васильева, Г.И. Грибкова, Е.И. Григорьева, М.Г. Гуринов, Э.И. Медведь, А.В. Нестеренко, Г.Н. Новикова, Н.А. Опарина, О.В. Опарина, Е.Ю. Стрельцова, Ю.А. Стрельцов, В.В. Туев и другие.

Авторы отмечают, что:

- ДТО призваны выполнить целый ряд функций (аксиологическую, социализирующую, культуротворческую, рекреационно-психологическую, профориентационную) [11; 69];
- ДТО служат «средством адаптации юного поколения к меняющимся экономическим и социальным условиям жизни» [46; 223; 180];
- занятия в ДТО являются «одним из ведущих факторов становления личности» [46; 180; 69; 154];

- досуг в ДТО позволяет школьникам максимально «реализовать себя вне стен школы, а на фоне мотивации и интереса пережить ситуацию успеха, скорректировав... свою самооценку» [69].

Таким образом, коллектив детского творческого объединения следует рассматривать как систему, поскольку он обладает свойствами саморегуляции, самоорганизации, самоуправления, целостности.

*Выводы.* В 1.1. была проанализирована сущность эколого-художественного воспитания участников ДТО в контексте этнокультурных традиций. На этой основе уточнено понятие «эколого-художественное воспитание».

Выявлено, что до настоящего времени данное понятие не имело научного определения, хотя не первый год активно используется психолого-педагогическим и другими сообществами.

Установлено, что именно категория культуры является общей первоосновой понятий «экологическое воспитание» и «художественное воспитание».

Также в п.1.1 рассмотрены отдельные аспекты следующих понятий: «воспитательная система»; «экологическое воспитание»; «художественное воспитание»; «этнос»; «традиция»; «контекст этнокультурных традиций»; «детское общественное объединение».

Был сделан вывод о том, что в нашем исследовании коллектив детского творческого объединения следует рассматривать, прежде всего, как систему, поскольку он обладает всеми необходимыми для этого свойствами.

## 1.2 Теоретико-методологические основы и предпосылки разработки системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения

### *Методологические основы системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения*

Для корректного проведения научного исследования и моделирования системы «эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций» [105, С.156] (далее – «Система») необходимо оперирование адекватным инструментом познания. По мнению научного сообщества, таким универсальным инструментом является методология, служащая системой принципов, на которую опирается исследователь при подготовке научного труда. *Методология* – в широком смысле – «учение о методе, теория метода» [40]; термин происходит от греч. *methodos* – «путь познания; теория, учение» и *logos* – «понятие» [40].

Методологические **подходы** служат средствами нашего исследования, обеспечивающими реализацию его методологических оснований. Распространенным пониманием категории *подход* в педагогике является: «совокупность принципов, которые определяют стратегию педагогической деятельности» [32]. В исследовании мы опираемся на совокупность методологических подходов (системный, интегративный, культурологический, личностно-деятельностный), которые реализуются в комплексе и дополняют друг друга.

*Методологические подходы и принципы.* Научное рассмотрение объекта как системы основано на исследованиях Л.Ф. Берталанфи (Bertalanfy), Р.Е. Фейджина (Fagen), А.Д. Холла (Hall), в работах которых в XX в. были сформулированы общие принципы *системного подхода*, позволившие представить его совокупностью сущностей и отношений [276].

Системный подход стоит на втором, общенаучном уровне методологии. В отечественной науке системный подход как направление научного познания всеобщей связи объектов и явлений развивали И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, А.И. Уемов, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин. Так, Г.П. Щедровицкий считает данный подход способом изучения объектов, которые сами по себе могут и не являться системами: все зависит от целевой точки зрения [268, С.12].

Общеприняты основополагающие принципы системного подхода: системность и целостность; иерархичность строения; структуризация; множественность; взаимозависимость системы и среды [177]. В общих чертах системные принципы исследования были намечены в работах А.А. Богданова, В.И. Вернадского, Т. Котарбинского в первой половине XX в. [215, С.9].

В педагогике системность как основополагающее положение развивали: Я.А. Коменский, Д. Локк, И.Ф. Гербарт, А. Дистервег и другие. В России новаторами в этом направлении были К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, П.Ф. Каптерев. В наши дни системный подход стал отражением целостности, преемственности педагогического воздействия на личность, и в авторских концепциях В.И. Андреева, В.П. Беспалько, О.С. Газмана, В.И. Загвязинского, В.А. Караковского, Ю.А. Конаржевского, Н.В. Кузьминой, А.Т. Куракина, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, В.А. Слостенина, Ю.П. Сокольникова получил философское обоснование.

Воспитание является значимым элементом культуры, поэтому его целесообразно рассматривать вне отрыва от социокультурной и природной среды, в которой осуществляется процесс воспитания личности. М.С. Каган применил системный подход для изучения феномена культуры [97]: ученый включил культуру в более широкую систему – «средовой контекст», что дало возможность наиболее полно охватить сущность и назначение культуры.

Метасистемой для нее выступает бытие; М.С. Каган выделяет следующие его формы: природа, общество, человек, а также определяет четвертую форму бытия, – культуру, которая является «следствием деятельности человека;

...смысловым пространством, им создаваемым... и опосредующим отношения человека с миром» [97, С.21, 38-41]. Отношений культуры как подсистемы с другими подсистемами, в результате чего выстраиваются линии: культура – природа, культура – общество, культура – человек, которые, в том числе, могут рассматриваться с позиций существующих методологических подходов, снимая некоторые противоречия между ними. С точки зрения М.С. Кагана каждую сферу жизнедеятельности общества можно рассматривать как отдельный объект изучения культуры [97].

К педагогической деятельности, направленной на эколого-художественное воспитание личности, мы подходим как к системе воспитания, которая обладает следующими признаками: целостностью, связями и отношениями между компонентами, структурой. Системный подход использован в нашей работе:

- как необходимый методологический инструмент для изучения воспитательного процесса в виде целостной системы, характеризующейся наличием элементов, их структуры, взаимосвязи;

- как теоретико-методологический принцип, с помощью которого «Система» разрабатывается через выявление находящихся в ее составе элементов;

- как установление связей и отношений между элементами внутри «Системы», а также в качестве определения факторов, обеспечивающих ее эффективное функционирование и развитие;

- как возможность реализации триединства педагогической теории, эксперимента и практики.

Важность системного подхода в данном исследовании состоит в том, что с его помощью возможно:

- рассмотреть воспитательный процесс как целостный многоуровневый объект, сложноорганизованную систему;

- смоделировать авторскую «Систему» в процессе педагогического моделирования и считать ее открытой, вписанной в современную социальную и природную среду.

*Интегративный подход* так же находится на общенаучном уровне методологии. Интеграция (от лат. *integratio* – восстановление, восполнение) – «состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функция системы, организма в целом, а также процесс, ведущий к такому состоянию» [36]. Обоснование интегративного подхода к воспитанию содержится в работах И.А. Акчурина, П.Я. Гальперина, А.Я. Данилюка, В.А. Караковского, А.Н. Леонтьева, Э.С. Маркаряна, Л.И. Новиковой и других авторов, в том числе, исследующих процесс интеграции в педагогическом процессе.

Проблемы интеграции естественнонаучного и гуманитарного типов научного знания изучали Г.Д. Гачев, А.Я. Данилюк, В.М. Розин, А.А. Саламатов, Е.А. Соколков, А.В. Теремов, Б.П. Юсов и др. Так, А.В. Теремов отмечает, что именно естествознание сегодня наиболее подвержено различного рода изменениям, связанным с интеграцией (т.н. «гуманитаризация естествознания») [238, С.16-19]. Основу решения проблемы противостояния двух видов знаний исследователи видят в двойной детерминации синтеза знания в комплексных научных дисциплинах – с объектом познания (объектных знаний) и деятельностными факторами (например, исследовательские знания) [157].

При моделировании «Системы» интегративный подход позволяет: – раскрыть механизм образования современного, комплексного вида педагогической практики в «результате объединения экологического и художественного направлений в воспитании» [105, С.157]; – поддержать создание необходимых связей между элементами данной воспитательной системы, обеспечивающих полноту воспитательного процесса».

В *личностно-деятельностном подходе* объединились характеристики двух подходов в психолого-педагогических исследованиях.

*Личностный (личностно-ориентированный) подход* является сегодня одним из наиболее востребованных в отечественной педагогике. В развитие личностного подхода внесли свой вклад такие исследователи, как К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Ш.А. Амонашвили, Д.А. Белухин, Е.В. Бондаревская, О.С. Газман,

И.А. Зимняя, В.А. Петровский, К.К. Платонов, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и другие.

В отличие от традиционной «объект-субъектной» модели воспитания, при личностном подходе в центр воспитательного процесса помещается его «субъект» – личность с ее мотивами, целями, направленностью, потребностями и т.д. [3; 25; 89].

К.А. Абульханова-Славская представляет личность как субъект жизненного пути; автор связывает личностный подход с «наделением личности социальностью, субъектностью, нравственностью, уникальностью» [3]. Е.В. Бондаревская, в русле авторской концепции о воспитании, видит в данном подходе «педагогическую технологию, реализующую фундаментальные... идеи о человеке и процессах его индивидуально-личностного развития...» [38; 39].

Начало в теоретико-методологическом обосновании *деятельностного подхода* было положено Л.С. Выготским, П.Я. Гальпериным, А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном, Д.Б. Элькониным. В основе подхода – одно из ведущих, на сегодняшний день, методологических положений психолого-педагогических исследований – взгляд на деятельность как способ развития и формирования личности [58; 135].

Деятельностный подход позволяет установить причинно-следственные связи на разных уровнях «Системы», опирающейся на ряд положений теории деятельности А.Н. Леонтьева (в том числе, принципы активности личности, ее развития; интериоризации/экстериоризации как механизмов усвоения опыта предшествующих поколений) [135]. Немаловажным становится такое положение деятельностного подхода, как преодоление «зоны ближайшего развития» (по Л.С. Выготскому [58]), и организация в ней совместной деятельности взрослого и воспитанника. В данном случае, необходимо, чтобы деятельность воспитанника была социально значимая и общественно-полезная. При таком подходе к педагогическому процессу активность ребенка приобретает творческий, поисково-исследовательский характер.

Все перечисленные тезисы позволяют считать *личный* и *деятельностный* подходы взаимосвязанными. Поэтому становится возможным объединить в нашем исследовании указанные подходы в единый *лично-деятельностный подход*, разработкой основ которого занимались Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и другие.

На основании положений подхода, в содержательном компоненте моделируемой «Системы», изложенной в п.2.1 мы подчеркиваем:

- взаимосвязь эколого-ориентированного и художественно-творческого видов деятельности детей с решением конкретных социально-значимых задач. Возможность решения которых должна быть интересной, привлекательной для воспитанников;
- самостоятельное решение воспитанниками природоохранных задач средствами художественного творчества и создание соответствующих условий для этого;
- приоритетность проектного, а также коллективного видов деятельности воспитанников;
- преемственность между всеми ступенями воспитания.

*Культурологический подход.* Появление культуросообразности в педагогической деятельности как особого ее принципа относится к эпохе Просвещения (Дж. Локк, К. Гельвеций, И.Г. Песталоцци, Ф. Дистервег). В отечественной педагогической мысли принципы гуманистической идеологии и культуросообразности воспитания нашли свое отражение в XIX – начале XX вв. в работах П.П. Блонского, К.Н. Вентцеля, П.Ф. Каптерева, В.П. Острогорского, В.В. Розанова, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского Н.Г. Чернышевского, С.Т. Шацкого и других. Позже значимость учета социокультурных факторов в развитии личности, необходимость ее трансформации в субъект собственного развития обосновываются в трудах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и других. Современное представление об образовании как антропогенной практике культуры основано на идеях М.М. Бахтина, В.С.

Библера, Б.М. Бим-Бада, Е.В. Бондаревской, О.С. Газмана, М.С. Кагана, Н.Б. Крыловой, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана.

Культурологический подход, относящийся к конкретно-научному уровню методологии, предполагает понимание и объяснение педагогических процессов, явлений как культурных феноменов. Основание подхода лежит в аксиологии, что обусловлено связью человека с культурой как системой ценностей, выработанной человечеством. Согласно культуросообразной парадигме образования, цели обучения и воспитания должны быть направлены на становление личности как субъекта культуры, а также на обеспечение условий для развития и самореализации личности в культуре.

А.В. Теремов [238] заостряет внимание на интегративном характере культурологического подхода в образовании, т.к. он не заменяет другие, широко используемые в системе образования подходы, а, придавая культуроцентристскую направленность, интегрирует их.

Культурологический подход в нашей «Системе» предполагает наличие в ее ядре «ценностно-смысловых компонентов традиционной народной культуры» [105, С. 161], их связь с современной культурой; раскрывает многообразие связей между культурой, образованием и социумом».

Методологические подходы, ставшие опорой в нашем исследовании, определили **принципы** в моделируемой «Системе». Принцип (от лат. *prīncipium* – начало, основа) – «основное исходное положение какой-либо теории, учения...» [37]. Принципы в педагогике – основные идеи, следование которым помогает лучшим образом достичь намеченные педагогические задачи.

Исследованием и научным обоснованием принципов педагогического процесса занимались Б.М. Бим-Бад, А.М. Новиков, П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый, В.А. Сластенин и многие другие. Так, Б.М. Бим-Бад считает, что в воспитательной деятельности «принципы... определяют цели, содержание и методы воспитания, общее направление его осуществления, стиль взаимодействия субъектов воспитания» [32, С.216]. В широком смысле,

принципами воспитания являются фундаментальные положения, отражающие общие требования к организации воспитательного процесса. Выделим ряд принципов воспитания, которые рассматриваем как педагогический вектор нашей «Системы»: *природосообразности воспитания; интеграции содержания воспитания; диалога культур; взаимосвязи художественно-творческой деятельности с реальной жизнью.*

- *Принцип природосообразности воспитания.* Идея о необходимости осмысленного природосообразного воспитания зародилась еще в античности, что позже стало основой различных теорий воспитания под общим названием *педагогический натурализм*. Педагогический процесс средствами природы (или сообразно с природой) подчеркивали многие великие мыслители. Так, Ж.-Ж. Руссо предложил воспитывать детей исключительно на «лоне природы», так как гармоничное воспитание всегда происходит естественно, т.е. сообразно с природой. И.Г. Песталоцци отмечал, что в образовании «надо пользоваться... только природой, окружающей детей, повседневными их потребностями и их постоянно живой деятельностью». А. Дистервег выдвинул единство принципов природосообразности и культуросообразности, усмотрев в обоих схожие закономерности [77].

В конце XIX – начале XX вв. отечественная педагогическая школа стала приобретать прогрессивный опыт в организации взаимодействия детей с природой и формирования бережного к ней отношения (теоретические труды и практический опыт в русле педагогического натурализма В.П. Вахтерова, К.Н. Вентцеля, В.П. Острогорского, Г.П. Рукавишников, С.А. Рачинского, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского), где человек и природные явления воспринимались синкретично, как проявления единого начала. Например, К.Д. Ушинский обосновал важность педагогического воздействия на личность в соответствии с данными гуманитарных и естественных наук, рассматривая формирование личности как антропологическое явление [246].

Эволюция знания о человеке, особенно учение В.И. Вернадского о ноосфере значительно обогатили содержание принципа природосообразности и позволили рассмотреть его экологическую сущность (работы В.Т. Кудрявцева, С.В. Лебедева, И.А. Полянцевой).

Усиливающийся в последние годы интерес к народной культуре способствовал осмыслению принципа природосообразности в контексте народных представлений о месте человека в природе.

В сфере досуга деятельность педагога на основе данного принципа позволяет избежать жестких рамок при построении воспитательного процесса, поэтому действительно, а не декларативно может быть учтено разнообразие врожденных свойств личности воспитанников (темперамент, интеллект, индивидуальный темп работы и др.).

Художественное воспитание ребенка также нуждается в согласовании с законами развития природы. Известно, что неоправданное вмешательство взрослого в зону творчества ребенка может негативно отразиться на его художественном развитии [286].

Разработка нашей воспитательной системы с опорой на принцип природосообразности предполагает: – учет возрастной периодизации развития ребенка и его индивидуальных особенности при адаптации к расширяющейся социокультурной среде; – учет филогенеза как естественного исторического пути развития человечества; – необходимость гармоничной взаимосвязи природы ребенка, его социального окружения и национальной культурной среды; – акцент на «организованном общении ребенка с природной средой» [105, С.158].

• *Принцип интеграции содержания воспитания.* Основан на методологии интеграционных процессов в педагогических системах (А.Я. Данилюк [72], В.А. Игнатова [90]), теории интеграции содержания образования (М.Н. Берулава [28], А.В. Теремов [238]). По мнению М.Н. Берулавы, интеграция содержания образования выражает единство содержательных и процессуальных сторон; затрагивает все уровни содержания образования: общетеоретического

представления, учебного предмета и материала, педагогической действительности, личности [28].

Еще в «Великой дидактике» Я.А. Коменский указывал на «разорванность» в преподавании дисциплин: «То, что было соединено природой, брали не вместе, а отдельно» [117]. В работе «Метод» Г.И. Песталоцци советует «привести в своем сознании все взаимосвязанные между собой предметы в ту связь, в которой они находятся в природе» [190].

Общепринято, что «наука едина – изучаемое ею знание целостно... Поэтому мы говорим о связях между научными областями там, где должны были бы вести речь об одной науке о человеке и его среде обитания» [191, С.30].

Мы придерживаемся мнения значительной части ученых, которые рассматривают воспитание как один из компонентов образования (п.1.1.), наряду с обучением и развитием. С этой точки зрения грамотная интеграция естественнонаучного и гуманитарного содержания образования служит непротиворечивости целей художественного и экологического воспитания, единству его содержательной и процессуальной сторон, а также залогом целостности самого педагогического процесса. В результате такого типа интеграции у личности должна быть сформирована обобщенная картина мира, целостное представление о природе, обществе и самом себе (т.н. холистическое мировоззрение, от др.-греч. ὅλος «целый, цельный»).

Представление ребенка об окружающей среде будет более полным, если получаемая информация естественнонаучного содержания будет дополняться гуманитарным знанием, в т.ч., посредством искусства – традиционного народного и современного авторского. В результате совокупность образов природы, отражающая все многообразие ее восприятия человечеством, позволит ребенку формировать о ней более глубокое, объемное представление.

В разработанной в рамках нашего исследования модели (рассмотрена в 2.1) понятие «интеграция» может иметь несколько значений: в целевом компоненте – это «формирование у ребенка целостной картины мира на основе эколого-

художественных знаний» [105, С.156] (где интеграция рассматривается как одна из задач воспитания); в содержательном компоненте – это общая платформа для сближения естественнонаучных и гуманитарных предметных областей (комбинированный эколого-художественный контент); в организационно-деятельностном компоненте – это синтез двух направлений осуществления воспитательной деятельности (художественно-практическое и социально-культурное); в оценочно-результативном компоненте – это «синтетическая» система оценки результата воспитания (включает измерение уровня экологической, художественной и эколого-художественной воспитанности). Таким образом, опора на данный принцип продиктована самим характером интегрированной эколого-художественной воспитательной деятельности.

- *Принцип взаимосвязи творческой деятельности с реальной жизнью.*

Принцип имеет основу дидактического «принципа взаимосвязи теории с практикой» (П.П. Блонский, М.М. Рубинштейн, С.Т. Шацкий, а также Дж. Дьюи и У. Килпатрик). Обучаясь, ребенок должен не только усвоить знания, но и овладеть способами их применения на практике, в реальной жизни. Такая взаимосвязь теории и практики в обучении должна исключить преобладание одного компонента над другим, приведя к их гармоничному взаимодействию.

Формирование личности человека напрямую зависит от его личного деятельного участия. С.Т. Шацкий, Дж. Дьюи отмечали важность личной заинтересованности детей в тех приобретаемых знаниях, которые могут пригодиться им в жизни. Для этого необходимо уже в процессе обучения и воспитания решать конкретные проблемы, взятые из реальной жизни – они должны волновать ребенка, т.е. находить отклик в его душе [265]. Поэтому важно, чтобы воспитанник понимал значение теоретических знаний в его жизни и умел применять усвоенное на практике. Мы предполагаем включение воспитанника в экологическую деятельность через художественное творчество, которое должно быть социально значимо и направлено на решение конкретных задач.

- *Принцип диалога культур* базируется на трудах М.М. Бахтина, В.С. Библера, О.Л. Моревой, Л.А. Рапацкой, Б.П. Юсова. Послуживший основой *принцип культуросообразности* [77] в современном понимании предполагает «воспитание личности на общечеловеческих ценностях культуры, в соответствии с непротиворечащими общечеловеческими ценностями и нормами национальных культур» [32, С.216-217].

Диалог – один из способов существования культуры. М.М. Бахтин [23], В.С. Библер, рассматривая культуру через призму *диалога*, считали его явлением универсальным, проникающим не только в человеческую речь, но и во все отношения и проявления жизни человека, «во все то, что имеет смысл и значение» [31, С.71]. О.Л. Моревой разработан подход к изучению культуры этноса через сравнение и нахождение связей, отличий с культурами других народов, через «регионально-этнический» и «историко-эволюционный» диалоги [162]. Л.А. Рапацкой выделены: «культура эколого-художественного монолога» (дохристианская Русь), «культура эколого-художественной гармонии» (XI-XII вв.) и «культура эколого-художественной дисгармонии» – период разрыва мира человека и природной среды, длящийся и по ныне» [200].

В концепции Б.П. Юсова о взаимодействии и интеграции искусств в полихудожественном развитии личности ребенка так же разработана диалогичность культуры – через общение детей с носителями культуры и творческую художественную деятельность самих детей [277].

На основе анализа работ вышеназванных авторов мы разработали *принцип диалога культур*, опора на который подразумевает:

- *временной диалог культур*: погружение в национальную (русскую) культуру, где проводником являются этнокультурные традиции природосообразного, художественно-творческого существования человека в природной и социокультурной среде;

– *пространственный диалог культур*: знакомство с теми сохранившимися национальными традициями, которые интегрировались в современное культурное пространство (художественные техники обработки материалов и другие);

– *пространственно-временной диалог культур*: соотнесение современных реалий со временем изучаемой культуры; открытие параллелей в эволюции и интеграции разных культур и цивилизаций. Приобщение к ценностям различных культур, эпох, поиск сходства и различий между ними;

– *эколого-художественный диалог культур*: соприкосновение с природой через народное искусство, гармоничные взаимоотношения ребенка и природы на основе общих ценностей и смыслов в пространстве культуры;

– *диалог искусств*: построение содержания художественно-экологического воспитания с учетом синтеза пространственных и временных искусств как продолжение диалога пространства культуры.

Взаимосвязь обозначенных методологических подходов и принципов нашей исследовательской работы представлена на Рисунке 1.

Рисунок 1 – Взаимосвязь подходов и принципов «Системы»



К педагогической деятельности, направленной на эколого-художественное воспитание личности, мы подходим как к воспитательной системе, которая

должна обладать рядом признаков: целостностью, связями и отношениями между компонентами, выраженной структурой.

К *компонентам*, образующим воспитательную систему причисляют: целевой, содержательный, деятельностный, результативный. Компонент – составная часть, элемент чего-либо [37].

На основе обобщения суждений В.П. Беспалько [29], Б.Т. Лихачева [142], И.П. Подласого [191] о структуре и содержании педагогического процесса были выделены следующие компоненты нашей воспитательной системы: – *целевой* включает совокупность целей и задач педагогической деятельности, их определение является условием, обеспечивающим целостность и непротиворечивость всего воспитательного процесса; – *методологический* позволяет опереться на фундаментальные научные знания, включает совокупность методологических подходов и принципов; – *содержательный* передает общий смысл эколого-художественного воспитательного процесса и строится с учетом его реализации в сфере досуга; – *организационно-деятельностный* включает социокультурный механизм реализации с соответствующим комплексом форм, методов, средств и условий воспитания, посредством которых реализуется воспитательный процесс; – *оценочно-результативный* констатирует эффективность воспитательного процесса, отражает динамику его развития. Диагностика уровня воспитанности дает возможность определить степень соответствия результата воспитания поставленной цели, применяемым методам, средствам и позволяет судить о целостности и эффективности всего воспитательного процесса.

### *Теоретические предпосылки интеграции*

#### *естественнонаучной и гуманитарной образовательных областей*

Проблемы интегрированного образования в последнее время все чаще оказываются в фокусе внимания российского и зарубежного научного сообщества. Развитие междисциплинарного взаимодействия в этой области

многими специалистами расценивается «как основной путь к обновлению и совершенствованию образовательного процесса» [105, С.154].

В гуманитарном познании присутствуют все черты типичной науки – опора на факты, отображение реальности методом конструирования идеальных объектов, а при необходимости – оформление в теорию. То же характерно и для естествознания [204]. Однако максимализм в слиянии областей знаний или отказ от их дифференцирования сегодня уже невозможен. Речь идет о том, чтобы распознать и осознать те возможности, которые несет в себе интеграция.

Влияние деятельности человека на развитие природной среды происходило на протяжении последних 2 000 000 лет. Все возрастающее воздействие неизбежно приводило к изменению как самого человека, так и его среды обитания. Анализируя процесс осознания специфических особенностей природы и общества, К. Поппер пишет о фундаментальном различии между естественными законами, т.е. законами природы, которые «недоступны контролю со стороны человека, а их незнание или игнорирование может привести к беде» и нормативными законами человека (нормами, запретами, заповедями, правилами и т.п.), существование которых всегда обусловлено его контролем [195].

Об «экономии природы» впервые заговорил К. Линней в одноименном труде (1749). Под экономией природы он понимал взаимоотношения естественных тел, служащих основанием равновесия в природной среде. Позже Э. Геккель (1866) использовал термин в качестве синонима нового естественнонаучного направления – *экологии*. В России непосредственной предтечей экологии, как научного знания, стали труды К.Ф. Рулье и его последователей: А.Н. Бекетова, А.П. и М.Н. Богдановых, Я.А. Борзенкова, А.А. Кейзерлинга, А.Ф. Миддендорфа, Н.А. Северцова, С.А. Усова, Л.С. Ценковского.

На рубеже XIX-XX вв. философское осмысление взаимоотношения природы и человека было отражено в «русском космизме»: в трудах Н.А. Бердяева, В.И. Вернадского, В.С. Соловьева, Н.В. Тимофеева-Ресовского, Н.Ф. Федорова, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского были подняты вопросы

неразрывной связи общепланетарных, социокультурных и духовных отношений; идеи целостности мира, влияния сознания человека на земные и космические процессы. Человек мыслился органичным компонентом Природы, важным этапом ее эволюционного развития. Главенствующий тезис философии «русского космизма» – нравственная элевация личности на пути к планетарному мышлению, признание человека неотъемлемой частью природы. Согласно идее В.И. Вернадского, «человеческий разум... выдвигает его в авангард живого вещества... делает главным фактором в геологической истории планеты... Именно в этом заключается космическая функция и миссия Человека» [49; 131].

За рубежом подобные «ноосферные» (от лат. *noos* – разум, т.е. «сфера разума») идеи представлены в работах: Б. Коммонера (Comenar), Ю. Одума (Odum), А. Печчеи (Peccei), П. Тейяр де Шардена (Teilhard de Chardin). Таким образом, основу современной эколого-гуманистической системы ценностей мыслители заложили еще в конце XIX – начале XX вв.

Идеи «космистов» о «биосоциальной природе человека», о «единстве, взаимосвязи развития природы и общества» [132; 247], были впоследствии развиты в трудах отечественных ученых: М.И. Будыко, В.А. Лось, Б.Г. Малышева, Н.Н. Моисеева, Г.П. Сикорской, А.Д. Урсула, А.В. Яблокова и других – «связь естественнонаучных и мировоззренческих элементов «космизма» позволила научному сообществу считать ноосферную концепцию модификацией гуманистической идеи на современном этапе» [161; 247], т.е. «*ноосферным гуманизмом*» [132; 161; 247].

Со временем расширились узкие специализации экологии:

– «экологическая этика» [42] (В.Е. Борейко, Д.Н. Кайгородов, Г.А. Кожевников, Д.С. Лихачев, А.П. Семенов-Тян-Шанский, Т.Н. Павлова, а также Р. Атфилд (Attfield), Б. Калликот (Callicott), О. Леопольд (Leopold), Х. Ролстон (Rolston), Л. Уайт (Wight), А. Швейцер (Schweitzer) и др.) – рассматривающая этический аспект системы взаимодействия «природа-общество»;

– «экология культуры» (О.И. Генисаретский, Д.С. Лихачев, Н.О. Лосский, А.Р. Небольсин, В.С. Соловьев, Е.В. Холодилова, а также В. Беньямин (Benjamin), У. Эко (Eco) и др.) – изучающая органическое единство и равновесие всех сторон человеческой культуры;

– «экология человека» (К.А. Абульханова-Славская, А.Н. Авцин, Ю.В. Бромлей, В.И. Данилов-Данилян, В.П. Казначеев, Б.Т. Лихачев, Н.Ф. Реймерс, С.С. Шварц, А.Л. Яншин и др.) – разрабатывающая систему «ценностных установок и принципов взаимоотношений человека и природы» [131];

– «экологическая психология» (С.Д. Дерябо, Л.А. Николаева, В.И. Панов, В.А. Скребец, Е.А. Стерлигова, В.А. Ясвин, а также Р. Баркер (Barker), К. Левин (Lewin), М.Р. Ньютон (Newton), К. Оливер (Oliver) Д. Стоколз (Stokols) и др.) – предметом которой стали взаимоотношение, взаимодействие, взаимовлияние, взаимосвязи человека и среды;

– «экологическая эстетика» (С.Н. Глазачев, Н.Г. Куприна, Л.А. Кяхрик, Н.Б. Маньковская, Л.П. Печко, В.В. Прозерский, Т.Ф. Шайхутдинов, А.К. Шульженко, а также Е. Адамс (Adams), Т. Графф (Graff), Р. Гуревич (Gurevitz), М. Грэхем (Graham), А. Карлсон (Carlson) Б. Маккибен (McKibben), Г. Отто (Otto) Дж. Палмер (Palmer) и другие) – изучающая эстетические аспекты окружающей среды, в которой человек существует как неразрывная с ней часть и т.д.

Какую бы из областей экологии мы не рассматривали, в итоге всегда обнаружим их связь с личностью человека, его сознанием, которое формирует тот коллективный разум, который, как считал В.И. Вернадский, и определяет будущее человека и всей структуры Земли. «...Жизнь во всех ее проявлениях... резко меняет биосферу в такой степени, что не только совокупность неделимых жизни, а в некоторых проблемах и единая человеческая «личность в ноосфере» не могут быть в биосфере оставляемы без внимания» [49, С.125].

Исследования в русле существующих экологических специализаций дают основание полагать, что экологический кризис, наблюдаемый сегодня – прежде всего, кризис нашего искаженного мировоззрения, итог усвоенных ложных

ценностей. Поэтому так своевременна стала ориентация на формирующееся в обществе осознание «ценностной парадигмы, основанной на понимании триады *природы, социума, культуры* как общей экосистемы» [132, С.51], в которой «сохранение природы является средством сохранения цивилизации и человека как вида» [132, С.51].

Двойственность культуры (ее природная основа и социальное содержание) стала движущей силой, способствовавшей зарождению «двух видов культуры: естественно-научной и гуманитарной» [159, С.101]. Специалисты отмечают существующий конфликт между ними – выявленные различия касаются, в основном, объектов и методов исследования (Г.Д. Гачев [61], Г.В. Милованова [159], В.М. Розин [204], И.В. Харитонова [159]).

Однако культурологи выделяют и точки соприкосновения: так, «оба вида культуры являются результатом человеческого разума» [159, С.103]; «оба формируют соответствующие части мировоззрения» [159, С.103] как целостной структуры; актуальные междисциплинарные проблемы так же требуют взаимодействия двух «противоположных» сторон; обращает на себя внимание и «корреляция в развитии естественно-научной и гуманитарной культур» [159, С.101] и т.д. С этих позиций естественно-научный и гуманитарный виды культуры (а значит, научно-рациональный и художественно-образный способы отражения мира) взаимодополняемы.

Применение принципов системного подхода в изучении культуры позволило М.С. Кагану рассматривать ее как сложноорганизованную, развивающуюся систему, заостряя внимание на функциональном взаимодействии элементов культуры, которые, будучи подсистемой, вне целостности теряют свои качества [97].

В конце XX века, на фоне гуманитаризации естествознания в обществе, остро назрела проблема формирования такого типа взаимоотношений человека и природы, который бы исключал возможность разрушения природной среды; возникла необходимость воспитания личности с *новыми* качествами – личности

созидающей, способной к объединению знаний, представлений о сферах бытия в целостную картину мира, учитывая принципы коэволюции (со – совместность, согласованность; лат. Evolutio – развертывание) и системности [275].

В связи с чем в последние годы заметно усилилась нацеленность на гуманизацию образования и понимание роли культуры как источника духовно-нравственных ценностей и соответствующего воспитания личности. Так, согласно концепции Е.В. Бондаревской – одна из важнейших задач современного обучения и воспитания – это возвращение человека в контекст культуры: сформировать его личность – значит помочь стать самоценным субъектом культуры.

Для этого необходима интеграция образования и культуры, что предполагает ориентацию на общечеловеческие ценности, национальную и мировую духовную культуру, гуманизацию воспитания, гуманитаризацию содержания образования [38].

Гуманизация российского образования, необходимость которой остро обозначилась в начале 90-х годов XX в., привела к открытию новых возможностей формирования и развития личности на основе ценностей культуры, – использование этих достижений сегодня составляет важнейшую характеристику педагогического процесса.

Отечественная педагогика имеет давние традиции гуманизации образования, проблемы в этой области разрабатывались видными педагогами (Ш.А. Амонашвили, Б.Т. Лихачевым, А.А. Мелик-Пашаевым, А.В. Мудриком, Б.М. Неменским, П.И. Пидкасистым, В.А. Сухомлинским, В.А. Сластениным, К.Д. Ушинским, М.П. Щетининым, Н.Е. Щурковой), психологами (Л.С. Выготским, И.С. Коном, В.А. Явиным), культурологами (М.А. Ариарским, А.И. Арнольдовым, В.С. Библером, Е.В. Бондаревской, М.С. Каганом, Е.Н. Шапинской).

Отечественные концепции личности в гуманистических теориях и системах воспитания XX-XXI в., отражающие воспитательный идеал, представлены в Таблице 3, С.56.

Таблица 3 – Отечественные концепции личности в гуманистических теориях и системах воспитания XX-XXI в.

| Авторы, последователи   | Концепция (модель) / характеристика личности   |
|---|--|
| В.С. Библер,<br>Е.В. Бондаревская,<br>В.А. Возчиков,<br>К.Г. Колтаков,<br>Д.С. Лихачев,<br>Н.Р. Милютина,<br>А.И. Субетто | <p align="center"><b>«Человек культуры»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сопрягает в своем сознании разные культуры, ориентирован на другого, предрасположен к диалогу с ним;</li> <li>- сопрягает в мышлении и деятельности различные, не сводимые друг к другу культуры, формы деятельности, ценностные, смысловые спектры;</li> <li>- способный не только включаться в наличные формы деятельности и мышления, но переформулировать самые их основы, сопрягать различные культурные смыслы; стремящийся понять культуру;</li> <li>- ядро личности – субъектные свойства, определяющие меру ее свободы, гуманности, духовности, жизнотворчества;</li> <li>- духовная, свободная, гуманная, творческая личность.</li> </ul> |
| Н.Е. Щуркова  | <p align="center"><b>«Личность, способная строить жизнь, достойную человека»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- восхождение личности к культуре, ее самосовершенствование на основе Доброты, Истины, Красоты.</li> <li>- способность осмысленно и осознанно выстраивать свою жизнь в согласии (либо противоречии) с этим миром.</li> </ul>   |
| А.П. Валицкая   | <p align="center"><b>«Личность продуктивного типа»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осознание целостной современной картины мира и человека.</li> </ul>  |
| И.Ф. Гончаров,<br>Л.Н. Погодина,<br>Л.Ф. Шеховцова  | <p align="center"><b>«Новый духовный русский человек»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- высоконравственный, образованный, духовно богатый, трудолюбивый, физически развитый, способный к самообразованию и творчеству, любящий Отечество. Цель его воспитания: возрождение традиционной русской культуры воспитания, включение учащихся в этнокультурную традицию; освоение культурного наследия России; пробуждение русского национального самосознания, русского национального характера.</li> </ul>  |
| А.А. Горелов,<br>Е.Н. Шапинская,<br>С.А. Иванов,<br>Н.И. Киященко   | <p align="center"><b>«Человек целостный»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обладает объективной самооценкой;</li> <li>- осознает и принимает себя во всей возможной полноте;</li> <li>- обладает целостной системой этических и эстетических ценностей;</li> <li>- результат образования, основанного на самосознании и самосозидании личности, обеспечивает ее гармоничность и целостность.</li> </ul>   |
| Э.В. Гирусов,<br>Н.С. Дежникова,<br>А.Н. Захлебный  | <p align="center"><b>«Человек экологический»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- экологически ориентированная, активная личность;</li> <li>- человек экологической культуры, идеал современной личности.</li> </ul>   |
| А.Д. Жарков   | <p align="center"><b>«Гражданин мира»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- личность, ориентированная на признание и воссоздание ее социально-культурного опыта, реализацию собственного практического знания в социальном мире и являющаяся носителем определенных артефактов или культурных миров, образа жизни, способная к изменению своей судьбы, оказывающая положительное влияние на воспитание гражданина мира.</li> </ul>  |
| А.Я. Данилюк,<br>В.А. Тишков,<br>А.М. Кондаков  | <p align="center"><b>«Гражданин России»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- духовно развитая личность, любящая свою страну, испытывающая потребности творить и совершенствоваться. Ее духовно-нравственное развитие и воспитание является ключевым фактором развития России.</li> </ul>   |

Анализ характеристик формирующегося типа «нового человека» как результата современного образования приводит к пониманию того, что ученые, педагоги, представляющие различные методологические подходы и школы, соответственно, по-разному подходят к поставленной проблеме. Однако за разностью мнений так или иначе стоит теория личности как концептуальной основы гуманизации образования.

Основные рассматриваемые концепции (Таблица 3, С. 56) отражены в работах следующих авторов: В.С. Библер [31], Е.В. Бондаревская [38], А.П. Валицкая [155], В.А. Возчиков [155], Э.В. Гирусов [63], И.Ф. Гончаров [67;], А.А. Горелов [155], Н.С. Дежникова [73], А.Д. Жарков [82], А.Н. Захлебный [87], С.А. Иванов [155], Н.И. Киященко [155], К.Г. Колтаков [155], Д.С. Лихачев [141], Н.Р. Милютин [155], Л.Н. Погодина [155], А.И. Субетто [155], Е.Н. Шапинская [159], Л.Ф. Шеховцова [155], Н.Е. Щуркова [273].

Стоит отдельно упомянуть Концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина РФ (авторы: А.Я. Данилюк, В.А. Тишков, А.М. Кондаков), в которой впервые в истории российской педагогики на государственном уровне был сформулирован национальный воспитательный идеал как высшая цель образования [119].

Приведенные характеристики личности, в основном, не противореча друг другу, отражают «идеальный результат» гуманизации отечественного образования. В общих чертах он понимается учеными как личность, развивающаяся на основе постижения культуры, обладающая системой определенных характеристик, качеств, свойств, ориентаций, отношений, чья активность направлена на взаимодействие (создание, сохранение, воспроизводство, и т.д.) материальных и духовных ценностей.

Вопросы экологического обучения и воспитания как значимых компонентов общей культуры человека поднимались в работах С.Н. Глазачева, Н.С. Дежниковой, А.Н. Захлебного, И.Д. Зверева, Б.Т. Лихачева, В.А. Слостенина, И.Т. Суравегиной и других. В том числе, были освещены теоретические подходы к

экологической культуре, ее структура и характеристика (труды Э.В. Гирусова, М.С. Кагана, Н.Н. Моисеева, Н.В. Реймерса, А.Д. Урсула). Авторы склоняются к мнению, что «между экологией и культурой существует прямая связь: состояние экологии отражает уровень культуры общества» [65; 73; 232]. Поэтому без взаимодействия звеньев культуры – естественнонаучного и гуманитарного – построить образовательный процесс в соответствии с современными общественными требованиями, опирающимися на эколого-гуманистические ценности, невозможно.

Исследователи солидарны в том, что гуманизация образования (а значит, и воспитания) – наиболее значимый фактор, сопутствующим процессу всестороннего развития личности, ее духовно-нравственному совершенствованию. Актуальность такого направления воспитания заключается в переориентации педагогической деятельности на формирование «человека культуры», обладающего суммой универсальных гуманистических качеств и черт. Ряд исследователей полагает, что единственной деятельностью, обладающей всеми необходимыми характеристиками для этого является художественная деятельность [172; 277; 120].

Сущность художественной деятельности ученые видят в «художественном творчестве, его результатах, в художественном восприятии окружающей действительности и произведениях искусства – в этом значении художественная деятельность во многом совпадает с термином «искусство»» [126]. С развитием общества менялось представление о сущности и социальной роли искусства – в разные исторические эпохи об этом размышляли выдающиеся мыслители своего времени.

Теория и история искусства, его сущность и характеристика отражена в работах наших современников (М.В. Алпатов [7], Н.А. Дмитриева [78], М.С. Каган [96], Д.С. Лихачев [140], Ю.М. Лотман [146], Э.В. Ильенков [93], М.А. Некрасова [171], Б.М. Неменский [172], А.М. Новиков [175], П.А. Флоренский [254], Л.В. Фокина [255]) и других.

Так, Б.М. Неменский искусству отводит приоритетную роль, когда рассуждает о «гуманизации как об «очеловечивании» мира» [172], ибо «только искусство содержит в своем объекте единство чувства и мысли, предоставляя человеку возможность целостного постижения и переживания связей с миром, обществом и природой» [172].

Приводя в качестве аналогии скульптуру из камня, Н.А. Дмитриева пишет о культуре и порождаемом ею искусстве как о «возможности разрешения конфликта между *человеческим* и *природным*» [78].

Искусство является стержнем, основой, на котором строится эстетическое и художественное воспитание личности – этот вывод современных авторов отсылает нас к мнениям Платона и Гегеля, считавших искусство главным содержанием эстетики как науки, а красоту – основным эстетическим явлением действительности.

Несомненно, у эстетического воспитания большой арсенал различных средств воздействия личность – например, социальная, трудовая, природная среда, научная деятельность, искусство и т.д. Общеизвестно, однако, что ведущее место в этом ряду отводится художественному воспитанию.

Возможности художественного и художественно-эстетического воспитания, осуществленного в сфере досуга, изучали: Т.И. Бакланова [17], А.Д. Жарков [82], Э.И. Медведь [18], Н.А. Опарина [223], Е.А. Смирнова [221], Ю.А. Стрельцов [231], Б.П. Юсов [277; 278], Н.Н. Ярошенко [282; 283] – в работах раскрываются проблемы воспитательной работы с детьми в их свободное от учебы время и др.

Авторы отмечают, что именно в досуговой сфере наиболее успешно, результативно воплощаются культурологические идеи в содержании воспитания. В том числе, в форме творческого объединения. Более подробно этот вопрос был рассмотрен в параграфе 1.1.

Для нас представляют особый интерес труды, в которых изучается:

1) влияние природной среды, ее восприятия на формирование художественной культуры личности.

2) влияние искусства на процесс экологического воспитания личности через формирования ее экологической культуры.

3) влияние взаимосвязи двух факторов воспитания, природы и искусства, в процессе воспитательно-образовательной деятельности, направленной на формирования как художественной, так и экологической культуры личности.

1. В первом выделенном нами блоке работ предметом изучения стало:

- *формирование средствами искусства гуманистического отношения личности к природе, человеку и обществу* (А.В. Бакушинский, В.М. Шацкая, Б.П. Юсов). Ученые отмечают, что формирование происходит посредством присваивания личностью общечеловеческих ценностей и интериоризованных культурных норм, которые наиболее наглядно представлены в образах искусства. Именно искусство «отражает жизнь народа и условия его окружающей среды, а значит, способствует вхождению ребенка в данную культурную и природную среду путем ее творческого постижения и преобразования...» [278, С.104];

- *влияние восприятия природной среды на художественно-эстетическое развитие личности* (К.М. Лепилов, Б.Т. Лихачев, О.И. Пазников, И.Ф. Смольянинов, В.А. Сухомлинский, Т.А. Цквитария). Авторы с опорой на мнение предшественников (И. Канта, Г. Гегеля, Ж.-Ж. Руссо, Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского, С.А. Рачинского, Н.Г. Чернышевского и других) констатируют, что:

а) в художественном воспитании природа рассматривается как первоисточник естественной гармонии и красоты, является основным объектом наблюдения и сензитивным средством воспитания визуальной культуры личности.

По словам В.А. Сухомлинского, непосредственное наблюдение природы – это «азбука познания живописи» [232, С.182]. Тот, кто «воспитан на наблюдении форм и красочных сочетаний, встречающихся в природе, будет и более восприимчив к красоте искусства» [136, С.34] – считал К.М. Лепилов, анализируя художественное видение человека;

б) природная среда – «источник творческого вдохновения, эстетических чувств, сопутствующих художественному воспитанию» [184];

в) природная среда – неиссякаемый «источник художественных образов, основа для формирования реалистических представлений и развития зрительной памяти личности» [184].

Сегодня общеизвестно, что включение природного фактора в систему художественного воспитания младших школьников совершенствует у них наблюдательность и образное мышление, способствует развитию творческого воображения, положительно влияет на художественный вкус и т.д. [184; 172].

2. Работы, посвященные влиянию искусства на экологическую воспитанность личности:

- *художественное искусство как средство формирования эмоционально-ценностного отношения личности к природной среде* (Н.А. Беневольская, Е.А. Ермолинская, Р.Г. Кантария, Е.О. Козина, Б.Т. Лихачев, Б.Н. Неменский, Л.П. Печко, Ю.Н. Протопопов, З.Г. Сафаргалина, В.Р. Степанов, Т.А. Цквитария, Л.В. Школяр, Т.Ф. Шайхутдинов, Б.П. Юсов).

- *педагогический процесс экологизации обучения и воспитания в дошкольном учреждении, начальной и средней школе, средствами художественной деятельности* отражен в трудах В.Г. Кезина, Т.С. Комаровой, Т.А. Копцевой, Н.Г. Куприной, В.С. Кузина, Л.В. Кузнецовой, И.А. Лыковой, Н.И. Мосолитиной, З.Г. Сафаргалиной, Т.А. Сладковой, Л.Д. Черемисиной, Т.Я. Шпикаловой, Б.П. Юсова. Авторы отмечают, что художественная деятельность, обладая высоким педагогическим потенциалом, несомненно, может выступать перспективным средством, направлением в целях экологического воспитания.

Так, в программе Б.П. Юсова экологический подход в освоении искусства выражается через «экосистему художественных проявлений» [278]. Данная категория «становится доминантой включения детей в практическую художественную деятельность» [278, С.122].

Коллектив авторов программы «Искусство и среда» продолжает идеи Б.П. Юсова. Педагоги убеждены в том, что «искусство отражает жизнь народа и условия его окружающей среды..., а потому способствует вхождению ребенка в данную культурную и природную среду через ее творческое постижение и преобразование» [214].

Е.О. Козиной доказано расширение возможности интеграции художественного образования и природоохранной деятельности подростков средствами проективной педагогической технологии [115].

3. Исследовательские работы, в которых раскрыто взаимовлияние искусства и экологии как образовательных областей – в основном, это труды последних 10-15 лет; основная их часть – в русле эколого-эстетического подхода, который отражен в трудах Н.Г. Куприной, Н.Б. Маньковской, А.Ж. Овчинниковой, Л.П. Печко, Т.Ф. Шайхутдинова, А.К. Шульженко и др. Предпосылками становления эколого-эстетического подхода в отечественном образовании послужили работы Н.А. Дмитриевой [131], Б.Т. Лихачева [143], Н.И. Киященко [131], В.А. Разумного [132], В.А. Сухомлинского [234] – авторами изучалась взаимосвязь нравственной и эстетической областей развития личности через общение с природой. Особенность такой взаимосвязи, по мнению специалистов, в том, что эстетические чувства к окружающему миру выражаются, в том числе, в нравственном поведении человека.

Отечественные исследования показывают, что сегодня потенциал искусства, как значимого фактора в экологическом воспитании личности не используется специалистами в достаточной мере:

– при формировании экологической культуры художественно-гуманитарными средствами часто «не затрагивается сама сущность художественного восприятия и самовыражения воспитанников» [132, С.66-67].

– технология интеграции экологического и художественного компонентов обучения и воспитания на занятиях подчас «не осмысливается педагогами, а потому – не раскрывается в полной мере» [132, С.66-67].

– традиционно используемый сегодня в практике диагностический инструментарий позволяет в полной мере оценить как экологическую, так и художественную воспитанность детей, между тем, выявлена проблема комплексной оценки результатов интегрированной, эколого-художественной воспитательной деятельности вследствие не разработанности темы.

*Выводы.* В параграфе 1.2 были определены базовые подходы и принципы исследования, сформированы компоненты «Системы».

Выявлено, что теоретические предпосылки интеграции естественнонаучной и гуманитарной образовательных областей были заложены в трудах ученых XIX – XX вв., в которых человек мыслился органичным компонентом Природы. Эти воззрения составили основу современной культуры общества.

Природная основа естественно-научной культуры и социальное содержание гуманитарной культуры взаимосвязаны и взаимодополняемы. Наглядно это прослеживается на примере народной культуры, гармонично совмещающей в себе природный и социальный компоненты.

Выявлено, что сегодня досуговая сфера предоставляет наиболее комфортные условия для успешной реализации культурологических идей в содержании воспитания личности. В том числе, в форме ДТО.

### **1.3 Педагогический потенциал этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании детей**

Передача этнокультурных традиций осуществляется путем этнокультурного образования, которое представляет собой целенаправленный процесс воспитания и обучения «на материале и средствами этнической (народной) культуры» [17]. Народная педагогическая культура (народная педагогика) представляет собой важнейшую и неотъемлемую часть общей культуры любого народа.

Корни народной педагогики лежат в глубокой древности. Уже в период родоплеменной этнической общности эмпирический опыт воспитания включал множество элементов – таких, например, как: формирование первоначальных представлений о происхождении мира, выработка обязательных норм поведения, ориентация на определенные идеалы и ценности, передача детям коллективного трудового опыта и многие другие [170]. В бесписьменный период опыт народа обобщался и распространялся в виде фольклора, празднично-обрядовых элементов, традиций и т.д. Так же, по мере накопления опыта воспитания, развивалась и народная педагогика.

Историография научных трудов, охватывающая изучение народного опыта воспитания, констатирует, что этот социально-культурный феномен на всем протяжении развития человечества вызывал сугубый интерес для мыслителей и педагогов. Так, Г. Песталоцци, обобщив опыт швейцарской народной педагогики, высказал убеждение, что природосообразное воспитание, начатое в семье, должно непременно продолжиться в школе [190]. Систему обучения и воспитания, основанную на этнокультурной основе, в середине XIX в. всесторонне обосновал К.Д. Ушинский, разработав в отечественной педагогической науке принцип народности, в основе которого: неперемное изучение родного языка, устного народного творчества, географии и истории родного края [246].

На рубеже XVIII–XIX отдельные вопросы, связанные с научным обоснованием воспитательного потенциала народной культуры и народной

педагогики затронуты в трудах М.В. Ломоносова, А.С. Пушкина, А.А. Мусин-Пушкина, А.Н. Радищева, Н.В. Гоголя, П.Я Чаадаева. Позже отечественные педагоги и мыслители середины XIX – начала XX в.: Г.С. Виноградов, В.И. и Е.Н. Водовозовы, С.И. Гессен, А.В. Духнович, А.И. Ильин, П.Ф. Каптерев, Н.И. Пирогов, Д.И. Писарев, В.В. Розанов, В.Н. Сорока-Росинский, Л.Н. Толстой, С.Н. Трубецкой, Н.Г. Чернышевский и другие, касаясь темы обучения и воспитания, так же призывали всячески пользоваться опытом народной педагогики и ратовали за ее распространение.

В советский период идеи воспитательного потенциала традиционной народной культуры и этнических воспитательных систем развивали П.П. Блонский, Г.С. Виноградов, Л.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий, позже – Ш.А. Амонашвили, В.Х. Арутюнян, В.Ф. Афанасьев, Б.М. Бим-Бад, Г.Н. Волков, А.Ш. Гашимов, Б.Т. Лихачев, И.В. Суханов и другие.

Академиком Г.Н. Волковым в середине семидесятых годов XX в. была выделена этнопедагогика как самостоятельная область научного знания, предметом изучения которой является традиционное народное воспитание, народная педагогика.

В наши дни сущность и содержание народной педагогики изучаются В.А. Бакаевым, Г.И. Батуриной, Е.В. Бондаревской, К.Ж. Кожахметовой, Т.Ф. Кузиной, В.С. Кукушиным, И.Л. Набок, Г.В. Нездемковской, В.И. Щегловым, Ф.Г. Ялаловым и другими: специалистами разработана структура этнопедагогика как научной дисциплины, конкретизирован ее понятийно-терминологический аппарат, разработана концепция реализации этнопедагогических знаний в образовательный процесс и т.д. [170].

Вопросы этнопедагогизации учебного и воспитательного процесса актуализируются Т.А. Баклановой, Л.Н. Бережновой, Т.С. Буториной, И.П. Глинской, И.А. Горяевой, Л.В. Ершовой, В.И. Загвязинским, Л.М. Захаровой, Т.К. Солодухиной, Л.Л. Супруновой, Б.М. Неменским, В.Н. Полуниной, В.К. Шаповаловым, Т.Я. Шпикаловой, Б.Ю. Юсовым и др. Так, в 80-х гг. XX в. под

руководством Т.И. Баклановой была основана научная школа «Теория, история и методика преподавания народной художественной культуры» [17; 18], которой были сформулированы и введены в научный оборот понятия «этнокультурное образование» и «этнохудожественное образование».

Богатейший воспитательный потенциал этнокультурных традиций в развитии личности отражен в работах современных отечественных ученых. Например, А.Ю. Аксенова отводит этнокультурным традициям принципиально важную роль в нравственном воспитании современных школьников [4]. А.Р. Еникеева заостряет внимание на патриотическом воспитании подростков, доказывая, что опора на этнокультурные традиции закладывает ценностную основу менталитета подрастающего поколения, способствуя формированию его национально-культурной идентичности [81]. Эффективность использования этнокультурных традиций при оптимизации воспитательных функций семьи обоснована Р.Ш. Ахмадиевой [15].

Авторы отмечают, что содержание этнокультурного образования, в т.ч. этнокультурных традиций, необходимо транслировать через ряд гуманитарных дисциплин в образовательных и культурно-досуговых учреждениях; в семье, наряду с современными педагогическими технологиями воспитания; в условиях социально-культурной деятельности; через СМИ [118, С. 17].

Ряд исследователей указывает на то, что национальная культура – важнейший, но не единственный шаг в освоении богатств мировой культуры и присвоении общечеловеческих ценностей. И при всех очевидных достоинствах сегодня воспитание детей в русле моноэтнической традиции ведет к обособлению воспитуемых в рамках определенного набора этнокультурных норм и ценностей. Это, в свою очередь, неизбежно приводит к разбалансировке целостного образовательного пространства в нашей стране [225]. Необходимо вспомнить, что Россия постоянно была подвержена культурным влияниям извне. По этому поводу Б.Д. Греков замечает: «Едва ли в какой-либо другой стране

средневекового мира можно встретить так много перекрестных культурных явлений, как на Руси» [7, С.33].

Поэтому важно подчеркнуть, что в нашем исследовании мы основываемся на ценностно-смысловых категориях традиционной культуры России, рассматривая ее как открытую мультикультурную систему, отражающую общность культур разных народов, и в то же время, подчеркивающую их национальную самобытность.

В современных исследованиях народной культуры и ее влиянии на личность (Г.Д. Гачев, Е.А. Костюхин, В.А. Разумный, Л.А. Рапацкая и др.) с опорой на более ранние труды В.С. Воронова, Л.Н. Гумилева, В.О. Ключевского, Д.С. Лихачева, Н.И. Костомарова, А.В. Терещенко, С.М. Широкогорова, неоднократно подчеркивается мысль о том, «что ведущую роль в формировании той или иной культуры играет природная среда обитания» [55; 71; 200; 239; 269]. Так, в своих работах Л.Н. Гумилев показал, как именно ландшафт и климат влияют на народное хозяйство, а через него – на общество и политический строй государства [71].

Взаимосвязь народа со средой обитания на протяжении столетий претерпевала существенные изменения. Коснулось это и русскую культуру, до определенного момента не порывавшую духовной связи с окружающей природой. Л.А. Рапацкая наиболее гармоничным называет *период культуры эколого-художественной гармонии* [200, С.70], (начала складываться в период принятия Православия). В этот период художественная культура Руси развивалась на христианских ценностях любви, красоты, добра, истины, целостности мира – П.А. Флоренский справедливо считал их общечеловеческими духовными ценностями [254, С.109].

Эколого-художественное воспитание личности в контексте этнокультурных традиций мы рассматриваем, опираясь на ценностно-смысловое содержание, характерное для культуры эколого-художественной гармонии. Этот период стал

развитием идеалов, наиболее сопоставимых с современными эколого-гуманистическими взглядами на мир.

Особенности русской традиционной культуры были запечатлены в трудах этнографов и историков прошлого. Так, Г.С. Виноградов изучал детский фольклор, М. Забылин – обычаи, обряды и народную поэзию; И.Е. Забелин, Н.И. Костомаров, А.В. Терещенко исследовали быт и нрав народа; К.А. Вертков, Б.А. Рыбаков изучали ремесла Древней Руси; Е.А. Покровский описал детские игры [166; 51; 53; 209; 239].

Как было отмечено ранее (п.1.1) при исследовании понятия *культура* провести четкое разграничение между двумя сферами человеческой деятельности (духовной и материальной) бывает затруднительно, так как они теснейшим образом связаны между собой. Согласившись со сказанным, традиционную культуру любой этнокультурной группы можно изобразить в виде совокупности определенных компонентов.

Представители этноэкологии (Д.Ю. Доронин, В.И. Козлов, Э.С. Маркарян, А.Н. Ямсков и другие специалисты) выделяют базовые компоненты культуры, выполняющие различные функции в организации жизни человека и включающие ряд материальных (вещественных) и нематериальных явлений культуры, а именно: «культура природопользования и расселения...; культура материального жизнеобеспечения..., соционормативная культура...; гуманитарная культура...» [280, С. 44-45]. И в этом смысле, при *традиционном* жизненном укладе этносов не проглядывается четкого выделения экологической культуры – она органично включена в традиционную как неотъемлемая ее часть.

С точки зрения традиционной культуры не виден и конфликт природной и гуманитарной видов культур (упомянутый в 1.2), т.к. благодаря этнокультурным традициям, с их изначальной природоориентированностью, все противоречия, характерные для современной дифференцированной культуры, снимаются.

Д.Ю. Доронин пишет о том, что вся традиционная культура уже экологична по своей сути, поскольку:

– человек более осмотрительно, осторожно воспринимает среду, в которой существует и не считает себя покорителем природы;

– для народной культуры характерно символистичное, многозначное восприятие человеком объектов и явлений мира;

– традиционная культура отражает развитие и жизнедеятельность географически-конкретной совокупности людей «в особенном, местном природном ландшафте. А потому, жизненный уклад и отношение к природе в традиционной культуре выверены веками и наиболее оптимальны» [80];

– внутри современных традиционных культур выделен большой блок традиций неразрушающего (природоохранного) природопользования, чье значение конкретно экологично. Это утвержденные в нормах и представлениях общества природосберегающие формы хозяйствования, наиболее полно учитывающие специфику местной природы;

– значительная часть фольклора и традиционная культура в совокупности является отображением, изображением и восприятием человеком природы [80].

Независимо от места проживания, у того или иного этноса формируется стереотипы межличностного взаимодействия и отношения к природной среде. Поэтому наиболее устойчивыми оказываются два типа связей: «человек – человек (коллектив) и «человек – природная среда». Для сохранения своего народа как части человечества, на инстинктивном уровне люди передают потомкам все знания, весь свой опыт выживания и взаимодействия с социальным и природным окружением.

Ориентир на гармоничную взаимосвязь с природной средой, обычную для традиционных этнокультур, закреплен и передается как по горизонтали (в пределах одного поколения), так и по вертикали (от поколения к поколению) в виде этноэкологических традиций. Которые в зависимости от цели могут служить **формой, методом, средством воспитания**. Рассмотрим с этой точки зрения ряд русских народных традиций: а) экологических (экофильных); б) художественных; в) эколого-художественных.

а) *экологические (экофильные) традиции*. Почтительное отношение к природе воспитывалось посредством *методов запретов*, которые часто имели сакральный смысл. Примерно с X в. в хозяйственно-бытовые экологические традиции русского крестьянства стало входить самоограничение потребностей, которое проявлялось в том, что взять у природы можно было только самое необходимое для жизни (это касалось ловли рыбы, охоты на зверя, сбора грибов и ягод и др.).

Лес на территории проживания этноса так же являлся важнейшим элементом его культурно-исторической среды. Значимая роль леса, как средства поддержания естественного состояния биосферы, была известна издревле: *методы ограничений*, регулирующие деятельность человека в лесу существовали простые, но в то же время, радикальные: порицались сооружение свалок отходов и вырубка крепких еще деревьев, возбранялось без нужды охотиться; существовал запрет на разведение костров на новых местах [80]. Так соблюдался разумный баланс между экофобными и экофильными традициями.

У народов России существовали традиции бережного использования воды и всего, что с ней связано. Ценностное отношение внушалось *методами бережливости, экономии, рачительности*.

Любые изменения в природе связаны с определенными природными и климатическими явлениями (погода, климат), от которых напрямую зависит качество жизни человека. Веками народ с помощью *методов наблюдения, анализа* расшифровывал свою связь с природой. Со вниманием собирался фенологический материал, с помощью которого составлялись не только кратковременные, но и долгосрочные прогнозы погоды.

Внимательное изучение природы нашими предками, их жизненный опыт, включавший и адаптацию к окружающим природным условиям, вылились со временем в устное народное творчество – фольклор, с древнейших времен являющийся значимым механизмом воспитания. Изначально он выполнял магические, утилитарные, эстетические функции и был неотделим от

хозяйственно-бытовой, религиозной и другими сферами жизни народа. Фольклор может выступать более действенным *методом педагогического воздействия* по сравнению с наставлениями, поучениями, уговорами, осуждением и прочее, а значит, наиболее доступен для понимания. Передача знания, умения, отношения к чему-либо через *фольклор как метод, форму, средство* широко использовалась в совершенно разных областях жизнедеятельности народа.

Дошедшие до нас разнообразные формы устного народного творчества (песни, сказания, предания, былины, былички, небылицы, загадки, частушки, потешки, пословицы, поговорки, заклички, игры и т.д.) свидетельствуют о бережном отношении наших предков ко всему живому и пронизаны уважительным отношением к природным объектам и явлениям. По словам М.А. Некрасовой, «в фольклоре сама природа – выразитель Красоты и Добра» [171], она «слита с нравственным миром». Поэтому природное выступает как критерий человеческих ценностей [171].

Важнейшая роль фольклора в воспитании личности отражена в работах В.П. Аникина, Е.А. Костюхина, Е.А. Покровского, Е.А. Чудинского, А.А. Эрленвейна и других.

Из трудов Г.С. Виноградова [51], В.С. Воронова [55], Н.И. Кравцова и С.Г. Лазутина [124], С.В. Лурье [148], В.Я. Проппа [198], К.В. Чистова [261] мы узнаем, что устное народное творчество исстари использовалось на Руси для духовно-нравственного воспитания детей, молодежи. У подрастающих поколений целенаправленно воспитывалось благоговение перед красотой и ценностью родного края – наши предки, в буквальном смысле, мыслили природой, живя в гармонии с окружающим миром.

Воплощенная в устном творчестве, в празднично-обрядовых элементах культуры, «народная педагогика в совокупности представляла собой целостную воспитательную концепцию» [53]. В настоящее время отдельные аспекты экологического воспитания детей на основе народных (этнокультурных) традиций освещены в работах: Л.М. Гафаровой (исследования по «формированию у

дошкольников ценностного отношения к красоте природы на основе интеграции русского и башкирского фольклора» [59]), С.Н. Николаевой (изучение «возможностей народной педагогики в экологическом воспитании дошкольников» [174]), Р.И. Пазовой (работа по «формированию экологической культуры младших школьников средствами абазинской народной педагогики» [185]), С.Н. Черябкиной (изучение «роли средств этнопедагогики в экологическом воспитании младших школьников» [260]) – автор считает, что категории «этнопедагогика» и «экологическое воспитание» образуют пространство этноэкологической культуры. Этот опыт национален, но не выходит из русла общечеловеческих ценностей [260].

В практическом плане экологическое обучение и воспитание с этнокультурным компонентом представлено учебно-методическим комплексом «Юный эколог» включая методику использования различных фольклорных форм в эколого-педагогическом процессе детского сада (автор С.Н. Николаева), программой «Семицветик» (авторы В.И. и С.Г. Ашиковы), «Непреходящие ценности природы» (автор Е.В. Пчелинцева), «Планета детства» (автор Л.И. Грехова), «Северное сияние» (автор Н.Н. Лебедева) и другие.

*б) художественные традиции.* Сама природа насыщает живую ткань народного творчества: обычаи, обряды, традиции – все это народ постоянно «использовал в умственном, нравственном, эстетическом и других видах воспитательной деятельности» [53]. Сегодня народные художественные традиции так же предстают перед нами «ценнейшим элементом народной педагогики» [224].

Сущности и содержанию народного искусства были посвящены исследования многих отечественных (П.Г. Богатырев, Г.К. Вагнер, Н.Н. Воронин, В.С. Воронов, В.Е. Гусев, А.С. Каргин, Д.С. Лихачев, М.А. Некрасова, И.А. Панкеев, К.И. Рождественский, С.Б. Рождественская, А.В. Терещенко, П.А. Флоренский, Л.В. Фокина) и зарубежных (Э. Шилз, С. Эйзенштадт и др.) авторов,

в трудах которых подмечена глубокая связь народного творчества с окружающей действительностью.

Как справедливо замечает М.А. Некрасова, «экология природы не может не включать экологию народного искусства как части культуры, как части природы, с которой изначально связан человек» [171]. Поэтому народное искусство уже экологично по своей сути. Этот факт нашел отражение в произведениях народного творчества, в том числе, в декоративно-прикладном искусстве, которое явилось результатом творческих исканий многих поколений мастеров, составляя сегодня культурный стержень каждого народа.

Традиционное декоративно-прикладное искусство характеризуется, прежде всего, «созданием художественных изделий, имеющих практическое назначение в общественном и частном быту, и художественной обработкой утилитарных предметов» [37]. История этого искусства связана с ручной работой – художественным ремеслом народных мастеров-любителей и профессиональных художников. Позже – с промышленностью, а с начала XX в. – с художественным конструированием.

Использование местных природных материалов – одна из значимых традиций декоративно-прикладного искусства: наличие природного сырья нередко служило основанием к возникновению промысла (например, особая гжельская глина, «мягкие» мелколистные сорта липы для резьбы и т.п.).

Выявление, понимание и использование наиболее характерного в материале мастера своего дела со временем воплотили в художественно-технические приемы, позволяющие рационально подойти к конструированию и декорированию изделия. Так сложились традиционные для многих народов виды художественных ремесел, которые в качестве культурного наследия передавались от старшего поколения – младшему, от мастера – к ученику.

Проблемы традиций в народном творчестве и художественном искусстве, их влияние на современные народные ремесла и художественные промыслы рассматривали в своих трудах: И.Я. Богуславская, В.С. Воронов, В.М. Василенко,

М.А. Ильин, А.С. Максяшин, М.А. Некрасова, Т.М. Разина и др. По мнению авторов, традиции в искусстве обладали рядом характерных особенностей, в числе которых: используемый для создания изделия материал, приемы его обработки, определенное образное содержание изделия, а также *коллективность*, так как традиция лучше всего сохранялась не у отдельно взятого мастера, а в коллективе [35; 55; 149; 171; 166].

Детское художественное творчество, как особая предметно-практическая деятельность, было закономерным продолжением народных ремесленнических традиций, особенности постижения которых были не с помощью каких-либо предписаний, но обязательно посредством личного примера, от учителя к ученику, часто – *в форме мастерских*. Мастерство народных умельцев, передаваясь из рода в род, во многих случаях было наследственным – им занимались все поколения, от мала до велика.

Таким образом, значимую роль в приобщении детей к природе через народное творчество играет этнохудожественный компонент обучения и воспитания. Его богатый потенциал и процессы реализации были освещены в работах многих исследователей (Т.И. Бакланова [17], И.Ф. Гончаров [67], Л.В. Ершова [118], Т.С. Комарова [116], Н.Г. Куприна [132], Б.М. Неменский [173], В.Н. Полунина [192], Л.Г. Савенкова [214], Н.П. Сакулина [216], Т.Я. Шпикалова [270], Б.Ю. Юсов [277]).

А.В. Бакушинский, с точки зрения биогенетической теории, согласно которой «индивидуальное развитие особи (онтогенез) является как бы кратким повторением важнейших этапов эволюции (филогенеза) группы, к которой эта особь относится» [19], доказывает параллелизм «в типическом развитии человека, индивидуальном и родовом, а также и в характере, особенностях обусловленной этим развитием художественной формы, индивидуальной и родовой» [19]. Т.е. детям, несомненно, должно быть близко и понятно народное искусство, служащее некой точкой отсчета на пути художественного воплощения мыслей народа о

прекрасном. Подобные сопоставления мы найдем и у В.С. Воронова, глубоко исследовавшего крестьянское искусство [55].

Е.А. Флериной [253], Н.П. Сакулиной [216] в середине XX в. доказано преимущество развития детей дошкольного возраста на материале и средствами народного искусства. В результате работы по авторским этнохудожественным программам педагогов происходило стремительное развитие декоративного творчества детей.

В.Н. Полунина актуализировала реализацию теоретических разработок искусствоведения о народном искусстве в педагогический процесс. В основе – идея «соединения в художественном развитии детей их собственного творчества через познание содержания символических образов народного искусства» [192].

Т.И. Баклановой изложена система духовно-нравственных ценностей и идеалов традиционной культуры России, на основе которых возможно эффективное проектирование этнокультурных образовательных программ. Т.И. Баклановой, Л.В. Ершовой, Т.Я. Шпикаловой разработаны интегративные связи в этнокультурном образовании в виде отношений «человек и природа», «человек и семья», «человек и история». Отмечается, что традиционная художественная культура, обладающая интегрирующими качествами (синкретичностью, полифункциональностью), способна положительно и комплексно воздействовать на психофизиологический, психический, личностный уровни индивидуальности [118, С.10].

С начала XXI в. в образовательные, досуговые учреждения внедрен ряд авторских программ обучения и воспитания на основе этнохудожественного компонента: «Оберег» (автор Л.Н. Воронина), «Азбука народной культуры» (автор И.А. Лыкова), «Достояние России. Народные художественные промыслы» (автор Н.В. Севрюкова), «Радость творчества» (автор О.А. Соломенникова), «Горенка» (автор М.В. Хазова) и др.

В 2003 г. была издана интегрированная эколого-художественная система обучения, творческого развития и психокоррекции дошкольников на основе

русской традиционной культуры «Кто на свете всех милее?» (авторы Т.И. Бакланова, С.А. Ермолова, И.Н. Лавренкова, О.А. Трошенкова, Н.В. Ульянова, Н.М. Ситникова и др.). Коллектив авторов широко задействовал экофильный и художественный элементы русского фольклора, связав их с художественно-творческой деятельностью детей-дошкольников [167, С.9-24].

Отдельные этнохудожественные элементы представлены в программах Е.А. Ермолинской, Т.С. Комаровой, Л.В. Куцаковой, Л.Г. Савенковой, Т.В. Селивановой, Н.Л. Селиванова, Л.В. Школяр.

*в) эколого-художественные традиции.* Представляется важным остановиться на традициях, носящих характер природоохранных и художественно-творческих одновременно. Например, вопрос рационального использования бытовых отходов, как никогда актуальный сегодня, до сих пор слабо освещен специалистами именно с позиций этнопедагогического опыта.

Известно, что еще в глубокой древности люди использовали бытовые и органические отходы в творческих целях. Мы знаем и то, что в бытовании разных этносов прослеживаются культурные формы с единообразными чертами [92]. Поэтому в традиционных культурах того или иного народа до сих пор можно встретить множество примеров художественного творчества из вторично используемого сырья, бросовых материалов и вышедших из употребления вещей. Причины интереса к ним человека: – рачительность и стесненные экономические обстоятельства (условия ограниченных ресурсов); – сакрализация старых вещей по ассоциации с близкими и особенно уважаемыми людьми; – потребность в самоактуализации и реализации творческих, эстетических запросов [92, С.128]. Однако можно назвать другую причину этого явления.

В первобытную эпоху на то, чтобы накормить общину и сделать достаточный запас еды, уходил весь день каждой трудоспособной женщины, мужчины, ребенка [297, С.63]. Но и позже у народов по-прежнему основополагающим качеством считалось трудолюбие и все, что с ним связано. Мы знаем, что и у славян труд, особенно в крестьянской среде, был тяжел, часто

изнурителен и занимал большую часть времени человека. Потому исстари существовали традиции уважительного, и даже благоговейного отношения к честному людскому труду и его плодам (что характеризуют, например, русские поговорки «В руках мастера и кривое полено выпрямляется», «Мастерские руки – от доброй науки» и др.).

Традиции почитания труда тесно были связаны со средой обитания, «которая существует вне человека и помимо него, и в то же время, с участием человека как важнейшей составляющей живой природы» [110] (что отражено в таких примера фольклора, как: «Рано в поле выезжай – лучше будет урожай», «Для хорошего пчеловода нет плохого года» и др.). Экофильность традиций, почитание труда и рачительность способствовали тому, что в крестьянском хозяйстве применялся *метод безотходного производства*. Кроме экономии ресурсов это позволяло свести до минимума бытовые отходы, все шло в дело.

Внимание, любовь к родной природе позволили предшествующим поколениям досконально изучить свойства натуральных материалов и добиться высоких результатов при создании предметов и объектов художественно-утилитарного назначения. Понимание материала послужило основой для развития способности творчески решать проблемы переработки пришедших в негодность вещей, остатков материалов и отходов хозяйствования. До начала XX в. русские мастера, а также мастера народов России использовали множество натуральных материалов как для домашнего рукоделия, ремесла, так и для профессиональных промыслов. Работая с ценными материалами (ткани, стекло, металл) у умельцев возникала необходимость более рационального их использования. Из этнографических источников известно о выжигании золота из дорогих тканей, повторном использовании стройматериалов и т.д.

Некоторые главы памятника русской литературы XVI века – Домостроя, содержат советы по использованию остатков ткани. Например, в крестьянских семьях была распространена лоскутная техника (ковры, постельные принадлежности, отделка костюма, украшения, куклы и др.). Изделия, сшитые из

нового лоскута, предназначались для подарка или на продажу, однако кукол для своих детей мастерили, в основном, из использованного тряпья (т.н. береговая кукла). Также встречались игрушки, куклы, которые взрослые делали для детей или изготовленные детьми самостоятельно из яичной скорлупы, глины, соломы, травы, дерева.

Износившиеся вещи переделывали в детскую одежду; старые шерстяные вещи распускались на нити, из которых вязались новые изделия.

Традиции наиболее полного и рационального использования природных ресурсов запечатлены в виде археологических артефактов, известных всему миру (древнеегипетский орнамент из кусочков кожи газели, японский костюм с украшениями из лоскутов ткани, латиноамериканские музыкальные инструменты из природных материалов, не имеющих ценности в быту и т.д.). Подобный тип деятельности мы можем обозначить (по Э.С. Маркаряну) как «адаптивно-адаптирующий» – основанный на преобразовании окружающей природной сферы в целях самоподдержания системы [152].

В теоретических положениях исследователей народной художественной культуры (И.Я. Богуславская, В.М. Василенко, Н.И. Кравцов, С.Г. Лазутин, А.С. Максяшин, Т.Б. Митлянская, М.А. Некрасова, И.А. Попова, С.Б. Рождественская, Н.В. Солодовникова, Л.В. Фокина) подтверждается вывод Э.С. Маркаряна о том, что традиция не законсервирована – она постоянно развивается и обогащается, «теряя ставшее нежизненным и вбирая жизненно-актуальное» [151; 149; 202; 171]. И в этом смысле, общество ищет возможные варианты воспроизводства культурных традиций в современных условиях.

На фоне интереса к проблемам экологии, во всем мире становится актуальным т.н. апсайклинг (*upcycling*) – один из методов безотходного производства, «утилизация отработанного материала с повышением его первоначального качества» [295]. Благодаря этому методу удается создавать из вторсырья, бросовых и бывших в употреблении материалов изделия, «превосходящие оригинал своими функциональными или эстетическими

качествами» [295]. Направление в апсайклинге, «ориентированное на решение художественно-творческих задач, получило название артсайклинг (*Artcycling*)» [107]. Синонимы: апсайкл-арт – *Upcycling Art* и ресайкл-арт – *Recycle-Art* (в переводе с англ. «искусство обновления форм») [163]. В одном ряду с ними стоят: джанк-арт (*Junk-Art*), трэш-арт (*Trash-Art*), эко-арт (*Eco-Art*), которые нередко позиционируются как самостоятельные виды искусства. Однако существует неясность в данных понятиях и терминах, употребление которых учеными несколько ограничено.

В русле артсайклинга сосуществуют декоративно-прикладное творчество (включая любительское «рукоделие») и дизайн. Проблемы развития апсайклинга, артсайклинга и их соотношение с понятиями «мода», «обычай», «традиция», вызывают интерес у российских – С.Б. Адоньева, З.С. Антипина, М.Л. Бутовская, Д.В. Громов, И.А. Морозов, И.С. Слепцова, К.Э. Шумов, Т.Б. Щепанская) и зарубежных исследователей – К. Конгдон (*Congdon*), В. Папанек (*Papanek*), М. Ратье (*Rathje*), Т. Сиемински (*Siemiński*), К.-Д. Сильги (*Silgy*).

Анализируя обозначенные художественные направления через призму культурной традиции, некоторые этнографы считают, что вещь, выйдя из активного оборота, обретает сущность «ненужного, бесполезного, отжившего, мертвого», а эти признаки могут придавать вещи статус «чужой» или даже «вредоносной» (закон «отрицания отрицания» по С.А. Арутюнову, [12, С.379]). Чтобы нейтрализовать эти свойства, вещь нужно либо утилизировать, либо снова включить в круг полезных. В этих условиях апсайклинг (артсайклинг) может проявить «скрытые знаки традиции и ее движущие силы» [163, С.144].

Традиция – это бывшая инновация, и любая сегодняшняя инновация потенциально сможет стать традицией [12, С.160]. Вывод об универсальности метода «переиспользования» вышедших из употребления вещей и предметов быта подтверждается традицией апсайклинга в СССР. И если раньше подобная деятельность актуализировалась в ситуациях дефицита ресурсов, то сегодня к этому прибавилось желание общества изменить экологическую обстановку.

С конца XX в. специалисты, работающие с детьми, выделяют и подчеркивают воспитательный потенциал художественного труда с использованием вторсырья, бросовых и бывших в употреблении материалов. Замечено, что работа с ними развивает творческие способности детей, способствует формированию у них экологической культуры [127; 194; 280].

К. Конгдон, преподаватель экодизайна, призывает своих коллег «не просто рассказывать ученикам о художественных методах переработки вторичного сырья, но и связывать содержание занятий с понятиями культуры, духовности, народными традициями и наследием предков» [104] – так, по мнению педагога, будет достигнут наивысший воспитательный эффект.

Известно, что практика «инновационного» использования вышедших из употребления предметов в игровых целях вообще характерна для детского быта [163, С.122]. Поэтому понятно активное участие детей, юношества в организуемых сегодня конкурсах и фестивалях артсайклинга – примеры их творчества убеждают нас в том, что как и в старину, изделия из вторсырья, бросовых и бывших в употреблении материалов могут иметь декоративное и утилитарное назначение: украшать интерьер и экстерьер, применяться в быту согласно своему функционалу, использоваться для детских игр, подарков и т.д.

В ходе проведенного автором в 2017-2018 гг. опроса 50-ти педагогов образовательных организаций и культурно-досуговых учреждений г. Москвы выяснилось, что «творческая работа из вторсырья, бросового, бывшего в употреблении материалов не только развивает у детей-школьников творческое воображение, эстетический вкус, но и формирует у них потребность жить в гармонии с природой, прививает рачительность» [19, С.40]. На вопрос о целесообразности использования в эколого-художественном воспитании школьников народных традиций природосообразной, гармоничной жизни в окружающей среде, 66% педагогов ответили утвердительно, 34% затруднились ответить. Ответившие утвердительно педагоги отметили, что использование на занятиях традиций бережного использования природных ресурсов,

художественных традиций декоративно-прикладного искусства, праздничной народной культуры, – несомненно, обогащает воспитание детей.

Данные анкетирования не противоречат мнению ряда исследователей о том, что компоненты русской культуры представлены в содержании современного образования фрагментарно, разрозненно и целостного представления о русской культуре они не дают [19; 118].

Опора на эколого-художественные традиции присутствует в ряде авторских программ обучения и воспитания («Истоки» Т.И. Алиевой, Е.П. Арнаутовой, «Экология и творчество» И.М. Зарубиной, «Природа и художник» Т.А. Копцевой, «Детство» А.А. Крулехт, «Экология искусства...» Н.Г. Куприной, «Культура и экология» Л.П. Печко, «Видеть, слышать, чувствовать природу» Л.Ю. Харитоновой, «Живой мир искусства» Б.П. Юсова с соавторами и др.). В программах сделан акцент на интеграцию экологического и художественного образовательных компонентов, прослеживается опора на этнокультурный компонент и региональность.

Анализ образовательных программ с этнохудожественным и этноэкологическим компонентами позволяет сделать вывод, что обращение к традициям народной культуры сегодня связывается с формированием в личности базовых ценностно-смысловых ориентиров, и прежде всего:

– формированием уважения и интереса к духовно-нравственным истокам своего народа: к художественно-эстетическому наследию предшествующих поколений, воплощенному в декоративно-прикладном творчестве, ремеслах, примерах фольклора и празднично-обрядовой культуры и т.д.; к традициям познания законов, явлений природы и бережного отношения к природным объектам.

– формированием потребности в труде как в деятельности, направленной на осознание универсальной ценности природы;

– пониманием взаимосвязи и взаимовлияния искусства и природы.

В итоге ориентация на усвоенные традиции будет способствовать формированию у личности основ экологической и художественной культуры.

*Выводы.* В параграфе 1.3 рассмотрен педагогический потенциал этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании детей; изучена его специфика, проанализированы источники о традиционной народной культуре, этнокультурных экологических и художественных традициях, об истории развития этнопедагогики, о процессах реализации этнокультурного и этнохудожественного компонентов в современном обучении и воспитании личности. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что:

1. Сегодня научное сообщество единодушно в том, что этнокультурные традиции обладают мощным воспитательным потенциалом и способны стать действенным механизмом разрешения многих современных социокультурных, экологических задач путем введения в образовательную область соответствующих компонентов и дисциплин с разработанными технологиями и методическими комплексами.

2. Педагогический потенциал этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании личности заключается в том, что ранее на их основе происходила полная погруженность детей и молодежи в традиционную культурную среду, истоки которой – в отождествлении человека с природой. Этот отлаженный веками механизм инкультурации в общую ценностно-смысловую систему этноса и сегодня способен стать оптимальным при формировании экологической и художественной культуры личности.

3. Познание этнокультурных традиций в русле традиционной культуры предков способно: сформировать у личности духовно-нравственные основы в соответствии с общечеловеческими культурными ценностями; сформировать социальные качества, позволяющие интегрироваться в систему современных гуманистических идеалов; развить экофильную культуротворческую активность и креативность на основе практико-ориентированных и образных форм познания мира.

4. В контексте этнокультурных традиций в образовательной организации, культурно-досуговом учреждении может быть создана эколого-ориентированная культурно-образовательная воспитательная среда с учетом принципа «расширяющейся ойкумены»: от родной, т.н. ближней культуры – к культуре своей страны, и далее – к мировым культурам. Пребывая в такой среде, воспитанник способен не только приобщиться к своей народной культуре, но и познакомиться с иными этническими культурами. Знание, понимание, сравнение механизмов, лежащих в их основе, будет способствовать формированию субъективного ценностного отношения к родной природе; развитию ощущения социокультурной принадлежности к опыту своего народа.

5. В этнокультурных традициях заложена не только приверженность канону, образцу и т.д., но и механизм развития и инноваций, позволяющий органично интегрировать традиции в канву современных реалий, в т.ч., в обучение и воспитание.

Сообразуясь с отечественной традиционалистикой, мнениями этнографов о народных корнях артсайклинга, возможно предположить, что подобные современные художественные направления – саморазвивающиеся формы экофильных и художественных этнокультурных традиций. Таким образом, интегрированная эколого-художественная деятельность с использованием вторсырья и т.п. бросовых материалов может характеризоваться как саморазвивающаяся форма экофильных и художественных этнокультурных традиций.

## Выводы по первой главе

Первая глава посвящена теоретико-методологическому обоснованию авторской системы воспитания. В данной главе:

1. Выявлена сущность эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций: категория культуры является первоосновой эколого-художественного воспитания, которое представляет собой интегративную деятельность, направленную на развитие художественной и экологической культуры личности; проявляющуюся в готовности и способности воспринимать и ценить красоту природы и ее отражения в искусстве, осуществлять на этой основе природосообразную художественно-творческую деятельность, в которой формируются, реализуются и развиваются потребности и способности личности к жизни в гармонии с природой, охране и защите окружающей природной среды, природосообразной жизнедеятельности в социуме;

– уточнена характеристика следующих понятий: «система воспитания» – целостный социальный организм, условие функционирования которого – взаимодействие взаимосвязанных компонентов воспитания: субъектов, цели, содержания, способов деятельности, связей, среды, управления; «детское творческое объединение» – подвид детских объединений в структуре образовательных, культурно-досуговых учреждений, организуется на добровольной основе с целью реализации творческих способностей личности в процессе культуротворческой деятельности; «этнокультурные традиции» – механизм накопления, сохранения, трансляции и воспроизводства этнокультурного опыта, его передачи от поколения к поколению; «контекст этнокультурных традиций» – общий смысл социально-исторических и культурных условий, в содержании которых прослеживается взаимодействие этнической культуры и личности, учитываются культурные традиции, присущие определенному этносу.

2. Раскрыты теоретико-методологические основы и предпосылки разработки «Системы». Обоснованы следующие методологические подходы: *системный, интегративный, культурологический, личностно-деятельностный*; выделены принципы: *природосообразности воспитания; интеграции содержания воспитания; диалога культур; взаимосвязи творческой деятельности с реальной жизнью*. В процессе моделирования разработаны основные компоненты данной системы: *целевой, методологический, содержательный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный*.

Выявлено, что понимание механизма взаимодействия природы и человека (общества) на протяжении столетий проходило эволюцию: от мифотворчества, натурфилософии и экономии природы до «ноосферных» идей космизма, теории коэволюции. Сформированная на основе идей космизма и теории коэволюции, современная система эколого-гуманистических ценностей составляет ядро Концепции Устойчивого развития общества. Реализация ее положений, в т.ч., предполагает переход на созидающий уровень взаимодействия человека и природы. Который возможен лишь с формированием нового типа личности – целостной, обладающей четким нравственным ориентиром, разделяющей современные эколого-гуманистические ценности. Потому особое значение приобретают виды деятельности человека, способствующие его духовно-нравственному совершенствованию, в которых на первый план выходят его творческое начало, способность создавать и аккумулировать ценности.

Искусство, как творческая деятельность, имеет неограниченные возможности в духовном и эмоционально-нравственном становлении личности, в т.ч., в формировании ее художественной и экологической культуры. Однако богатейшие возможности искусства не используются в достаточной мере, в т.ч., в досуговой сфере, готовой предоставить комфортные условия для развития и совершенствования личности.

3. Научно обоснован педагогический потенциал этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании личности:

- этнокультурные традиции обладают мощным воспитательным потенциалом и способны стать действенным механизмом разрешения многих современных социальных-культурных, экологических задач путем введения в образовательную область соответствующих компонентов и дисциплин с разработанными технологиями и методическими комплексами;

- веками отлаженный механизм инкультурации в общую ценностно-смысловую систему этноса и сегодня способен стать оптимальным при формировании как экологической, так и художественной культуры личности;

- познание этнокультурных традиций в русле традиционной культуры предков способно: сформировать у личности необходимые социальные качества, позволяющие интегрироваться в систему современных гуманистических идеалов («человек культуры», «человек экологический»); развить природосообразную культуротворческую активность и креативность на основе практико-ориентированных и образных форм познания мира;

- в контексте этнокультурных традиций в образовательном и культурно-досуговом учреждении может быть создана эколого-ориентированная культурно-образовательная среда по принципу «расширяющейся ойкумены»;

- в этнокультурных традициях заложена приверженность канону, образцу, а также механизм развития и инноваций, позволяющий органично интегрировать традиции в канву современных реалий, в т.ч., в обучение и воспитание. В этой связи интегрированная эколого-художественная деятельность детей с использованием вторсырья, бросовых и бывших в употреблении материалов может характеризоваться как саморазвивающаяся форма экофильных и художественных этнокультурных традиций предшествующих поколений.

## **ГЛАВА 2. МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАСТНИКОВ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ И ЕЕ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ**

### **2.1 Модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций**

Решение исследовательской задачи потребовало разработки педагогической модели (модель – от франц. *modele* – мера, образец, норма), которая бы максимально полно отражала изучаемый нами воспитательный процесс. Педагогическая модель – «мысленная система, имитирующая... определенные свойства, признаки, характеристики объекта исследования, принципы его внутренней организации или функционирования...» [144, С.126].

О модели, как о мыслимой или реализованной системе писали А.И. Уемов, В.А. Штофф [136; 271] и другие авторитетные ученые.

Педагогическое моделирование изучалось философами, педагогами, психологами: В.И. Загвязинским, В.П. Беспалько, В.В. Краевским, Л.И. Новиковой, А.М. Новиковым, В.П. Сергеевой, В.А. Ясвиным и другими.

Л.И. Новикова отмечает, что к существенным признакам модели можно отнести: наглядность, отвлечение, абстракцию, элемент гипотетичности и использование аналогии [177, С.301].

В качестве классификационных признаков модели могут служить: цели, средства, объекты, уровни, масштабы моделирования и др. признаки. Различают модели и по их назначению (познавательные, прагматические, инструментальные). В.П. Сергеева рассматривает также следующие типы педагогических моделей: познавательные, эвристические, прогностические, модели желаемого состояния и прагматически оправданные [218].

Модель «Системы» (отражена на Рисунке 2) представляет желаемое состояние воспитательного процесса; ее структура включает стандартные *компоненты* педагогического процесса (целевой, методологический, содержательный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный) – в совокупности данные компоненты обеспечивают желаемый результат.

*Рисунок 2 – Модель Системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций*



**Целевой компонент** содержит «совокупность целей и задач педагогической деятельности – их определение является условием, обеспечивающим целостность и непротиворечивость воспитательного процесса» [105, С.155-157]. Цель – системообразующая характеристика любой деятельности (А.Н. Леонтьев [135]).

Теоретико-методологической основой при разработке модели послужили труды Е.В. Бондаревской [38], Н.Е. Щурковой [273], И.С. Якиманской [279], в которых цель воспитательного процесса определяется воспитанием личности как человека культуры. Поэтому **цель** – эколого-художественное воспитание участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций – сопоставима с теми этнокультурными процессами, которые протекают в нашей стране в последнее десятилетие (поликультурность, межкультурные коммуникации, взаимовлияние этнической и мировой культур).

Цель подразделяется на ряд задач: 1. Формирование целостной картины мира на основе эколого-художественных знаний. 2. Воспитание эмоционально-ценностного отношения к природе. 3. Развитие мотивации к экологической и художественной деятельности. 4. Воспитание готовности и способности к художественно-творческой природоориентированной деятельности, сообразной народным традициям.

**Методологический компонент.** Проектирование модели выполнено с учетом характеристик теоретико-методологических **подходов** к исследуемому здесь воспитательному процессу. В п.1.2 подробно рассмотрены *системный, интегративный, культурологический, личностно-деятельностный* базовые подходы. Они помогают рассмотреть предмет исследования в комплексе.

*Системный подход* позволил исследовать процесс воспитания с точки зрения его целостности, иерархичности, многоуровневости.

*Интегративный подход* помог выявить механизмы образования нового, синтетического вида воспитательной деятельности в результате объединения ее экологического и художественного направлений.

*Личностно-деятельностный подход* в моделируемом процессе сделал возможной установку на самостоятельное решение воспитанниками эколого-ориентированных художественно-творческих задач, создание условий для свободного выбора путей их решения; помог связать экологический и художественный виды деятельности с конкретными проблемами.

*Культурологический подход* помог связать ценностно-смысловые элементы народной культуры с культурой сегодняшней и выявить многообразие отношений между культурой, образованием и обществом. Данные подходы были выбраны в качестве основы для **принципов** модели.

*«Принцип природосообразности воспитания.* Природосообразное воспитание базируется на научном понимании корреляции между естественными и социальными процессами, согласуется с общими законами эволюции. Опора на принцип предполагает: «последовательную адаптацию ребенка к постепенно расширяющейся социально-культурной среде с учетом особенностей возраста, периодов возрастной сензитивности; педагогическое организованное общение детей с природной средой» [105, С.154-158].

*Принцип интеграции содержания воспитания* «обуславливает непротиворечивость целей художественного и экологического направлений воспитательной работы, единство ее содержательной и процессуальной сторон, согласует связи в триаде обучения, воспитания и развития личности» [105, С.154-158].

*Принцип связи творческой деятельности с реальной жизнью* «отражает прямую зависимость формирования личности через ее творческую социально значимую деятельность» [105, С.154-158]. В данном случае, мы предполагаем «включение детей в природоохранную деятельность посредством художественного творчества» [105].

*«Принцип диалога культур* характеризует отношение воспитания к его культурному окружению. Использование принципа позволяет на примере культуры предшествующих поколений не только прикоснуться к ценностям предков, но и связать их с современными реалиями» [105, С.154-158].

«Овладение культурой на современном этапе предполагает знание некоторого набора или системы фактов о мире, владение такой системой ориентиров и умений, которые обязательны для любого члена общества» [105; 133]. А.А. Леонтьев обозначил этот «культурный минимум» как культурный

стереотип, полагая, что одна его часть стабильна, а другая находится в постоянном изменении [133]. «Распространяя положение о культурном стереотипе на один из важнейших компонентов культуры – воспитание, мы предположили, что модель эколого-художественного воспитания детей в контексте этнокультурных традиций может строиться на двух компонентах – стабильном и переменном (вариативном), составляющих ее основу. Стабильная, неизменная составляющая «культурного стереотипа» отражена в модели в виде опоры на принципы воспитания, присущие народной педагогике (природосообразность, культуросообразность); опоры на нормативный и ценностно-смысловой компоненты народной культуры (художественно-творческие традиции, этнокультурные традиции природосообразной жизни), составляющие стержень содержания модели, которое, в свою очередь, подчинено единству задач художественного и экологического воспитания» [105, С. 161-162].

«Переменная (вариативная) составляющая разработанной модели заключена: в интеграции форм воспитательной деятельности (традиционная – мастерская и современная – фестиваль) в синтетическую форму воспитания через досуговую деятельность; в интеграции методов, средств, факторов экологического и художественного воспитания, образующую единую и целостную технологию. Что должно положительно сказаться и на ее практической значимости» [105, С.161].

**Содержательный компонент.** Структура данной модели (от лат. – *строение, расположение, порядок*) взаимосвязана с *содержанием*, которое является «определяющей стороной целого, совокупностью его частей» [12] и наполняет структуру.

Содержание нашей воспитательной системы включает такие элементы как: целостное знание о мире; способы репродуктивной художественной и экологической деятельности; опыт экологоориентированной художественно-творческой деятельности; эмоционально-ценностное субъективное отношение к природной и социокультурной среде, а также определенные способы их усвоения

(освоения): осознанное восприятие (наблюдение), репродуцирование (реконструкция способа), упражнение в навыке, решение проблемных задач, переживание.

Реализация «Системы» предусмотрена в сфере детского досуга по двум направлениям: *художественно-практическое; социально-культурное.*

**1. Художественно-практическое направление** представлено Программой дополнительного образования по художественному труду «Экотворец» для детей 6-11 лет (4 учебных года, 114 учебных часов), *Приложение 2.* В основе Программы – опора на синтез искусств, который является органическим соединением произведений разных видов искусств (или видов внутри одного искусства) в художественное целое. Так полихудожественная деятельность способствует реализации многогранного развития личности в творчестве [277].

Основу Программы «Экотворец» составляют занятия художественно-творческой деятельностью экологической направленности, на которых формируются, реализуются и развиваются потребности и способности детей к жизни в гармонии с природой, природосообразной жизнедеятельности в социуме. Содержание Программы призвано помочь становлению экологической и художественной культуры ребенка, формированию его ценностного отношения к природной среде.

Базис Программы – адаптированные для детей младшего школьного возраста ведущие идеи экологической этики (биоэтики), экологической эстетики, экологической этнологии, экологии человека, культуры и искусства о взаимоотношении человека и биосферы, о материальных и художественных ценностях в природной и социокультурной среде. А также ценностно-смысловая доминанта традиционной культуры России, включающая благоговение перед Родиной, бережное отношение к природной среде, уважение к труду, почитание традиций предков, любовь к красоте, заботу о своем здоровье – духовном и физическом и другое. Программа строится на следующих положениях:

- созидательный труд человека – основа бытия, главная его ценность;
- декоративно-прикладное творчество народа отображает неразрывную взаимосвязь человека и природы;
- природосообразная художественно-творческая деятельность ребенка – социально значимое культурное явление, источник красоты и пользы;
- культуротворческая деятельность ребенка – значимая часть общей культуры человечества;
- этнокультурные традиции предшествующих поколений – ориентиры на пути равноправных взаимоотношений между человеком и природой.

Программа содержит 4 взаимосвязанных модуля, под которыми понимаются законченные блоки учебного материала: Модуль 1. «Моя земля». Модуль 2. «Мое живое дерево». Модуль 3. «Мой уютный дом» Модуль 4. «Моя мастерская». Каждый модуль рассчитан на 1 учебный час в неделю (36 учебных часов в течение одного учебного года).

Программа строится по концентрическому принципу: на занятиях обеспечивается многократное обращение к уже пройденным темам с целью расширения, углубления и систематизации знаний детей. Тематический план построен с учетом официальных праздников, отмечаемых в России, а также праздников народного календаря. Подробнее модули рассмотрены в п.2.2.

**2. Социально-культурное направление.** Эколого-художественная воспитательная работа не сводится только лишь к организации педагогом предметной деятельности. Например, внеучебную деятельность как воспитательную, Е.Н. Степанов предлагает определять как метадеятельность, или «надпредметную деятельность» [171], в рамках которой взаимодействие с различными субъектами воспитания выстраивается наиболее полно. Такой надпредметной деятельностью, по нашему мнению, может считаться участие детей в мероприятиях «Московского художественно-экологического фестиваля «Экотворец», организуемого с 2013 г. в форме биеннале, *Приложение 3.*

Целевая аудитория – это учащиеся 1-11-х классов образовательных, культурно-досуговых учреждений г. Москвы. С 2013 г. проходят: художественно-

экологические акции по сбору материалов для творчества, артсайклинг-конкурс, экспозиции лучших работ лауреатов конкурса, семейные мастер-классы по изобразительному искусству, выставки живописи, фотографии, творческие встречи и т.д.

Содержание конкурсной программы фестиваля соответствует экспериментальной Программе Правительства г. Москвы в сфере экологии. Номинации для детей: «Стекло», «Металл», «Бумага/картон», «Пластик», «Природный бросовый материал», «Иной/смешанный материал» и «Медиа» (фотофильм); номинация для педагогов «Педагогическая мастерская» [106].

Для детских работ перед конкурсной программой фестиваля организованы предварительные показы в образовательных учреждениях и досуговых центрах. На 1-м этапе (туре) жюри (опытные педагоги, художники, дизайнеры) производит отбор лучших работ по присланным фотографиям. 2-й тур предполагает экспонирование работы конкурсанта на выставке, по результатам которой он получает звание лауреата или дипломанта, с последующим вручением награды.

В работе фестиваля существенная роль отводится электронным ресурсам. Так, сайт фестиваля содержит не только актуальную информацию, новости, но и методические разработки для педагогов, фотогалерею детских работ и идеи для творчества. Регулярно наполняемые контентом страницы соцсетей так же имеют информационно-просветительский, образовательный вектор.

**Организационно-деятельностный компонент** – социокультурный механизм реализации, содержит комплекс форм, методов, а также средств воспитания, благодаря которым реализуется «Система». В соответствии с личностно-деятельностным подходом при организации воспитательного процесса ключевое место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной деятельности детей, которая может принимать разнообразные *формы*. В педагогике под формой воспитания понимают такую систему организации воспитательной работы, которая «определяет логику взаимодействий участников воспитательного процесса как коллективной деятельности» [218].

Рассмотрим формы эколого-художественного воспитания, дифференцированные по характеру доминирующей деятельности:

1) учебно-трудовая (*мастерская*) – художественно-практическое направление;

2) культуротворческая (*фестиваль*) – социально-культурное направление деятельности.

*Деятельность мастерской.* Одной из главных задач воспитания у многих народов является привитие подрастающему поколению уважения к работающим людям и результатам их труда. Это было возможным при наблюдении детей и юношества за трудом взрослых, а также в процессе их совместной деятельности. Традиционной культуре России была присуща общинная передача ремесла, по форме напоминающая работу в мастерских [255].

Детское художественное творчество было закономерным продолжением народных ремесленнических традиций, особенности постижения которых были обязательно через личный пример, от учителя к ученику.

В качестве прогрессивной педагогической технологии к мастерской обратились во Франции в 20-х годах XX в. П. Ланжевен, Ж. Пиаже и другие.

Идея мастерских основывается на идеалах свободного воспитания Ж.-Ж. Руссо, научно-педагогических замыслах Л.Н. Толстого, С. Френе, гуманистических принципах Л.С. Выготского, Ж. Пиаже, К. Роджерса. Идеи трудовых мастерских в советские годы, были развиты также А.С. Макаренко.

Позже приверженцами и популяризаторами мастерских в России стали педагоги А.А. Окунев, Н.И. Белова и др.

Основные правила функционирования мастерской «Экотворец» сформулированы в виде положений в параграфе 2.2.

Формы работы в мастерской «Экотворец»: индивидуальная; парная; групповая (3-15 человек).

*Фестивальная деятельность.* Фестиваль – одна из форм организации досуга населения. Мероприятия фестиваля «Экотворец» характеризуются массовыми, коллективными и групповыми формами проведения:

- Коллективные и групповые (3-50 человек): мастер-класс по изобразительной и предметно-практической деятельности, встреча аудитории с авторами – писателями, художниками, чье творчество связано с темой природы, литературно-музыкальная гостиная.

- Массовые (от 50 человек): художественно-экологическая акция, книжная экспозиция, фотовыставка, выставка живописи и ДПИ, конкурс декоративно-прикладного творчества, праздник, ярмарка и другие.

**Методы.** Для осуществления целостного педагогического процесса необходимо владеть методами соответствующей деятельности.

Методом (от греч. *methodos* – путь исследования, учение и т.д.) называется «способ достижения какой-либо цели или решения конкретной задачи...» [37]. Педагогические методы служат «способами профессионального взаимодействия педагога и учащихся с целью решения образовательно-воспитательных задач» [188].

В «Системе» мы использовали ряд комбинированных педагогических методов (отраженных в Таблице 4, С.97). Мы опирались на:

- а) широко известные в педагогической практике методы художественно-эстетического воспитания, разработанные Н.А. Ветлугиной [50];

- б) методы экологического воспитания, выделенные представителями экопсихопедагогике С.Д. Дерябо, В.А. Ясвиным, как наиболее близкие нашей работе [74; 76].

Л.М. Гафаровой выявлено, что использование в воспитательном процессе ряда методов экопсихопедагогике позволяет «перенести в воспитательный процесс некоторые приемы народной педагогики, обеспечивая накопление у детей эстетических представлений и эмоциональных впечатлений об окружающем мире» [59, С.13].

*Таблица 4 – Социокультурный механизм реализации «Системы»:  
методы и формы*

| <b>Методы</b>  | <b>Формы</b>  |
|--|---|
| 1. Художественной репрезентации компонентов природной среды.                               | Мастерская, выставка, экскурсия, встреча, книжная экспозиция, праздник. |
| 2. Художественно-экологических ассоциаций.   | Мастерская, мастер-класс, конкурс, праздник.                            |
| 3. Экологической лабилизации.  | Мастерская, мастер-класс, эколого-художественная акция.                 |
| 4. Упражнения в практике.  | Мастерская, мастер-класс, конкурс.                                      |
| 5. Полихудожественной практики.  | Мастерская, мастер-класс, конкурс, выставка, встреча.                   |
| 6. Моделирования.  | Мастерская, мастер-класс.   |
| 7. Эвристический.  | Мастерская, мастер-класс, эколого-художественная акция.                 |
| 8. Поисковых ситуаций, побуждающих к природоохранным художественно-практическим действиям. | Мастерская, мастер-класс, конкурс, эколого-художественная акция.        |
| 9. Побуждения к эмоционально-чувственной отзывчивости через наблюдение.                    | Мастерская, выставка, экскурсия, встреча, книжная экспозиция.           |
| 10. Экологической идентификации (отождествления).  | Мастерская, выставка, экскурсия, встреча, книжная экспозиция.           |
| 11. Экологической эмпатии.   | Мастерская, выставка, экскурсия, книжная экспозиция.                    |
| 12. Экологической рефлексии.   | Мастерская, эколого-художественная акция, экскурсия.                    |

Таким образом, для эколого-художественного воспитания участников ДТО мы адаптировали и применили следующие методы:

1. *Группа «методов формирования целостных представлений о мире».* Опираясь на положение о формировании мыслеобразов [74] данные методы выстраивают у детей целостную картину мира с учетом научной информации, культурных образцов, произведений искусства и т.д., в том числе, компонентов традиционной народной культуры.

а) «Метод художественной репрезентации компонентов природной среды» состоит в формировании у детей мыслеобразов компонентов природной среды – составных частей экосистем средствами искусства – традиционного народного и современного авторского. Подчас представление о природных объектах и явлениях у детей, проживающих в городах, бывает неполным или не соответствующим действительности. Владение только лишь теоретической информацией не способно дать детям возможность сформировать целостное представление о месте проживания и свое отношение к природе родного края.

Специалисты отмечают особенно эффективное формирование экологических представлений у детей средствами художественной литературы, произведений изобразительного искусства, музыки, кино и т.д. (С.Д. Дерябо, М.С. Каган, Н.Г. Куприна, А.Ф. Лосев, Л.П. Печко, В.А. Ясвин и др.). Этому способствует посещение детьми литературно-музыкальных гостиных, выставок живописи и фотографии, организованных в рамках фестиваля; чтение детям литературных произведений, рассматривание детьми репродукций живописных и графических работ художников; использование образцов традиционного народного творчества на занятиях в мастерской.

Исследователями доказано, что «игровые приемы этнопедагогики способствуют накоплению у детей образных представлений, эмоциональных впечатлений об окружающем мире через... содержание фольклора» [59; 132; 188]. Поэтому понятие *природа родного края* перестает быть для детей чем-то абстрактным и приобретает эмоциональную окраску, а вместе с ней и субъективную значимость.

б) «Метод художественно-экологических ассоциаций» дает возможность актуализировать ассоциативные связи между образами природы и художественными образами при решении каких-либо задач. Данный метод способствует обнаружению определенной аналогии между какими-либо природными объектами, явлениями и соответствующими социально-культурными проявлениями. Следствием этого будет формирующийся у детей

мыслеобраз, что будет способствовать их более полному представлению о картине мира. Педагогом приводятся примеры – ассоциации из разных произведений или разных областей искусства, включая творчество наших современников. Детям предлагается осмыслить фрагмент произведения и образно представить его содержание. Интересны также сравнения фрагментов разных по жанру произведений.

в) *«Метод экологической лабилизации»* состоит «в целенаправленном педагогическом воздействии на определенные взаимосвязи в образе мира личности, в результате которого возникает психологический дискомфорт, обусловленный открывшимся пониманием неэффективности сложившихся (традиционных) стратегий экологической деятельности» [277]. «Работая» на контрасте эмоциональных проявлений детей, метод используется педагогом дозировано, с учетом их возрастных особенностей. Так, при обсуждении материалов и оборудования для творчества педагог заостряет внимание на их происхождении, детям рассказывается о производстве бумаги в целях ее бережного использования.

Занятие «Альбом для рисования на обоях» предполагает художественную обработку обоев, поэтому необходимо попросить детей принести из дома остатки рулонов (как правило, у многих имеющиеся в доме). Рассматривая узоры на обоях, педагог акцентирует внимание на эстетических качествах материала, подчеркивает его красоту и пользу в хозяйстве. Однако деятельность целлюлозно-бумажных комбинатов, продукция которых окружает нас повсеместно (картон, бумага, канифоль, скипидар и др.), наносит наибольший вред окружающей среде. В отличие от простой вырубki леса (от которой тоже страдает природа), целлюлозно-бумажные заводы в период работы выделяют тонны вредных веществ. Остатки волокон и химических соединений попадают в почву со сточными заводскими водами. Кроме того, на этом вредном производстве страдают и люди (токсичность, горячие цеха).

Также детям рассказывается, волос какого животного чаще других используется для производства кисточек (белка). Из одного хвоста белки в среднем выходит до 30 кисточек разного размера. Срок их службы совсем небольшой, если не беречь: специально выщипывать, сильно «возить» кистями по бумаге, надолго оставить в банке с водой и т.д. Дети через наводящие вопросы приходят к выводу, что с кистями нужно обращаться аккуратно, чтобы не покупать их лишней раз, сберегая живую природу.

Лабелизирующий прием также используется педагогом при изучении произведений искусства. Обсуждая с детьми репродукции И. Левитана, И. Шишкина и других художников-пейзажистов, можно заранее подготовить коллаж, поместив в пространство репродукций известных картин фрагменты фотографий мусорной свалки, а затем сравнить репродукции до и после коллажирования. При просмотре обработанной репродукции у детей может отмечаться дискомфорт, состояние фрустрации.

Необходимо узнать у детей, почему художники не изобразили на своих полотнах разбросанный мусор, помойку? Возможно, это было бы максимальным приближением к реальной действительности, т.е. было бы «как в жизни»! Как правило, детьми высказываются две точки зрения: «В те времена не было мусора» и «Мусор на картине – это некрасиво». Подобные наводящие вопросы заставляют детей задуматься, во-первых, о способах утилизации мусора в былые времена (было распространено безотходное бытование, а все, что не подлежало использованию – закапывали, сжигали и др.), а во-вторых, заостряют внимание детей на эстетических категориях (прекрасное – безобразное, гармония – дисгармония т.п.).

## *2. Группа «методов репродуктивной деятельности».*

*а) «Метод упражнения в практических действиях».* Метод упражнения призван объединить теоретические знания с их практическим применением. Формирование умений и закрепление их в навыки происходит, в основном на занятиях в мастерской. Реализация метода упражнения достигается построением

тем занятий по концентрическому типу (описан в Содержательном компоненте). Педагог также дает задания на проблемно-поисковые упражнения, развивающие у воспитанников творческое воображение и способность к догадке.

б) *«Метод полихудожественной практики»* основан на постижении детьми одного вида искусства во взаимосвязи с другими искусствами, выявлению их общих и различных черт. Реализация метода предполагает организацию встречи детей с «живым искусством» [277]. Это общение с носителями культуры (живой звук, краски, движение, речь, книги, фильмы и др.) и творческая деятельность детей в разнообразных видах искусства. Что обеспечивает соотнесение объектов и явлений в изобразительном искусстве с аналогичными в других видах искусств; развивает культуротворческую активность детей в различных видах их художественной деятельности.

3. *Группа «поисково-творческих методов»:* актуализирует развитие способности к творчеству (креативности) и творческого мышления, способствует формированию познавательной активности детей.

а) *«Метод моделирования»* основан на принципе замещения реальных объектов предметами, схематическими изображениями, знаками. Использование этого метода в экологическом воспитании детей призвано обеспечить им «усвоение знаний об особенностях объектов природы, их структуре, связях и существующих между ними отношениях» [76; 277].

В процессе художественного творчества дети моделируют деятельность творца, исполнителя, зрителя (слушателя), реализовывая ее в неразрывном триединстве (сравним с природой – производением искусства, с природой – художницей). Моделирование ориентировано на самостоятельность ребенка в получении и присвоении знаний, на его творческое самовыражение.

б) *«Метод эвристический»* – один из методов продуктивного решения задач, а также организация процесса творческого мышления. Специфика применения метода продиктована, в основном, использованием имеющихся в наличии нетрадиционных для творчества материалов и поиска эффективных

способов их художественной обработки. Участники мастерской и члены их семей пополняют кладовую мастерской теми вещами и материалами, которые, на их взгляд, оригинальны, интересны, пригодны для работы. Однако узнать, для чего использовать, и как лучше распорядиться тем или иным материалом возможно лишь действуя сообща, «мозговой атакой». Нередко к обсуждению привлекаются члены семей участников мастерской.

в) *«Метод поисковых ситуаций, побуждающих к природоохранным художественно-практическим действиям».* Суть метода заключается в использовании проблемно-поисковой беседы, в ходе которой педагог ставит перед воспитанниками ряд последовательных и взаимосвязанных вопросов, отвечая на которые, те должны высказывать какие-либо свои идеи, предложения, способствующие разрешению проблемной ситуации. А затем попытаться самостоятельно аргументировать их.

4. *Группа «методов формирования субъективного отношения к природе».* Группа методов опирается на положение о субъектификации компонентов природной среды, что позволяет использовать в педагогической работе различные способы формирования у детей субъектной модальности отношения к природе. На этой основе стимулируются действия механизмов субъектификации, благодаря чему у детей формируются «субъект-субъектные» отношения с окружающим природным миром, приводя к «субъектной установке» по отношению к нему [76; 74].

а) *«Метод побуждения к эмоционально-чувственной отзывчивости через наблюдение».* Наблюдение – универсальный процесс, который может служить методом, средством, условием – исходя из целей, задач обучения и воспитания. Для формирования целостного взгляда на окружающий мир, детям необходимо осмысленно наблюдать причины изменения и развития объектов и явлений природы, устанавливать свойства и качества, структуру и строение предметов – еще Я.А. Коменский [117] считал общение с природой, систематические наблюдения за природными явлениями главным в воспитании и обучении детей.

Наблюдение – результат активного, целенаправленного осмысленного восприятия, в ходе которого у детей развивается мыслительная деятельность, эффективнее происходит усвоение знаний. Процесс наблюдения пробуждает у них интерес к объектам и явлениям природы, желание больше узнать об окружающей среде.

Наблюдательность детей в русле их художественно-творческой деятельности подчинена задачам выявления эстетического, образного содержания в воспринимаемых объектах и явлениях, что является основой для развития образного мышления. Постепенно, через наблюдение, детьми осмысливается увиденное и формируется собственное отношение к «природной и социокультурной среде» [105, С.159]. Постоянно наблюдая разнообразие форм, множество цвето- и светотонных отношений в природе, ребенок становится более восприимчив и к красоте искусства.

Педагог заранее оповещает детей о содержании занятия, мотивируя их заблаговременно подготовиться (рассмотреть вблизи животных, растения, природные явления). Так, при подготовке к занятию лепкой на плоскости, педагог дает задание собрать опавшие листья. Позже, на самом занятии дети изобразят на картоне листья и «раскрасят» их пластилином. Работы детей, проявивших особую наблюдательность и заинтересованность, отличаются богатством деталей, точностью воспроизведения формы и цвета. В конце занятия, рассматривая репродукции картин на тему «Осень», дети, уже имея за плечами личный опыт художественной деятельности, будут откликаться на них более эмоционально, чем в начале занятия.

б) *«Метод экологической идентификации (отождествления)»* основан на том, чтобы помочь детям погрузить себя в рассматриваемые ситуации или обстоятельства, дать возможность почувствовать единение с природой через отождествление с ней. Так, на занятии «Настроения природы» детям перед выполнением творческого задания предлагается почувствовать себя деревьями в ненастный осенний день. Сколько детей – столько деревьев: дуб, береза, клен и т.д.

Под аудиозапись звуков ветра дети, двигаясь, представляют, как их руки – ветки – сдувает ветер. Но вот заморосил дождь и деревья стоят мокрые на ветру, им холодно и т.п. После уместно рассмотреть репродукции картин художников на тему занятия, вникнув в атмосферу полотен. В результате дети более чутко и глубоко реагируют на изменения состояния природной среды, начинают осознавать всю важность природоохранной и природосообразной деятельности, в творческих работах демонстрируют «готовность к интерпретации природного мира через художественный образ» [105, С.160].

в) *«Метод экологической эмпатии»* задает вектор актуализации педагогом «сопереживания личностью состояния природного объекта и сочувствия ему. Метод стимулирует проекцию (перенос личностью собственных состояний на природные объекты); переживание тех же состояний, которые испытывают представители флоры или фауны, через отождествление с ними (сопереживание), а также переживание собственных эмоций и чувств по поводу состояния природных объектов (сочувствие)» [76]. Метод позволяет соприкоснуться с анимизмом, для которого характерно одушевление, одухотворение людьми природного мира. Автором замечено, что детям 7-10 лет особенно интересны народные сказки, авторские литературные произведения, в которых животный и растительный мир поэтизируется, наделяется душевными свойствами, присущими человеку. «Вживание» в произведение на занятии (лепка по сказке, ролевая игра и др.) вызывает у детей отклик, сочувствие, сопереживание.

г) *«Метод экологической рефлексии»* делает возможной актуализацию педагогом самоанализа ребенком «своих действий и поступков, направленных на мир природы, с точки зрения их экологической целесообразности» [76]. Детям предлагается вспомнить, какие вещи они выкидывали, не задумавшись о последствиях. Так, пластиковые детали от игрушек становятся добычей пернатых, которые заглатывают их вместе с едой и мучительно погибают. Педагогом и воспитанниками совместно генерируются идеи возможной

художественной обработки этих материалов; отбираются самые интересные и «жизненные» предложения, которые позже воплощаются в мастерской.

Педагогические методы в целостном воспитательном процессе применяются во взаимосвязи с определенными *средствами воспитания*, проявляя через них свое содержание. Средствами педагогического воздействия могут быть как материальные объекты, предметы духовной культуры, предметная поддержка педагогического процесса, так и деятельность воспитанников [114]. Важнейший компонент этнопедагогики, художественное творчество, благодаря импровизационной основе, является проверенным веками средством воспитания и приобщения детей к традиционным ценностям.

Основные средства народной педагогики, используемые в модели, (отражены в Таблице 5), мы представили по типам ведущей модальности у детей, отличающихся развитием *визуальных, аудиальных или кинестетических* каналов прохождения информации.

*Таблица 5 – Средства и факторы народной педагогики, используемые в «Системе»*

| Содержание  | Средства и факторы народной педагогики   |  |   |
|---|--|--|---|
|   | Визуальные/<br>Кинестетические   | Аудиальные   | Интерактивные   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Модули Программы «Экотворец»:</b></li> <li>«Моя земля»</li> <li>«Мое живое дерево»</li> <li>«Мой уютный дом»</li> <li>«Моя мастерская»</li> <li>• <b>Мероприятия фестиваля «Экотворец»</b></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Искусство: образцы традиционных народных промыслов и ремесел; образцы современного декоративно-прикладного творчества.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Образцы устного народного творчества разных народов (фольклор);</li> <li>• экологические (природоохранные) традиции.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Природа;</li> <li>• игра;</li> <li>• театр кукол;</li> <li>• обыгрывание сказок;</li> <li>• традиции сотрудничества;</li> <li>• обычаи и традиции природосообразной художественной деятельности;</li> <li>• общественное мнение;</li> <li>• учение; • труд; • праздник.</li> </ul> |

Применяемые средства педагогического воздействия (фольклор, игра, праздник, предметы народного искусства и др.) в традиционной народной

педагогике не существуют изолированно от факторов воспитания (природа, природосообразные традиции, коллективный труд, художественное искусство, занятия декоративно-прикладным творчеством и рукоделием и др.) – они неразрывно связаны, образуя единое педагогическое пространство. В этой связи здесь мы рассматриваем их так же – в комплексе.

Общеизвестно, что устное народное творчество способствует накоплению у детей эстетических представлений и ярких эмоционально-чувственных впечатлений об окружающем мире, развивает творческое воображение (Т.И. Бакланова, Г.Н. Волков, Э.И. Медведь, М.А. Некрасова, Н.Г. Куприна и др.).

Традиционная (этнокультурная) педагогическая практика убедительно доказала педагогическую ценность *сказки* и ее широкие возможности в воспитательной деятельности с детьми 6-11 лет: изобразительное и декоративно-прикладное творчество по сюжету сказки; разыгрывание сценок; дописывание, переписывание и сочинение сказки и многое другое.

Несомненно, во всех этнических культурах трудовое воспитание является основополагающей задачей педагогического воздействия на формирующуюся личность, что получило отражение в *пословицах и поговорках*. В процессе труда вырабатываются такие морально-нравственные качества, как чувство достоинства, трудолюбие, целеустремленность, чувство долга и ответственности за результат. В нашей модели актуализируются пословицы и поговорки в виде наставления, поучения, прививающие нравственные нормы поведения в природе и социуме; поучения-советы, обобщающие педагогический опыт («Нет плохой земли, есть плохие хозяева», «Земля хоть и кормит, да есть просит» и многие другие).

Древнерусское «загадка» происходит от слова *гадать* («думать, размышлять»). Загадки призваны развивать мышление детей, приучая анализировать предметы и явления из разных сфер окружающей действительности («Раскаленная стрела дуб свалила у села» и другие).

*Экологические (природоохранные) традиции.* В основе традиционных взаимоотношений человека и природы – понимание ответственности за проступки, совершенные против природы; охрана природных объектов; отсутствие потребительства, учет особенностей региона проживания.

**Визуальные/кинестетические средства** представлены образцами традиционных промыслов и ремесел. Известно, что искусство, воздействуя одновременно на познавательную и эмоциональную сферы личности, формирует ее нравственные мотивы, идеалы, ценностные установки. Именно это впоследствии ложится в основу ценностного субъективного отношения личности к самой себе, социально-культурной и природной среде.

На занятиях модуля «Моя земля» возможно демонстрировать образцы декоративно-прикладного творчества из глины (Вятская игрушка, глиняные изделия Скопина, Дымково, Гжели и др.). Рассматривая произведения народного творчества, дети ищут аналогии и ассоциации с миром природы, стараются понять стилевые особенности и обобщения.

На занятиях модуля «Мое живое дерево» дети смогут рассматривать образцы декоративно-прикладного творчества из бересты, древесины, папье-маше (Палех, Федоскино, Хохлома, Городец, Мезень, Шемогодск и другие).

На занятиях модуля «Мой уютный дом» детям будут демонстрироваться образцы декоративно-прикладного творчества из разных стран мира. Художественные техники их изготовления могут различаться или совпадать – часто, дети сами, без подсказки педагога отыскивают эти сходства и различия.

**Интерактивные средства** воспитательной деятельности представлены: взаимодействием с природной средой, игрой, театром кукол, обыгрыванием сказок, традициями сотрудничества взрослого и ребенка, обычаями и традициями природосообразной художественной деятельности, общественным мнением, участием в труде и учении. Рассмотрим основные.

*Труд и учение.* Трудовая деятельность в жизни человека во все времена занимала ведущее место, ибо «Трудовое воспитание – венец всей системы

народного воспитания» [158]. Как и у многих других народов, трудовое воспитание (обучение труду) в России связано с материальной и духовной культурой, народными обычаями, традициями.

*Игра.* Исследования Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, Д.Б. Эльконина и их последователей доказывают: закономерности формирования умственных действий (личности) проявляются в интерактивной, и в том числе, игровой деятельности [159]. Оказывая на ребенка эмоциональное воздействие, игра увлекает его, побуждая к соответствующей деятельности. На занятиях педагогом будет использоваться ряд известных игр («Радуга-дуга», «Молчанка», «Голосянка» и др.), особенно они уместны в середине занятия, когда детям требуется отдохнуть, сменив вид деятельности.

*Кукольный театр.* Достаточное количество часов в учебно-тематическом плане отводится на изготовление кукол, игрушек, фигурок животных. Педагог включит их и в обучающие ситуации, обыгрывание персонажей сказок, сценки и т.п. Ведь известно, что для ребенка игрушка, сделанная своими руками, больше, чем партнер в общении – она играет важную роль в развитии его эмоциональной сферы.

Постижение *обычаев и традиций природосообразной художественной деятельности* способствует проникновению эстетического и ценностно-смыслового содержания народной художественной культуры в жизнь и сознание детей.

На занятиях воспитанники могут познакомиться с обычаями и традициями народов России и зарубежных стран, – их содержание для многих этносов связано с любовью к жизни, верой в победу добра над злом, с гармоничными отношениями человека с природой. Все это отражает суть природосообразного народного художественного творчества.

#### *Организационно-педагогические условия реализации «Системы»*

Общеизвестно, что условия – это обстоятельства, обуславливающие появление, развитие того или иного процесса, явления. Педагогические условия –

«совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, педагогических приемов и материально-пространственной среды, направленных на достижение поставленной цели» [165].

В нашей модели заложены *организационно-педагогические условия* – совокупность мер, обеспечивающих достижение участниками необходимого уровня эколого-художественной воспитанности. В качестве таких условий организована культурно-образовательная среда организации, «ориентированная на формирование экологической и художественной культуры» [105, С.159] участников детского творческого объединения.

*Образовательная (воспитательная) среда* – это материальные, духовные, общественные условия существования и деятельности (человека); объекты природы, культуры, взаимоотношения между людьми, совокупность условий, окружающих человека и взаимодействующих с ним [114].

О том, что неперенным условием гармоничного развития личности необходимо считать среду, окружающую и воздействующую на нее, – утверждали выдающиеся мыслители прошлого: Я.А. Коменский, Дж. Локк, Ж-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, П.Ф. Лесгафт, В.П. Вахтеров, Я. Корчак, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, М. Монтессори, А.С. Макаренко, Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев и многие другие. В частности, В.П. Вахтеров считал, что, на нормальное развитие ребенка влияют: внутреннее стремление к развитию и влияние окружающей среды [47, С.33-34]. П.Ф. Лесгафт установил взаимосвязь развития личности и среды ее воспитания в семье [137]. В наши дни исследования Ю.Г. Абрамовой, С.Д. Дерябо, Г.А. Ковалева, Ю.С. Мануйлова, А.В. Мудрика, В.И. Панова, С.А. Писаревой, В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова, В.А. Ясвина так же свидетельствуют о широком потенциале среды при решении задач в сфере образования.

Образовательная среда является неотъемлемой частью культуры, которая, по мнению П.А. Флоренского, является средой, растящей и питающей личность» [254]. Сущностные характеристики понятия «среда образовательного

учреждения» исследовались С.И. Гессенем, Б.С. Гершунским, В.А. Штоффом, Г.П. Щедровицким, В.А. Ясвиным и другими. В частности, В.А. Ясвин пишет о «системе влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [175, С.9].

По нашему мнению, принцип, которым необходимо руководствоваться в эколого-художественном воспитании участников ДТО, должен быть заключен в понимании «неразрывности природы, культуры и человека», и быть сориентирован на «культуросообразную образовательную среду» [105, С.155, 159].

Культуру можно представить не только как совокупность материальных и духовных ценностей общества, но и как «форму одновременного бытия и общения людей различных – прошлых, настоящих и будущих культур, форму диалога и взаимопорождения этих культур...» [157, С.289]. В этой связи образование личности обеспечивает преемственность и эволюцию культуры, являясь транслятором ее ценностей. Понимание образования с точки зрения усвоения ценностей культуры изучалось В.С. Библером, Г.Н. Волковым, П.С. Гуревичем, О.В. Долженко Д.С. Лихачевым, А.Н. Ростовцевым.

Понятие «культурно-образовательная среда» пока не имеет устоявшегося определения в научном сообществе. В разное время к исследованию культурно-образовательной среды и ее соотношению с культурно-образовательным пространством обращались: И.Г. Актамов, Е.П. Белозерцев, А.И. Бондаревская, Г.И. Герасимов, Н.Н. Гладченкова, В.Н. Мезинов, И.М. Ничипуренко, Д.А. Пряхин, А.П. Сманцер, И.Б. Стояновская. Так, А.П. Сманцер определяет культурно-образовательную среду как «совокупность материальных и духовных условий и влияний, обеспечивающих формирование гуманной личности, создание соответствующей обстановки, при которой содержание, структура, методы обучения и воспитания в совокупности отражали бы процессы, происходящие в культуре в целом...» [171, С.9], обеспечивая возможности для развития личности.

Сегодня наблюдается активная ориентировка социокультурной среды (включая ее культурно-досуговой, образовательный, культурно-образовательный элементы) в сторону решения эколого-ориентированных вопросов [284].

Как было подчеркнуто выше, образование обеспечивает преемственность культурных ценностей. В том числе, ценностных ориентаций, норм и установок, связанных с отношением человека к природной среде.

Современные исследования убедительно доказывают, что культурно-образовательная среда в экологическом образовании личности является важнейшим условием, оказывающим влияние на формирование сознательного, ответственного отношения к природе [5; 131].

Актуализируя потенциал культурно-образовательной среды как условия исследуемого здесь направления воспитания, мы опираемся на теорию возможностей Дж. Гибсона, который при рассмотрении среды оперирует категорией «возможность», считая ее посредником между субъектом и средой. Пространство становится средой, когда условия становятся возможностями для кого-либо [284].

В связи с вышеизложенным организационно-педагогические условия мы представили в виде культурно-образовательной среды учреждения (организации), направленной на «формирование экологической и художественной культуры детей» [105]. Опираясь на четырехкомпонентную структуру образовательной среды учреждения (В.А. Ясвин, О. Дункан, Л. Шноре) [284, С.169], была спроектирована «эколого-ориентированная культурно-образовательная среда» [105, С.159] образовательного (культурно-досугового) учреждения в виде уровневой иерархии.

**На уровне субъектов образовательного процесса**, который представляет собой «межличностные взаимоотношения всех субъектов образовательного процесса и продуктивность их взаимодействий» [105, С.159], реализацией условий эколого-художественного воспитания в русле нашего исследования служит *организация субъект-субъектных отношений детско-взрослой общности*

*внутри коллектива (организации, учреждения) на основе согласованного взаимодействия.*

Такой тип отношений между педагогическими кадрами, воспитанниками и членами их семей ведет к эффективной форме сотрудничества внутри детско-взрослой общности. Я. Корчак считал детство ребенка самобытным и самоценным периодом его жизни. Отсюда следует признание равноценности ребенка и взрослого в праве на индивидуальность и уважение достоинства его личности [122]. Отношения между субъектами воспитательного процесса строятся исключительно на принципах согласованного взаимодействия через личностно-деятельностное педагогическое сопровождение.

Вовлечение семей воспитанников в единый воспитательный процесс подразумевает: работу с педагогическими кадрами по организации взаимодействия с семьями воспитанников и знакомство педагогов с новыми формами и технологиями взаимодействия с родителями: беседы, консультации, педагогические собрания, презентации, анкетирование; активизацию воспитательного потенциала родителей: наглядные материалы на стендах учреждения, информационные проспекты, родительские собрания, Дни открытых дверей, открытые занятия, мастер-классы; совместное с детьми посещение досуговых мероприятий.

В связи с этим, в задачи педагога входит: создание благожелательной атмосферы для привлечения родителей к педагогическому процессу; повышение художественной и экологической культуры родителей; установление партнерских отношений с семьями воспитанников.

**На социальном уровне,** который «представляет собой пространство условий и возможностей, создающееся в межличностном взаимодействии между субъектами образовательного процесса, влияние социально-культурной среды, ориентированной на формирование экологической и художественной культуры детей» [105, С.157-158] будет определяться *социальным партнерством образовательных, культурно-досуговых, культурно-просветительных*

*учреждений (организаций)*. Что подразумевает организационное и ресурсное обеспечение процесса воспитания. Функции партнерства выражаются в:

– организации и обеспечении условий для проведения событийных мероприятий (концерты, выставки, спектакли, экскурсии и т.д.); вовлечении детей в систему волонтерства (природоохранные мини-походы, акции и др.);

– организации внеурочной образовательной деятельности детей (создание секций, кружков и т.д. на базе разнопрофильных учреждений: клуба любителей животных, защитников природы, краеведения; студии народного творчества и танца, фольклорного ансамбля, этнографического театра и т.д.).

О потенциале внеурочной деятельности в экологическом воспитании детей и подростков, в том числе, в культурно-информационном пространстве библиотеки, давно известно педагогам и воспитателям [153]. Как отмечают специалисты, развитие современных культурных практик библиотек обусловлено, в т.ч. тем, что библиотека стала «субъектом общественной самоорганизации, который на основе интеграции информационных ресурсов способен стать региональным центром культуры и досуга» [283, С.24].

Сотрудничество образовательных и культурно-досуговых учреждений в рамках проекта «Экотворец» имеет конкретное воплощение на базе библиотек г. Москвы, где экспонируются работы участников фестиваля, организуются выставки, акции и т.д.

Разносторонний характер деятельности культурно-досуговых учреждений способствует вариативности форм участия детей в экологической и художественной деятельности, соответствуя их интересам.

**На пространственно-предметном уровне**, который «представляет собой пространственно-предметные возможности осуществления образования детей, реализацией условий эколого-художественного воспитания детей служат специально подобранные элементы среды, являющиеся стимулами творческой активности детей» [105, С.157-158] и их ценностных ориентаций в области экологии, в сфере культуры и искусства.

Стимульное оформление пространственно-предметной среды, окружающей ребенка, призвано способствовать его усвоению культурных норм и ценностей – инкультурации, в ходе которой он получает знания, стимулирующие формирование представлений о себе как о части ноосферы; позволяет задуматься об экологических вопросах на своем возрастном уровне.

Оформление включает наполнение пространства учреждения: материальные объекты, окружающие сотрудников и посетителей; экспонирование творческих работ, оформление стендов, витрин, ширм и т.д.

В эколого-художественном воспитании важнейшее значение имеет природная среда, поэтому в учреждении предполагается организация природного уголка (зимнего сада).

Это позволит создать зону психологической разгрузки: нахождение в ней сопровождается позитивными эмоциями, снятием напряжения. Здесь имеется возможность делать зарисовки с натуры, наблюдать за растениями и приобщиться к труду, ухаживая за ними.

**На технологическом уровне**, отображающим комплекс образовательных технологий (содержания и методов обучения и воспитания), воздействие социально-культурной среды, способствующей экологической и художественной воспитанности детей, будет определять:

а) работа в художественно-творческой мастерской по программе «Экотворец»;

б) участие детей в социокультурных событиях экологической и художественной направленности (фестивали, конкурсы, выставки, выставки, концерты и другие;

в) взаимосвязь художественных и экологических видов деятельности детей.

Взаимосвязь художественных и экологических видов деятельности основана на корреляции задач: в первом случае выдвигается задача создания ценного (социально-значимого) продукта, во втором – ставится задача сохранения природы как ценности.

Эколого-художественная деятельность участников детского творческого объединения включает:

- рисунки, плакаты, работы ДПИ и конструирования; литературное, музыкальное, театральное творчество, фото-, кино-, видео-творчество на тему природы и ее охраны;

- изготовление кормушек, поилок, навесов для животных и др.; – очищение домашней (школьной) зоны от вещей, ставших ненужными – для их дальнейшей художественной обработки; эколого-художественные акции по сбору и обработке вторсырья;

- творчество в технике апсайклинга/артсайклинга и другое.

От среды, в которой реализуется целостный педагогический процесс, напрямую зависит эффективность образовательной деятельности и формирование условий для становления и развития личности [174, С.231].

Общеизвестно, что «в определенном типе среды... формируется и определенный тип личности» [137; 188]. Поэтому культурно-образовательная среда, «направленная на формирование экологической и художественной культуры детей» [105] должна стать творческой воспитывающей средой, способствующей формированию художественных и экологических интересов, потребностей детей, их практической природосообразной деятельности, т.е., должна стать «идейной воспитывающей средой» [284, С.39; 122].

**Оценочно-результативный компонент** модели показывает эффективность воспитательного процесса, отражает его динамику.

Для оценки реальных результатов воспитания и соотнесения их с поставленными целями на оценочно-результативном этапе применяется соответствующая диагностика; с ее помощью результаты воспитательной деятельности измеряются, фиксируются и анализируются.

Диагностика уровня эколого-художественной воспитанности позволяет судить об эффективности деятельности педагога.

На основе проанализированных источников о сущности художественного (Н.А. Ветлугина [50], М.С. Каган [96], Т.А. Копцева [121], Г.Н. Кудина [128], В.С. Кузин [129], Б.Т. Лихачев [143], А.А. Мелик-Пашаев [128], Б.М. Неменский [172], Т.Г. Пеня [94], Е.А. Флерина [253], Н.Н. Фомина [256], Ю.У. Фохт-Бабушкин [257], Б.П. Юсов [277]) и экологического (Е.А. Гринева [70], С.Д. Дерябо [74], И.Д. Зверев [88], А.Н. Захлебный [87], И.Д. Лушников [178], Е.Ю. Ногтева [178], С.Ю. Прохорова [70], И.Т. Суравегина [232], Д.Л. Теплов [237], Е.В. Яковлева [280], В.А. Ясвин [285]) воспитания мы установили следующие компоненты в структуре эколого-художественной воспитанности участников ДТО:

а) когнитивный (экологические представления и знания; знания в области художественного искусства);

б) эмоционально-ценностный (эмоционально-чувственное восприятие и ценностное отношение к красоте природы и ее отражению в искусстве). Общеизвестно, что эмоциональный компонент выступает ведущим и связующим при переводе внешних воздействий в личностно-значимый смысл, при этом эмоции становятся побудительным мотивом и к оценочным суждениям детей, и к их мыслительной и практической деятельности.

в) мотивационный (интересы, потребности, стремления, направленные на экологическую и художественную деятельность); характеризуется наличием устойчивой познавательной потребности и стремлением к творческому применению знаний, осознанием этой необходимости.

г) практический (реализация практических навыков и умений в экологической и художественной деятельности, в т.ч. в природосообразной творческой деятельности); включает различные формы проявления личностной активности детей, в т.ч., творческой (креативной).

Исходя из структурных компонентов в качестве основных критериев эколого-художественной воспитанности участников ДТО мы выделяем «когнитивный», «эмоционально-ценностный», «мотивационный», «креативный».

*Критерий* (от греч. *kritērion* – средство для суждения) – «признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило суждения, оценки» [37]. В педагогике под критерием понимается «обобщенный показатель развития системы, успешности деятельности...» [85, С.199].

При определении критериев мы основывались на выявлении общих характерных черт и особенностей художественного и экологического компонентов воспитания. Были проанализированы работы, авторы которых исследовали эти компоненты в их тесной взаимосвязи.

Так, на основе разработанных теоретических основ эколого-эстетического подхода к воспитанию, Н.Г. Куприной были выявлены следующие критерии художественного воспитания детей-дошкольников: образно-содержательный, эмоционально-мотивационный, деятельностно-практический [132, С.177].

Н.А. Беневольская, исследуя экологическую воспитанность школьников, сформированную средствами художественной деятельности, определяет «когнитивный, этический, эстетический, практический структурные компоненты», выделяя критерии: «реализация отношения к окружающему миру через создание художественных работ; целостность их художественного образа и колорит; мотивация и установка на экологические объекты; участие в природоохранных мероприятиях; интерес к информации экологического содержания» [26, С.8].

Исследуя эколого-эстетическое воспитание студентов средствами изобразительного искусства, Т.Ф. Шайхутдинов выделяет интеллектуально-образовательный, потребностно-мотивационный, творческо-деятельностный критерии [264].

При формировании экологической культуры подростков средствами музыки В.Г. Кезин выявил следующие критерии: «сознательно-научное», «нравственно-эстетическое» и «деятельностно-практическое отношение к экологическим проблемам» [162, С.10]. Исследуя экологическую культуру сельских школьников

средствами музыки З.Г. Сафаргалина указывает на целесообразность применения следующих критериев: когнитивного, эмоционального, деятельностного [217, С.6].

Выделяя критерии и показатели эколого-художественной воспитанности участников детского творческого объединения, мы исходили из того, что показатели в педагогике – это реальные проявления критерия оценки качества педагогического процесса [37].

**Критерий 1** – «когнитивный»: «совокупность знаний, на основе которых у детей создается целостность представлений о мире; формируется их экологическая и художественная воспитанность» [105, С.158-159].

Включает познания о природной среде и о тех нравственных нормах, которые способствуют формированию экологической культуры.

Основные показатели критерия:

- а) «Глубина и системность экологических знаний;
- б) Знание авторских произведений искусства, компонентов народной культуры, отражающих отношение человека к природной среде;
- в) Понимание связи, механизмов взаимовлияния искусства и природной среды» [105, С.158-159].

**Критерий 2** – «эмоционально-ценностный»: «совокупность проявлений эмоционального отклика у детей, связанного с состоянием природной и социокультурной среды» [105, С.158-159].

Общеизвестно, что успех в воспитании целостной личности в значительной степени зависит от уровня ее сенсорного развития.

Эмоционально-ценностный критерий дает возможность выяснить субъективные ценностные установки и проявление их эмоциональных реакций во время общения с природной и социокультурной средой; оценить «готовность к интерпретации природного мира через художественный образ» [105, С.161-162], выявив степень сформированности их художественного опыта.

В работах В.С. Кузина [129], Б.Н. Неменского [172], Т.Я. Шпикаловой [270] подчеркивается, что художественная деятельность, обладая высоким педагогическим потенциалом может выступать одним из перспективных направлений формирования эмоционального взаимодействия детей с изучаемыми объектами в целях экологического воспитания.

Показатели «эмоционально-ценностного» критерия мы определили как:

- а) Понимание детьми ценности природы;
- б) Проявление у детей «эмоционально-чувственной восприимчивости; готовность к художественно-образному восприятию окружающего мира» [105 С.158-159];
- в) Готовность к интерпретации природного мира через художественный образ в творческих работах детей, как отражение их отношения к изображаемым объектам» [105, С.158-159].

**Критерий 3** – «мотивационный». Эколого-художественная воспитанность детей, на наш взгляд, зримо проявляется в их художественно-творческой деятельности, направленной на гармоничное взаимодействие с природой.

Критерий отражает стремление к экологической, художественно-творческой деятельности; предполагает желание овладевать различными стратегиями и технологиями взаимодействия с природой; совершенствовать уже известные художественные техники и создавать собственные.

О.А. Федорова замечает, что у детей 6-11 лет ценностное отношение к природе проявляется «в освоении ими представлений и понятий о ценностях природы, нормах и способах непрагматического взаимодействия» [249, С.6], а также в «оценочных суждениях, в развитии непрагматических мотивов и потребностей взаимодействия» [249, С.6] с родной природой.

Т.е. воспитательная роль природы определяется взаимодействием человека с природой [234, С.45].

Показатели «мотивационного» критерия:

а) «Интересы, потребности, мотивационный вектор компетенций, направленные на экологическую деятельность» [105, С.159];

б) Готовность использования полученных знаний, компетенций в творческой природосообразной деятельности;

в) «Активность в природоохранной, и эколого-художественной деятельности» [105, С.159].

**Критерий 4** – «креативный»: сумма умений, навыков, с помощью которых решаются задачи в творческой эколого-художественной деятельности.

Критерий позволяет получить представление о способности к самостоятельной творческой деятельности; включает показатели:

«а) Новизна, оригинальность и глубина замысла («художественное содержание»);

б) Мастерство использования средств и способов художественного выражения в работе («художественная форма»); общий уровень работы;

в) Выразительность, создание художественного образа изображаемого объекта или явления;

г) Практическое применение работы, ее социальная значимость (в т.ч., возможность трансляции идеи) – для художественных работ, созданных из вторсырья и т.п. материалов» [105, С.159].

Если данные критерии рассматриваются в нашей работе как качественная характеристика, то уровни – как количественная, обусловленная выраженностью каждого из критериев.

Были определены соответствующие уровни эколого-художественной воспитанности участников ДТО: *высокий, средний, низкий* – вместе с критериями они отражены в Таблице 6, С.121.

*Таблица 6 – Критерии и уровни эколого-художественной воспитанности участников ДТО*

| Уровень        | Критерии   |   |   |   |
|----------------|--|---|---|---|
|                | когнитивный  | эмоционально-ценностный   | мотивационный   | креативный  |
| <b>Высокий</b> | <p>Воспитанник демонстрирует глубину и системность экологических знаний, а также знание авторских произведений искусства, компонентов народной культуры, отражающих отношение человека к природной среде, подкрепленные 3-мя и более примерами. Понимает факторы взаимосвязей искусства и природной среды.</p>   | <p>Воспитанник проявляет ценностное отношение к природной среде, проявляет признаки эмоционально-чувственной восприимчивости и готовности к художественно-образному восприятию окружающего мира. Стремится к самостоятельной интерпретации природного мира через художественный образ.</p>                                | <p>Осознавая важность экологической деятельности, воспитанник проявляет в ней заинтересованность, а также стремление использовать полученные знания, компетенции в творческой художественно-экологической деятельности. Проявляет повышенный интерес к творчеству сверстников и сотворчеству в команде, коллективе.</p> | <p>Эколого-художественная деятельность носит творческий характер. В результатах работы выявляются признаки новизны, оригинальности и глубины замысла. Работа характеризуется сложностью сюжета. Воспитанник демонстрирует хороший навык владения художественными материалами и приемы работы с ними, а также способы изображения объекта (явления). Художественный образ изображаемого объекта (явления) раскрыт. Работа имеет социальную значимость и может найти применение в качестве материального культурного объекта.</p> |
| <b>Средний</b> | <p>Обнаружены удовлетворит. знания по вопросам экологии, подкрепленные 1-2 примерами. Удовлетворит. знания авторских произведений искусства, компонентов народной культуры, отражающих отношение человека к природе (1-2 примера). Проявляет стремление к наблюдению и взаимодействию с социокультурной и природной средой; начинает учитывать факторы взаимосвязей искусства и природной среды.</p> | <p>Не отказываясь от прагматичного отношения к природе, начинает осознавать ее ценность. Проявляет эмоционально-чувственную восприимчивость и стремление к художественно-образному восприятию окружающего мира; проявляет стремление к интерпретации природного мира через художественный образ в творческих работах.</p> | <p>Демонстрирует готовность к экологической деятельности, а также готовность использовать полученные знания, компетенции в творческой эколого-художественной деятельности. Проявляет интерес к творчеству сверстников и сотворчеству в команде, коллективе.</p>   | <p>Эколого-художественная деятельность носит, скорее, творческий характер: выявляются признаки новизны, оригинальности и глубины замысла в результатах работы. Однако художественный образ изображаемого объекта (явления) раскрыт не полностью, т.к. владение специальными средствами, способами художественной выразительности остается не высоким. Общий художественный уровень работы средний. Работа не имеет социальной значимости.</p>   |
| <b>Низкий</b>  | <p>Обнаружены неудовлетворительные знания в области общей экологии. Недостаточное знание авторских произведений искусства, компонентов народной культуры, отражающих отношение человека к природной среде; не учитываются факторы взаимосвязей искусства и природной среды.</p>  | <p>Отношение к природному миру прагматико-потребительское, не находящее эмоционально-чувственного отклика. Восприятие природы обыденное. Неготовность к самостоятельной интерпретации природного мира через художествен. образ.</p>   | <p>В установках на природоохранную и эколого-художественную деятельность проявляется пассивность, поэтому опыт природоохранной и эколого – художественной деятельности (в т.ч. в команде, коллективе) небольшой.</p>  | <p>Эколого-художественная деятельность репродуктивна; новизна, оригинальность замысла в результате работы не выявлены. Низкий уровень владения художеств. материалами, недостаточно реализованы способы худож. выражения. Художественный образ изображаемого объекта (явления) не раскрыт. Работа имеет низкий художественный уровень.</p>  |

*Вывод.* В параграфе 2.1 разработанная *модель* воспитания представлена как *система*, имеющая субъектов воспитательной деятельности и обладающая другими необходимыми элементами, из которых, как правило, строится система воспитания.

Модель включает:

- *цель, задачи, подходы* (системный, интегративный, культурологический, личностно-деятельностный);
- *принципы* (природосообразности, интеграции содержания воспитания, диалога культур, связи творческой деятельности с реальной жизнью);
- *компоненты* (методологический, целевой, содержательный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный);
- *содержание* («Арт-контент», «Эко-контент», «Интегрированный контент»);
- *механизмы реализации: направления* (художественно-практическое, социально-культурное), *«формы* (мастерская, фестиваль), *группы методов* (формирования целостной картины мира, репродуктивной деятельности, поисково-творческие, формирования субъективного отношения к природе), *средства* (аудиальные, визуальные, кинестетические, интерактивные)» [105, С.155-156];
- *условия:* организованная культурно-образовательная среда учреждения, направленная на формирование экологической и художественной культуры личности (уровни: субъектов воспитательного процесса; социальный; пространственно-предметный; технологический);
- *критерии* (когнитивный, эмоционально-ценностный, мотивационный, креативный), и соответствующие им *показатели и уровни.*

## **2.2 Опытнo-экспериментальная работа по реализации системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций**

Опытнo-экспериментальная работа – один из методов исследования. Теоретическая основа опытнo-экспериментальной работы в педагогической области подготовлена трудами В.И. Загвязинского [85], В.В. Краевского [125], А.М. Новикова [176] и других видных ученых.

Наша опытнo-экспериментальная работа состояла из двух частей: педагогического эксперимента в ДТО «Экотворец» и опыта трансляции его результатов в массовую педагогическую практику в процессе подготовки и проведения «Московского художественно-экологического фестиваля «Экотворец»» [106] (материалы фестиваля представлены в Приложении 3).

Педагогический эксперимент состоял из нескольких этапов: констатирующего (2013 г.), формирующего (2013-2017 гг.) и контрольного (2017 г.), (отражены в Таблице 7). Опытная работа в рамках Московского эколого-художественного фестиваля «Экотворец» велась до 2021 г. включительно.

*Таблица 7 – Организация опытнo-экспериментальной работы*

| <b>Этапы эксперимента</b> | <b>Задачи этапа эксперимента</b>  | <b>Содержание экспериментальной работы</b>  |
|---------------------------|---|---|
| Констатирующий            | Выявление исходного уровня эколого-художественной воспитанности участников эксперимента.  | Диагностика первоначального уровня эколого-художественной воспитанности участников эксперимента.  |
| Формирующий               | Создание и апробация модели системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций. | Реализация модели системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций в условиях опытнo-экспериментальных баз. |
| Контрольный               | Сравнительный анализ уровня эколого-художественной воспитанности участников эксперимента.   | Повторная (контрольная) диагностика уровня эколого-художественной воспитанности участников эксперимента: тестирование, анкетирование, наблюдение, анализ.                             |

План нашей опытно-экспериментальной работы включал ее стандартные «этапы: – разработку программы; – определение последовательности работы; – разработку критериально-уровневой шкалы; – формирование экспериментальных и контрольных групп; – анализ и обобщение результатов» [85, С.83-87].

#### **Базы экспериментальной работы:**

База №1 – ГБОУ г. Москвы Центр психолого-медико-социального сопровождения «Радинец», основан в 2005 г.

Коллектив специалистов – 60 человек, включая: педагогов-психологов, логопедов-дефектологов, педагогов дополнительного образования, воспитателей. За учебный год через центр проходит более 1200 детей 2-18 лет.

В 2015 г. центр «Радинец» был реорганизован в ЦППРиК «Ирида», а в 2016 г. вошел в состав ГБУ г. Москвы «Городской психолого-педагогический центр».

Мониторинг эффективности работы педагогов и динамики достижений ребенка в образовательном процессе обычно проводится в центре «Радинец» путем диагностических процедур, скрининговых обследований и отражается в специальных бланках и формах – в установленном в центре порядке.

Базы №2-3 – ГБУК ЦБС ЮВАО г. Москвы «Библиотека №121» и ГБУК ЦБС ЗАО г. Москвы «Библиотека №207 им. В.В. Бианки» – детские библиотеки экологической направленности, имеющие сертификат «Зеленая библиотека».

Данный сертификат «экспертный совет Российской государственной детской библиотеки им. А.П. Гайдара уполномочен присваивать тем учреждениям, которые добились определенных успехов в экологическом воспитании детей и подростков, а также в просветительской и природоохранной деятельности» [111, С.58-59].

Реализация модели осуществлялась на базах экспериментальной работы с 2013-2014 по 2016-2017 учебные годы – в этот период проходил эксперимент с контрольной и экспериментальной группами, с апробацией Программы дополнительного образования по художественному труду «Экотворец».

Опытная работа по развитию на основе эксперимента массовой практики эколого-художественного воспитания детей посредством фестиваля «Экотворец» проводится с 2013 по 2021 г. включительно.

Среди детей, уровень эколого-художественной воспитанности которых был обследован, выделены две группы.

*Экспериментальная группа* (ЭГ) была сформирована на базе ГБОУ г. Москвы ЦПМСС «Радинец», участники которой (46 человек) – дети младшего школьного возраста (6-8 лет) г. Москвы.

До проведения констатирующего эксперимента на участников группы не оказывалось педагогического воздействия экологической и художественной направленности.

*Контрольная группа* (КГ) – 46 человек, дети младшего школьного возраста (6-8 лет) г. Москвы. До проведения констатирующего эксперимента на участников группы так же не оказывалось педагогического воздействия экологической и художественной направленности.

Сравнение состава испытуемых из обеих групп по полу, возрасту, месту проживания, указывал на то, что расхождение между ними не превышало допустимых пределов.

Всего в опытно-экспериментальной работе было задействовано 92 ребенка 6-8 лет, проживающих в г. Москве и 50 педагогов образовательных и культурно-досуговых учреждений и организаций г. Москвы. Подбор участников ЭГ и КГ определялся исходя из предмета и гипотезы исследования.

Одновременно с началом проведения эксперимента участники КГ записались в Детские библиотеки №№ 121, 207. Дети планировали посещать, и в дальнейшем активно посещали досуговые мероприятия (художественные, экологические), организуемые этими учреждениями.

В процессе работы была определена *цель*: проверить гипотезу об эффективности применения разработанной модели и анализе полученных результатов.

На пути к достижению *цели* был намечен ряд *задач*, установлены *методики* опытно-экспериментальной работы (отражены в Таблице 8).

Таблица 8 – Задачи и методики опытно-экспериментальной работы

| № | Задачи эксперимента  | Исследовательские методы и методики  |
|---|--|--|
| 1 | Проанализировать начальный уровень эколого-художественной воспитанности, и разработать программу дополнительного образования и социокультурный проект. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Диагностика экологической воспитанности на основе методики Е.А. Гриневой, С.Ю. Прохоровой.</li> <li>• Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» С.Д. Дерябо, В.А. Ясвина.</li> <li>• Опросник «Я+Природа+ Искусство».</li> <li>• Анализ результатов художественной деятельности детей на основе методики Т.А. Копцевой.</li> <li>• Экспертиза учреждения.</li> </ul> |
| 2 | Выявить критерии, показатели и уровни оценки результатов эксперимента.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Беседы, анкетирование, наблюдение.</li> </ul>   |
| 3 | Экспериментально проверить эффективность разработанной модели.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Диагностический комплекс, применяемый в Задаче 1.</li> <li>• Наблюдение за воспитанниками в эколого-художественной деятельности на занятиях по программе дополнительного образования.</li> </ul>  |
| 4 | Обработать и проанализировать результаты эксперимента, представить эффективность модели в количественных и качественных показателях                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Методы описательной статистики, оценка результатов реализации модели системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.</li> </ul>   |

«Система» на всех этапах эксперимента рассматривалась в соответствии с разработанными автором критериями (*когнитивным, эмоционально-ценностным, мотивационным, креативным*).

По каждому показателю критерия предусмотрена балльная шкала оценки. Максимальная оценка – 3 балла, при этом предусмотрена следующая градация: 3 балла – показатель выражен (соответствует высокому уровню); 2 балла – показатель выражен, но есть недочеты (средний уровень); 0-1 балл – показатель выражен недостаточно / не выражен совсем (низкий уровень).

Таким образом, по критериям 1, 2, 3 предусмотрена максимальная оценка 9 баллов: 0-3 балла – низкий уровень (Н.у.) сформированности критерия; 4-6 баллов

– средний уровень (С.у.); 7-9 баллов – высокий уровень (В.у.). По критерию 4 («креативный»), имеющему четыре показателя, максимальная оценка – 12 баллов: 0-4 балла – Н.у.; 5-8 баллов – С.у.; 9-12 баллов – В.у.

Общий уровень эколого-художественной воспитанности участников ДТО мы определяли путем подсчета суммы баллов и обобщения результатов по каждому критерию. Общая максимальная оценка, соответствующая высокому уровню эколого-художественной воспитанности детей – 39 баллов.

Для оценки динамики по каждому критерию использовался методический комплекс, представленный в Таблице 9, С.127-129.

*Таблица 9 – Показатели эколого-художественной воспитанности и соответствующий их выявлению методический комплекс*

| <i>Когнитивный критерий</i>   |   |                                       |              |              |
|---|---|---------------------------------------|--------------|--------------|
| <i>Показатели</i>   | <i>Методика определения</i>   | <i>Уровни сформированности, баллы</i> |              |              |
|   |   | <i>Низ.</i>                           | <i>Сред.</i> | <i>Выс.</i>  |
| а) Глубина и системность экологических знаний.  | Модифицированная методика диагностики экологической воспитанности на основе методики Е.А. Гриневой, С.Ю. Прохоровой | 15-20<br>(0-1)                        | 20-25<br>(2) | 25-30<br>(3) |
| б) «Знание авторских произведений искусства, компонентов народной культуры, отражающих отношение человека к природной среде» [105]. | Анкетирование педагогов;<br>Опросник «Я+Природа+Искусство»  | 0-1<br>(0-1)                          | 2-4<br>(2)   | 5-8<br>(3)   |
| в) «Понимание связи, механизмов взаимовлияния искусства и природной среды» [105].   | Опросник «Я+Природа+Искусство»  | 0-1<br>(0-1)                          | 2-4<br>(2)   | 5-8<br>(3)   |
| <i>Эмоционально-ценностный критерий</i>   |   |                                       |              |              |
| <i>Показатели</i>   | <i>Методика определения</i>   | <i>Уровни сформированности, баллы</i> |              |              |
|   |   | <i>Низ.</i>                           | <i>Сред.</i> | <i>Выс.</i>  |
| а) Понимание ценности природы.  | Модифицированная методика диагностики экологической воспитанности на основе методики Е.А. Гриневой, С.Ю. Прохоровой | 15-20<br>(0-1)                        | 20-25<br>(2) | 25-30<br>(3) |
|   | Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП»<br>С.Д. Дерябо, В.А. Ясвина  | 0-2<br>(0-1)                          | 3<br>(2)     | 4+<br>(3)    |

| <i>Продолжение Таблицы 9</i>   |   |                                       |              |              |  |
|--|---|---------------------------------------|--------------|--------------|--|
| б) «Проявление эмоционально-чувственной восприимчивости; готовность к художественно-образному восприятию окружающего мира» [105].  | Модифицированная методика диагностики экологической воспитанности на основе методики Е.А. Гриневой, С.Ю. Прохоровой | 15-20<br>(0-1)                        | 20-25<br>(2) | 25-30<br>(3) |  |
|  | Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП»<br>С.Д. Дерябо, В.А. Ясвина  | 0-2<br>(0-1)                          | 3<br>(2)     | 4+<br>(3)    |  |
| в) «Готовность к интерпретации природного мира через художественный образ в творческих работах детей, как отражение их отношения к изображаемым объектам» [105].   | Включенное наблюдение, Опросник «Я+Природа+Искусство»   | 0-1<br>(0-1)                          | 2-4<br>(2)   | 5-8<br>(3)   |  |
| <i>Мотивационный критерий</i>  |   |                                       |              |              |  |
| <i>Показатели</i>  | <i>Методика определения</i>   | <i>Уровни сформированности, баллы</i> |              |              |  |
|  |   | <i>Низ.</i>                           | <i>Сред.</i> | <i>Выс.</i>  |  |
| а) «Интересы, потребности, мотивационный вектор компетенций, направленные на экологическую деятельность» [105].  | Модифицированная методика диагностики экологической воспитанности на основе методики Е.А. Гриневой, С.Ю. Прохоровой | 15-20<br>(0-1)                        | 20-25<br>(2) | 25-30<br>(3) |  |
| б) «Готовность использования знаний, компетенций, полученных в разных видах художественной деятельности (рисование, лепка, аппликация, декоративно-прикладное творчество, дизайн) в творческой эколого-художественной деятельности» [105]. | Опросник «Я+Природа+Искусство». Дневник наблюдений.   | 0-1<br>(0-1)                          | 2-4<br>(2)   | 5-8<br>(3)   |  |
| в) «Активность в природоохранной и эколого-художественной деятельности» [105] в т.ч., сотрудничество в команде.  | Включенное наблюдение, анкетирование педагогов.   | 0-1                                   | 2            | 3            |  |
| <i>Креативный критерий</i>   |   |                                       |              |              |  |
| <i>Показатели</i>  | <i>Методика определения</i>   | <i>Уровни сформированности, баллы</i> |              |              |  |
|  |   | <i>Низк.</i>                          | <i>Сред.</i> | <i>Выс.</i>  |  |
| а) «Новизна, оригинальность и глубина замысла («художественное содержание»))» [105].   | Анализ результатов художественной деятельности детей на основе методики Т.А. Копцевой; Дневник наблюдений.          | 0-1                                   | 2            | 3            |  |
| б) «Мастерство использования средств и способов художественного выражения в работе («художественная форма»); общий уровень работы» [105]. Степень законченности работы.  | Анализ результатов художественной деятельности детей на основе методики Т.А. Копцевой. Дневник наблюдений.          | 0-1                                   | 2            | 3            |  |

| <i>Продолжение Таблицы 9</i>  |  |               |              |               |
|---|--|---------------|--------------|---------------|
| в) «Выразительность, создание художественного образа изображаемого объекта или явления» [105].  | Анализ результатов художественной деятельности детей на основе методики Т.А. Копцевой. Дневник наблюдений. | 0-1           | 2            | 3             |
| г) «Практическое применение работы, ее социальная значимость (в т.ч. возможность трансляции идеи) – для художественных работ из вторсырья и т.п. материалов» [105]. | Метод экспертных оценок (опрос педагогов, мнение независимых экспертов – жюри фестиваля)                   | 0-30<br>(0-1) | 31-70<br>(2) | 71-100<br>(3) |

*Методики экспериментального исследования.*

1. «Методика диагностики экологической воспитанности младших школьников» (Е.А. Гринева, С.Ю. Прохорова) направлена на «выявление экологической воспитанности детей младшего школьного возраста» [70]. В оригинале методика включает в себя 6 блоков, «отражающих основные показатели когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого критериев» [70] – *Приложение 4*.

2. Ассоциативная методика «ЭЗОП» С.Д. Дерябо, В.А. Ясвина [74; 285] направлена на выявление типа доминирующей установки у детей в отношении природы («эмоции»/«эстетика», «знания», «охрана», «польза») – *Приложение 5*.

3. Методика Т.А. Копцевой [121] позволяет провести анализ результата художественного творчества. В т.ч. дать оценку художественной форме, художественному содержанию, выразительности (художественному образу) произведения; узнать ценностное субъективное отношение автора к идее своей творческой работы – *Приложение 6*.

4. Авторский опросник «Я+Природа+Искусство» позволяет в общих чертах получить представление об уровне эколого-художественной воспитанности детей младшего школьного возраста. Включает 14 вопросов, разделенных на блоки: а) взаимосвязь искусства и экологии; б) влияние народных традиций на экологические и художественные представления детей; в) креативность средствами апсайклинга (артсайклинга); г) собственное изобразительное творчество детей – *Приложение 7*.

5. Метод экспертных оценок, в его основе – групповое мнение специалистов. Включает опрос учителей, педагогов школ (культурно-досуговых центров), а также мнение независимых экспертов – жюри фестиваля «Экотворец» по вопросам оценки результата художественной деятельности детей во время проведения фестиваля «Экотворец».

6. Включенное наблюдение. Данные наблюдений за участниками фиксируются в «Дневник наблюдений» в форме мониторинга, который помогает получить более объемное представление как о группе в целом, так и об отдельных ее участниках. Сюда же педагогом заносятся отметки о работе с родителями воспитанников – *Приложение 8*.

7. Анкета для педагогов, осуществляющих руководство детской художественно-творческой деятельностью экологической направленности [19]. Включает 12 вопросов, разделенных на блоки: а) взаимосвязь искусства и экологии; б) влияние народных традиций на эколого-художественное творчество детей; в) развитие креативности детей средствами апсайклинга (артсайклинга); г) наблюдение за подготовкой воспитанника к конкурсной программе фестиваля «Экотворец» – *Приложение 9*.

Также была проведена педагогическая экспертиза учреждения по В.А. Ясвину [284, С.280], которая применяется для определения качества организационно-педагогических условий – *Приложение 10*. Экспертиза помогает обозначить тип среды, определить эффективность и выявить возможные просчеты при проектировании. В данном случае, экспертизе подверглась созданная культурно-образовательная среда учреждений, на базе которых прошло исследование. Экспертиза проводилась на основе параметров: «модальности; широты; интенсивности; степени осознаваемости; предполагаемой устойчивости; эмоциональности; обобщенности; доминантности; когерентности; социальной активности; мобильности» [284].

На *констатирующем этапе* было проведено начальное тестирование с применением «Методики Прохоровой-Гриневой», которое выявило уровни экологической воспитанности детей – участников ЭГ и КГ. Так, по *когнитивному*

критерию выявлено 19,5% детей, знающих о настоящих экологических проблемах. Множественные положительные ответы без конкретных примеров (45,5%) свидетельствуют о том, что дети не имеют перед глазами реальной картины происходящих в мире экологических катастроф, они слышат от взрослых лишь отголоски этих проблем. 35% участников не проявляют интерес к этой теме, а потому имеют минимальный уровень знаний.

Применение обозначенной методики в паре с тестом «ЭЗОП» – распространенная психолого-педагогическая практика. В данном случае, на этапе констатирующего эксперимента было отмечено, что природа детьми-первоклассниками часто воспринимается как объект красоты и восхищения (60,5%), они стремятся ее изучать (15,5%). Однако заметно, что сформированность ценностного отношения у детей не устойчива, присутствуют прагматичность и потребительская установка в отношении природных объектов (24%). Таким образом, выяснено, что дети 6-8 лет, в основном, имеют значительный потенциал в когнитивной и эмоциональной сферах и стремятся его развить, однако не всегда для этого имеются соответствующие условия.

Опросник «Я+Природа+Искусство» показал, что на стартовом срезе у КГ и ЭГ результаты замера *экологического* компонента в составе эколого-художественной воспитанности детей (критерий «когнитивный») заметно ниже результатов замеров *художественно-творческой* составляющей (критерий «креативный»). Это объясняется сензитивностью детского возраста: повышенный интерес к художественному творчеству у 6-7-летних детей обычно компенсирует недостаточность знаний, в том числе, экологических. Что было зафиксировано также в «Дневнике наблюдений».

Выявлено, что большинство детей (98%) любит рисовать и лепить, а у 84,5% из них объектом творчества служит мир животных и растений.

У 80% участников ЭГ и 82% КГ встреча с природой вызывает восторг, удивление и радость. 46% из них (как в ЭГ, так и в КГ) прежде, чем утилизировать ставшую ненужной вещь, задумываются – что можно из нее сделать? Эти дети мотивированы на эколого-творческую деятельность: среди

дополнений к ответам, написанных участниками, характерны следующие: «Хочу помочь природе, но не знаю как», «Природа в опасности, но как ее спасти – не знаю». Из них только 24% участников ЭГ и 26% КГ считают, что искусство (литературные, художественные, музыкальные и др. произведения) могут помочь в деле сохранения природы и приводят соответствующие примеры. Остальные дети не видят связи между природой и искусством.

15,5 % участников как в ЭГ, так и в КГ любят рисовать людей, роботов, машины и не рассматривают природную среду как объект творчества. Об экологических проблемах они не осведомлены.

Применение Методики Т.А. Копцевой к результатам художественно-творческой деятельности подтвердило вышесказанное и значительно дополнило общую картину итогов. У 24% участников ЭГ и 26% КГ выявлен высокий уровень художественной воспитанности по всем четырем показателям: дети хорошо владеют материалами для творчества, приемами работы с ними; обладают необходимыми навыками при изображении объекта, его художественный образ вполне выразителен. Творческие работы имеют социальную значимость. В основном, дети изображали животных (собак, кошек и др.), насекомых (бабочек, пауков), растения (деревья, цветы). Работы больше половины участников ЭГ и КГ (60,5%) обладают творческим характером, признаками новизны и оригинальности; у работ выявлен средний общий художественный уровень. У 15,5 % участников как в ЭГ, так и в КГ отмечен низкий уровень владения художественными материалами, невыразительность художественного образа. Отмечена корреляция с одним из показателей «мотивационного» критерия: у участников с низким уровнем креативности выявлен и невысокий показатель по «готовности использования знаний и компетенций, полученных в разных видах художественного творчества» [105, С.157-158] применительно к эколого-художественной деятельности; эти участники проявляют пассивность и в установках на природоохранную деятельность.

При анализе стартового замера были сопоставлены данные по всем четырем критериям и их показателям. Для наглядности мы посчитали оправданным

привести низкий, средний, высокий уровни эколого-художественной воспитанности участников групп к среднему арифметическому в процентах: в ЭГ – низкий 27,7%, средний – 49,3%, высокий – 22,8%; в КГ – 27,7%, 48,3% и 23,8% соответственно.

Для определения эффективности реализации модели и для ее возможной корректировки в случае необходимости, мы осуществили количественную обработку полученных данных. Таким образом, зафиксировано, что большинство участников КГ и ЭГ на старте имеют средний и низкий уровень эколого-художественной воспитанности. Это свидетельствует о том, что участники не в полной мере владеют информацией экологического и художественного содержания; их характеризует неустойчивое субъективно-ценностное отношение к природным объектам; они не вполне вовлечены в этнохудожественную природосообразную деятельность. Что указывает на необходимость воспитательной работы в этом направлении.

Достижение наибольшей валидности опытно-экспериментальной работы потребовало проверки начальных условий функционирования ЭГ и КГ. Проверка включала письменное экспертное заключение по образовательному (ЦПМСС «Радинец») и культурно-досуговым (Библиотеки №№ 121, 207) учреждениям. Эксперты – руководители, работники и родители воспитанников, охарактеризовали среду своих учреждений как «творческую образовательную среду» [284, С.280], подтверждая сопоставимость начальных условий эксперимента для ЭГ и КГ.

Проверка гипотезы исследования осуществлялась в *формирующем эксперименте*. В.И. Загвязинский, А.М. Новиков этот этап определяют как воздействующий на личность – преобразующий и созидательный [85; 176]. К ЭГ была применена разработанная ранее система воспитания. Сам же воспитательный процесс проходил в три *этапа* – каждый из них представляет собой последовательное включение детей в досуговую деятельность.

Общеизвестно, что в психолого-педагогических работах Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Л.В. Занкова, В.П. Зинченко, Ж. Пиаже, И.М. Сеченова

подробно описаны механизмы, регулирующие процессы поэтапного усвоения материала и развития определенных характеристик личности. Мы опирались на широко апробированную педагогами – практиками концепцию образовательной среды как «системы локальных образовательных сред – т.н. «школ разных ступеней»» [208].

*Подготовительный этап* в общих чертах можно охарактеризовать понятием познание. Прохождение первого этапа предполагает: – знакомство с деятельностью художественно-экологического фестиваля «Экотворец» – его целями, задачами, мероприятиями; – знакомство с художественной мастерской «Экотворец» – содержанием работы, многообразием видов деятельности; инструментами и материалами для творчества. Предметное содержание этапа соотносится с ключевым вопросом: «Что делать?». Осваиваемые ребенком способы действия включают: восприятие через включенное наблюдение, осмысление, запоминание. На этом этапе зарождается особая детско-взрослая общность педагогов, воспитанников и членов их семей, что становится возможным благодаря неформальному педагогическому общению на занятиях.

*Этап репродуктивной деятельности* характеризуется применением полученных ранее знаний и освоение способов деятельности по образцу; предметное содержание соотносится с ключевым вопросом: «Как делать?». В традиционной педагогике важная роль отводилась показу способов деятельности, в т.ч., обращению с орудиями труда и инструментами, обработке материалов и т.д. После разъяснительной работы, показа, вступали в силу упражнения, которые сопровождалась советами, напоминаниями. Мы применяем эти методы, в основном, в творческой мастерской.

На этапе репродуктивной деятельности происходит освоение ребенком способов действия (реконструкция способа, приобретение умения, упражнение в навыке). Формируется готовность к использованию полученных знаний, компетенций в творческой природосообразной деятельности, которая со временем приводит к интересу и самостоятельности в этом направлении. Воспитанник начинает осознавать ценность искусства и природной среды, узнает о факторах их

взаимосвязей. Проявляется «эмоционально-чувственная восприимчивость и стремление к художественно-образному восприятию окружающего мира» [105, С.157-158].

*Этап творческой деятельности.* На данном этапе происходит присвоение полученных ранее знаний, способов деятельности, и формируется готовность детей к экспериментальной, проектной работе.

Предметное содержание соотносится с ключевым вопросом: «Для чего (для кого) делать?». Осваиваемые способы действия: самостоятельный творческий поиск, экспериментирование, моделирование. В том числе, в художественном конструировании и декоративно-прикладном творчестве.

В зависимости от этапа деятельности, меняется и позиция педагога.

На 1-м этапе он – носитель опыта организации деятельности воспитанника, демонстрирующим ценностно-смысловые ориентиры и механизмы их присвоения. На 2-м этапе – педагог становится координатором задуманного ребенком, на 3-м, этапе сотворчества – его партнером: совместно вырабатываются цели, содержание, дается оценка деятельности.

В процессе формирующего эксперимента, в 1-й год реализации Программы «Экотворец» участники ЭГ осваивали *модуль «Моя земля»* (работа с пластилином, декоративной глиной, природными и бросовыми материалами).

Человек изготавливал глиняные предметы быта с незапамятных времен. Владели этим ремеслом и наши предки-славяне. Обожженная в костре глина считается первым в истории человечества искусственным материалом (керамика). В основе пластилина – та же натуральная глина, но с добавлением красителя и жира. Работая с пластилином, участники объединения познакомились с различными видами декоративно-прикладного творчества.

В содержание занятий входило обучение лепке на плоскости («пластилиновая живопись») и традиционной объемной лепке. Круг осваиваемых навыков: вытягивание и раскатывание пластилина, его сплющивание, защипывание, примазывание и другое.

Цвет пластилина так же является важным средством выразительности. На занятиях участники ЭГ осваивали технику смешивания разных цветов для получения более светлого или темного колера, в том числе, отрабатывали прием вливания одного цвета в другой.

Также на занятиях дети работали с природными и бросовыми материалами, которые заготавливали сами (ракушки, привезенные с водоемов, подобранные на прогулках шишки, желуди, веточки и т.д., а также стеклянные баночки, картонные упаковки, пластмассовые крышки и др.).

Модуль был поделен на 4 тематических блока с учетом времен года: «Моя земля осенью» – 11 занятий, «Моя земля зимой» – 12 занятий, «Моя земля весной» – 10 занятий, «Моя земля летом» – 3 занятия.

На 2-й год реализации Программы участники ЭГ осваивали *модуль «Мое живое дерево»* (работа с бумагой, картоном).

Название модуля можно интерпретировать двояко: с одной стороны, материал, который будет обработан в дальнейшем, был получен из древесины, дерева, которое когда-то росло, было живым. С другой стороны, в умелых руках лист бумаги и картона может образно «ожить», перевоплотившись в любой доступный детям художественный объект.

Содержание деятельности в рамках модуля предполагало освоение традиционных видов творчества народов России и стран зарубежья. Это аппликация и ее разновидности – папье-маше, декупаж, скрапбукинг; бумагопластика – оригами, айрис-фолдинг, квиллинг.

На занятиях дети развивали навыки складывания, вырезания, разрывания, плетения, наклеивания бумаги и картона, познакомились с элементами графической грамоты, учились аккуратно проводить разметку и измерение.

На 3-й год реализации Программы участниками ЭГ осваивался *модуль «Мой уютный дом»*. Содержание модуля составляет знакомство с народными ремеслами России и стран зарубежья, освоение навыков декоративно-прикладного творчества, рукоделия.

Виды деятельности: вязание, вышивание, выжигание, мозаика, сухое валяние (фелтинг), кинусайга, макраме, изготовление бижутерии (украшений), игрушек и обрядовых кукол. Кроме этого, на занятиях детям прививались навыки самообслуживания (пришивание пуговиц, зашивание дырочек на одежде и т.д.).

Сотворчество педагога и воспитанника на основе народного искусства способствует вхождению детей в пространство культуры. Содержание модуля призвано продемонстрировать детям общность культур разных народов и подчеркнуть их национальную самобытность.

На освоение одной художественной техники отводилось от 3 до 6 учебных часов. Существенным дополнением к занятиям стали домашние задания, выполнение которых носило рекомендательный характер.

На 4-й год реализации Программы участниками ЭГ осваивался *модуль «Моя мастерская»*. Виды деятельности: художественное конструирование и декоративно-прикладное творчество с использованием вторсырья, бросового и бывшего в употреблении материалов – изготовление предметов быта; художественное преобразование отслуживших свой срок вещей и предметов; конструирование кормушек для птиц, емкостей для сбора батареек и т.д.

Обычно методика конструирования и художественного труда выстраивается в контексте разных видов художественной деятельности. Однако применительно к целям, задачам занятий и работе с большим ассортиментом нетрадиционных для детского творчества материалов, данную деятельность уместно отождествить с художественным конструированием (дизайном).

Замечено, что практическая работа с данными материалами активизирует творческое воображение и фантазию воспитанников. Например, работу с пластиком дети считают интересным и необычным занятием, ведь пластик – многофункциональный материал, обладающий неисчерпаемыми возможностями для творчества. Работа с бросовым материалом (вторсырьем) помимо стимуляции развития творческих задатков дала детям возможность пройти весь процесс от выбора техники и материала до изготовления продукта.

Приведем в качестве примера занятие 2-го модуля по предметно-практической деятельности с детьми на тему: «Ваза для осеннего букета». Это коллективная работа, рассчитанная на три занятия, в течение которых дети создают панно «Осенний натюрморт».

Среди задач занятия: закрепление навыков работы в технике тканевой аппликации, закрепление навыков работы с шаблоном, а также развитие способности к формообразованию, поддержка личностного творческого начала и другие.

*Аудитория:* дети 8 лет. *Оборудование и материалы для учеников:* 1-3 листа цветной бумаги А4, 1-3 листа картона бывшего в употреблении, достаточный выбор разнофактурных, разноцветных лоскутков (остатков) ткани, клей-карандаш, ножницы.

*Содержание занятия.* Для букетов (цветов, листьев, веток) мы используем специальную посуду. Это и вазы, и большие вазоны (напольные вазы), кувшины, стаканы. Эта посуда может быть прозрачной или не прозрачной, маленькой или большой по объему, диаметру, высоте... Но главное, она должна быть обязательно красивой, подчеркивающей краски и силуэт тех цветов (веточек, листьев), которые в ней стоят.

Для «Осеннего натюрморта» нам потребуются емкости для больших и маленьких листьев (вы ведь знаете, что все они разного размера). Например, у каштана – огромный лист, «опахало» причудливой формы. Этот лист можно поместить в напольный вазон. А у березы – такой маленький листочек, что для него и обычная ваза будет слишком велика.

Шаг 1. Дети задумывают образ изделия, определяются с формой и размером. По нарисованному контуру вырезают силуэт вазы: лист бумаги складывается пополам в узкую полоску. Со стороны угла (педагог чертит на доске расположение листа) начинают рисунок половинки вазы.

Шаг 2. В соответствии с формой (характером) задуманной вазы подбирается подходящая ткань, которая наклеивается на основу. В качестве нее используется бывший в употреблении картон (коробки и т.д.).

Педагог акцентирует внимание детей на то, из какого материала сделана основа для их работы, и почему именно его важно использовать (вторичная обработка материала – действенная природоохранная мера).

Шаг 3. Изготовленный бумажный шаблон вазы накладывается на обратную («картонную») сторону ткани, обводится карандашом и вырезается.

*Подведение промежуточных итогов.* Готовые формы (вазы, кувшины, стаканы и др.) демонстрируются на доске, отмечаются наиболее интересные решения, исправляются возможные ошибки.

Педагог совместно с детьми намечает план следующего занятия; уточняет, как дети представляют себе последовательность объединения выполненных сегодня работ в одно большое панно? Какие материалы потребуются для объединения нескольких работ? Обсуждается коллективный сбор осенних листьев для включения их в общую творческую работу.

Получение «обратной связи»: всеми ли детьми усвоены необходимые навыки? В т.ч., аккуратно наклеить ткань на картон; правильно пользоваться ножницами и другими инструментами при вырезании сложных участков вазы; обводить шаблон только на изнаночной стороне ткани (т.е. на картоне). Удалось ли детям решить все намеченные задачи?

Стоит отметить, что темы внутри блоков и модулей Программы взаимозаменяемы в зависимости от обстоятельств воспитательной деятельности.

Работая в мастерской «Экотворец», участники ЭГ придерживались правил ее функционирования:

*1. Атмосфера культуры и творчества.* Педагог обеспечивает высокий уровень культурного фона мастерской; создает благоприятную атмосферу открытости и доверия, способствующую сотрудничеству и сотворчеству между взрослыми и детьми.

*2. Сотрудничество и сотворчество.* Участники мастерской «работают со всеми и учатся у всех», сообразно закону жизни в коллективе, который предполагает всеобщее сотрудничество и взаимопомощь.

Процесс взаимодействия педагога с воспитанниками происходит на диалогической основе и предполагает совместный поиск знания: педагог учится вместе с воспитанниками и равен им в этом поиске.

3. *Общие потребности и интересы.* В процессе совместной деятельности педагог мотивирует воспитанников, пробуждая интерес к осваиваемой теме, заражает их какой-либо идеей. Это положение, в той же степени, распространяется на идеи, устремления, интересы детей, которые могут предложить их для обсуждения в мастерской.

4. *Условия для психозелеваии.* Контролируя непосредственно воспитательный процесс, педагог воздействует на воспитанника не напрямую, а опосредованно, создавая условия для его свободного самовыражения, самоактуализации и самореализации.

5. *Самостоятельный поиск.* Координируя художественно-творческую деятельность воспитанника, педагог предоставляет ему возможность идти своим путем, приращивая знания и способы действий для моделирования целостной картины мира.

Такие взаимоотношения помогают воспитанникам лучше понять себя и свои возможности, а также понять причинно-следственные связи в окружающей природной и социокультурной среде.

6. *Право на ошибку.* Участник мастерской имеет право на ошибку, которая может считаться следствием инициативы, нестандартного подхода к решению поставленной задачи.

7. *Социально-значимая направленность деятельности* мастерской создает условия для приобщения ее участников к общечеловеческим культурным ценностям. Итог художественно-творческой деятельности детей должен иметь социальную значимость, которая будет отражена в возможности применения результата работы в качестве материального культурного объекта (использование в качестве природоохранного объекта, для украшения интерьера и экстерьера, для игр детей, для подарков родным и знакомым и т.д.).

8. *Отношение к деятельности.* Отношение педагога к процессу и результату творческой деятельности воспитанника заключается не столько в контроле, оценке сделанного им, сколько в акцентировании возможности самооценки и саморефлексии.

Важно отметить, что начиная со второго года освоения Программы участники ЭГ были вовлечены также в социокультурный проект «Художественно-экологический фестиваль «Экотворец». Для детских работ были организованы показы в образовательных учреждениях и досуговых центрах, а сами дети посещали все доступные им мероприятия фестиваля (отраженные на С.97).

Так как фестиваль проходит с периодичностью один раз в два года, каждый участник ЭГ во время формирующего этапа эксперимента был задействован в социокультурном проекте дважды.

На *контрольном этапе* опытно-экспериментальной работы (четвертый учебный год) была проведена повторная диагностика групп. Анализ данных происходил поэтапно.

Для описания данных применялись методы описательной статистики и определение необходимого объема выборки. Далее подбирались методы изучения сходства, различия данных; расчеты производились программой «Педагогическая статистика».

- По критерию «когнитивный»»: высокий уровень в ЭГ повысился на 11% (с 19,5 до 30,5%), в КГ – на 6,5 % (с 21,5 до 28%); средний – в ЭГ увеличился на 6,5% (с 45,5 до 52%), а в КГ – на 4,5% (с 43,5 до 48%); низкий уровень упал на 17,5% в ЭГ (с 35 до 17,5%) и на 11% в КГ (с 35 до 24%).

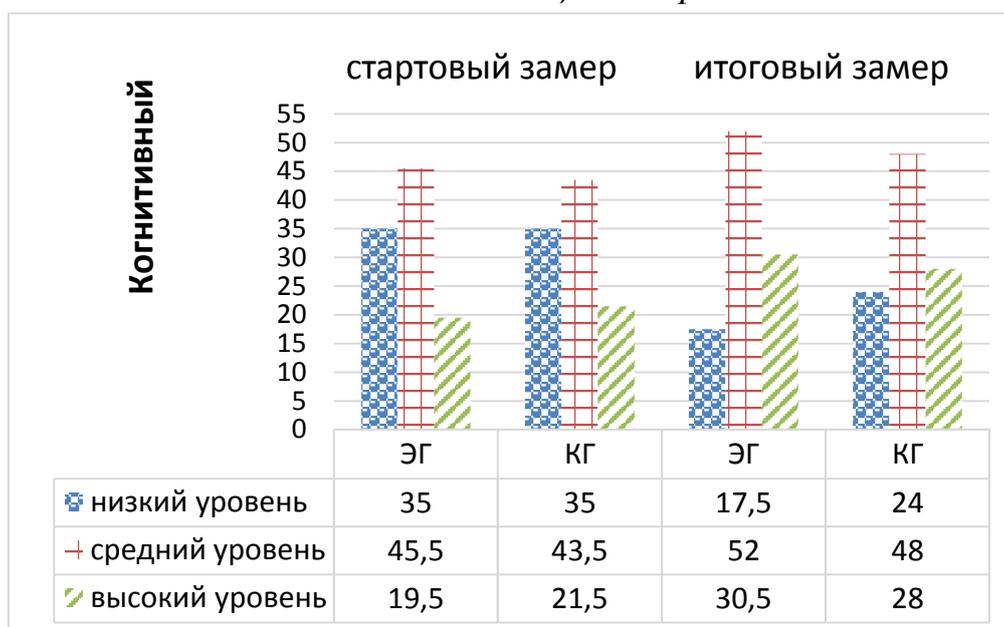
В обеих группах зафиксировано существенное увеличение по показателям данного критерия и преимущество в ЭГ не значительное. Это объясняется тем, что период младшего школьного возраста – время интенсивного «информационного» взросления; даже не посещая специальные мероприятия художественного и экологического содержания (их примеры отражены в

Приложении 10), дети все равно получают значительно больше информации из разных источников, чем в дошкольный период.

Вместе с тем, участники ЭГ оказались лучше осведомлены о традиционной народной культуре, о ее связи с природой, о связи искусства и природы, чем в КГ.

Т.е., в ЭГ больше детей, чьи знания в области художественного искусства, экологии, народного творчества могут послужить им основой для целостных представлений о мире. Данные по «Когнитивному» критерию отражены в соответствии с Рисунком 3.

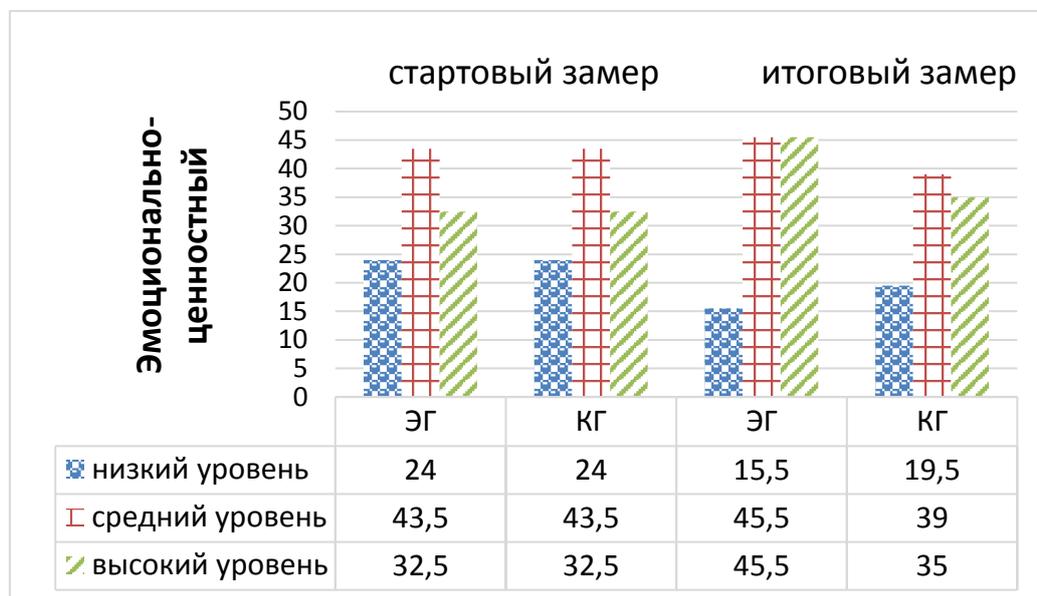
Рисунок 3 – Данные по критерию «Когнитивный» в начале и в конце эксперимента



- По критерию «эмоционально-ценностный»: высокий уровень в ЭГ повысился на 6,5% (с 32,5 до 39%), в КГ – на 2,5 % (с 32,5 до 35%); средний – в ЭГ и КГ одинаково увеличился на 4,5% (с 43,5 до 45,5%); низкий уровень упал на 8,5% в ЭГ (с 24 до 15,5%), и на 4,5 в КГ (с 24 до 19,5%): отражены на Рисунке 4, С.143. Таким образом, мы можем установить, что по сравнению с КГ, в ЭГ заметно возрос % участников с положительным (ценностным) субъективным отношением к природе, и способных к эмоциональным к ней проявлениям. Также

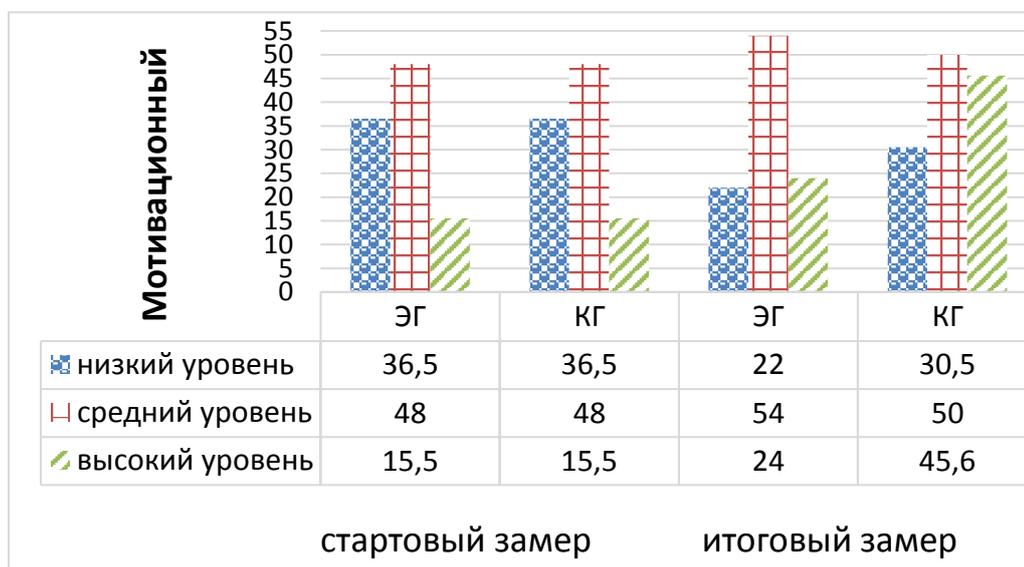
снизились % участников с обыденным и прагматичным восприятием окружающего мира.

Рисунок 4 – Данные по критерию «Эмоционально-ценностный» в начале и в конце эксперимента



• По критерию «мотивационный»: высокий уровень в ЭГ повысился на 8,5% (с 15,5 до 24%), в КГ – на 4 % (с 15,5 до 19,5%); средний – в ЭГ увеличился на 6% (с 48 до 54%), а в КГ – на 2% (с 48 до 50%); низкий уровень упал на 14,5% в ЭГ (с 36,5 до 22%) и на 6% в КГ (с 36 до 30,5%) – в соответствии с Рисунком 5.

Рисунок 5 – Данные по критерию «Мотивационный» в начале и в конце эксперимента



Таким образом, по сравнению с КГ, в ЭГ заметно возрос % детей, чьи мотивы, а также потребности и интересы наиболее отчетливо проявляются в инициативности и желании участвовать в художественной природосообразной деятельности, в т.ч. средствами традиционной культуры.

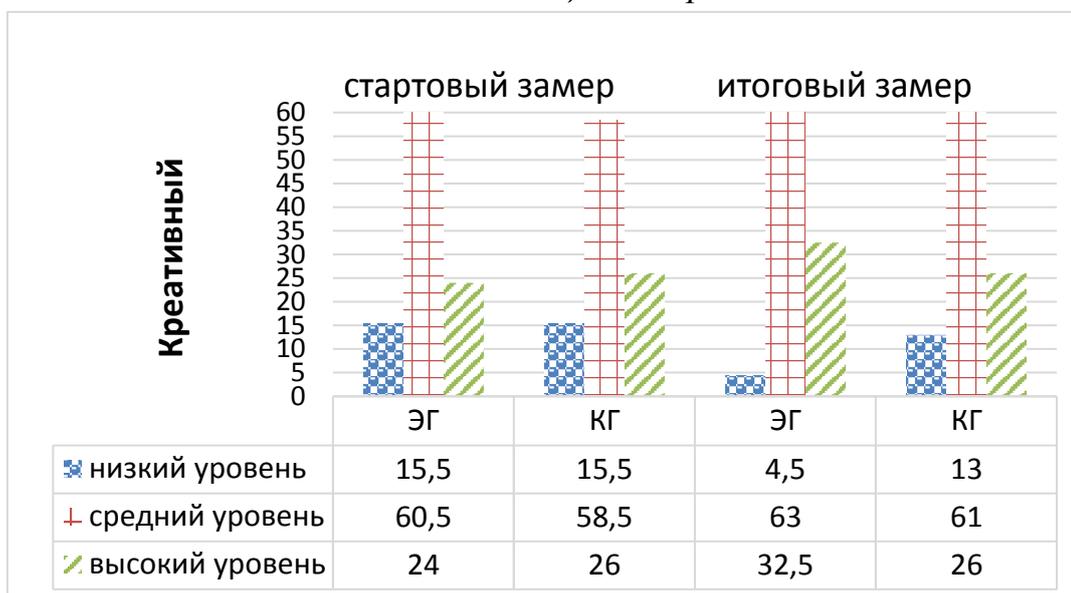
- По критерию «креативный»: высокий уровень в ЭГ повысился на 8,5% (с 24 до 32,5%), в КГ – остался на прежнем уровне (26%); средний – в ЭГ увеличился на 2,5% (с 60,5 до 63%), в КГ – на 2,5% (с 58,5 до 61%); низкий уровень упал на 11% в ЭГ (с 15,5 до 4,5%) и на 2,5 в КГ (с 15,5 до 13%).

Таким образом, в ЭГ, по сравнению с КГ, более выросли показатели по данному критерию.

В КГ небольшая динамика обусловлена общим понижением творческого потенциала детей в возрасте 7-9 лет на фоне стремительного развития их левого полушария мозга в этом возрасте. В процессе разработки модели эта особенность детского развития была учтена; у участников ЭГ после четырех лет апробации «Системы» наметилась сформированность умений, навыков к художественно-творческой эколого-ориентированной деятельности, сообразной народным традициям (этнохудожественной природосообразной деятельности).

Данные по критерию «Креативный» отражены на Рисунке 6.

*Рисунок 6 – Данные по критерию «Креативный»  
в начале и в конце эксперимента*



Обследование на контрольном этапе дает возможность констатировать в ЭК более успешный (в отличие от КГ) результат после внедрения модели, доказывая ее эффективность (в соответствии с Таблицей 10, Рисунком 7, Рисунком 8 – С.145-С.146).

*Таблица 10 – Сравнительная динамика уровней эколого-художественной воспитанности участников ЭГ и КГ*

| Уровень | КРИТЕРИЙ                       |      |                    |      |
|---------|--------------------------------|------|--------------------|------|
|         | <i>Когнитивный</i>             |      |                    |      |
|         | Начало эксперимента            |      | Конец эксперимента |      |
|         | ЭК                             | КГ   | ЭГ                 | КГ   |
| Низкий  | 35                             | 35   | 17,5               | 24   |
| Средний | 45,5                           | 43,5 | 52                 | 48   |
| Высокий | 19,5                           | 21,5 | 30,5               | 28   |
|         | <i>Эмоционально-ценностный</i> |      |                    |      |
| Низкий  | 24                             | 24   | 15,5               | 19,5 |
| Средний | 43,5                           | 43,5 | 45,5               | 45,5 |
| Высокий | 32,5                           | 32,5 | 39                 | 35   |
|         | <i>Мотивационный</i>           |      |                    |      |
| Низкий  | 36,5                           | 36,5 | 22                 | 30,5 |
| Средний | 48                             | 48   | 54                 | 50   |
| Высокий | 15,5                           | 15,5 | 24                 | 19,5 |
|         | <i>Креативный</i>              |      |                    |      |
| Низкий  | 15,5                           | 15,5 | 4,5                | 13   |
| Средний | 60,5                           | 58,5 | 63                 | 61   |
| Высокий | 24                             | 26   | 32,5               | 26   |

Рисунок 7 – Уровневая динамика эколого-художественной воспитанности участников ЭГ и КГ в начале и в конце эксперимента

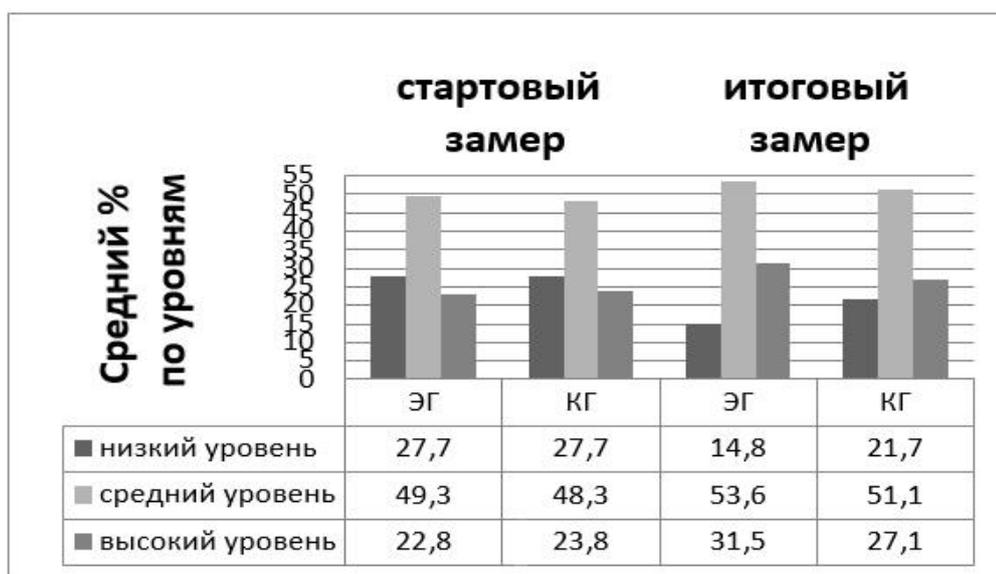
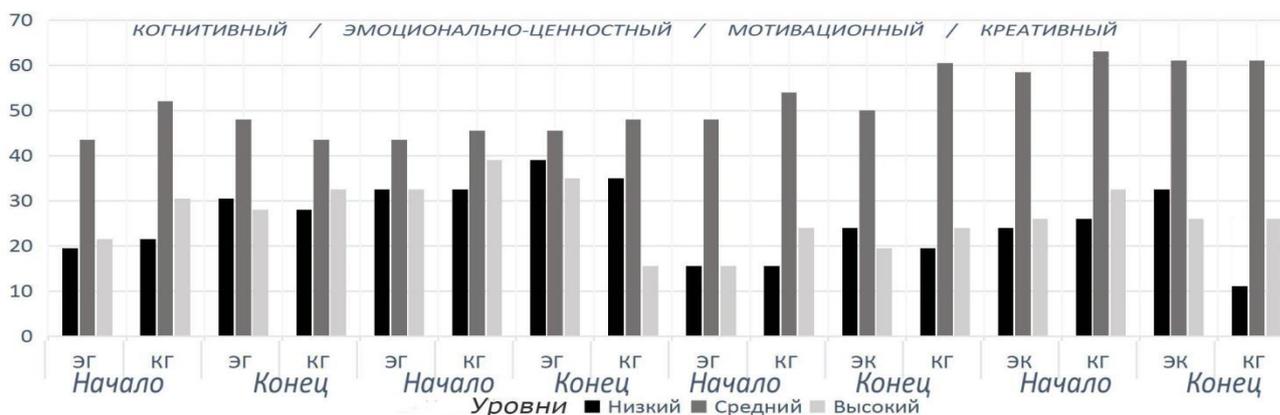


Рисунок 8 – Сравнительная динамика уровней эколого-художественной воспитанности участников ЭГ и КГ в диаграмме



**Выводы.** В параграфе 2.2 отражен процесс опытно-экспериментальной работы, ее этапы, количественная и качественная обработка результатов; предварительные итоги. Подтверждены критерии, показатели и содержательные характеристики уровней «эколого-художественной воспитанности детей» [105, С.158-159] в ЭГ. Путем применения комплексного диагностического инструментария зафиксирована положительная динамика в познавательной, эмоциональной, мотивационной и практической сферах личности участников ЭГ. Таким образом, в 2.2 была подтверждена гипотеза о результативности разработанной автором модели воспитательной системы.

## Выводы по второй главе

Во второй главе диссертационного исследования раскрыты структура, содержание и механизмы реализации «Системы»; определены ее организационно-педагогические условия, а также критерии, показатели и уровни. Освещены ход и результаты опытно-экспериментальной работы, которая осуществлялась в три этапа.

1. На констатирующем этапе для выявления уровни экологической и художественной воспитанности детей 6-8 лет, участников ЭГ и КГ, было проведено начальное тестирование с применением комплекса соответствующих методик. Результатом стало выявление преобладающего % детей как в ЭГ, так и в КГ, находящихся на низком и среднем уровнях эколого-художественной воспитанности. Что указало на необходимость соответствующей педагогической работы в этом направлении.

2. В рамках формирующего эксперимента была реализована авторская модель воспитания, включающая «направления: *Художественно-практическое* (программа дополнительного образования по художественному труду) и *Социально-культурное* (проект городского фестиваля)» [105, С.157-158]. Направления объединены общим содержанием: «Арт-контент», «Эко-контент» и «Интегрированный контент» [105, С.157-158]

Процесс формирования эколого-художественной воспитанности детей проходит *три этапа*, каждый из которых направлен на последовательное включение участников ДТО в досуговую деятельность.

На *подготовительном этапе* осваиваемые детьми способы действия включают: восприятие через включенное наблюдение, осмысление, запоминание.

*Этап репродуктивной деятельности* характеризуется применением полученных ранее знаний, и освоение способов деятельности по образцу.

На *этапе творческой деятельности* происходит присвоение полученных ранее знаний и способов деятельности, формируется готовность к проектной работе.

Экспериментально проверены и уточнены *организационно-педагогические условия*, обеспечивающих эффективность всей модели – это культурно-образовательная среда учреждения, «направленная на формирование экологической и художественной культуры личности» [105, С.159]. Уровни среды: субъектов воспитательного процесса; социальный; пространственно-предметный; технологический.

В воспитательной системе были использованы современные методы досуговой деятельности, основанные на классификации эколого-психологических методов. Включены *группы методов*: «формирования целостных представлений о мире», «репродуктивной деятельности», «поисково-творческие», «формирования субъективного отношения к природе» [105, С.157-158]. Используются *средства, факторы* народной педагогики: визуальные/кинестетические, аудиальные, интерактивные, а также *формы*: (мастерская, фестиваль).

В ходе опытно-экспериментальной работы подтверждены критерии, показатели и содержательные характеристики *уровней «эколого-художественной воспитанности»* [105, С.157-158] участников ДТО. Путем применения комплексного диагностического инструментария зафиксирована положительная динамика в познавательной, эмоциональной, мотивационной и практической сферах личности участников ЭГ. В том числе: – выявлена глубина экологических знаний и знаний в области художественного творчества, их взаимосвязь с традиционной культурой России; – выявлено стремление к «художественно-образному восприятию окружающего мира» [105, С.157-158] – оценена готовность к творческой эколого-художественной деятельности; – зафиксирован результат творческой эколого-художественной деятельности.

3. Анализ и сравнение результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента, систематизация и обобщение итогов рассматривались в качестве аргументов, подтверждающих выдвинутую автором гипотезу. На контрольном этапе в ЭГ констатирован более успешный (в отличие от КГ) результат после внедрения модели, тем самым доказывая ее эффективность.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования все его задачи решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена, противоречия разрешены.

Основные результаты исследования состоят в следующем:

1. Выявлена сущность эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций, на этой основе уточнена характеристика следующих понятий: «эколого-художественное воспитание», «контекст этнокультурных традиций».

Категория культуры является первоосновой эколого-художественного воспитания, которое представляет собой «интегративную деятельность, направленную на развитие художественной и экологической культуры личности; проявляющуюся в готовности и способности воспринимать и ценить красоту природы и ее отражения в искусстве, осуществлять на этой основе природосообразную художественно-творческую деятельность, в которой формируются, реализуются и развиваются потребности и способности личности к жизни в гармонии с природой, охране и защите окружающей природной среды, природосообразной жизнедеятельности в социуме» [19].

*Контекст этнокультурных традиций* представляет собой «общий смысл социально-исторических и культурных условий, в содержании которых прослеживается взаимодействие этнической культуры и личности, учитываются культурные традиции, присущие определенному этносу».

2. Раскрыты теоретико-методологические основы и предпосылки разработки авторской воспитательной системы. В результате анализа положений и идей, определяющих ее научно-теоретическую основу, была определена совокупность методологических подходов (*системного, интегративного, культурологического и личностно-деятельностного*) и принципов (*природосообразности воспитания, интеграции содержания воспитания, диалога культур, взаимосвязи творческой деятельности с реальной жизнью*). Понимание механизма взаимодействия природы и человека (общества) на протяжении

столетий проходило эволюцию: от мифотворчества, натурфилософии и экономии природы до «ноосферных» идей космизма, теории коэволюции. Современная система эколого-гуманистических ценностей предполагает, в т.ч., переход на созидающий уровень взаимодействия человека и природы. Потому особое значение приобретают виды деятельности человека, способствующие его духовно-нравственному совершенствованию, в которых на первый план выходят его творческое начало, способность создавать и аккумулировать ценности, а не разрушать их.

Культура является основой, стержнем любого народа. Разрешение многих современных экологических кризисов находится в ряду вопросов, требующих междисциплинарного взаимодействия естественно-научной и гуманитарной культуры. Учет традиционной этнической картины мира, в которой человек является частью природы, позволяет снять возможные противоречия при интеграции двух научных областей и дает возможность рассматривать взаимодействие природы и человека как процесс сотворчества.

В связи с этим, особо важное значение сегодня приобретает систематичная, организованная воспитательная деятельность, направленная на развитие у личности творческого, созидательного начала, формирование у нее соответствующих компетенций, взглядов, убеждений.

Искусство, как творческая деятельность, имеет неограниченные возможности в духовном и эмоционально-нравственном становлении личности, в т.ч., в формировании ее художественной и экологической культуры.

Сегодня именно досуговая сфера, с ее широким потенциалом, может предоставить детям наиболее комфортные условия для занятий искусством.

3. Обоснован педагогический потенциал этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании детей.

Педагогический поиск, ориентированный на сближение искусства и экологии подчинен образованию личности на основе ценностей как стержня культуры. Заложенные в традиционной культуре непреходящие ценности служат одним из главных объединяющих мотивов художественного и природного. Что

может являться отправной точкой в создании общих целей и задач интегрированного эколого-художественного обучения и воспитания.

Этнокультурные традиции обладают огромным воспитательным потенциалом и способны стать действенным механизмом разрешения многих современных социальных-культурных, экологических задач путем введения в образовательную область соответствующих компонентов и дисциплин с разработанными технологиями и методическими комплексами; этнокультурные традиции являются веками отлаженным механизмом инкультурации в общую ценностно-смысловую систему этноса, который и сегодня способен стать оптимальным при формировании как экологической, так и художественной культуры личности; познание этнокультурных традиций в русле традиционной культуры предков способно: сформировать у личности необходимые социальные качества, позволяющие интегрироваться в систему современных гуманистических идеалов («человек культуры», «человек экологический»).

В этнокультурных традициях заложен механизм развития и инноваций, позволяющий органично интегрировать традиции в канву современных реалий, в т.ч., в обучение и воспитание. В этой связи интегрированная эколого-художественная деятельность детей по обработке вторсырья, бросовых и бывших в употреблении материалов может характеризоваться как саморазвивающаяся форма экофильных и художественных этнокультурных традиций.

#### 4. Разработана модель «Системы»:

– Методологический компонент, включающий совокупность методологических подходов (*системного, интегративного, культурологического и личностно-деятельностного*) и принципов (*природосообразности воспитания, интеграции содержания воспитания, диалога культур, взаимосвязи творческой деятельности с реальной жизнью*);

– Целевой компонент, включающий цель и задачи «эколого-художественного воспитания» [105, С.155] участников ДТО в контексте этнокультурных традиций;

- Содержательный компонент, отражающий взаимосвязь таких сфер жизни общества, как экология и искусство;
- Организационно-деятельностный компонент, состоящий из форм, методов, способов, педагогических технологий воспитания, целенаправленно отобранных для авторской воспитательной системы;
- Оценочно-результативный компонент включает критерии и соответствующие им показатели влияния педагогического процесса на уровень «эколого-художественной воспитанности» [105, С.158-159] участников ДТО.

5. В результате опытно-экспериментальной работы по внедрению модели, у детей – участников Детского творческого объединения доказано повышение уровня: а) целостных знаний в сфере художественной, экологической и традиционной народной культуры; б) сформированности ценностного субъективного отношения к природной и социокультурной среде; в) сформированности интересов, мотивации к экологической и художественной деятельности; г) сформированности навыков к художественно-творческой природоориентированной деятельности, сообразной народным традициям.

Обоснованная совокупность критериев (когнитивный, эмоционально-ценностный, мотивационный, креативный) дала возможность выделить типологические группы участников детского творческого объединения по уровням эколого-художественной воспитанности.

Комплексная диагностика позволила отразить динамику в познавательной, эмоциональной, мотивационной и практической сферах детей: выявить глубину экологических знаний и знаний в области художественного творчества, их взаимосвязь с традиционной культурой России; выявить стремление к «художественно-образному восприятию окружающего мира» [105, С.158-159]; оценить готовность к творческой эколого-художественной деятельности, ее результат. Эти параметры являются основными составляющими эколого-художественной воспитанности участников детского творческого объединения.

Проведенное исследование позволило считать «эколого-ориентированную культурно-образовательную среду» [105, С.158-159] наиболее перспективным условием реализации педагогического потенциала традиционной культуры.

Анализ и сравнение результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента, проведенные в рамках нашей опытно-экспериментальной работы, систематизация и обобщение итогов рассматривались в качестве аргументов, подтверждающих выдвинутую автором гипотезу.

Результат исследования может представлять интерес и ценность для социокультурной работы: успешно апробированная программа дополнительного образования детей «Экотворец» и внедрение социально-значимого проекта одноименного городского фестиваля могут быть использованы в практике образовательных и культурно-досуговых учреждений, в том числе, в регионах России.

Данное диссертационное исследование не может претендовать на всестороннее рассмотрение затронутой здесь темы.

Исследованная проблема может быть подвергнута дальнейшему анализу, послужить отправной точкой для обоснования других исследований в социально-культурной сфере.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

1. «Система» - Система «эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций» [105, С.155-156].
2. ДТО - Детское творческое объединение.
3. Н.у., С.у., В.у - Низкий, Средний, Высокий уровни.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абакарова, Р.М.* Нравственно-регулятивная роль традиции в этнокультуре : автореферат дис. ... д-ра филос. : 24.00.01 / Абакарова, Райганат Магомедовна. – СПб., 2003. – 35 с.
2. *Абрамян, Э.Г.* У истоков культурной традиции / Э.Г. Абрамян. – Ташкент: ФАН, 1988. – 125 с.
3. *Абульханова-Славская, К.А.* Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 335 с.
4. *Аксенова, А.Ю.* Роль этнокультурных традиций в нравственном воспитании современных школьников : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Аксенова, Алла Юрьевна. – СПб., 2004. – 20 с.
5. *Актамов, И.Г.* Культурно-образовательная среда как фактор формирования экологической ответственности современных школьников: Монография. – Улан-Удэ, 2007. – 165 с.
6. *Алиева, Л.В.* Детское общественное объединение в системе социального воспитания детей и юношества: учебно-методическое пособие. – М.: 2007. – 72 с.
7. *Алпатов, М.В.* Всеобщая история искусств. Т. III. – М.: 1955. – 642 с.
8. *Ананьев, Б.Г.* Воспитание художественной наблюдательности школьников. – Л.: Лениздат, 1940. – 64 с.
9. *Ананьин, Г.Е.* Развитие системного подхода в теории воспитания: монография / под ред. Л.В. Байбородовой. – Ярославль: ЯГПУ, 2011. – 198 с.
10. *Андреев, А.П.* Русская традиция / А.П. Андреев, А.И. Селиванов. – М.: Алгоритм, 2004. – 247 с.
11. *Ариарский, М.А.* Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления. – СПб.: Концерт, 2008. – 798 с.
12. *Арутюнов, С.А.* Народы и культуры. Развитие и взаимодействие / С.А. Арутюнов; отв. ред. Ю.В. Бромлей. – АН СССР, Ин-т этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. – М.: Наука, 1989. – 243 с.
13. *Афанасьев, В.В., Грибкова, О.В., Уколова, Л.И.* Методология и методы научного исследования: учебное пособие. М.: Юрайт, 2017. – 154 с.
14. *Афанасьев, В.Ф.* Этнопедагогика нерусских народов Сибири и Дальнего Востока. – Якутск: Кн. изд-во, 1979. – 182 с.
15. *Ахмадиева, Р.Ш.* Роль семьи как социально-культурного института в решении социокультурных проблем личности // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив. Материалы Международной электронной научно-практической конференции / Под ред. П.П. Терехова. 2018. – С. 300-306.

16. *Бакланова, Т.И.* «Кто на свете всех милее?»: Теоретические основы экспериментальной эколого-художественной педагогической системы // Народная художественная культура в дошкольных учреждениях. – М.: МГУКИ, 2005. – С.9-24.
17. *Бакланова, Т.И.* Этнокультурная педагогика: проблемы русского этнокультурного и этнохудожественного образования: монография. – Саратов: Вузовское образование, 2015. – 155 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/35190> (дата обращения 15.03.2020)
18. *Бакланова, Т.И., Медведь, Э.И.* Сохранение и развитие традиционной народной культуры в современных социокультурных условиях как компонент содержания учебно-методического комплекта «Русская культура» для начальной школы // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №1 (ч.1). [Электронный ресурс]. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=17701> (дата обращения 15.03.2019).
19. *Бакланова, Т.И., Киреева, О.А.* Опыт-экспериментальная работа по организации и проведению художественно-экологического фестиваля на основе сотрудничества образовательных организаций и учреждений культуры / Социально-культурное взаимодействие ВУЗа и предприятий индустрии креативного досуга в системе инновационной подготовки кадров для столичных учреждений образования и культуры / Под ред. Медведь Э.И., Грибковой Г.И. – М.: Перспектива. – 2018. – 252 с.
20. *Бакушинский, А.В.* Художественное творчество и воспитание / А.В. Бакушинский. – М.: Карапуз, 2009. – 302. с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.libfox.ru/636917-Zanatoliy-bakushinskiy-hudozhestvennoe-tvorchestvo-i-voospitanie.html#book> (дата обращения 15.03.2019)
21. *Барковская, О.М.* Содержание, цель и задачи программы начального экологического воспитания // Начальная школа. – 2009. – №2. – С.32-33.
22. *Басов, Н.Ф.* Научно-исследовательские аспекты исследования истории детского движения в России: методология, историография, источниковедение: нач. XX в. – 90-е гг. : автореферат дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Басов Николай Федорович – М., 1997. – 48 с.
23. *Бахтин, М.М.* Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – М.: Художественная литература, 1972. – 471с.
24. *Белов, А.А.* Формирование готовности бакалавра к социально-воспитательной деятельности в детском оздоровительном учреждении : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Белов Александр Анатольевич. – М., 2015. – 26 с.
25. *Белухин, Д.А.* Личностно-ориентированная педагогика в вопросах и ответах / Д.А. Белухин. – М.: МПСУ, 2006. – 312 с.

26. *Беневольская, Н.А.* Художественная деятельность как средство экологического воспитания младших школьников и подростков : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Беневольская, Нина Анатольевна. – М., – 2010. – 25 с.
27. *Бердяев, Н.А.* Философия свободы; Смысл творчества / Н.А. Бердяев / под ред. Л.В. Полякова. – М.: Правда, 1989. – 607 с.
28. *Берулава, М.Н.* Теоретические основы интеграции образования / М.Н. Берулава. – М.: Совершенство, 1998. – 173 с.
29. *Беспалько, В.П.* Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько – М.: Педагогика, 1989. – 191 с.
30. *Беспалько, В.П.* Природосообразная педагогика. / В.П. Беспалько. – М.: Народное образование, 2008. – 512 с.
31. *Библер, В.С.* От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библер. – М.: Политиздат, 1991. – 412 с.
32. *Бим-Бад, Б.М.* Педагогический энциклопедический словарь. – М.: Большая рос. энцикл., 2002. – 528 с.
33. *Блауберг, И.В., Юдин, Э.Г.* Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 270 с.
34. *Богатырев, П.Г.* Традиция и импровизация в народном искусстве П.Г. Богатырев // Вопросы теории народного искусства. – М.: 1971. – С. 393-401.
35. *Богуславская, И.Я.* Проблемы традиций в искусстве современных народных художественных промыслов / И.Я. Богуславская // Творческие проблемы современных народных художественных промыслов. – Л.: Художник РСФСР, 1981. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.artvek.ru/lit014.html> (дата обращения 01.11.2017)
36. Большая советская энциклопедия [В 30 т.] / глав. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1969. Т. 30: Экслибрис-ЯЯ. – 1978. [Электронный ресурс]. – URL: <http://bse.sci-lib.com/> (дата обращения 03.11.2020)
37. Большой энциклопедический словарь: [А-Я] / Гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: Большая рос. энцикл.; СПб.: Норинт, 1997. – 1434 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/enc3p/> (дата обращения 03.12.2020)
38. *Бондаревская, Е.В.* Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – №4. – С. 17-29.
39. *Бондаревская, Е.В.* Концепции личностно-ориентированного образования и целостная педагогическая теория // Школа Духовности. – 1999. №5. – С.41-66.
40. *Бордовская, Н.В.* Педагогическая системология / Н.В. Бордовская. – М.: Дрофа, 2009. – 464 с.
41. *Борейко, В.Е.* Популярный словарь по экологической этике и гуманитарной экологии / В.Е. Борейко. – Киев: Киевский эколого-культурный центр – Логос, 2019. – 117 с.

42. *Борейко, В.Е.* Прорыв в экологическую этику / В.Е. Борейко. – Киев: Логос, 2013. – 168 с.
43. *Бромлей, Ю.В.* Очерки теории этноса / Ю.В. Бромлей. – М.: 1983. – 412 с.
44. *Буткевич, В.В., Любимова, Ю.С.* Эстетическое воспитание младших школьников средствами народного декоративно-прикладного искусства: монография / В.В. Буткевич, Ю.С. Любимова. – Минск: БГПУ, 2007 – 239 с.
45. *Бутовская, М.Л.* Об отбросах, мусорных кучах, археологических реконструкциях и культурных брендах // Этнографическое обозрение. – 2017. – №1. – С. 127-132.
46. *Васильева, А.Н., Гуринов, М.Г.* Общественные объединения как фактор социального становления личности детей и подростков / А.Н. Васильева, М.Г. Гуринов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 26. – С. 341-345. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95353.htm> (дата обращения 20.10.2020)
47. *Вахтеров, В.П.* Основы новой педагогики / Вахтеров В.П. // Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1987. – С. 324-384. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sheba.spb.ru/shkola/vahterov-izbrannoe-1987.htm> (дата обращения 03.12.2020)
48. *Вебер, М.* Основные социологические понятия / М. Вебер // Избранные произведения / пер. с немецкого, общая ред. Ю.Н. Давыдов. – М.: Прогресс, 1990. – С. 602-633. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/3646> (дата обращения 13.11.2020)
49. *Вернадский, В.И.* Научная мысль как планетное явление / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 271 с.
50. *Ветлугина, Н.А.* Художественное творчество и ребенок: Монография / под ред. Н.А. Ветлугиной. – М.: Педагогика, 1972. – 285 с.
51. *Виноградов, Г.С.* Русский детский фольклор / Г.С. Виноградов // Кн. 1. Игровые прелюдии. – Иркутск: 1930. – 234 с.
52. *Винокурова, Н.Ф.* Интеграция экологических знаний / Н.Ф. Винокурова. – Н. Новгород: Волго-Вят. акад. гос. службы, 1996. – 73 с.
53. *Волков, Г.Н.* Этнопедагогика: учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 1999. – 168 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://gov.cap.ru/home/79/portrait/mold/citsal/obrazov/etnoped/1soderg.htm> (дата обращения 06.10.2020)
54. *Волков, Н.Н.* Восприятие предмета и рисунка / Н.Н. Волков. – М.: АПН РСФСР, 1950. – 508 с.
55. *Воронов, В.С.* Крестьянское искусство. М.: Государственное издательство, 1924. – 147 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.perunica.ru%2Ftradicii%2F3762-voronov-v-krestyanskoe-iskusstvo-1924-pdfdjvu-rus.html> (дата обращения 03.11.2018)

56. *Выготский, Л.С.* Воображение и творчество в детском возрасте: Психол. очерк: Кн. для учителя / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
57. *Выготский, Л.С.* Психология искусства / Л.С. Выготский / под ред. М. Г. Ярошевского. – М.: Педагогика, 1987. – 345 с.
58. *Выготский, Л.С.* История развития высших психических функций. Собрание сочинений, том 3. – М.: Педагогика, 2003. – 316 с.
59. *Гафарова, Л.М.* Формирование у дошкольников ценностного отношения к красоте природы на основе интеграции русского и башкирского фольклора : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / Гафарова, Луиза Маратовна. – Екатеринбург, 2007. – 23 с.
60. *Гафиятуллина, Л.А.* Этнокультурные традиции в повседневной культуре: на примере казанских татар : автореферат. дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01 / Гафиятуллина, Луиза Асхатовна. – Казань, 2005. – 20 с.
61. *Гачев, Г.Д.* О возможном содействии гуманитарных наук развитию естественных / Г.Д. Гачев // Методологические проблемы взаимодействия общественных, естественных и технических наук. – М.: АПН СССР, 1981. – с.109-126.
62. *Гибсон, Дж.* Экологический подход к зрительному восприятию / пер. с англ. А.Д. Логвиненко. – М.: КоЛибри, 1988. – 464 с.
63. *Гирусов, Э.В.* Экологическая культура как высшая форма гуманизма / Э.В. Гирусов // Философия и общество. – №4. – 2009. – С. 74-92.
64. *Гирусов, Э.В. Ширкова, И.Ю.* Экология и культура. – М.: Знание, 1989. – 64 с.
65. *Глазачев, С.Н.* Экопедагогика дополнительного образования детей: монография / С.Н. Глазачев, Л.И. Грехова, Н.Н. Сотникова. – М-во образования и науки РФ, Федеральное агентство по образованию, МГГУ им. М.А. Шолохова. – Москва: МГГУ им. М. А. Шолохова, 2007. – 298 с.
66. *Голошумова, Г.С.* Этнокультурные традиции в образовании / Г.С. Голошумова // Гуманизация образования. – 2016. – №6. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnye-traditsii-v-obrazovanii> (дата обращения 03.11.2018)
67. *Гончаров, И.Ф.* Эстетическое воспитание школьника средствами искусства и действительности / И. Ф. Гончаров. – М.: Педагогика, 1986. – 126 с.
68. Государственная программа «Развитие образования» на период 2018-2025 гг. [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/556183093> (дата обращения 22.04.2020)
69. *Грибкова, Г.И., Рогачева, Г.С.* Организация детских творческих объединений в условиях образовательного учреждения: основные аспекты / Г.И. Грибкова, Г.С. Рогачева // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – №2. [Электронный ресурс]. – URL: <https://science-education.ru/article/view?id=26221> (дата обращения 08.11.2020)

70. *Гринева, Е.А.* Методика диагностики экологической воспитанности младших школьников: методическое пособие / Е.А. Гринева, С.Ю. Прохорова. – Ульяновск: УИПКПРО, 2008. – 84 с. [Электронный ресурс]. – URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_004274190/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004274190/) (дата обращения 08.11.2018)
71. *Гумилев, Л.Н.* Этносфера: история людей и история природы / Л.Н. Гумилев. – М.: Прогресс-Пангея, 1993. – 543 с.
72. *Данилюк, А.Я.* Три принципа интеграции образования / А.Я. Данилюк // Ежемесячный электронный педагогический журнал. Научно-педагогические школы юга России: теория и история развития. [Электронный ресурс]. – URL: <http://rspu.edu.ru/university/publish/schools/2/index.html> (дата обращения 05.11.2019)
73. *Дежникова, Н.С.* Экология и культура: Методика воспитания младших школьников / Н.С. Дежникова, И.В. Цветкова. – М.: Академия, 1995. – 46 с.
74. Декларация по окружающей среде и развитию ООН. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml) (дата обращения 12.02.2020)
75. *Дерябо, С.Д.* Экологическая психология: диагностика экологического сознания / С.Д. Дерябо. – М.: МПСУ, 1999. – 310 с.
76. *Дерябо, С.Д., Ясвин, В.А.* Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – Р.-н-Д.: Феникс, 1996. – 480 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://mir.zavantag.com/geografiya/13652/index.html> (дата обращения 12.05.2020)
77. *Дистервег, А.* О природосообразности и культуросообразности в обучении / А. Дистервег // Народное образование. – 1998. – №7. – С. 194.
78. *Дмитриева, Н.А.* В поисках гармонии: искусствоведческие работы разных лет / Н.А. Дмитриева; М-во культуры Российской Федерации, Гос. ин-т искусствознания. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – 519 с.
79. *Долженкова, М.И.* Развитие этнохудожественного образования на основе региональных социально-культурных традиций : автореферат дис. ... доктора пед. наук : 13.00.05 / Долженкова, Марина Игоревна. – Тамбов, 2001. – 49 с.
80. *Доронин, Д.Ю.* Педагогическое осмысление традиционной культуры / Д.Ю. Доронин // Этноэкология: Сборник материалов / под ред. О.А. Захаровой. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2005. – 140 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://ecoclub.nsu.ru/isar/mu13/10.htm> (дата обращения 08.10.2020)
81. *Еникеева, А.Р.* Этнокультурные традиции как средство патриотического воспитания подростков: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Еникеева, Алсу Рашидовна. – Казань, 2006. – 19 с.

82. *Жарков, А.Д.* Воспитание общепланетарного сознания личности в условиях социально-культурной деятельности / А.Д. Жарков // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – №3. – С. 108-111.
83. Жизнь земли. Экологические проблемы и природоохранное образование / под ред. С.А. Ушакова. – М.: МГУ, 1991. – 176 с.
84. *Жиркова, З.С.* Реализация педагогического потенциала этнокультурных традиций кочевых народов Севера в региональном образовательном пространстве : автореферат дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Жиркова Зоя Семеновна: – СПб.-М., 2019. – 44 с.
85. *Загвязинский, В.И. Атаханов, Р.* Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Академия, 2005. – 208 с.
86. *Захарова, О.А.* Экологические коммуникации в социокультурном пространстве. Природа и культура / О.А. Захарова. – М.: Лесная страна, 2008. – 150 с.
87. *Захлебный, А.Н.* Экологическое образование школьников во внеклассной работе / А.Н. Захлебный, И.Т. Суравегина. – М.: Просвещение, 1984. – 160 с.
88. *Зверев, И.Д.* Экологическое образование и воспитание: узловые вопросы / И.Д. Зверев // Экологическое образование: концепции и технологии / Сб. науч. трудов. – Волгоград: Перемена, 1996. – С.72-84.
89. *Зимняя, И.А.* Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса // Общая стратегия воспитания в образовательной системе России. колл. монография. В 2 книгах. Кн.1 / под общей ред. И.А. Зимней. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – С. 244-252. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=79725> (дата обращения 03.11.2019)
90. *Игнатова, В.А.* Интеграция и дифференциация как универсальные категории науки и их отражение в теории и практике естественнонаучного образования / В.А. Игнатова // Образование и наука. – 2013. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-i-differentsiatsiya-kak-universalnye-kategorii-nauki-i-ih-otrazhenie-v-teorii-i-praktike-estestvennonauchnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 20.02.2021).
91. *Игнатъев, С.Е.* Закономерности изобразительной деятельности детей: учебное пособие для вузов / С.Е. Игнатъев. – М.: Академический Проект-Фонд «Мир», 2007. – 208 с.
92. *Иконникова, С.Н., Большаков, В.П.* Теория культуры: учебное пособие / С.Н. Иконникова, В.П. Большаков. – СПб.: Питер, 2008. – 592 с.
93. *Ильенков, Э.В.* Об эстетической природе фантазии; Что там, в Зазеркалье? / Э.В. Ильенков. – М.: Либроком, 2011. – 125 с.
94. Искусство в жизни детей: Опыт художественных занятий с младшими школьниками: Кн. для учителя / А.П. Ершова, З.А. Захарова, Т.Г. Пеня и др. – М.: Просвещение, 1991. – 128 с.

95. *Каган, М.С.* Некоторые вопросы взаимосвязи философии и педагогики / М.С. Каган // Каган М.С. Избранные труды в 7 т. СПб.: Петрополис, 2006. Т. 3. – 241 с.
96. *Каган, М.С.* Начала эстетики / М.С. Каган. – М.: Искусство, 1964. – 208 с.
97. *Каган, М.С.* Философия культуры / М.С. Каган; Акад. гуманитар. наук и др. – СПб.: Петрополис, 1996. – 414 с.
98. *Казакова, Т.Г.* Теория и методика развития детского изобразительного творчества / Т.Г. Казакова. – М.: Владос, 2006. – 256 с.
99. *Караковский, В.А.* Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика шк. воспитат. систем / В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова / под общ. ред. Н.Л. Селивановой. – М.: Пед. о-во России, 2000. – 252 с.
100. *Каргин, А.С.* Народная художественная культура: Курс лекций / А. С. Каргин. – М.: б.и., 1997. – 286 с.
101. *Каропа, Г.Н.* Экологическое образование школьников: ведущие тенденции и парадигмальные сдвиги / Г.Н. Каропа. – Минск: НИО, 2000. – 210 с.
102. *Карпинская, Р.С., Лисеев, И.К., Огурцов, А.П.* Философия природы: коэволюционная стратегия. М.: Интерпракс, 1995. – 352 с.
103. *Кезин, В.Г.* Формирование экологической культуры личности младших подростков в педагогическом процессе школы средствами музыкального искусства : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Кезин, Василий Георгиевич. – М., 1998. – 19 с.
104. *Киреева, О.А.* Современные тенденции художественно-экологического обучения и воспитания детей за рубежом / О.А. Киреева // Искусство и образование. – 2018. – №2. – С. 84-93.
105. *Киреева, О.А.* Теоретическая модель эколого-художественного воспитания детей в контексте этнокультурных традиций / О.А. Киреева // Проблемы современного образования. – 2020. – №5. – С. 153-162. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/2020-year/number-5> (дата обращения 03.11.2020)
106. *Киреева, О.А.* Детский художественно-экологический фестиваль: вопросы и открытия / О.А. Киреева // Искусство в школе. – 2019. – №1. – С. 42-43.
107. *Киреева, О.А.* Артсайклинг в России – традиция или инновация? // Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура» 21 ноября 2018 г. – Гжель: ГГУ. – С.124-126. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.art-gzhel.ru/> (дата обращения 03.11.2020)
108. *Киреева, О.А.* Художественно-экологическое воспитание детей по программе «Юный экотворец» / Перспективы развития современной культурно-образовательной среды столичного мегаполиса // Материалы научно-практической конференции ИКиИ МГПУ. Ч.2. – 2018. – С. 51-58.

109. *Киреева, О.А.* Экологическое воспитание детей в контексте традиционной народной культуры / Этнокультурная деятельность в современных образовательных организациях и учреждениях культуры: опыт, проблемы, перспективы // *Материалы Международной научно-практической конференции.* – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С.115-119.
110. *Киреева, О.А.* Роль этнокультурных традиций в эколого-художественной деятельности детей / О.А. Киреева // *Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология.* – 2020. – №2. – С. 121-132.
111. *Киреева, О.А., Сорокина, В.В.* Художественно-экологическое воспитание детей и подростков в условиях библиотеки / О.А. Киреева, В.В. Сорокина // *Внешкольник.* – 2019. – №2. – С.58-63.
112. *Киселева, Т.Г.* Социально-культурная деятельность: учеб. для студ. вузов / Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников. – М.: МГУКИ, 2004. – 539 с.
113. *Киреева, О.А.* Выпускная квалификационная работа «Социально-культурная адаптация детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях культуротворческой деятельности». [Электронный ресурс]. – URL: <https://old.mgpi.ru/> (дата обращения 20.10.2017)
114. *Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю.* Словарь по педагогике. – М.-Р.н.Д.: ИКЦ МарТ, 2005. – 448 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://pedagogical.academic.ru> (дата обращения 23.11.2020)
115. *Козина, Е.О.* Художественная деятельность в экологическом воспитании подростков: метод проектов : диссертация ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Козина, Елена Олеговна. – СПб., 2010. – 199 с.
116. *Комарова, Т.С.* Дети в мире творчества: Книга для педагогов дошкольных учреждений / Т.С. Комарова. М.: Мнемозина, 1995. – 160 с.
117. *Коменский, Я.А.* Избранные педагогические сочинения: в двух томах / Я. А. Коменский; под ред. А. И. Пискунова. – М.: Педагогика, 1982. – 656 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000042/>(дата обращения 05.05.2020)
118. Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации / Л.В. Ершова, Т.Я. Шпикалова, Т.И. Бакланова. – Шуя: ФГБОУ ВПО «ШГПУ», 2006. – 23 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rucont.ru/efd/192126> (дата обращения 03.05.2020)
119. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина РФ / А.Я. Данилюк, В.А. Тишков, А.М. Кондаков. [Электронный ресурс]. – URL: – <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/orkse/fgos/kontseptsiya-dukhovno-nravstvennogo-razvitiya-i-vospitaniya-lichnosti-grazhdanina-rossii.html> (дата обращения 03.02.2021)
120. *Кононенко, Б.И.* Большой толковый словарь по культурологии / Б.И. Кононенко. – М.: Вече-АСТ, 2003 – 509 с.

121. *Копцева, Т.А.* Художественно-педагогический образовательный проект «передвижная выставка детского рисунка: я вижу мир». [Электронный ресурс]. – URL: <http://industryart.ru/files/events/kultura-detyam-2016/13.35%20-%20Копцева%20Татьяна%20Анатольевна.pdf> (дата обращения 14.11.2020)
122. *Корчак, Я.* Как любить ребенка / Я. Корчак / пер. К.Э. Сенкевича. – Екатеринбург: У-Фактория, 2003. – 352 с.
123. *Коршунова, И.В.* Педагогический потенциал традиционной народной культуры и его реализация в современных социокультурных условиях : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Коршунова, Ирина Викторовна. – М., 2013. – 117 с.
124. *Кравцов, Н.И., Лазутин, С.Г.* Русское устное народное творчество. – М.: Высшая школа, 1983. – 448 с.
125. *Краевский, В.В.* Методология педагогического исследования / В.В. Краевский. – Самара: Сам. ГПИ, 1994. – 165 с.
126. *Кравченко, А.И.* Культурология: Словарь. – М.: Академический проект, 2000. – 670 с.
127. *Крулехт, А.А.* Конструирование из «бросового» материала как средство воспитания основ культуры потребления у мальчиков 5-6 лет : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / Крулехт, Андрей Александрович. – Елец, 2009. – 22 с.
128. *Кудина, Г.Н.* Как развивать художественное восприятие у школьников / Г.Н. Кудина, А.А. Мелик-Пашаев, А.А., З.Н. Новлянская. – М.: Знание, 1988. – 80 с.
129. *Кузин, В.С.* Методика преподавания изобразительного искусства в 1-3 кл. Пособие для учителей / В.С. Кузин. – М.: Просвещение, 1983. – 191 с.
130. *Кулибали, У.* Этнокультурный контекст формирования профессиональной культуры будущих педагогов в Республике Мали : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Кулибали Усман. – Орел, 2015. – 24 с.
131. *Куприна, Н.Г.* Эколого-эстетический подход в современном образовании / Н.Г. Куприна // Образование и наука. – 2005. – №3. – С.70-78.
132. *Куприна, Н.Г.* Эколого-эстетический подход в художественном воспитании детей: монография / Н.Г. Куприна; ФГБОУ ВПО «УрГПУ». – Екатеринбург, 2014. – 379 с.
133. *Леонтьев, А.А.* Педагогика здравого смысла: вып. 1 / А.А. Леонтьев. – М.: 1997. – С. 110-115.
134. *Леонтьев, А.Н.* Некоторые проблемы психологии искусства / А.Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения: В 2-х т. Т. 2 / под ред. В.В. Давыдова и др. – М.: Педагогика, 1983. – С. 232-239.
135. *Леонтьев, А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, Академия, 2005. – 352 с.

136. *Лепилов, К.* Природа как средство художественного воспитания детей / К. Лепилов // Дошкольное воспитание. – 1941. – №12. – С.41-45.
137. *Лесгафт, П.Ф.* Семейное воспитание ребенка и его значение / П.Ф. Лесгафт. – М.: Педагогика, 1991. – 176 с.
138. *Лещинский, В.И., Неделина, С.В., Буренина, Т.П.* Формирование экологической культуры школьников в образовательном процессе на основе личностной вовлеченности / В.И. Лещинский, С.В. Неделина, Т.П. Буренина // Гаудеамус. – 2005. – №8. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ekologicheskoy-kultury-shkolnikov-v-obrazovatelnom-protsesse-na-osnove-lichnostnoy-vovlechenosti> (дата обращения 25.11.2020)
139. *Литвак, Р.А.* Педагогические основы деятельности детских общественных объединений в современных условиях : автореферат дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Литвак, Римма Алексеевна. – Екатеринбург, 1997. – 46 с.
140. *Лихачев, Д.С.* Очерки по философии художественного творчества / Д.С. Лихачев. – СПб.: Блиц, 1999. – 190 с.
141. *Лихачев, Д.С.* Экология культуры / Лихачев Д.С. // Прошлое – будущему. – Л.: Наука, 1985. – 576 с.
142. *Лихачев, Б.Т.* Педагогика: курс лекций / Б.Т. Лихачев / под ред. В.А. Слостенина. – М.: Владос, 2010 – 647 с.
143. *Лихачев, Б.Т.* Теория эстетического воспитания школьников. Учеб. пособие / Б.Т. Лихачев. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.
144. *Лодатко, Е.А.* Типология педагогических моделей / Е.А. Лодатко // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2014. – №1. – С. 126-128.
145. *Локк, Дж.* Мысли о воспитании. Сочинения в 3-х томах: Т. 3. – М.: Мысль, 1988. – 668 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000460/> (дата обращения 07.08.2020)
146. *Лотман, Ю.М.* Об искусстве / Ю.М. Лотман. – Санкт-Петербург: Искусство-СПБ, 1998. – 702 с.
147. *Лурье, С.В.* Традициология Э.С. Маркаряна: отличие от зарубежных теорий традиции / Первые международные научные чтения «Генезис отечественной культурологии: идеи Э.С. Маркаряна в современном культурознании» 19 ноября 2015 г. // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2015. – С.5-12. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsiologiya-e-s-markaryana-otlichie-ot-zarubezhnyh-teoriy-traditsii> (дата обращения 09.09.2020)
148. *Лурье, С.В.* Историческая этнология: учебное пособие для вузов / С.В. Лурье. – М.: Академический проект-Гаудеамус, 2004. – 622 с. [Электронный ресурс]. – URL: [http://yanko.lib.ru/books/cultur/lurie-istor\\_etnologiya-a.htm](http://yanko.lib.ru/books/cultur/lurie-istor_etnologiya-a.htm) (дата обращения 04.03.2020)

149. *Максяшин, А.С.* Декоративно-прикладное и народное искусство: их сущность и содержание: учебное пособие / А.С. Максяшин. – Екатеринбург: УГЮА, 2012. – 44 с.
150. *Мамедов, Н.М.* Культура и природа / Н.М. Мамедов // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2014. – №2. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-i-priroda-1> (дата обращения 07.08.2018)
151. *Маркарян, Э.С.* Узловые проблемы теории культурной традиции / Э.С. Маркарян // Советская Этнография. – 1981. – №2. – С. 78-96.
152. *Маркарян, Э.С.* О генезисе человеческой деятельности и культуры / Э.С. Маркарян // Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1973. –147 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://kronk.spb.ru/library/markaryan-es-1973.htm> (дата обращения 16.03.2020)
153. *Мартыненко, А.Г.* Экологическое воспитание подростков в культурно-информационном пространстве библиотеки : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Мартыненко, Алевтина Георгиевна. – Екатеринбург, 2014. – 23 с.
154. *Медведь, Э.И.* Эстетическое воспитание школьников в системе дополнительного образования: учебное пособие / Э.И. Медведь. МГПИ – М.: МГПИ, 2012. – 50 с.
155. *Меняйлова, Т.А.* Формирование качеств личности человека культуры у школьников на основе реализации культурологического подхода : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ Меняйлова, Татьяна Александровна. – Новокузнецк, 2008. – 23 с.
156. Методика художественного воспитания: Теоретический курс; авторизованное изложение / МЭГУ/ Карпушин И.И., Макарская Т.В. – М.: МЭГУ, 1994. – 179 с.
157. Методологические проблемы взаимодействия общественных, естественных и технических наук / АН СССР, Ин-т истории, естествознания и техники; под ред. Б. М. Кедрова и др. – М.: Наука, 1981. – 360 с.
158. *Мид, М.* Культура и мир детства / М. Мид. – М.: 1983. – 322 с.
159. *Милованова, Г.В., Харитонова, И.В.* Гуманитарная и естественно-научная культура сегодня // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2009. – №8. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnaya-i-estestvenno-nauchnaya-kultura-segodnya> (дата обращения 07.01.2020)
160. *Моисеева, Л.В., Колтунова, И.Р.* Диагностика уровня экологических знаний и сформированности экологических отношений у школьников / Л.В. Моисеева, И.Р. Колтунова. – Екатеринбург: Уральский пед. ин-т, 1993. – 40 с.
161. *Моисеев, Н.Н.* Человек и ноосфера / Н.Н. Моисеев. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 351с.
162. *Морева, О.Л.* Этнопедагогизация процесса полихудожественного воспитания младших подростков : автореферат дис... канд. пед. наук : 13.00.01 / Морева, Ольга Леонидовна. – М., 2000. – 20 с.

163. *Морозов, И.А., Слепцова, И.С.* Искусство обновления форм: скрытые знаки традиции и ее движущие силы / И.А. Морозов, И.С. Слепцова // Этнографическое обозрение. – 2017. – №1. – С. 109-122.
164. *Мурзинова, Т.Н.* Детские общественные объединения –пространство для самореализации и социализации ребенка / Т.Н. Мурзинова // Учитель – ученик – родители. – М.: Школьная книга, 2003. – 232 с.
165. *Наин, А.Я.* Инновации в образовании / А.Я. Наин. – Челябинск: Челяб. ин-т разв. проф. образ., 1995. – 288 с.
166. Народная художественная культура: Учебник / под ред. Баклановой Т.И., Стрельцовой Е.Ю. – М: МГУКИ, 2000. – 344 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://samzan.ru/184857> (дата обращения 07.09.2019)
167. Народная художественная культура в дошкольных учреждениях: Учебно-метод. пособие / Т.И. Бакланова, Л.Ю. Дьяченко, И.Н. Лавренкова [и др.]; науч. ред. Т.И. Бакланова. – М.: МГУКИ, 2005. – 296 с.
168. Наука и ценности: Проблема интеграции естественнонаучного и социо-гуманитарного знания / под ред. М.С. Кагана, Б.В. Маркова. – Д.: ЛГУ, 1990. – 182 с.
169. Национальные проекты Российской Федерации: «Экология», «Образование», «Культура» 2019-2024 гг. / Указ Президента России от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/news/35675/> (дата обращения 06.07.2021)
170. *Нездемковская, Г.В.* Становление этнопедагогики России: учебное пособие / Г.В. Нездемковская. – М.: Эдитус, 2011. – 354 с.
171. *Некрасова, М.А.* Народное искусство как часть культуры: теория и практика / М.А. Некрасова. – М.: Изобразительное искусство, 1983. – 343 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/nekra/sova/narod/> (дата обращения 07.09.2019)
172. *Неменский, Б.М., Полякова, И.Б., Сапожникова, Т.Б.* Особенности обучения школьников по программе Б.М. Неменского «Изобразительное искусство и художественный труд». – М.: Первое сентября. 2007. – 124 с.
173. *Нехвядович, Л.И.* Этнокультурные традиции в изобразительном искусстве Алтая: вторая половина XX – начало XXI в. : автореферат дис. ... д-ра искусствоведения : 17.00.04 / Нехвядович, Лариса Ивановна – Барнаул, 2013. – 42 с.
174. *Николаева, С.Н.* Народная педагогика в экологическом воспитании дошкольников / С.Н. Николаева. – М.: Мозаика-Синтез, 2010 г. – 144 с.
175. *Новиков, А.М.* Методология художественной деятельности / А.М. Новиков. – М.: Эгвес, 2008. – 72 с.

176. *Новиков, А.М., Новиков, Д.М.* Построение образовательных моделей / А.М. Новиков, Д.М. Новиков // *Инновационные проекты и программы в образовании.* – 2010. – №1. – С. 3-9.
177. *Новикова, Л.И.* Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика; сост. Е.И. Соколова. – М.: ПЭР СЭ, 2009. – 351 с.
178. *Ногтева, Е.Ю., Лушников, И.Д.* Развитие экологической культуры учащихся: монография / Е.Ю. Ногтева, И.Д. Лушников. – Вологда: 2004. – 247 с.
179. *Общие вопросы эстетического воспитания в школе* / под ред. В.Н. Шацкой. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1995. – 183 с.
180. *Опарина, О.В.* Феноменология креативности и факторы формирования креативной личности / О.В. Опарина // *Вестник КазГУКИ.* – 2009. – №4. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomenologiya-kreativnosti-i-factory-formirovaniya-kreativnoy-lichnosti> (дата обращения 01.08.2019)
181. *Основы законодательства Российской Федерации о культуре.* – URL: <http://docs.cntd.ru/document/9005213> (дата обращения 05.06.2020)
182. *Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г.* [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/70169264/> (дата обращения 07.06.2020)
183. *Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. 80000 слов и фразеологических выражений. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
184. *Пазников, О.И.* Природный фактор в процессе художественного воспитания / О.И. Пазников // *Вестник Бурятского государственного университета.* – 2011. – №1. – С. 111-115.
185. *Пазова, Р.И.* Формирование экологической культуры младших школьников средствами абазинской народной педагогики : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Пазова, Рита Исмаиловна. – Пятигорск, 2010. – 22 с.
186. *Панкина, М.В.* Роль дизайна в контексте экологической проблематики и устойчивого развития / М.В. Панкина // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.* 2015. №3-2 (53). С. 134-137.
187. *Папанек, В.* Дизайн для реального мира / В. Папанек / пер. с английского. – М.: Издатель Д. Аронов, 2004. – 416 с.
188. *Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений* / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – 3-е изд. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 512 с.
189. *Перетягина, Н.Н.* Целостное образование – условие устойчивого развития общества / Н.Н. Перетягина // *Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития.* – 2015. – №13. [Электронный ресурс]. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/tselostnoe-obrazovanie-usloviye-ustoychivogo-razvitiya-obschestva>  
(дата обращения 29.08.2019)

190. *Песталоцци, И.Г.* Избранные педагогические произведения, в 3-х т. М.: АПН РСФСР, 1965. [Электронный ресурс]. – URL: [http://publ.lib.ru/ARCHIVES/P/PESTALOCCI\\_Iogann\\_Genrih/\\_Pestalocci\\_I.G..html](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/P/PESTALOCCI_Iogann_Genrih/_Pestalocci_I.G..html) (дата обращения 26.08.2020)
191. *Подласый, И.П.* Педагогика: Учеб. для студентов высших пед. учеб. заведений. – М.: Просвещение-Владос, 1996. – 432 с.
192. *Полунина, В.Н.* Одолень-травя. Эстетическое воспитание детей и подростков в общении с народным искусством / В.Н. Полунина. – М.: ВНМЦ НТ КИР МК СССР 1989. – 144 с.
193. *Полонский, В.М.* Словарь по образованию и педагогике. – М.: Высшая школа, 2004. – 512 с.
194. *Полуянов, Ю.А.* Изобразительное искусство: пособие для учителя / Ю.А. Полуянов. – М.: Интор, 1997. – 47 с.
195. *Поппер, К.* Открытое общество и его враги (в 2-х томах). Том I. Чары Платона / пер. с англ., под ред. В.Н. Садовского. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. – 1992. – 448 с.
196. *Потехина, Е.Б.* Введение в педагогическую деятельность. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.e-reading.club/chapter.php/103788/44/Potehina-Vvedenie\\_v\\_pedagogicheskuyu\\_deyatel%27nost%27.\\_Shpargalka.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/103788/44/Potehina-Vvedenie_v_pedagogicheskuyu_deyatel%27nost%27._Shpargalka.html) (дата обращения 12.03.2020)
197. *Преображенский, В.С.* Природное и социальное в географической оболочке. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.activestudy.info/prirodnoe-i-socialnoe-v-geograficheskoy-obolochke/> (дата обращения 16.03.2020)
198. *Пропп, В.Я.* Фольклор и действительность: Избранные статьи / В.Я. Пропп / сост., ред., предис. и примеч. Б.Н. Путилова. – М.: Наука, 1976. – 325 с.
199. Психология и педагогика среды. Конспекты текстов / сост. Ю.С. Мануйлова. – Костанай: ГорУО, 1997. – 96 с.
200. *Рапацкая, Л.А.* Экологическая традиция в русской художественной культуре: соответствие земли и души / Л.А. Рапацкая // Вестник Международной академии наук (Русская секция). Т.4. – 2009 – №1. – С. 70-72.
201. *Реймерс, Н.Д.* Экология: теория, законы, правила, принципы и гипотезы / Н.Д. Реймерс. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. – 216 с.
202. *Рождественская, С.Б.* Народные художественные традиции и формирование личности // Русские народные традиции и современность. – М.: Наука, 1995. – С.43-53.

203. *Романенко, О.Г., Данилова, Л.И., Дорошина, Т.В.* Метод моделирования в экологическом воспитании детей // Актуальные задачи педагогики: материалы II Междун. науч. конф. – Чита, 2012. С. 61-62.
204. *Розин, В.М.* Особенности дискурса и образцы исследования в гуманитарной науке / В.М. Розин. – М.: Либроком, 2009. – 208 с.
205. *Ростовцев, Н.Н.* Методика преподавания изобразительного искусства в школе: учебник / Н.Н. Ростовцев. – М.: Агар, 2000. – 251 с.
206. *Ростовцев, А.Н.* Культурологический смысл содержания образования / А.Н. Ростовцев // Социально-политический журнал. –1995. – №3. – С. 173-178.
207. *Рубинштейн, С.Л.* Основы общей психологии. В 2-х т. Т. 2. – М.: 1989. – 328 с.
208. *Рубцов, В.В., Ивошина, Т.Г.* Проектирование развивающей образовательной среды школы. – М.: МГППУ, 2002. – 272 с.
209. *Рыбаков, Б.А.* Ремесло Древней Руси / Б.А. Рыбаков. – М.: Академический Проект, 2016. – 720 с.
210. *Рыжова, Н.А.* Развивающая среда для экологического образования. Методические рекомендации / Н.А. Рыжова // Развивающая среда для экологического образования детей дошкольного возраста. Из опыта работы Ресурсного центра «Мы и природа» пилотного проекта Департамента образования г. Москвы и ЮНЕСКО «Московское образование: от младенчества до школы» – М.: РЦ «Мы и природа», 2010. [Электронный ресурс]. – URL: <https://pandia.ru/text/78/631/41469.php> (дата обращения 12.03.2020)
211. *Савенков, А.И.* Основные подходы к диагностике креативности / А.И. Савенков // Наука и школа. – 2014. – №4 – С. 117-127.
212. *Савенков, А.И.* Психология творчества / А.И. Савенков // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – 2009. – №2 – С. 46-63.
213. *Савенкова, Л.Г.* Научные школы в педагогике искусства. Ч. I. / Л.Г. Савенкова. – М.: ИД РАО, 2008. – 165 с.
214. *Савенкова, Л.Г.* Воспитание человека в пространстве мира и культуры: Интеграция в педагогике искусства. Монография. – М.: МАГМУ-РАНХиГС, 2011. – 156 с.
215. *Садовский, В.Н.* Основания общей теории систем: логико-методологический анализ / В.Н. Садовский. – М.: Наука, 1974. – 276 с.
216. *Сакулина, Н.П.* Народное декоративное искусство в воспитательной работе детского сада / Н. П. Сакулина // Известия АПН РСФСР. – Вып. 11. – М., 1947. [Электронный ресурс]. – URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn\\_vyp11\\_1947/go,124;fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/izvestiya-apn_vyp11_1947/go,124;fs,1/) (дата обращения 18.03.2020)
217. *Сафаргалина, З.Г.* Формирование экологической культуры сельских школьников средствами музыкального искусства : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Сафаргалина, Зульфия Габдулловна. – Казань, 2009. – 21 с.

218. *Сергеева, В.П., Сергеева, И.С.* Технология проектирования в образовательном процессе: Учебно-методическое пособие. – М.: Перспектива, 2016. – 156 с.
219. *Сидоров, С.В.* Теоретическая педагогика. [Электронный ресурс] – URL: [http://si-sv.com/Posobiya/teor-pedag/Tema\\_5.htm#\\_ftn3](http://si-sv.com/Posobiya/teor-pedag/Tema_5.htm#_ftn3) (дата обращения 12.01.2019)
220. *Сманцер, А.П.* Культурно-образовательная среда учебного заведения как фактор гуманизации воспитания и образования школьников / А.П. Сманцер // Вестник полоцкого государственного университета. – 2010. – №5. – С.7-11.
221. *Смирнова, Е.А.* Художественная самодеятельность как социально-педагогическое явление: автореферат дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.05 / Смирнова, Евгения Ивановна. – Л., 1988. – 35 с.
222. Современные технологии социально-культурной деятельности: учеб. пособие для студентов вузов / под науч. ред. Е.И. Григорьевой. – Тамбов: Першина: Мерч, 2004. – 511 с.
223. Современные тенденции развития социально-культурной деятельности и художественного образования: теория и практика: Коллективная монография / под общей редакцией Г.И. Грибковой. – М.: Перспектива, 2017. – 183 с.
224. *Сокольников, Н.М.* Традиционное кружево и новации его применения в современном дизайне / Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура» (23 ноября 2016 г.): сборник научных статей / под общ. ред. проф. Б.В. Илькевича. – Гжель: ГГУ, 2017. С. 172-175. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.art-gzhel.ru/> (дата обращения 12.04.2020)
225. *Солодовникова, Н.В.* Традиции и новации в народной художественной культуре : автореферат дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01 / Солодовникова, Надежда Викторовна. – Белгород, 2006. – 23 с.
226. *Сpirкин, А.Г.* Человек, культура, традиции / А.Г. Спиркин // Традиции в истории культуры. – М., 1978. – С.5-14.
227. *Степанов, В.Р., Кузнецова, Л.В.* Проблемы экологии языком искусства. Программа интегрированного учебного курса. – Чебоксары: Дом учителя, 1983. – 19 с.
228. *Степанов, Е.Н.* Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е.Н. Степанов, Л.М. Лузина. – М.: Творческий центр, 2002. – 160 с.
229. *Столочич, Л.Н.* Жизнь – творчество – человек: Функции художественной деятельности / Л.Н. Столович. – М.: Политиздат, 1985. – 415 с.
230. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения 12.03.2019)
231. *Стрельцов, Ю.А.* Свободное время и развитие социокультурной деятельности / Ю.А. Стрельцов // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2007. – №2. – С. 166-175.

232. *Суравегина, И.Т.* Междисциплинарный характер экологического образования и воспитания // Взаимосвязи предметов гуманитарного цикла: сб. науч. трудов / НИИ содерж. и методов обучения АПН СССР / под ред. Г.И. Беленького; сост. Н.Ф. Пияшев. – М.: б. и., 1979. – С. 74-85.
233. *Сухомлинский, В.А.* О воспитании / В.А. Сухомлинский. [Электронный ресурс]. – URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000009/> (дата обращения 14.03.2019)
234. *Сухомлинский, В.А.* Школа и природа / В.А. Сухомлинский // Советская педагогика. – 1970. – №5. – С. 45.
235. *Суханов, И.В.* Обычаи, традиции и преемственность поколений / И.В. Суханов. М.: Политиздат, 1976.
236. Теоретические основы содержания общего среднего образования / под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М.: Педагогика, 1983. – 352 с.
237. *Теплов, Д.Л.* Экологическое воспитание школьников в процессе дополнительного образования : автореферат дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Теплов, Дмитрий Львович. – М, 2006. – 41 с.
238. *Теремов, А.В.* Интегративные тенденции в естественнонаучном и гуманитарном образовании школьников : автореферат дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Теремов Александр Валентинович. – М., 2007. – 45 с.
239. *Терещенко, А.В.* Быт русского народа: В 2 т. Т. 1 Ч. I-III // сост. А.В. Фроловой / отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2014. – Т. I. – 944 с.
240. *Тимощук, А.С.* Традиционная культура: сущность и существование. Монография. – Владимир, 2018. – 431 с.
241. *Ткалич, С.К.* Универсальная модель профессиональной подготовки творческих кадров на основе национально-культурного компонента России: Монография. – М.: 2011.–200с.
242. *Ткалич, С.К., Ткалич, А.И., Фэнь, Я.* Обновление смыслов социальной функции дизайна на платформе художественного образования / С.К. Ткалич, А.И. Ткалич, Я. Фэнь // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 4. [Электронный ресурс]. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29952> (дата обращения 12.08.2021)
243. *Триодин, В.Е.* Клуб и свободное время / В.Е. Триодин. – М.: Профиздат, 1982. – 135 с.
244. *Трухачева, Т.В.* Функции взрослого в детском объединении: социально-педагогический анализ : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Трухачева, Тамара Викторовна. – М., 1997. – 17 с.
245. *Туев, В.В.* Клуб в истории культуры: учеб. пособие. – Кемерово: Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств, 2009. – 262 с.
246. *Ушинский, К.Д.* Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988.

247. *Урсул, А.Д., Мамедов, Н.М., Лось, В.А.* Введение в социальную экологию / А.Д. Урсул, Н.М. Мамедов, В.А. Лось. – М.: Луч, 1993. – 274 с.
248. *Файзрахманова, Г.К.* Формирование досуговой активности молодежи средствами дизайна : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Файзрахманова, Гульназ Камилевна. – Казань, 2015. – 208 с.
249. *Федорова, О.А.* Формирование ценностного отношения к природе у младших школьников на основе проектной деятельности : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Федорова, Ольга Анатольевна. – Саратов, 2014. – 24 с.
250. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения 12.08.2020)
251. Федеральный закон от 19.05.1995 №82-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об общественных объединениях». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7877> (дата обращения 12.08.2020)
252. Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17718> (дата обращения 22.04.2020)
253. *Флерина, Е.А.* Изобразительное творчество детей дошкольного возраста / Е.А. Флерина. – М.: Учпедгиз, 1956. – 91 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://nashuch.ru/izobrazitelnoe-tvorchestvo-detej-doshkolenogo-vozrasta.html> (дата обращения 22.04.2019)
254. *Флоренский, П.А.* Исследование по теории искусства. Статьи и исследования по истории и философии искусства и археологии / П.А. Флоренский. – М.: Мысль, 2000. – 446 с.
255. *Фокина, Л.В.* История декоративно-прикладного искусства: учебное пособие / Л.В. Фокина. – Р.-н-Д.: Феникс, 2009. – 239.
256. *Фомина, Н.Н.* Художественное воспитание детей в культуре России первой половины XX века : автореферат дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / Фомина, Наталья Николаевна. – М., 2002. – 55 с.
257. *Фохт-Бабушкин, Ю.У.* Искусство в жизни молодых поколений России / Ю.У. Фохт-Бабушкин. – СПб.: Алетейя, 2005. – 482 с.
258. *Цветкова, И.В.* Экологическое воспитание младших школьников: Теория и методика внеурочной работы / И.В. Цветкова. – М.: Пед. общество России, 1999. – 174 с.
259. *Цквитария, Т.А.* Интеграция искусств как средство эстетического развития детей старшего дошкольного возраста в процессе изображения природы: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / Цквитария, Татьяна Александровна. – Ростов-на-Дону, 2008. – 21 с.

260. *Черябкина, С.Н.* Экологическое воспитание младших школьников средствами народной педагогики: на материале Республики Мордовия : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Черябкина, Светлана Николаевна. – М., 2000. – 26 с.
261. *Чистов, К.В.* Народные традиции и фольклор: очерки теории / К.В. Чистов. – Л.: Наука, 1986. – 303 с.
262. *Чуйкова, Л.Ю.* Тенденции трансформации связей между природой, культурой и образованием / Л.Ю. Чуйкова // Академический вестник Института образования взрослых РАО. – 2011. – №3. – С.18-22.
263. *Чулюкова, С.А.* Общественные организации (объединения) и их роль в становлении гражданского общества: учебное пособие / С.А. Чулюкова. – М.: Академия естествознания, 2012. – 281 с.
264. *Шайхутдинов, Т.Ф.* Эколого-эстетическое воспитание студентов технических вузов : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Шайхутдинов, Тагир Флоресович. – Казань. – 2009. – 23 с.
265. *Шарден, П.-Т.* Феномен человека / П.-Т. Шарден / пер. Н.А. Садовского. – М.: Прогресс, 1965. – 296 с.
266. *Шацкий, С.Т.* Педагогические сочинения: в 4 т. / под ред. И.А. Каирова и др.; Акад. пед. наук РСФСР. – М.: Просвещение, 1962-1965. [Электронный ресурс] – URL: [http://elibrary.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=shatsky\\_ped-soch\\_t1\\_1962&bookhl](http://elibrary.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=shatsky_ped-soch_t1_1962&bookhl) (дата обращения 12.01.2019)
267. *Швейцер, А.* Благоговение перед жизнью / А. Швейцер / под ред. А.А. Гусейнова, М.Г. Селезнева. – М.: Прогресс, 1992. – 576 с.
268. *Щедровицкий, Г.П.* Коммуникация, деятельность, рефлексия / Г.П. Щедровицкий // Исследования речемыслительной деятельности. – Алма-Ата. – 1974. – С. 12-28.
269. *Широкогоров, С.М.* Этнос: исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений / С. М. Широкогоров. – М.: Либроком, 2012. – 134 с.
270. *Шпикалова, Т.Я.* Народное искусство на уроках декоративного рисования / Т.Я. Шпикалова. – М.: Просвещение, 1979. – 192 с.
271. *Штофф, В.А.* Моделирование и философия / В.А. Штофф. – М.-Л.: Наука, 1966. – 302 с.
272. *Шульженко, А.К.* Европейская педагогика: Экологическая эстетика. – Монография. – М., 2005. – 248 с.
273. *Щуркова, Н.Е.* Воспитание: новый взгляд с позиции культуры / Н.Е. Щуркова. – М.: Педагогический поиск, 1998. – 136 с.
274. Экологическое и эстетическое воспитание школьников / под ред. Л.П. Печко. – М.: Педагогика, 1984. – 136 с.

275. Экологическая доктрина РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www-sbras.nsc.ru/win/anonses/1001.html> (дата обращения 10.03.2019)
276. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 421 с.
277. Юсов, Б.П. Изобразительное искусство и детское изобразительное творчество: очерки по истории, теории и психологии художеств. воспитания детей / Б.П. Юсов. – Магнитогорск: Магнитог. гос. ун-т, 2002. – 282 с.
278. Юсов, Б.П. Взаимосвязь культурогенных факторов в формировании современного художественного мышления учителя образовательной области «Искусство» / Б.П. Юсов. – М.: Компания Спутник+, 2004. – 253 с.
279. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 1996. – 96 с.
280. Яковлева, Е.В. Развитие экологической культуры личности младших школьников : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Яковлева, Елена Викторовна. – М., 1996. – 17 с.
281. Ямсков, А.Н. Экологические функции основных компонентов традиционной культуры // Этноэкологические исследования. Сборник статей к 80-летию со дня рождения В.И. Козлова / ред.: Дубова Н.А., Григулевич Н.И., Лопуленко Н.А., Ямсков А.Н. – М.: Старый сад, 2004. – С. 36-60.
282. Ярошенко, Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности / Н.Н. Ярошенко. – М.: МГУКИ, 2007. – 360 с.
283. Ярошенко, Н.Н. Библиотека как центр социально-культурной анимации и общественной самоорганизации / Н.Н. Ярошенко // Вестник КемГУКИ. – 2018. – №45. – С. 20-26.
284. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
285. Ясвин, В.А. Психология отношения к природе / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2005. – 186 с.
286. Arnheim, R. Art and Visual Perception: A Psychology of the Creative Eye. – С.: University of California Press, 1974. – 508 p.
287. Eisenstadt, S.N. Tradition, Change, and Modernity. – New York, Sydney, Toronto: John Wiley, 1973. – 497 p.
288. Boas F., Primitive Art. N.-Y. – Dover Publications, Inc. 1955. – 378 p.
289. Boas F., The Methods of Ethnology//American Anthropologist. N.S. Vol. 22 (1920), p. 311-322. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://textarchive.ru/c-2367633-p49.html> (дата обращения 12.03.2019)
290. Congdon, K. Beyond the Egg Carton Alligator: To Recycle is to Recall and Restore, Art Education, 2000. – 53 (6), p. 6-12.

291. *Inwood, H. J.* Cultivating artistic approaches to environmental learning: Exploring eco-art education in elementary classrooms. – International Electronic Journal of Environmental Education Vol.3, Issue 2, 2013. – p.129-145.
292. *Flowers, A.* The effects of an art-based environmental Education Program on Children's environmental Perceptions. – [Электронный ресурс]. – URL: [https://getd.libs.uga.edu/pdfs/flowers\\_ami\\_a\\_201208\\_ms.pdf](https://getd.libs.uga.edu/pdfs/flowers_ami_a_201208_ms.pdf) (дата обращения: 18.10.2017).
293. *Jokela, T.* From environmental art to environmental education. In M.-H. Mantere (Ed.), Image of the earth: Writings on art-based environmental education. Helsinki: University of Art and Design, 1995. – p. 18-28.
294. *Lankford, E.* Ecological stewardship in art education. Art education, 1997. – 50 (6), p. 47-53.
295. Oxford English Dictionary // Upcycling. – [Электронный ресурс]. – URL: [www.oed.com/view/Entry/408183](http://www.oed.com/view/Entry/408183) (дата обращения 22.03.2019)
296. *Shils, E.* Tradition, London, Boston: Faber and Faber, 1981. – 334 p.
297. *Toynbee, A.J.* Change and Habit: The Challenge of Our Time. London: Oxford university press, 1966. – 240 p.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### (Справочное)

### СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

#### Издания, включенные в список ВАК РФ:

1. Киреева, О.А. Современные тенденции художественно-экологического обучения и воспитания детей за рубежом / О.А. Киреева // Искусство и образование. – 2018. – №2. – С. 84-93. (0,63 п.л.)
2. Киреева, О.А. Художественно-экологическое воспитание детей – актуальная научно-практическая проблема / О.А. Киреева // Биология в школе. – 2018. – №5. – С. 51-56. (0,59 п.л.)
3. Киреева, О.А. Роль этнокультурных традиций в эколого-художественной деятельности детей / О.А. Киреева // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2020. – №2. – С. 121-132. (0,69 п.л.)
4. Киреева, О.А. Теоретическая модель эколого-художественного воспитания детей в контексте этнокультурных традиций / О.А. Киреева // Проблемы современного образования. – 2020. – №5. – С. 153-162. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/2020-year/number-5> (0,58 п.л.)
5. Киреева, О.А. Проектная технология в эколого-художественной досуговой деятельности детей / О.А. Киреева // Образование и общество. – 2021. – №1. – С. 46-52. (0,81 п.л.)

#### Статьи в изданиях, индексируемых в РИНЦ

6. Киреева, О.А. Народные традиции как средство развития экологической культуры современного общества / О.А. Киреева // IX Лазаревские чтения «Лики традиционной культуры в современном культурном пространстве: память культуры и культура памяти». – Челябинск: 2020. – С. 49-51. (0,17 п.л.)
7. Киреева, О.А. Сотрудничество образовательных и досуговых учреждений в проекте «Московский художественно-экологический фестиваль «Экотворец» / О.А. Киреева // Социально-культурная деятельность в проекции будущего: инновации, управленческие технологии, креативные практики. Сост. и науч. ред. Н.Н. Ярошенко. – М.: МГИК, 2019. – С.146-152. (0,40 п.л.)
8. Киреева, О.А. Художественно-экологическое творчество: современный взгляд на традиции. Материалы международного научного форума обучающихся «Молодежь в науке и творчестве» (3 апреля 2019 г.): сборник научных статей. – Гжель: ГГУ, 2019. – С. 151-152. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.art-gzhel.ru/> (0,12 п.л.)

9. Киреева, О.А. Этнокультурный проект «Словеса золотые» / Музыка в синтезе искусств и науки: история и современность: Материалы Международной научно-практической конференции и Первого Международного конкурса этнокультурных педагогических проектов «Наше наследие» в рамках V Московского Международного фестиваля искусств «Звуки Дутара» / под науч. ред. Т.И. Баклановой. – М.: Ритм, 2019. – С. 203-206. (0,23 п.л.)

10. Киреева, О.А. Этнокультурные традиции как средство развития экологической культуры общества / О.А. Киреева // Подготовка кадров социально-культурной сферы: традиции и стратегии развития. Материалы Международной научно-практической конференции, 25-26 января 2018 г. – СПб.: НИЦ АРТ, 2019. – С. 316-319. (0,23 п.л.)

11. Киреева, О.А. Педагогически организованная социокультурная среда как условие художественно-экологического воспитания детей / О.А. Киреева // Культура и искусство как важнейшая часть единого образовательного пространства столичного мегаполиса. Материалы 4-й научно-практической конференции института культуры и искусств МГПУ 11-25 апреля 2019 г. – М.: УЦ Перспектива, 2019. – С.91-94. (0,23 п.л.)

12. Киреева, О.А. Детский художественно-экологический фестиваль: вопросы и открытия / О.А. Киреева // Искусство в школе. – 2019. – №1. – С.42-43. (0,23 п.л.)

13. Киреева, О.А., Сорокина, В.В. Художественно-экологическое воспитание детей и подростков в условиях библиотеки / О.А. Киреева, В.В. Сорокина // Внешкольник. – 2019. – №2. – С.58-63. (0,58 п.л., авт. вклад 0,29)

14. Киреева, О.А. Артсайклинг в России – традиция или инновация? // Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура» 21 ноября 2018 г. – Гжель: ГГУ. – С.124-126. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.art-gzhel.ru/> (0,17 п.л.)

15. Киреева, О.А. Художественно-экологическое воспитание детей по программе «Юный экотворец» / Перспективы развития современной культурно-образовательной среды столичного мегаполиса // Материалы научно-практической конференции ИКиИ МГПУ (Ч.2). – М.: УЦ Перспектива. – 2018. – С. 51-58. (0,46 п.л.)

16. Киреева, О.А. Художественное воспитание детей средствами искусства стран Востока в современных условиях // Великий шелковый путь в истории развития музыкальной культуры: прошлое и современность. Материалы научно-практической конференции IV Московского Международного фестиваля искусств «Звуки Дутара» им. Н. Халмамедова, 3 ноября 2018 г. – М.: Ритм, 2018. – С.56-62. (0,40 п.л.)

17. Бакланова, Т.И., Киреева, О.А. Опыт-экспериментальная работа по организации и проведению художественно-экологического фестиваля на основе сотрудничества образовательных организаций и учреждений культуры / Т.И. Бакланова, О.А. Киреева // Социально-культурное взаимодействие ВУЗа и предприятий индустрии креативного досуга в системе инновационной подготовки кадров для столичных учреждений образования и культуры. МГПУ. – М.: Перспектива, 2018. – С.38-43. (0,35 п.л., авт. вклад 0,17)

18. Киреева, О.А. Современные программы экологического воспитания детей / О.А. Киреева // Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура» (22 ноября 2017 г.). – Гжель: ГГУ, 2018. – С.382-384. (0,17 п.л.)

19. Киреева, О.А. Вариативность подходов к художественно-экологическому воспитанию московских школьников / О.А. Киреева // Современные тенденции развития социально-культурной деятельности и художественного образования: теория и практика. Коллективная монография. – М.: УЦ Перспектива, 2017. – С. 41-51. (0,63 п.л.)

20. Киреева, О.А. Художественно-практическая деятельность как средство приобщения детей к народной музыкальной культуре / О.А. Киреева // Взаимопроникновение национальных культур в контексте музыкального искусства: Материалы научно-практической конференции III Международного фестиваля «Звуки дутара» им. Н. Халмамедова, 2 ноября 2017 г. – М.: Ритм, 2017. – С.150-162. (0,75 п.л.)

21. Киреева, О.А. Экологическое воспитание детей в контексте традиционной народной культуры / О.А. Киреева // Этнокультурная деятельность в современных образовательных организациях и учреждениях культуры: опыт, проблемы, перспективы // Материалы Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С.115-119. (0,29 п.л.)

22. Киреева, О.А. Формирование экологической культуры путем развития креативности. Итоги фестиваля «Экотворец-2013» / О.А. Киреева // Материалы международной научно-практической конференции «Развитие креативности в условиях адаптивной образовательной среды». – М.: ФГНУ ИТИП РАО, 2014. – С. 159-163. (0,29 п.л.)

## Приложение 2 (Справочное)

### ПРОГРАММА ЭКОЛОГО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ «ЭКОТВОРЕЦ»

Долгосрочная Программа эколого-художественного воспитания детей и подростков «Экотворец». В составе Программы:

1. Проект «Московский художественно-экологический Фестиваль «Экотворец» (включающий, в т.ч. конкурс декоративно-прикладного творчества) для детей 7-18 лет и педагогов г. Москвы;
2. Программа дополнительного образования по художественному труду «Экотворец» для детей 7-11 лет;
3. Программа дополнительного образования по художественному труду «Юный Экотворец» для детей 5-6 лет.

**Цель долгосрочной Программы:** эколого-художественное воспитание детей и подростков. В числе основных **задач** Программы:

- Повышение экологической культуры и активной жизненной позиции детей и подростков по отношению к экологическим проблемам;
- Популяризация раздельного сбора отходов бытового назначения как одного из важнейших методов охраны окружающей среды;
- Вовлечение детей и подростков в процесс экологического просвещения, формирование бережного отношения к природе региона;
- Создание условий для развития художественно-творческого потенциала детей.

Площадками реализации Программы «Экотворец» стали образовательные организации и учреждения культуры г. Москвы.

#### **Программа дополнительного образования по художественному труду «Экотворец» для детей 7-11 лет**

#### **I. ЦЕЛЕВОЙ РАЗДЕЛ. Пояснительная записка**

Период обучения детей в начальной школе характеризуется интенсивностью их психического развития. В это время происходит и обогащение чувственного опыта, что предоставляет широкие возможности как для художественно-эстетического, так и экологического воспитания детей.

Художественно-эстетическое развитие детей связано со способностью и готовностью воспринимать и ценить красоту природы и ее отражений в искусстве, с желанием осуществлять на этой основе художественно-творческую деятельность.

Экологическое воспитание ребенка – это, прежде всего, развитие его экологической культуры, таких ее компонентов, как экологическое сознание, поведение, знания о природе и умение использовать их в реальной жизни. Воспитание экологической культуры может идти различными путями, в том числе, через художественную деятельность, принимая различные формы и виды. В этом случае целесообразно говорить об эколого-художественном воспитании – деятельности, направленной на развитие художественно-экологической культуры личности, проявляющейся в готовности и способности воспринимать и ценить красоту природы и ее отражений в искусстве, осуществлять на этой основе природосообразную художественно-творческую деятельность.

**Научное обоснование программы.** Теоретико-методологической основой Программы послужили концепции Л.С. Выготского об обучении и развитии в дошкольном возрасте, Б.М. Неменского о формировании мировосприятия ребенка средствами искусства, С.Н. Николаевой о передаче экологических знаний и их трансформации в отношении, В.А. Ясвина о психолого-педагогических основах формирования субъективного отношения к природе.

Предметная деятельность ребенка первична по отношению к развитию многих психических процессов. Она способствует формированию таких мыслительных операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение. Трудно переоценить важность этих операций в дальнейшем развитии детей. Занимаясь художественной предметно-практической деятельностью, ребенок воплощает в материале свою фантазию, что позволяет ему испытывать радость от приобщения к большому искусству.

**Цель Программы:** эколого-художественное воспитание детей. Цель Программы достигается через решение следующих **задач:**

В сфере экологического воспитания:

1. В научно-познавательной сфере:
  - развитие познавательных художественно-экологических интересов и потребностей детей;
  - формирование системы элементарных научных экологических знаний.
2. В эмоционально-нравственной сфере:
  - воспитание бережного отношения к окружающему миру;
  - восприятие себя как части природы, взаимосвязи человека и природы;
3. В практико-деятельностной сфере:
  - формирование первоначальных умений и навыков экологически грамотного поведения в повседневной жизни;
  - потребности в творческом самовыражении, инициативности и самостоятельности в воплощении художественного замысла.

Задачи в сфере художественно-эстетического воспитания. Создание условий для:

- воспитания всесторонне развитой гармоничной личности;

- становления художественно-эстетического отношения к окружающему миру;
- развития художественно-творческого воображения детей;
- формирования творческого отношения детей к изучению окружающего их предметного мира;
- формирования художественно-творческой способности.

Одна из воспитательных задач Программы – развитие коммуникативных навыков. Для решения поставленной задачи, в Программе содержатся коллективные задания, в процессе выполнения которых у детей воспитывается умение объединиться для общего дела, договориться о выполнении общей работы, стремление помочь друг другу.

Педагогом также решаются коррекционные задачи:

- корректировка самооценки у детей и снижение невротизации средствами творческой деятельности;
- активизация мыслительного процесса и познавательного интереса.

Программа построена на следующих основных принципах:

*Принцип развивающего вариативного образования* предполагает, что содержание занятий предлагается ребенку через разные виды деятельности с учетом его возможностей, интересов и способностей. Предполагается работа педагога с ориентацией на зону ближайшего развития ребенка (по Л.С. Выготскому), что способствует развитию и расширению потенциальных возможностей ребенка;

*Принцип сотрудничества детей и взрослых* предполагает диалогический характер общения между всеми участниками образовательных отношений и признание ребенка субъектом образовательных отношений.

*Возрастная адекватность образования.* В соответствии с теми задачами развития, которые должны быть решены в дошкольном возрасте, педагог подбирает формы, методы и средства образования в соответствии с возрастными особенностями детей.

**Планируемые результаты освоения Программы.** Результаты освоения Программы представлены в виде целевых ориентиров. Экологическое воспитание. Ребенок:

- имеет представления о явлениях приспособленности животных и растений к среде обитания;
- имеет представления о взаимосвязях живых организмов внутри биоценозов;
- имеет представления о взаимодействии человека с природой – ее загрязнении, охраны («Юный эколог» С.Н. Николаева).

Художественное воспитание. Ребенок:

- видит конструкцию предмета, анализирует ее и создает различные конструкции предмета с учетом их практического назначения;
- при создании художественных работ самостоятельно подбирает сюжеты композиции, использует сочетания различных материалов и средств художественной выразительности

- изготавливает объемные игрушки в соответствии с возрастом;
- работая с пластилином, применяет различные приемы лепки;
- создает объемные работы из сочетания различных материалов по замыслу;
- умеет работать с бумагой в техниках: оригами; силуэтной, обрывной, сюжетной аппликации; аппликации на ткани;
- выражает интерес к художественно-творческой деятельности из вторсырья и бросового материала.

#### **Формы, методы и средства оценки результативности программы:**

Результативность участия ребенка в программе оценивается:

- через наблюдение педагогом изменений в личности ребенка (субъективная оценка, отраженная в «Дневнике наблюдений»);
- на основе обратной связи от родителей и педагогов, работающих с ребенком (субъективная оценка);
- по результатам проведения первичного и заключительного контрольных занятий (самостоятельная работа, опрос).

Для оценки эффективности занятий по окончании курса проводится сравнение результатов первого контрольного занятия и заключительного. Это позволяет оценить динамику изменений и эффективность Программы.

## **II. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ**

Содержательную основу Программы составляют занятия художественно-творческой деятельностью, в которой формируются, реализуются и развиваются потребности и способности детей к жизни в гармонии с природой, природосообразной жизнедеятельности в социуме.

Содержание программы позволяет помочь становлению экологической культуры ребенка, его познавательных, эстетических, эмоционально-нравственных отношений с природной средой. В основе лежат адаптированные для детей ведущие идеи экологии: организм и среда, человек и среда и др.

Жизнь человека – неотъемлемая часть окружающей его природы, дающей пищу и воду, материал для жилища, одежду; определяющей ритм жизнедеятельности человека заходом и восходом солнца, сменой времен года. Все это не могло не найти отражение в произведениях народного декоративно-прикладного творчества, которое является результатом творческих исканий многих поколений мастеров и составляющее культурный стержень каждого народа. Глубинное понимание материалов, умение подметить и использовать их собственные качества мастера своего дела со временем воплотили в художественно-технические приемы, позволяющие наиболее рационально подойти к конструированию и декорированию изделия.

Применяемые по Программе материалы разнообразны. В процессе работы с вторсырьем, бросовым и бывшем в употреблении материалами, дети не только узнают об их широких возможностях, но и знакомятся с азами раздельного сбора бытовых отходов. Эффективность работы с бросовым материалом при формировании экологической культуры у детей подтверждена данными диагностики, проводимой по методике профессора Е.В. Яковлевой.

Практическо-деятельностное содержание Программы «Экотворец»: Модуль 1. «Моя земля». Модуль 2. «Мое живое дерево». Модуль 3. «Мой уютный дом» Модуль 4. «Моя мастерская». Каждый модуль рассчитан на 1 учебный час в неделю (36 учебных часов в течение одного учебного года).

В течении 4-х учебных лет дети осваивают такие содержательные компоненты, как *Народная игрушка, Пластилинография и Пластилинопластика, Бумагопластика и Аппликация, Художественное конструирование.*

Народная игрушка. Возраст 6-7 лет для ребенка – это не только время психофизиологической подготовки к школе, но насущная потребность в игре и игрушках. Поэтому большое место в учебно-тематическом планировании отводится на изучение и изготовление игр и игрушек. Дж. Локк писал: «Лучшей игрушкой для ребенка будет та, которую он создал своими руками». Ведь игрушка для ребенка – партнер в общении во всех его проявлениях. Это раскрывает значимость эмоциональных контактов для детей и показывает огромную роль игрушек в развитии эмоциональной сферы личности ребенка.

На занятиях по программе ребенок самостоятельно изготавливает куклы, фигурки людей и животных; педагог, воспитатель включает в занятия игровые обучающие ситуации, обыгрывание персонажей сказок и т.п. Включение игры, как эффективной формы работы с детьми обосновано Л.С. Выготским, считавшим, что с помощью игры «дети активно развиваются, совершенствуются их мировоззрение и мировосприятие».

Пластилинография / Пластилинопластика. Воспитательное и образовательное значение лепки из пластилина огромно, особенно в плане умственного и эстетического развития детей. Работа с пластилином позволяет знакомить детей с различными видами искусства.

Занятия пластилинопластикой, пластилинографией расширяют кругозор детей, способствуют формированию творческого отношения к окружающему их миру. На занятиях в качестве основы используется бывший в употреблении картон. В дополнение к пластилину дети используют коктейльные палочки, крышки от бутылок, емкости от йогуртов и т.п.

Бумагопластика / Аппликация. Бумагопластика учит детей различным приемам работы с бумагой, таким как сгибание, многократное складывание, надрезание, склеивание.

Работа с упаковочным картоном, использованной бумагой в техниках бумагопластики и аппликации доставляет детям удовольствие и развивает у детей способность работать руками, приучает к точным движениям пальцев, что совершенствует мелкую моторику рук.

Аппликация – один из видов изобразительной техники, основанный на вырезании, наложении различных форм и закреплении их на другом материале, принятом за фон. «Аппликация» включает способы создания художественных произведений из различных по своим свойствам и фактуре материалов, объединенных сходством техники исполнения.

Художественное конструирование. Считается, что методика конструирования и художественного труда выстраивается в контексте разных видов художественной деятельности. Однако применительно к целям и задачам занятий, а также работе с большим ассортиментом нетрадиционных для детского творчества материалов, данную деятельность можно отождествить с художественным конструированием (дизайном).

Практическая работа с разнообразными материалами развивает художественный вкус и творческие способности детей, активизирует их воображение и фантазию. Например, работу с пластиком дети считают интересным и необычным занятием, ведь пластик – многофункциональный материал, обладающий неисчерпаемыми возможностями для творчества.

В процессе конструирования из нетрадиционных материалов дети знакомятся с приемами работы различными инструментами и учатся осторожному обращению с ними; развивают мелкую моторику рук, воспитывают усидчивость и самостоятельность, развивают конструктивное мышление.

Особенность организации занятий заключается в концентрическом введении материала. В рамках Программы обеспечивается многократное обращение к уже пройденным темам с целью расширения, углубления и систематизации знаний детей.

**Организация работы.** Программа реализуется на государственном языке РФ. Срок реализации Программы: 4 учебных года. Продолжительность каждого занятия 40-45 минут. Занятия проводятся 1 раз в неделю.

Программа предполагает работу с группой до 15 человек. Помещение для занятий должно быть рассчитано на детей до 15 чел. Структура занятий включает:

1. Подготовительный этап: приветствие, вступительное слово педагога (5 мин.).
2. Основной этап (30 мин.).
3. Заключительный этап: рефлексия занятия, прощание (5-10 мин.).

*Оборудование:* классная доска или иное оборудование для передачи визуальной информации. Аудионоситель для включения аудиофайлов.

Программа рассчитана для ее реализации педагогами дополнительного образования, руководителями студий по ИЗО и художественному труду, воспитателями в учреждениях культуры, образовательных центрах.

## ПРИМЕРНОЕ ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАНЯТИЙ

1-й уч. год, дети 6,5 - 7 лет

| № | Тема  | Вид деятельности   | Программное содержание  | Материалы и оборудование для детей  |
|---|---|--|---|---|
| 1 | <i>Земля – наш дом!<br/>Родные просторы</i> | Пластилинография/<br>Пластилинопластика<br>Коллективная работа | <i>Беседа о нашей планете.</i> На ней обитает много живых существ – всем им нужны условия для существования: чистые вода, земля, воздух. Сейчас наша планета в опасности: во многих местах вода, земля, воздух загрязнены человеком. Часто люди и животные болеют. Чтобы не допустить гибели живых существ, надо с детства любить природу, изучать ее, учиться прислушиваться к ней и правильно общаться...   | Пластилин, природные материалы, вторсырье, стек, доска для лепки.                                     |
| 2 | <i>Хлеб – всему голова</i>                  | Пластилинопластика   | <i>Беседа о хлебе,</i> который всегда считался символом достатка и благополучия. Человек нуждается в хлебе ежедневно – без него не обходятся ни завтраки, ни обеды. В старину хлеб сравнивали с солнцем, золотом, с самой жизнью. Во все времена небрежное отношение к хлебу приравнивалось к оскорблению человека. Детей учили бережно относиться к хлебу, как к самому большому богатству. Откуда же берется хлеб на вашем столе? (Этапы изготовления хлеба). Лепка хлебобулочных изделий на тарелочке...   | Пластилин, стек, доска для лепки, кружок диаметром 7 см из картона б/у.                               |
| 3 | <i>Кукла из соломы (лыка) «Стригуша»</i>    | Народная игрушка   | <i>Рассказ.</i> Кукла «Стригуша» была связана с богатым урожаем, ее делали из соломы, трав, лыка. На Руси соломенных кукол делали везде, где выращивали хлеб. Взрослые делали их для своих детей как обереги. Такие куклы не имели лица, они считались предметом неодушевленным и выполняли роль забавной потешки. «Стригушами» куклы называют потому, что пучок соломы, из которого их связывают, по низу ровно постригают. «Стригушки» столетней давности можно увидеть в Русском музее в Санкт-Петербурге, в Музее игрушки в Сергиевом Посаде под Москвой... | Солома (лыко): пучок 22-23 см, пучок 10 см; небольшой шарик из остатков лыка, красные нитки, ножницы. |

|   |   |                                       |   |   |
|---|---|---------------------------------------|---|---|
| 4 | <i>Осенний урожай на нашем столе (овощи/фрукты)</i> | Пластинография/<br>Пластинопластика   | <i>Беседа.</i> Расширение представления детей об овощах и фруктах, их полезных свойствах предметы по месту произрастания. Дети должны понять, что овощи и фрукты полезны для нашего здоровья, в них много витаминов, которые позволяют людям лучше расти и развиваться. Чтобы классифицировать овощи и фрукты, необходимо познакомить детей со свойствами и местом произрастания овощей и фруктов...  | Пластилин, пластиковые тарелки, стек, доска для лепки.  |
| 5 | <i>Плодовые деревья. Яблонька</i>                   | Аппликация                            | <i>Игра.</i> Детям предлагается изобразить, как растет яблоня (присесть на корточки и постепенно вставать, поднимая руки вверх), "растет, растет яблонька, веточками вверх к солнышку тянется. Выросла яблоня!". Яблочки на ней созрели (дети руками изображают круглые яблоки), в корзину их собрали (имитируют движения). Что же можно приготовить из фруктов? (ответы детей). А вы знаете, что ваши ладони ваших рук тоже могут быть деревьями? Например, яблоньками. (Основа аппликации – обведенная на бумаге ладонь ребенка). | Лист бумаги или картона А4, цветная бумага, ножницы, клей-карандаш, простой карандаш, ластик. |
| 6 | <i>Старичок-лесовичок</i>                           | Народная игрушка.<br>Пластинопластика | <i>Дискуссия.</i> Кто такой лесовичок, где он живет? Лесовичок – это старожил леса, сказочный человек, который следит за лесом, чтобы никто не обижал зверей в лесу, не бросал мусор, не ломал деревья, не рвал цветы. где старичок Лесовичек? Старик – лесовик представлял собой гриб. Лесовичок у нас будет не простой. Какие для него собраны материалы? (перечислить природный материал и каждый разобрать с детьми). Давайте попробуем сделать из этих материалов старичков...   | Пластилин, природные материалы, вторсырье, стек, доска для лепки.                             |
|   | <i>Осень в лесу. Грибы</i>                          | Пластинография/<br>Пластинопластика   | <i>Беседа о грибах</i> (съедобные-несъедобные), о правилах поведения в лесу (опрос).<br>...Когда в лесу гуляешь,  | Пластилин, стек, доска для лепки, квадрат 6х6 см из   |

|    |   |  |  |   |
|----|---|--|--|---|
| 7  |   |  | <p>Бегай, прыгай и играй,<br/>         Но никогда не забывай...<br/>         В лесу нельзя шуметь.<br/>         Чтоб зверей нам не пугать,<br/>         Надо тихо здесь играть<br/>         Ветки деревьев не ломай,<br/>         Цветы в букет не собирай.<br/>         Помни – ты лишь гость в лесу,<br/>         Сохраняй его красу!..</p>  | <p>картона б/у.<br/>         Вторсырье и<br/>         природные<br/>         материалы (сухие<br/>         листья, желуди, е<br/>         веточки деревьев,<br/>         шишки и др.).</p>  |
| 8  | <p>«Осенний<br/>         гербарий».<br/>         Аппликация с<br/>         листьями</p> | <p>Аппликация</p>  | <p><i>Игры-загадки.</i><br/>         - Если на деревьях листья пожелтели,<br/>         Если в край далекий птицы улетели,<br/>         Если небо хмурое, если дождик льется,<br/>         Это время года осенью зовется. (М. Ходякова).<br/>         - Вот на ветке лист кленовый.<br/>         Нынче он совсем как новый!<br/>         Весь румяный, золотой.<br/>         Ты куда, листок? Постой! (В. Берестов)<br/>         Вы собрали много опавших листьев и засушили их. Давайте<br/>         вспомним, с каких они деревьев (ответы детей). Предлагаю<br/>         сделать из наших листьев необычную картину...</p> | <p>Высушенные под<br/>         прессом листья<br/>         деревьев, лист<br/>         бумаги или<br/>         картона А4,<br/>         цветная бумага,<br/>         ножницы, клей-<br/>         карандаш (клей<br/>         ПВА), простой<br/>         карандаш, ластик.</p> |
| 9  | <p><i>Насекомые</i></p>   | <p>Конструирование+<br/>         Пластилин+пластика</p>  | <p><i>Беседа.</i> Божью коровку знают почти все. Ее легко различить<br/>         по окрасу. Это очень полезные насекомые, которые способны<br/>         за всю свою жизнь уничтожить тысячи тлей. Ее ценят садоводы<br/>         и прикладывают немало усилий, чтобы приманить божью<br/>         коровку. (Игра: сказка-призывание божьей коровки).</p>   | <p>Пластилин, стек,<br/>         доска для лепки, 2<br/>         красные<br/>         пластмас.крышки,<br/>         картон б/у в<br/>         форме листика.</p>  |
| 10 | <p><i>Осень в лесу.<br/>         Дикие<br/>         животные</i></p>                    | <p>Пластилин+графит/<br/>         Пластилин+пластика</p> | <p><i>Рассказ, опрос</i> (знают ли дети диких животных; кто из них<br/>         живет в лесу?). Жители леса заранее чувствуют наступление<br/>         осени. Они знают, что скоро листва с деревьев опадет, а вода в</p>  | <p>Пластилин, стек,<br/>         доска для лепки,<br/>         коктейльные</p>  |

|    |                               |                                  |   |  |
|----|-------------------------------|----------------------------------|---|--|
|    | <i>(ежик, белка)</i>          |                                  | ручье станет очень холодной. Поэтому к будущим холодам жители леса тщательно готовятся (делают запасы корма: шишки, орешки, зерно и др.). Все это они прячут в норах и дуплах, чтобы сохранить их на всю зиму.  | палочки (3-4 шт.), ножницы.  |
| 11 | <i>Где встречается вода?</i>  | Конструирование+ Пластинография  | <p><i>Загадка:</i><br/> Она и в озере, Она и в лужице,<br/> Она и в чайнике у нас кипит,<br/> Она и в реченьке бежит, шуршит (вода).<br/> Слово Аква по-гречески означает вода.<br/> <i>Рассказ.</i> Откуда на земле берется вода? Она падает с неба, когда идет дождь или снег. Падает и пополняет родники, ручейки, речки, озера, моря и океаны. Солнце нагревает поверхность воды, и от нее поднимается в небо пар, который мы невидим. Остывая, он превращается в облако, из облака снова идет дождь или снег... и все начинается сначала. Сколько времени человек не может прожить без пищи? (месяц), а без воды? (неделю). Давайте посмотрим на глобус – много ли воды на Земле. Сколько на земле океанов? Сколько морей (тридцать морей). Сейчас мы отправим в путешествие по морю маленький кораблик...</p> | Скорлупа грецкого ореха, пластилин, зубочистка (спичка), бумажный листок 3х4 см, квадрат 7х7 из картона б/у. |
| 12 | <i>Домашние и дикие птицы</i> | Пластинография/ Пластинопластика | <i>Беседа, опрос:</i> «Чем различаются домашние птицы от диких птиц? Чем питаются птицы?». Закрепление знаний детей о характерных признаках домашних птиц. Расширение представлений детей о домашних птицах, их внешнем виде, образе жизни...   | Пластилин, картон б/у, природные материалы, вторсырье, стек, доска для лепки                                 |
| 13 | <i>Зимняя природа</i>         | Пластинография                   | <i>Беседа</i> об особенностях зимней природы (холода, заморозки, сильные ветры и снегопады), особенностях деятельности людей в городе, на селе. О безопасном поведении зимой. Знакомство детей с зимним пейзажем. Дать детям представление о разных видах пейзажа (городской, сельский,   | Пластилин, картон А5, природные материалы, стек, доска для лепки   |

|    |  |                                     |  |  |
|----|--|-------------------------------------|--|--|
|    |  |                                     | горный и др.). Возникновение чувства восхищения красотой зимнего пейзажа.  |  |
| 14 | <i>Чем мы сможем накормить птиц зимой?</i> | Пластилинография                    | <i>Дискуссия.</i> Формирование желания у детей заботиться о зимующих птицах. Какие птицы улетают на зиму в теплые края? Какие птицы остаются зимовать? Чем питаются птицы зимой? (ответы детей). Правила кормежки. 1. Привыкая к дармовому угощению, птица перестает самостоятельно собирать корм, поэтому птиц следует только подкармливать. 2. Птицы быстро привыкают питаться из рук человека и теряют навыки поиска подножного корма. Если мы забросим кормушки, птицы могут не успеть насытиться, облетая другие места, и морозную ночь птице не пережить. Поэтому нельзя кормить птиц зимой время от времени. 3. Пустая кормушка большую часть суток – приучение птиц к режиму подкормок, который заставит их посвятить день самостоятельному поиску пропитания. Нужно проводить подкормку днем, чтобы птицы ушли в ночь сытыми. Чем мы сможем накормить птиц? | Пластиковые подложки (тарелки), пластилин, природный материал (крупы, семечки), стек, доска для лепки. |
| 15 | <i>Необычный снеговик</i>                  | Конструирование+ Пластилинопластика | <i>Педагогический рисунок-рассказ.</i> Из чего можно сделать снеговика? (ответ детей). Правильно. Вот и стихотворение есть на эту тему:<br>Первый снег идет кругом -<br>Снегом землю замело.<br>Из пушистого снежка<br>Я слеплю снеговика<br>С длинным – длинным носом,<br>Назову Морозом.<br>Сделал я огромный ком<br>И еще один потом,<br>Глазки – уголечки,<br>Беленькие щечки,<br>А потом морковку   | Пластилин, стек, доска для лепки, 3 белые пластмасс. крышки от молочных продуктов, цветной картон А5.  |

|    |                             |                |  |   |
|----|-----------------------------|----------------|--|---|
|    |                             |                | <p>Прикрепил неловко -<br/>         Это будет красный нос.<br/>         Вот и вышел мой Мороз.<br/>         В руки дам ему метлу,<br/>         Не замерзнет на ветру.<br/>         Мой хороший снеговик<br/>         Сразу же к зиме привык. (Е. Седова)<br/>         Но мы сегодня будем снеговика делать из пластмассовых крышечек и пластилина. Уверена, вы еще никогда такого снеговика не делали, и думаю, вам должно это понравится!</p>   |   |
| 16 | <i>Новогодняя елка</i>      | Бумагопластика | <p><i>Дискуссия.</i> Накануне нового года мы часто хотим избавиться от накопившегося в доме хлама. Однако мы не будем спешить выбрасывать толстые журналы. Они могут обрести вторую жизнь, став полноценным новогодним украшением – елочками. Елочку-пирамидку дома можно окрасить краской из баллончика (пусть вам помогут в этом родители), можно наклеить или навесить на скрепках небольшие елочные игрушки, обмотать елочку мишурой, дождиком, обклеить конфетти и т.д.</p>   | Цветной журнал формата А4.  |
| 17 | <i>Новогодние праздники</i> |                | <p>Новогодние праздники. Выполнение домашнего задания (наблюдение за зимней природой на прогулках для последующего описания увиденного).</p>   |   |
| 18 | <i>Почему дует ветер?</i>   | Бумагопластика | <p><i>Рассказ.</i> Нагреваясь от солнца, воздух становится легче и поднимается вверх, совсем как воздушный шарик, наполненный легким газом. Когда он поднимается, на освобождающееся место с силой врывается другой поток воздуха, более холодный. Так возникает ветер. Если ветер слишком сильный, он срывает крыши с домов, опустошает поля, вырывает с корнем деревья – такой ветер называется ураган. Но ветер умеет и приносить людям пользу. Он такой сильный, что может делать самую разную работу, например,</p> | Палочка для суши, кнопка, лист бумаги А4, ножницы, цветные карандаши. |

|    |  |   |  |   |
|----|--|---|--|---|
|    |  |   | крутить жернова мельницы и надувать паруса кораблей.<br>Сегодня мы сделаем ветрячок – его можно использовать в игре.   |   |
| 19 | <i>Домашние животные</i>                     | Пластилин+пластика или аппликация (по выбору) | <i>Дискуссия о домашних животных.</i> Что вы уже знаете о них? (ответы детей). Как можно назвать всех этих животных одним словом? (домашние). Почему мы их так называем? (Потому что за ними ухаживает человек). Какую пользу они приносят человеку? (шерсть, мясо, кожу, молоко, собаки охраняют дома, кошки ловят мышей). А у вас дома есть животные? Сегодня мы будем делать домашнее животное. Вы сможете выбрать для себя технику, и материалы, с которыми будете работать (познакомить с материалами).                             | Пластилин+пластика: стек, пластилин, доска для лепки, кружок д.7 см из картона б/у. Аппликация: лист бумаги/ картона А5, клей-карандаш, обрезки ниток, ножницы, карандаш, ластик. |
| 20 | <i>Фантастическое (сказочное) животное</i>   | Конструирование+ Аппликация                   | Как называется то, что человек выдумывает, рисует – что-то такое, чего не бывает в обычной жизни (ответы детей). Это фантазия. Все, что мы придумываем, будет фантастическим, если этого нет в реальной жизни. Сегодня мы придумаем с вами фантастических животных. Представьте себе несуществующее (сказочное) животное, которое вы будете изображать. На каких существующих животных оно будет похоже? Чем оно будет питаться? У вашего животного обязательно должны быть голова, туловище и ноги. Как будет называться ваше животное? | Пластилин, природные материалы, вторсырье, стек, доска для лепки.   |
| 21 | <i>Подземный житель. Коллективная работа</i> | Конструирование<br>Коллективная работа        | Сегодня мы встретимся с подземным жителем. Каким, как вы думаете? (ответы). Да, это крот. Крот – небольшое, величиной с ладонь животное. Живет предпочтительно в местах, где рыхлая, плодородная почва. Почти всю жизнь крот проводит под землей, в глубоких норах и ходах. Рассмотрим его внимательно: две большие передние лапы-лопаты   | Картонная основа (фон). Пластилин, природные материалы, вторсырье и бросовый материал, стек, доска  |

|    |                                 |                        |  |   |
|----|---------------------------------|------------------------|--|---|
|    |                                 |                        | <p>предназначены для рытья земли. Нос, очень чувствительный к запахам, предназначен для грубой работы, – носом крот землю буравит, лапами гребет и толкает назад. Крот ест только мясную пищу, но наносит вред садам и огородам: копая подземные ходы, кроты повреждают корни растений, иногда настолько сильно, что растение погибает. Но кроты не только вредят садам и огородам, но и приносят определенную пользу: разрыхляют землю и уничтожают вредных насекомых.</p> <p>День за днем, за годом год<br/> Ход подземный роет крот.<br/> Две передних быстрых лапки<br/> У крота, как две лопатки.</p> <p>Холмик земли на поверхности – выход из норы, называется кротовина. В природе врагов у крота много: лисы, ежи, совы, аисты, вороны и другие хищники. Поэтому предлагаю сделать хорошую, крепкую нору – такую, чтобы ни один хищник не проник. Ну, и самого крота в этой норе.</p> | для лепки.  |
| 22 | <i>Наши комнатные растения</i>  | Аппликация (силуэтная) | <p><i>Беседа, опрос.</i> Выяснить из опыта детей, что знают о комнатных растениях, их отличие от других видов растений. По отношению к интенсивности света растения делятся на: светлюбивые, теневыносливые и тенелюбивые. Как мы ухаживаем за комнатными растениями. Трудовой инвентарь: рыхлитель, тряпочки и кисточки для протирания пыли, пульверизаторы. Показываются фотографии растений, дети узнают их (<i>они есть у нас дома</i>). Выполнение сюжетной аппликации.</p>   | Лист бумаги или картона А4, цветная бумага, ножницы, клей-карандаш, простой карандаш, ластик. |
| 23 | <i>Папин (дедушкин) портрет</i> | Пластилинография       | <p>Рисуем папин (дедушкин) портрет. Но не карандашами и красками, а пластилином! Что такое портрет? Один поэт написал о портрете так:</p> <p>Если видишь, что с картины<br/> смотрит кто-нибудь на нас:</p>  | Пластилин, картон б/у около 10х7 см, стек, доска для лепки.                                   |

|    |   |                                   |  |   |
|----|---|-----------------------------------|--|---|
|    |   |                                   | Или принц в плаще старинном,<br>или в робе верхолаз,<br>Летчик или балерина,<br>или Колька – твой сосед,<br>Обязательно картина называется портрет. (Э. Успенский).  |   |
| 24 | <i>Встречаем<br/>весну.<br/>Скворечники</i> | Аппликация<br>Коллективная работа | <p><i>Игра.</i><br/>Знают дети все на свете,<br/>Если тают снег и лед,<br/>Если солнце жарче светит,<br/>Значит, к нам Весна идет.<br/>Птицы с юга прилетели,<br/>Вновь соловушка поет.<br/>Зазвенели птичьи трели -<br/>Это к нам Весна идет.<br/>Все Весну встречают, рады —<br/>Рады солнцу и теплу.<br/>Дарит всем весна в награду<br/>Песню звонкую свою.</p> <p>Ребята, какие признаки весны вы знаете, отличающие ее от других времен года? (ответы детей). Да, многие птицы возвращаются к нам весной: ласточки, утки, грачи и скворцы. Как вы думаете, почему они прилетают и так радуются весне? (ответы детей). Послушайте, как поют птицы... Материалом для скворечника может послужить практически любая вещь. В качестве домика или кормушки для птиц может использоваться старая обувь, чайники, пластиковые контейнеры и др. Настоящий скворечник можно сделать дома, с родителями. Сегодня занятие по аппликации. Из каких геометрических фигур будет состоять наш скворечник? (треугольник+прямоугольник, круг).</p> | Для педагога: оборудование для проигрывания аудиозаписи с голосами птиц, фото необычных скворечников. Для детей: лист бумаги или картона А4, цветная бумага, ножницы клей-карандаш (клей ПВА), простой карандаш, ластик. Ватман с нарисованным заранее деревом для коллективной сборки работ. |
|    | <i>Мамин</i>                                | Аппликация                        | Мама – самый любимый и дорогой человек на свете! Всегда  | Фоторамка (по   |

|    |                                    |           |   |  |
|----|------------------------------------|-----------|---|--|
| 25 | <i>портрет</i>                     |           | приятно дарить мамам подарки. Почему бы не сделать мамин портрет своими руками и подарить маме? Ребята, вспомните, чем Ваша мама отличается внешне от других мам – т.е. вспомните ее характерные черты.   | желанию), цветной картон А4, цветная бумага, остатки ткани или обрезки журналов, ножницы, клей-карандаш (клей ПВА), цветные карандаши, ластик. |
| 26 | <i>Цветы для близкого человека</i> | Пластилин | <p>Когда кого-то хотят поздравить, обрадовать – дарят тому человеку цветы. Они бывают садовые, полевые, комнатные. Вот послушайте загадки...</p> <p>Замечательный цветок,<br/>Словно яркий огонек.<br/>Пышный, важный, словно пан,<br/>Нежный бархатный... (Тюльпан)</p> <p>Горделивая сестрица,<br/>Всех цветов она царица.<br/>Страшен ей приход мороза.<br/>А зовут царицу... (роза)</p> <p>Длинный тонкий стебелек,<br/>Сверху – алый огонек.<br/>Не растенье, а маяк -<br/>Это ярко-красный ... (мак)</p> <p>Много лепесточков острых –<br/>Красных, желтых, белых, пестрых.<br/>На меня ты погляди-ка,<br/>Называюсь я... (Гвоздика)</p> <p>...Вы уже знаете, кому подарите свои цветы?</p> | Пластилин, природные материалы, вторсырье (широкие пластмассовые крышечки или небольшой кусок пенопласта), стек, доска для лепки.              |

|    |                             |                                      |   |  |
|----|-----------------------------|--------------------------------------|---|--|
| 27 | <i>Барынька</i>             | Народная игрушка+<br>Конструирование | <p><i>Рассказ.</i> Мы поговорим об игрушках. Но не об обычных, а о народных игрушках. Издавна славится наша родина своими мастерами, своими делами. Где бы мы ни были – везде встретим чудо-мастеров, умеющих превращать природные материалы в удивительные творения. Места, где живут эти мастера, называют центрами народных промыслов. Их много. Сегодня мы с вами сделаем необычную игрушку – Барыньку. Необычным будет материал, из которого сделана игрушка – это пластмассовое яйцо от всем известного шоколадного сувенира.</p>   | Пластиковое яйцо из «киндер-сюрприза», пластилин, стек, доска для лепки.   |
| 28 | <i>Мое любимое животное</i> | Конструирование+<br>Аппликация       | <p><i>Загадка:</i><br/> ...Живут они везде:<br/> На суше и в воде.<br/> Царапаются, лают,<br/> Жужжат, рычат, летают.<br/> Одни заводят трели<br/> В весенние капли,<br/> Другие дружно плавают<br/> В водной карусели.<br/> И даже есть разумные,<br/> Серьезные и умные,<br/> Смешные, беззаботные.<br/> Зовут же их... (животные).</p> <p>Правильно, говорить мы сегодня будем о животных.</p> <p><i>Дискуссия.</i> Вы уже знаете и диких, и домашних животных. Мы делали с вами и фантастических животных. А теперь подумайте и представьте то животное, которое вам очень нравится, которое вы даже хотели бы иметь дома. Возможно, вы видели его только в зоопарке или по телевизору, но отметили про себя и запомнили. Вы получите материал для аппликации – квадратики и треугольники. Из них необходимо сложить основу животного. Только условие – никому не</p> | Цветной картон, предварительно порезанный на треугольники и квадраты (не более 3 см), цветная бумага или картон (для фона), клей-карандаш. |

|    |  |  |   |   |
|----|--|--|---|---|
|    |  |  | говорите о том животном, которое задумали сделать. Его название мы отгадаем в конце занятия.  |   |
| 29 | <i>С утра сидит на озере любитель-рыболов...</i> | Конструирование+<br>Пластилин+пластика | <p><i>Игра-загадка.</i> Для чего человек ловит рыбу? Сегодня мы пойдем на рыбалку. Что нам нужно для рыбалки, узнаем из загадок. <i>Загадки:</i></p> <p>Опустился в пруд<br/>Деревянный прут,<br/>А на нем – леска,<br/>На леске – навеска<br/>Остренький крючок<br/>На крючке – жучок. (Удочка)<br/>Легкий конек<br/>Без головы и ног<br/>В воду нырнул<br/>Да водицы хлебнул<br/>Тонет – тонет-<br/>Да не потонет. (Поплавок)<br/>Сам суров да остер,<br/>А заведет разговор<br/>Почтение покажет<br/>Подарочек навяжет<br/>Вокруг пальца обведет<br/>Каждый третий попадется<br/>На его уловку. (Крючок)<br/>Какую же мы рыбу будем ловить? (ответы детей).<br/>Посмотрите, сколько разных здесь материалов. Подумайте, как можно сделать из них рыболова.</p> | Пластилин, природные материалы, вторсырье, стек, доска для лепки. |
| 30 | <i>Освоение космоса</i>                          | Аппликация                             | <p><i>Беседа, опрос.</i> Космос – это мир звезд, он очень разнообразен. Звезды кажутся маленькими, потому что находятся далеко. На самом деле звезды – это огромные раскаленные газовые шары. Солнце – тоже звезда. Возле</p>   | Лист бумаги или картона А4, цветная и оберточная                  |

|    |                             |            |   |   |
|----|-----------------------------|------------|---|---|
|    |                             |            | <p>солнца есть и необычные шары – планеты. Вокруг солнца вращается девять планет (перечислить). Все они разные, очень красивые и необычные. А на какой планете живем мы? (ответ детей). Правильно. У планеты земля есть спутник – Луна. Иногда смотришь на нее и кажется, что она совсем близко. Но это не так. Послушайте и отгадайте загадку:</p> <p>До луны не может птица<br/> Долететь и прилуниться,<br/> Но зато умеет это<br/> Делать быстрая... (ракета).<br/> У ракеты есть водитель,<br/> Невесомости любитель.<br/> По-английски астронавт,<br/> А по-русски... (космонавт).<br/> Я предлагаю вам построить ракету для полета в космос!</p> | (подарочная) бумага, цветные журналы, ножницы, клей-карандаш, простой карандаш, ластик.   |
| 31 | <i>Птица – символ весны</i> | Аппликация | <p><i>Игра.</i><br/> Весенний день!<br/> На дворе звенит капель.<br/> По полям бегут ручьи.<br/> На дорогах лужи.<br/> Выползают муравьи<br/> После зимней стужи.<br/> Пробирается медведь<br/> Сквозь лесной валежник.<br/> Стали птицы громче петь,<br/> И расцвел подснежник.<br/> Весна нас радует своим пробуждением. Весной у птиц много забот (какие?). Да, отложить яйца, вывести птенцов.</p>  | Цветной картон А4, цветная бумага или цветные журналы, шерсть <i>овцы</i> , клей-карандаш (клей ПВА), простой карандаш, ластик. |
| 32 | <i>Аквариум</i>             | Аппликация | <p><i>Загадка:</i><br/> На окошке пруд,<br/> В нем рыбки живут.</p>   | Цветной картон А4 (или заранее раскрашенный)  |

|    |  |                         |   |   |
|----|--|-------------------------|---|---|
|    |  |                         | <p>У стеклянных берегов<br/>Не бывает рыбаков.<br/><i>Беседа о рыбах.</i> Аквариум – искусственный водоем для содержания рыб, других водных животных и растений. У кого дома есть аквариум? Расскажите, как вы за ним ухаживаете? Сегодня мы с вами сделаем свои аквариумы и заселим их водными жителями.</p>   | <p>лист бум.), любые цветные журналы или остатки ткани, клей-карандаш (клей ПВА), простой карандаш, ластик.</p> |
| 33 | <p><i>Пусть будет мир! Праздник 9 мая - «Майская открытка»</i></p> | <p>Пластилинография</p> | <p><i>Беседа.</i> Весна нас радует теплом и светом, у нее много праздничных дней (какие?).<br/>...Как надоели Войны на свете.<br/>Гибнут солдаты и малые дети,<br/>Стонет земля, когда рвутся снаряды,<br/>Матери плачут и плачут комбаты.<br/>Хочется крикнуть: – Люди, стойте!<br/>Войну прекратите! Живите достойно!<br/>Гибнет природа и гибнет планета,<br/>Ну, неужели вам нравится это?<br/>Праздник Великой победы, 9 мая, один из главных праздников России. В каждом городе около вечного огня в этот день собираются те, кто пришел возложить цветы, вспомнить наших защитников и героев, осуществить минуту молчания и в который раз сказать им: «Спасибо!».<br/>Мы благодарим за нашу мирную жизнь, за наших детей и внуков, за их счастье! Спасибо Вам – герои, низкий поклон и вечная память тем, кто не дошел до сегодняшних дней... Вряд ли есть семья, которой не коснулась война. Мы рассказываем из поколения в поколение об их светлом подвиге, чтим память рассказываем своим детям. Это наша история, история семьи, история нашей страны.</p> | <p>Пластилин, картон размером с открытку б/у, пайетки, стек, доска для лепки.</p>                               |
| 34 | <p><i>Бабочка-красавица</i></p>                                    | <p>Пластилинография</p> | <p><i>Беседа.</i> Вы помните, какое сейчас время года? Как вы догадались? (ответы детей). А еще весной просыпаются</p>  | <p>Шаблон бабочки, картон б/у,</p>  |

|    |  |                                     |   |   |
|----|--|-------------------------------------|---|---|
|    |  |                                     | насекомые. Давайте рассмотрим фотографию бабочки, она снята с близкого расстояния, поэтому все хорошо видно. Что у нее есть? (крылья, хоботок, брюшко). Каждая бабочка должна пройти через четыре этапа своей жизни. На каждой стадии она меняет свой размер, форму, цвет. Бабочка откладывает яйца на растения, которые потом ест малая гусеница. Гусеница жадно ест и очень быстро растет. Каждая гусеница делает себе твердый кокон, который называется куколка. В нем она медленно превращается в бабочку. Когда бабочка выбирается из своей куколки, ее крылья мягки и сморщены. Потом они быстро отвердевают на солнце. Сейчас вы сделаете свою особую, неповторимую бабочку. | карандаш, ножницы, пластилин, украшения (блестки, пайетки), нити для подвески, стек, доска для лепки. |
| 35 | <i>Весна на моем дворе (на улице, в парке)</i> | Конструирование+ Пластилинопластика | <i>Беседа.</i> Прогулки на улице имеют для людей, особенно для детей, огромное значение. Когда вы гуляете на свежем воздухе, вы много двигаетесь, играете, поэтому у вас улучшается аппетит и кровообращение, вы быстрее растете и развиваетесь. На какой улице вы живете? Где гуляете? Что интересного вы замечали в вашем дворе (улице).  | Пластилин, природные материалы, вторсырье, стек, доска для лепки.                                     |
| 36 |  |                                     | Итоговая выставка (праздник). Рефлексия.  |   |

## Программа 1-го учебного года: использованные источники

1. Бельтюкова, Н.Б. Самоделки из папье-маше. – М.: Аст, С.-П. Сова, 2006.
2. Выготский, Л.С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте / Избр. психологические исследования. – М.: 1956.
3. Внеклассная работа по труду. Пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1981.
4. Горичева, В.С. Нагибина М.И. Сказку сделаем из глины, теста, снега, пластилина. – Ярославль: Академия развития, 1998.
5. Гусакова, М.А. Аппликация. – М.: Просвещение, 1977.
6. Давыдова, Г.Н. Поделки из бросового материала. Выпуски 1-4, Серия Детский дизайн. – М.: 2006.
7. Калинина, Р.Р. Тренинг развития личности дошкольника, С.-П. Речь, 2001.
8. Комарова, Т.С., Зырянова О.Ю. Преемственность в формировании художественного творчества детей в детском саду и начальной школы. – М.: Педагогическое общество России, 2006.
9. Куцакова, Л.В. Конструирование и художественный труд в детском саду. – М.: Сфера, 2006.
10. Лыкова, И.А. Изобразительная деятельность в детском саду, 1 и 2 тт. – М.: Карпуз-дидактика, 2006.
11. Левина, М.С. 365 веселых уроков труда – М.: Айрис-Пресс, 1999.
12. Лобачевская, О. Плетение из соломки». – М.: Культура и традиции, 2000.
13. Малышева, А. Н., Сказочные поделки. – М.: Аст-пресс, 2001.
14. Малышева, А.Н., Поварченкова З.М. Занятия по аппликации и конструированию в детском саду. – М.: Академия Развития, 2010.
15. Николаева, С.Н. Юный эколог: программа и условия ее реализации в детском саду. – М.: Мозаика-синтез, 1999.
16. Николаева, С.Н. Методика экологического воспитания дошкольников. Уч. пос. для студентов сред. пед. уч. заведений. – М.: Академия, 2009.
17. Неменский, Б.М. Педагогика искусства. – М.: Просвещение, 2007.
18. Природа, искусство и изобразительная деятельность детей: метод, рекомендации для воспитателей, работающих с детьми 3-6 лет по программе «Радуга» / Т.Н. Доронова. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2004.
19. Подласый, И.П. Педагогика. – М.: Владос, 2006.
20. Сборник Игрушки из бумаги. – С.-П.: Кристалл, 1997.
21. Система работы со старшими дошкольниками с задержкой психического развития. Программно-методическое пособие. – М.: Баласс, 2004.
22. Эстетическое воспитание и развитие детей дошкольного возраста: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. Е.А. Дубровской, С.А. Козловой. – М.: Академия, 2002.
23. Ясвин, В.А. Психология отношения к природе. – М.: Смысл, 2000.

## Приложение 3 (Справочное)

### ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ IV МОСКОВСКОГО ХУДОЖЕСТВЕННО- ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФЕСТИВАЛЯ «ЭКОТВОРЕЦ»



#### 1. Общие сведения.

1.1. IV Московский художественно-экологический фестиваль «Экотворец» (далее по тексту – *Фестиваль*), имеет художественную, экологическую и социально-воспитательную направленность.

1.2. Загрязнение окружающей среды – проблема всего человечества. Потребительское отношение к природным ресурсам, отсутствие навыков экологического мышления и поведения, низкая культура населения являются одними из основных проблем в деле защиты окружающей среды. Формирование экологической культуры подрастающего поколения – один из приоритетных и наиболее перспективных путей выхода из сложившейся ситуации.

1.3. Бытовой мусор является опасным источником загрязнения окружающей среды. Вместе с тем, бытовые отходы – ставшие ненужными вещи, бросовые материалы, от которых население обычно избавляется, несут в себе множество скрытых возможностей, дающих простор для фантазии, воображения и творчества. И в умелых руках, порой, обретают новую жизнь.

Предметом Конкурсной программы (далее – *Конкурса*) и других мероприятий в рамках Фестиваля является художественное творчество из вторсырья, бросовых и бывших в употреблении материалов (артсайклинг).

1.4. Участие в Фестивале бесплатное.

#### 2. Цели и задачи.

2.1. Цель Фестиваля: художественно-экологическое воспитание детей и подростков.

2.2. Задачи Фестиваля:

- Повышение активной жизненной позиции детей и подростков по отношению к экологическим проблемам;

- Популяризация раздельного сбора отходов бытового назначения как одного из важнейших методов охраны окружающей среды;

- Вовлечение детей и подростков в процесс экологического просвещения, формирование у них бережного отношения к природе столичного региона;

- Создание условий для развития художественно-творческого потенциала детей и подростков;

- Развитие художественной и экологической культуры жителей мегаполиса.

### **3. Учредители, организаторы и партнеры Фестиваля.**

3.1. Учредитель Фестиваля: Автономная некоммерческая организация «Центр культуры, досуга и комплексного развития детей, подростков и взрослых «Новые горизонты», г. Москва.

Соучредитель Фестиваля: Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Спортивно-досуговый центр «Кентавр».

Организаторы Фестиваля: Автономная некоммерческая организация Центр интеллектуального, эстетического и физического развития «Смартум» и Некоммерческое Партнерство Центр «Доверие», г. Москва.

При участии Отдела экологического просвещения и учета животных Дирекции природных территорий САО, СВАО и Сокольники ГПБУ «Мосприрода» и библиотек г. Москвы.

3.2. Руководство подготовкой и проведением Фестиваля осуществляет Оргкомитет.

3.3. На Оргкомитет возлагаются следующие функции:

- координация проведения мероприятий Фестиваля;
- определение условий проведения Конкурса;
- формулирование требований к заявкам и конкурсным работам для участия в Фестивале;
- принятие решения о составе Жюри;
- утверждение сроков представления работ и проведения экспертной оценки членами Жюри;
- определение критериев оценки конкурсных работ;
- проведение мероприятий в рамках информационно-рекламной кампании Фестиваля;
- распространение информации о результатах Фестиваля.

3.4. В обязанности Оргкомитета входит:

- создание равных условий для всех участников Фестиваля;
- недопущение разглашения сведений о результатах Конкурса ранее даты официального объявления результатов конкурсной программы Фестиваля.

3.5. Для оценки соответствия работ участников требованиям Конкурса, для определения Лауреатов и Дипломантов, Оргкомитет формирует Жюри.

3.6. Партнерами организаторов Фестиваля могут являться юридические и физические лица, оказывающие организационную, административную, информационную, спонсорскую или финансовую поддержку Фестивалю.

### **4. Участники.**

4.1. Участниками Конкурса являются учащиеся 1 – 11-х классов всех типов и видов образовательных организаций, культурных и досуговых учреждений г. Москвы. Участники Конкурса оцениваются по возрастным группам: младшая (7-10 лет); средняя (11-14 лет); старшая (15-17 лет).

4.2. Участниками Конкурса являются педагоги (учителя, преподаватели) всех типов и видов образовательных организаций, культурных и досуговых учреждений г. Москвы.

4.3. Участниками иных мероприятий Фестиваля могут быть учащиеся 1 – 11-х классов всех типов и видов образовательных организаций, культурных и досуговых учреждений РФ, члены их семей, а также представители широкой общественности.

## **5. Программа Фестиваля**

### **5.1. Программа Фестиваля:**

- Конкурс декоративно-прикладного творчества из вторсырья, бросового и бывшего в употреблении материалов в направлении артсайклинг;
- Круглые столы, лекции по теме Фестиваля;
- Мастер-классы по изготовлению художественных работ в направлении артсайклинг для детей и взрослых;
- Выставки дипломантов и лауреатов Конкурса;
- Книжные выставки по теме Фестиваля;
- Торжественные мероприятия, посвященные закрытию Фестиваля.

## **6. Порядок и сроки проведения Фестиваля.**

6.1. Фестиваль проводится с ..... по..... г.

6.2. Конкурс проходит в два этапа (тура). В Первом (заочном) туре осуществляется отбор художественных работ по присланным фотоматериалам. Работы, прошедшие во Второй тур, участвуют в итоговой выставке.

Во Втором туре по результатам экспонирования работ их авторам присуждаются звания «Лауреат» и «Дипломант».

6.3. Прием заявок и работ для участия в Конкурсе – с ..... по ..... г. (включительно).

6.4. Результаты Первого тура Конкурса публикуются на сайте Фестиваля, а также на странице Фестиваля в социальной сети ВКонтакте .....г. Апелляции к работе Жюри не принимаются.

6.5. Работы участников экспонируются в библиотеках г. Москвы с .... по ..... г. по территориальному принципу.

6.6. Сбор работ с ..... по ..... г. О месте сбора будет сообщено дополнительно.

6.7. Работы дипломантов и лауреатов в номинации «Медиа» демонстрируются на церемонии награждения.

6.8. Мастер-классы по изготовлению творческих работ, книжные выставки, круглые столы по теме Фестиваля будут проводиться в период проведения Фестиваля. Информация о

тематике, месте и времени проведения мероприятий будет размещена на официальном сайте и на странице Фестиваля в социальной сети ВКонтакте. Заявки на проведение мастер-классов и участие в них подаются через эл. почту Фестиваля или группу ВКонтакте.

6.9. Мероприятия, посвященные подведению итогов Фестиваля будут проведены с ..... по ..... г. в библиотеках – партнерах Фестиваля. Тогда же будет произведен демонтаж экспозиций. Информация о времени и месте проведения данных мероприятий будет размещена позднее – на официальном сайте, а также в группе Фестиваля в ВКонтакте.

## **7. Номинации Конкурса.**

7.1. Направление «Детское творчество». Номинации для учащихся:

В номинациях I – VI могут быть представлены работы декоративно-прикладного творчества с использованием вторсырья, бросового и бывшего в употреблении материалов. Участник выбирает номинацию, исходя из основного материала, используемого в работе:

- Номинация I Стекло;
- Номинация II Металл;
- Номинация III Бумага / картон;
- Номинация IV Пластик;
- Номинация V Природный бросовый материал (ракушки, шишки, ветки, др.);
- Номинация VI Иной (смешанный) бросовый материал;
- Номинация VII «Медиа».

В номинации «Медиа» могут быть представлены фотофильмы на экологическую тему. Фотофильм – короткометражный фильм, созданный из фотоизображений. В отличие от обычного слайд-шоу (презентации), в фотофильме требуется наличие осмысленного сюжета, подчинение законам киноискусства. Продолжительность фотофильма – не более 5 минут. В начальных кадрах должна присутствовать информация о сценаристе, режиссере, авторах фотоизображений, авторе используемой музыки, а также год выпуска фотофильма. Ответственность за нарушение авторских прав при использовании чужих фотоизображений несет создатель фотофильма.

7.2. Направление «Педагогическое творчество». Номинация для педагогов:

- Номинация VIII. «Педагогическая мастерская».

В данной номинации могут быть представлены методические разработки по теме Фестиваля: конспекты уроков по изготовлению художественных работ из вторсырья и подобных материалов, описание кейс-технологий, сценарии внеклассных занятий (в том числе, интегрированных).

## **8. Порядок подачи заявок и работ**

8.1. Руководитель Участника Конкурса присылает заявку на электронный адрес Фестиваля [ekotvorec@yandex.ru](mailto:ekotvorec@yandex.ru) с ..... по ..... г. (включительно). Форма Заявки представлена в *Приложении № 1-3*. Тема письма: «Номинация/округ/учреждение, организация – кратко».

8.2. К письму должны быть прикреплены по 3 фотографии к одной работе с разных ракурсов. Требования к фотографии: качественное изображение; формат jpg (jpeg, tiff); рекомендованное разрешение 1-6 мб.

8.3. Требования к материалам для номинации «Педагогическая мастерская»: документ Word, кегль 14, шрифт Times new Roman. К тексту необходимо отдельно прикрепить фото в формате JPG или TIFF (рекомендованное разрешение от 1 мб). Фото должны иметь нумерацию, соответствующую пометкам в тексте. Используемые в работе источники необходимо указать.

8.4. Организаторы Фестиваля просят участников Фестиваля присылать в одном письме по одной Заявке.

8.5. Подавая Заявку на участие в Фестивале, руководитель (участник) гарантирует, что:

- работа, указанная в Заявке, выполнена лично им (или он является руководителем участника);
- материалы, не имеющие ссылок на какие-либо источники, являются авторскими;
- по данной работе у автора нет обязательств перед третьими лицами, препятствующих размещению материалов на сайтах Организаторов Фестиваля и сайте Фестиваля.

8.6. Подавая Заявку на Фестиваль, автор дает разрешение Организаторам на использование присланного материала в благотворительных, учебных целях, социальных проектах, промоакциях.

8.7. Полученные персональные данные Участника обрабатываются в соответствии с ФЗ «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.2006 г.

8.8. Ограничение представляемых на конкурс работ:

- не более 7 работ от организации;
- один руководитель может представить не более 3 работ учащихся.

Для номинаций «Педагогическая мастерская» количество представленных работ – до 2 от одного автора.

8.9. Принимаются индивидуальные и коллективные работы. Коллективной считается работа, имеющая двух и более авторов.

## **9. Основные критерии оценки конкурсных работ.**

9.1. По направлению «Детское творчество» конкурсные работы оцениваются по следующим критериям:

- Соответствие работы цели и задачам Фестиваля;
- Соответствие выполненной работы возрасту автора;
- Оригинальность и творческий подход;
- Мастерство исполнения, общий художественный уровень работы;
- Универсальность идеи, возможность ее трансляции;
- Возможность практического применения работы; ее социальная польза;

9.2. По направлению «Педагогическая мастерская» конкурсные работы оцениваются по следующим критериям:

– методическая ценность; – мастерство изложения материала.

### **10. Подведение итогов Конкурса.**

10.1. Работы, прошедшие на Второй тур Конкурса, участвуют в итоговых выставках (см. п. 6.2. настоящего Положения).

10.2. Дипломанты, Лауреаты, обладатель Гран-При Фестиваля определяются членами Жюри из числа участников выставок и награждаются дипломами и сувенирами. Участник, не прошедший отборочный тур, может получить Сертификат Участника на указанный электронный адрес.

10.3. Подведение итогов Фестиваля и награждение участников состоится в дни закрытия экспозиций.

### **Мероприятия Московского художественно-экологического фестиваля «Экотворец» на примере фестиваля 2018 г.**

| <b>Мероприятие</b>  | <b>Дата</b>                       | <b>Место проведения</b>                           |
|---|-----------------------------------|---|
| Первый тур Конкурса декоративно-прикладного творчества из вторсырья, бросового и бывшего в употреблении материала | 26 января -<br>28 февраля 2018 г. | Образовательные и культурные учреждения г. Москвы |
| Второй тур Конкурсной программы / Три выставки работ финалистов   | 07-21 марта 2018 г.               | Детские библиотеки №№ 33, 121, 207                |
| Мастер-класс по изготовлению цветов из бросового материала  | 07 марта 2018 г.                  | Детская библиотека № 121                          |
| Выставка живописи «Путь к Природе»  | 03-31 марта 2018 г.               | Детская библиотека № 121                          |
| Мастер-класс по работе в технике акварели «Настроения природы»  | 17 марта 2018 г.                  | Детская библиотека № 121                          |
| Встреча участников фестиваля с писателем В.Орсо   | 20 марта 2018 г.                  | Детская библиотека № 33                           |
| Встреча участников фестиваля с писательницей Е. Ива   | 21 марта 2018 г.                  | Детская библиотека № 121                          |
| Мастер-класс «Удивительный пластик. Бабочка»  | 21 марта 2018 г.                  | АНО Центр «Смартум»                               |
| Церемония награждения дипломантов и лауреатов   | 28 марта 2018 г.                  | Помещение Управы района Бибирево г. Москвы        |
| Рассылка Сертификатов участникам Конкурсной программы   | март-апрель 2018 г.               | по электронной почте                              |

## Приложение 4 (Справочное)

### МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ВОСПИТАННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ Е.А. ГРИНЕВОЙ, С.Ю. ПРОХОРОВОЙ

Авторами выделены следующие критерии и показатели экологической воспитанности:

- когнитивный критерий (знания учащихся о природе, нравственных нормах и моральных принципах, способствующие формированию экологической культуры, познавательный интерес к окружающему миру, к природоохранной деятельности);
- эмоционально-ценностный критерий (восприимчивость к миру природы, уровень развития чувственной сферы, эмпатии, «знаемые» мотивы поведения, система ценностей и ценностных ориентаций личности, эмоционально-чувственное отношение к природе);
- практически-действенный критерий (проявление инициативы и активности в природоохранительной деятельности, непосредственная деятельность младших школьников, носящая экологический характер).

Определены уровни экологической образованности и разработаны их показатели:

- I – глубина и системность экологических знаний (знаний о системных отношениях);
- II – проявление познавательного интереса к экологическим проблемам; III – понимание многосторонней ценности природы;
- IV – проявление эмоционально-ценностного отношения к природе;
- V – сформированность и разнообразие экологических умений и навыков;
- VI – инициатива и активность в природоохранительной деятельности.

Данные показатели находят отражение в карте экологической образованности.

Для того чтобы определить степень проявления каждого из вышперечисленных показателей, необходимо дать определенные задания, провести несколько диагностических замеров. Некоторые показатели выявляются в ходе педагогического наблюдения, проводимого педагогом во внеклассной работе, при создании ситуации выбора и решении экологических задач. Примеры диагностических заданий.

**Показатель I.** Назови признаки живой природы. 2. Какова причина образования на Земле тепловых поясов?

1. Выбери ответ:

- а) вращение Земли вокруг своей оси;
- б) разный угол падения солнечных лучей на поверхность Земли;
- в) вращение Земли вокруг Солнца.

**Показатель II.** Выявляем умение прогнозировать развитие процессов. Например, предлагается вопрос: «Что будет, если исчезнет вода?».

Выявляем умение соблюдать правила и нормы поведения в природе при помощи заданий типа: «Какие ты можешь придумать добрые советы людям во время весенней прогулки в лесу или в парке?». Или предлагаем оценить поведение детей в природе по сюжетным картинкам, спрашивая: «Какой поступок ты считаешь правильным? А как бы ты поступил?».

**Показатель III.** Предлагается вопрос: «Почему нужно охранять природу?», либо дается задание завершить заполнение схемы «Что дает природа человеку».

**Показатель IV.** Учащимся предлагается заготовленный заранее листок с тезисами, которые необходимо дописать. Время на ответы ограничено. На выявление отношения к природе, понимания многосторонней ценности природы учащимся предлагаются следующие тезисы: «Человек относится к природе...»; «Я отношусь к природе...»; «Я люблю природу за то, что...»

**Показатель V.** Выявляется умение соблюдать правила и нормы поведения в природе с помощью заданий, например: «Какие ты можешь придумать добрые советы людям во время осенней прогулки в парке?»

**Показатель VI.** Даются необязательные домашние задания: сделать кормушку для птиц, провести снегозадержание на пришкольном участке и т. д. Результаты заносятся в таблицу.

*Примечание:* 5 баллов – 25-30 (баллов); В – инициативно-творческий уровень, показатель явно выражен; 4 балла – 20-25 (баллов); С – знаниево-ориентированный уровень, показатель выражен, но есть недочеты; 3 балла – 15-20 (баллов); Н – прагматико-потребительский уровень, показатель недостаточно выражен; 2 балла – показатель не выражен.

*Инициативно-творческий уровень* экологической образованности предполагает, что у учащихся развиты экологические убеждения, они имеют глубокие и системные знания о природе, о взаимосвязях с ней, обладают широким кругом природоохранительных умений, понимают многообразную ценность природы, проявляют устойчивый интерес, инициативу и творчество в природоохранительной деятельности. *Знаниево-ориентированный уровень* определяется наличием у учащихся недостаточно систематичных и глубоких знаний, определенных экологических убеждений, некоторого арсенала природоохранительных умений. Учащиеся понимают ценность природы, но интерес к ней неустойчив, участвуют в природоохранительной деятельности, но недостаточно осознают ее значимость. *Прагматико-потребительский уровень* отличается низкой степенью осознания экологических проблем, отсутствием интереса. Учащиеся имеют поверхностные знания, проявляют потребительское отношение к природе.

## Приложение 5

### (Справочное)

#### ВЕРБАЛЬНАЯ АССОЦИАТИВНАЯ МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСТАНОВОК ЛИЧНОСТИ «ЭЗОП»

**Описание.** «ЭЗОП» – это «эмоции», «знания», «охрана», «польза» – такие рабочие названия типов установок использовались во времена создания методики. Условно можно выделить четыре типа таких установок: личность воспринимает природу как *объект красоты* («эстетическая установка»), как *объект изучения*, знаний («когнитивная»), как *объект охраны* («этическая») и как *объект пользы* («прагматическая»).

Методика состоит из 12 пунктов. Каждый пункт содержит стимульное слово и пять слов для ассоциаций. Например: ЛОСЬ – следы, лесник, трофей, камни, рога. Эти слова отобраны как наиболее характерные, но «неявные» ассоциации, возникающие у людей, с четко выраженным доминированием соответствующей установки. (Четыре слова соответствуют четырем типам установки, пятое – для отвлечения внимания, «мусорное» слово).

Методика проводится в устной форме. На бланке фиксируется ответ. Возможен индивидуальный и групповой вариант. Обследуемому предъявляется стимульное слово и предлагается выбрать одно из пяти следующих, которое больше всего «к нему подходит». Слова предъявляются *в крайне высоком темпе*, у испытуемого на остается времени осмыслить варианты (5 вариантов для этого наиболее оптимальны) и он вынужден выбирать тот, который «первым пришел в голову», как раз и характеризующий доминирующую у него установку. Количество выборов того или иного типа представляется в процентном отношении от максимально возможного, а затем им присваиваются соответствующие ранги: 1, 2, 3 и 4. Тип установки, получивший наибольший удельный вес (1 ранг), рассматривается как ведущий у данной личности.

**Инструкция.** Вам будут предложены слова, и к каждому из них еще по пять слов. Выберите из этих пяти то, которое для вас лучше всего связывается с предложенным. Например, дается слово «МЯЧ», и к нему следующие слова: «красный», «футбольный», «большой», «резиновый», «детский». В качестве ответа вы записываете только выбранное слово, например, «резиновый». Отвечать нужно быстро.

#### Текст методики

1. ЛЕС: поляна (К); муравейник (И); заповедник (О); дрова (П);
2. ЛОСЬ: следы (И); лесник (О); трофей (П); рога (К).
3. ТРАВА: поливать (О); силос (П); роса (К); стебель (И).

4. ОЗЕРО: улов (П); шерсть; острова (К); моллюск (И); очищать (О).
5. МЕДВЕДЬ: хозяин (К); малина (И); редкий (О); шкура (П).
6. ДЕРЕВО: осень (К); кольца (И); вырастить (О); мебель (П).
7. БОЛОТО: головастик (И); заказник (О); торф (П); туман (К).
8. УТКА: запрет (О); жаркое (П); рассвет (К); яйцо (И).
9. РЫБА; жабры (И); серебристая (К); нерестилище (О); жарить (П);
10. САД: цветущий (К); опыление (И); ухаживать (О); урожай (П).
11. БОБР: ловкий (К); резцы (И); расселение (О); шуба (П);
12. ПРИРОДА: красота (К); изучение (И); охрана (О); польза (П).

### **Выявление экологической установки личности**

В скобках после стимульного слова указывается, к какому типу установки относится данный ответ испытуемого; *ключ не зачитывается*:

К – природа воспринимается как объект красоты – «эстетическая» установка;

И – природа воспринимается как объект изучения – «когнитивная» установка;

О – природа воспринимается как объект охраны – «этическая» установка;

П – природа воспринимается как объект пользы – «прагматическая» установка.

**Обработка результатов.** Каждый ответ испытуемого сравнивается с ключом и записывается в графу соответствующего типа установки. Количество выборов того или иного типа представляется в процентном отношении от максимально возможного, а затем им присваиваются соответствующие ранги: 1, 2, 3 и 4.

Необходимо отметить, что нужно обращать внимание на количество ответов, несовпадающих ни с одним типом установки в ключе – «мусорные слова». Опыт показывает, что если испытуемый выбрал 3 и более «мусорных» слова, то его результаты необходимо забраковать, так как он, вероятно, стремился специально использовать наиболее «неподходящие» ассоциации.

#### *Бланк тестирования по методике «ЭЗОП»*

|  | ФИО участника | Типы установок в отношении природы |   |   |   |
|--|---------------|------------------------------------|---|---|---|
|  |               | К                                  | И | О | П |
|  |               |                                    |   |   |   |
|  |               |                                    |   |   |   |

#### *Бланк результатов тестирования по методике «ЭЗОП»*

| Группы | Методика «ЭЗОП»                     |      |          |      |        |      |        |      |
|--------|-------------------------------------|------|----------|------|--------|------|--------|------|
|        | Типы установок в отношении природы* |      |          |      |        |      |        |      |
|        | Красота                             | Ранг | Изучение | Ранг | Охрана | Ранг | Польза | Ранг |
| ЭГ     |                                     |      |          |      |        |      |        |      |
| КГ(П1) |                                     |      |          |      |        |      |        |      |
| КГ(П2) |                                     |      |          |      |        |      |        |      |

\*средний бал

## Приложение 6

(Справочное)

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕТСКОГО ИЗО-ТВОРЧЕСТВА

**Т.А. КОПЦЕВОЙ:**

1. Критерий «художественное содержание» (глубина замысла): выявляет умение ребенка-автора самостоятельно поставить цель и найти индивидуальный путь решения обозначенной проблемы в рамках возрастной специфики.

Высокий, средний, низкий уровень определяется степенью самостоятельности ребенка, глубиной замысла.

Высший уровень исключает педагогическое вмешательство, работу характеризует сложность сюжета, оригинальность названия, продиктованные индивидуальными особенностями развития ребенка.

2. Критерий «художественная форма» (умелость руки): отражает степень (высокую, среднюю, низкую) умелости ребёнка в использовании средств художественного выражения с учетом возможностей возраста.

В творческих работах высшего уровня дети демонстрируют хороший навык владения художественным материалом, показывая приёмы работы с ним, и способы изображения предметного окружения, раскрывая опыт практической творческой деятельности, продиктованный возрастными особенностями развития ребенка.

3. Критерий «выразительность» (художественный образ) является определяющим, он свидетельствует о степени готовности ребенка доносить свои замыслы в материальном продукте в единстве формы и содержания (образно).

Этот критерий является ведущим показателем «детской одаренности» в области художественного продуктивного творчества. Выразительный результат творческой деятельности – это рисунок или поделка, в которых цвет, форма, композиция, колорит, пятно, ритм и т.п., как средства художественной выразительности, умело использованы ребёнком и отражают эстетическое (неравнодушное) отношение автора к идее своего произведения.

*Применительно к исследовательской работе О.А. Киреевой ранжирование ведется от 1 балла (низкий уровень) до 3 баллов (высокий уровень).*

**Приложение 7**  
**(Справочное)**

**ОПРОСНИК «Я+ПРИРОДА+ИСКУССТВО» \***

Необходимо подчеркнуть нужный ответ

**1. Чем для тебя является природа?**

- а. Природа – источник полезных ископаемых
- б. Природа – это наша среда обитания, и она требует охраны
- в. Природа – она красива, прекрасна!
- г. Природа интересна, ее увлекательно изучать
- д. Другое

**2. Какие эмоции, чувства вызывает у тебя встреча с природой? Подчеркни свои**

**ответы и, если нужно, поясни их.**

- а. восторг
- б. удивление
- в. радость
- г. печаль
- д. Ничего не вызывает
- е. Другое (пожалуйста, назови)

**3. Есть ли у тебя дома питомец? Подчеркни свой ответ и, если нужно, поясни.**

- а. Есть (Как ты ухаживаешь за ним?)
- б. Нет.
- в. Пока нет, но я очень хотел бы иметь дома животное.
- г. Другое.

**4. Знаешь ли ты, что природе угрожает много опасностей? О каких экологических проблемах ты слышал?**

- а. Знаю:.....
- б. Не знаю

**5. Принимаешь ли ты личное участие в охране окружающей среды?**

- а. Нет.
- б. Хочу, но не знаю как.
- в. Да (если да, то как).
- г. Другое.

**6. Когда ты хочешь выкинуть ставшую ненужной вещь – задумываешься ли, что еще можно из нее сделать?**

- а. Да.
- б. Нет.
- в. Затрудняюсь ответить.

**7. Как ты думаешь, можно ли помочь природе, используя для творчества использованные стеклянные банки, картонные коробки, пластиковые бутылки и другой мусор? (подчеркни свой ответ)**

- а. Да.
- б. Нет.

в. Затрудняюсь ответить.

**8. Какие ты знаешь произведения искусства (литературные, художественные, музыкальные, другие) о природе. Кто их автор?**

а. Знаю... (назови).

б. Не знаю.

в. Затрудняюсь ответить.

**9. Как ты думаешь, как в старину на Руси избавлялись от мусора? Подчеркни возможные ответы.**

а. Мусор закапывали в землю.

б. Приезжал грузовик и вывозил мусор в ближайший лес.

в. Люди берегли материалы и вещи, поэтому отходов было очень мало.

г. Люди ничего не выбрасывали, потому что у них всё шло в дело.

д. Не знаю.

**10. Как ты думаешь, может ли искусство (литературные, художественные, музыкальные и др. произведения) помочь в деле сохранения природы? Подчеркни свой ответ и поясни его.**

а. Да. (Как может?).

б. Нет. (Потому что...).

в. Затрудняюсь ответить.

**11. Любишь ли ты рисовать, лепить? Подчеркни свой ответ.**

а. Да.

б. Нет.

**12. Если ты любишь рисовать, лепить – что изображаешь охотнее всего? Подчеркни свой ответ и поясни его.**

а. Мир животных и растений.

б. Людей.

в. Другое (Что именно?).

**13. Хочешь что-нибудь нарисовать? \*\***

*\*\* В данном Приложении поле для рисунка значительно уменьшено.*

*Оптимальный размер  $\frac{3}{4}$  или целый лист формата А4.*

**14. Приходилось ли тебе участвовать в экологических мероприятиях: например, в акциях по охране природы, сбору макулатуры, акциях по посадке деревьев и других?**

а. Да, часто (приведи пример своего участия).

б. Редко (приведи пример своего участия).

в. Иногда (приведи пример своего участия).

г. Никогда.

**15. Участвуешь ли ты в каких-нибудь художественных мероприятиях: ходишь на выставки или на встречи с писателями, участвуешь в конкурсах рисунка (и других)?**

а. Часто (приведи пример своего участия).

б. Иногда (приведи пример своего участия).

в. Нет.

*\* Дети, умеющие бегло читать, заполняют опросник в письменном виде.*

## Приложение 8

(Справочное)

### ДНЕВНИК НАБЛЮДЕНИЙ / АНАЛИЗ ПРОЦЕССА И ПРОДУКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ

| Показатели для фиксации/баллы   | Имена детей |       |       |
|---|-------------|-------|-------|
| <i>Тематика работы:</i> соответствие предложенной педагогом темы; самостоятельно выбранная тема (указывается).  | .....       | ..... | ..... |
| <i>Выразительность созданного образа;</i> разнообразие используемых средств выразительности<br>0-2 балла (б)  |             |       |       |
| <i>Оригинальность сюжета</i><br>0-2 б.  |             |       |       |
| <i>Проявление индивидуальности,</i> своего «почерка»<br>0-2 б.  |             |       |       |
| <i>Вид созданного изображения</i> (для рисования, аппликации, лепки): предметное, сюжетное, декоративное  |             |       |       |
| <i>Гармоничность, эстетичность</i> произведения<br>0-2 б.   |             |       |       |
| <i>Изобразительно-выразительные умения</i> (овладение художественным языком, способами создания изображения):<br>- форма передана точно = 2 б.<br>- форма передана с искажениями = 1 б.<br>- форму передать не удалось = 0 б.                                     |             |       |       |
| <i>Передача пропорций:</i><br>- пропорции соблюдаются = 2 б.<br>- есть незначительные искажения = 1 б.<br>- пропорции предмета переданы не верно = 0 б.   |             |       |       |
| <i>Передача основных, типичных и индивидуальных особенностей предметов:</i><br>- переданы основные и типичные особенности, характерные черты предмета = 2 б.<br>- переданы основные черты и особенности = 1 б.<br>- схематично представлены основные черты = 1 б. |             |       |       |
| <i>Композиция</i> (для двухмерного изображения):<br>- расположение по всему листу, есть попытки передать перспективу, планы; выделен сюжетно-композиционный центр; соблюдаются пропорции в изображении разных объектов = 2 б.                                     |             |       |       |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- объекты расставлены в ряд; есть искажения = 1 б.</li> </ul> <p>пропорционального соотношения разных объектов</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- случайная, не продуманная композиция = 0 б.</li> </ul>  |  |  |  |
| <p><i>Передача движения</i> (лепка, аппликация, рисование):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- движение передано чётко = 2 б.</li> <li>- движение передано неуверенно = 1 б.</li> <li>- изображение статичное = 0 б.</li> </ul>  |  |  |  |
| <p><i>Цветовое решение</i>, соответствие цвета натуральной окраске:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- верное цветовое решение = 2 б.</li> <li>- в целом верное = 1 б.</li> <li>- нарушение = 0.</li> </ul>  |  |  |  |
| <p><i>Детализированность</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- детализированный = 2 б.</li> <li>- в целом детализированный = 1 б.</li> <li>- схематичное изображение = 0 б.</li> </ul>   |  |  |  |
| <p><i>Технические умения</i>: навыки работы с инструментами. Владение карандашом, кистью, ножницами, иглой и др. инструментами при использовании различных приёмов ИЗО-деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- свободное владение = 2 б.</li> <li>- затрудненное = 1 б.</li> <li>- навык не сформирован = 0 б.</li> </ul>   |  |  |  |
| <p><i>Поведение в процессе выполнения работы</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- увлеченность = 2 б.</li> <li>- «механическое» выполнение = 1 б.</li> <li>- безразличие при выполнении работы / неудовлетворительное поведение в процессе работы = 0 б.</li> </ul>   |  |  |  |
| <p><i>Отношение к своей готовой работе</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрирует друзьям, хочет взять домой = 2 б.</li> <li>- не очень доволен, стесняется показывать = 1 б.</li> <li>- безразличное отношение = 0 б.</li> </ul>   |  |  |  |
| <p><i>Готовность к использованию знаний, компетенций</i>, полученных в разных видах художественной деятельности (рисование, лепка, аппликация, декоративно-прикладное творчество, художественное конструирование) в творческой эколого-художественной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проявляет инициативу, желание, готовность = 2 б.</li> <li>- не очень готов, но проявляет заинтересованность = 1 б.</li> <li>- не готов; проявляет нежелание или пассивность = 0 б.</li> </ul> |  |  |  |

## Приложение 9

### (Справочное)

#### АНКЕТА ДЛЯ ПЕДАГОГОВ

*Уважаемые коллеги! Просим вас заполнить данную анкету. Результаты анкетирования помогут разработать новые подходы к организации и педагогическому руководству эколого-художественной деятельностью детей и подростков.*

1. Какие занятия и другие формы художественно-творческой работы с детьми вы проводите для воспитания у них бережного отношения к окружающей среде? Назовите, пожалуйста, несколько тем ваших занятий.....

2. Используете ли вы в художественно-творческой работе с детьми бросовые, бывшие в употреблении материалы? (подчеркните свой ответ)

Да

Нет

Затрудняюсь ответить

3. Какие эмоции, чувства, по вашему мнению, вызывает у Ваших воспитанников художественно-творческая деятельность со вторсырьем, бросовыми и бывшими в употреблении материалами?

3.1

3.2

3.3

3.4 Ничего не вызывает

4. Какие, по вашему мнению, качества личности может воспитывать художественно-творческая деятельность детей с вторсырьем, бросовыми и бывшими в употреблении материалами (подчеркните свой ответ или несколько ответов)

4.1 способность выживать в трудных экономических условиях;

4.2 художественно-эстетический вкус;

4.3 потребность жить в гармонии с природой;

4.4 рачительность, умение экономить;

4.5 творческое воображение;

4.6 другие качества (какие?).....;

4.7 ничего не воспитывает

5. Как вы думаете, можно ли использовать в художественно-экологическом воспитании детей народные традиции жизни в гармонии с природой? (подчеркните свой ответ)

Да

Нет

Затрудняюсь ответить

6. Если вы положительно ответили на предыдущий вопрос, просим пояснить, какие именно народные традиции жизни в гармонии с природой вы считаете возможным использовать в художественно-экологическом воспитании детей?

7. Как проходила ваша работа по подготовке конкурсанта к конкурсу?

.....

7.1 конкурсант сам проявил инициативу в выборе материала, техники и т.д.;

7.2 наставником проведена разъяснительная работа, в ходе которой конкурсант узнал о вреде бытового мусора и потенциальных возможностях его использования в художественно-творческой деятельности;

7.3 другие виды подготовки к конкурсу (какие?).....

8. Как Вы считаете, сколько потребуется занятий для того, чтобы лозунг «Хочу выкинуть материал (вещь) – задумываюсь, как можно применить – действую» прочно вошел в художественно-творческую деятельность ребенка? (подчеркните свой ответ)

8.1 достаточно одного занятия (или другой формы общения);

8.2 необходима серия занятий;

8.3 необходим один учебный год;

8.4 другой ответ.....

9. Как вы считаете, способна ли художественно-творческая деятельность с использованием вторсырья, бросовых и бывших в употреблении материалов положительно повлиять на сложившуюся неблагоприятную экологическую ситуацию в нашей стране? (подчеркните или напишите свой ответ)

9.1. безусловно, способна

9.2 в какой-то мере способна

9.3 совершенно не способна

9.4 другой ответ.....

10. Как вы думаете, нужно ли в процессе художественно-экологического дополнительного образования детей знакомить их с традициями использования природных материалов в народном декоративно-прикладном творчестве? (подчеркните свой ответ)

Да

Нет

Затрудняюсь ответить

11. Насколько хорошо, по вашему мнению, дети знакомы с традиционной русской или другой народной культурой? (подчеркните свои варианты ответов)

11.1 С русской традиционной культурой дети:

хорошо знакомы;

имеют общее представление;

не знакомы

11.2 С традиционной культурой другого народа (какого?.....) или народов России (каких?).....) дети:

хорошо знакомы;

имеют общее представление;

не знакомы

12. С какими традициями использования природных материалов в народном декоративно-прикладном творчестве Вы знакомите своих детей, а с какими пока не знакомите, но в перспективе намерены знакомить?

12.1 Народные традиции, с которыми знакомлю детей: .....

12.2 Народные традиции, с которыми буду знакомить детей:.....

Укажите, пожалуйста, ваши контактные данные..... Благодарим за ответы!

## Приложение 10

(Справочное)

### ЭКСПЕРТИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО /КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОГО УЧРЕЖДЕНИЯ\* (по В.А. Ясвину)

Для проведения ориентировочной количественной оценки параметров психолого-педагогической экспертизы образовательной среды необходимо следующее:

1. В каждом блоке (например блок «Местные экскурсии») пометить ту строку, в которой, на Ваш взгляд, наиболее точно отражается реальное положение дел в анализируемой среде. Для пометки соответствующих строк служит первый (чистый) столбец таблицы. **ВНИМАНИЕ!** В некоторых блоках (например «Гости») отдельные строки в столбце баллов помечены значком «+». Это означает, что можно не ограничиваться выбором одной строки в блоке, а отмечать несколько «подходящих» строк.

2. Каждый блок снабжен дополнительной чистой строкой. В эту строку можно записать своё содержание, если оно значительно отличается от предложенного в других строках данного блока. **ВНИМАНИЕ!** Это новое содержание блока должно рассматриваться только вместо предложенных в таблице, но не суммироваться с ними.

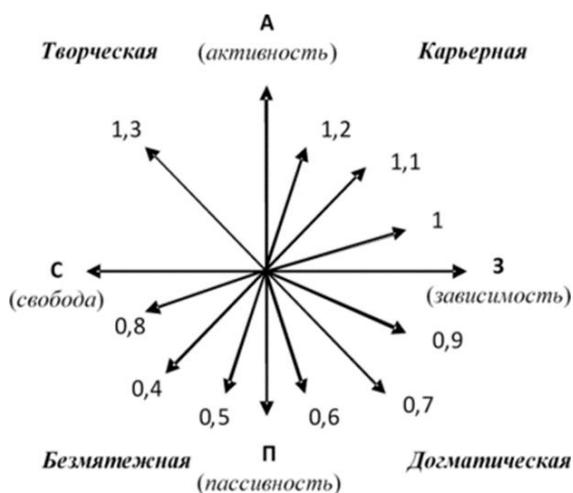
3. Баллы, полученные по данному блоку (в случае необходимости они суммируются), записываются в строку с названием данного блока.

4. Далее суммируются баллы, полученные во всех блоках данного параметра (эта сумма не может превышать 10 баллов), и записываются в строку «итоговый балл» под названием соответствующего параметра (например «Широта образовательной среды»).

5. Используя схему на рис. 3.1. определить коэффициент модальности для анализируемой образовательной среды, и записать его в соответствующую строку таблицы.

6. Умножить значение «итогового балла» на «коэффициент модальности» и полученный результат (который должен представлять собой число не больше 13) записать в свободную ячейку таблицы рядом с названием анализируемого параметра.

*\*Для заполнения документа в культурно-досуговых учреждениях необходимо отказаться от вопросов, напрямую связанных со школьным обучением (с корреляцией итогового балла).*



## 1. ШИРОТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

|   |      |
|---|------|
| <i>итоговый балл</i>  |      |
| <i>коэффициент модальности</i>  |      |
| <b>Местные экскурсии (пешком, на городском и пригородном транспорте)</b>  |      |
| Практически не проводятся   | 0    |
| проводятся, но не для всех детей  | 0,2  |
| Каждый ребенок раз в году имеет возможность принять участие   | 0,5  |
| Каждый ребенок не менее двух раз в году имеет возможность принять участие   | 0,7  |
| Периодически проводимые экскурсии как неотъемлемая часть образовательного процесса  | 1,25 |
| Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)  |      |
| <b>Путешествия</b>  |      |
| Практически не бывает   | 0    |
| Не для всех детей   | 0,2  |
| Каждый ребенок раз в году имеет возможность принять участие   | 0,5  |
| Каждый ребенок не менее двух раз в году имеет возможность принять участие   | 0,7  |
| Поездки детей в другие города как неотъемлемая часть образовательного процесса  | 1,25 |
| Другое вместо предложенного (от 0,1 по 1,5 балла)   |      |
| <b>Посещение учреждений культуры (концерты, выставки и т.д.)</b>  |      |
| Практически не бывает   | 0    |
| Не для всех детей   | 0,2  |
| Каждый ребенок раз в полгода имеет возможность посещения  | 0,5  |
| Каждый ребенок раз в четверть имеет возможность посещения   | 0,7  |
| Периодические посещения различных учреждений культуры как неотъемлемая часть образовательного процесса  | 1,25 |
| Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)   |      |
| <b>Обмен детьми</b>   |      |
| Обмен детьми с другими учреждениями не производится   | 0    |
| Обмен детьми с другими учреждениями носит разовый эпизодический характер  | 0,1  |
| Производится систематический прием детей из других учреждений   | 0,3  |
| Воспитанники имеют возможность какое-то время проучиться в другом учреждении (также всероссийские и международные детские и молодежные лагеря, экспедиции и т.п.) | 0,7  |
| Реализуется программа постоянного двустороннего обмена детьми с другими отечественными или/и зарубежными учебными заведениями                                     | 1,25 |
| Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)   |      |
| <b>Обмен сотрудниками</b>   |      |
| Обмен сотрудниками с другими учреждениями не производится   | 0    |
| Обмен сотрудниками с другими учреждениями носит разовый, эпизодическим характер   | 0,1  |
| Сотрудники имеют возможность какое-то время преподавать (стажироваться) в других учреждениях  | 0,3  |
| Сотрудники (специалисты) из других учреждений и организаций (школ, вузов, научных, культурных, спортивных центров и т.д.) систематически работают в учреждении    | 0,7  |
| Реализуется программа постоянного двустороннего обмена преподавателями с другими отечественными или/и зарубежными учебными заведениями                            | 1,25 |
| Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)   |      |
| <b>Гости</b>  |      |
| Воспитанники общаются практически только со своими сотрудниками, гости  | 0    |

|  |        |
|--|--------|
| приглашаются крайне редко  |        |
| Гости (специалисты, ветераны, депутаты и т.д.) периодически выступают с лекциями (рассказами) перед детьми и сотрудниками  | + 0,1  |
| Родители активно привлекаются к воспитательной работе учреждения, участвуют в различных мероприятиях вместе с детьми (походы, творческие выставки...)  | + 0,2  |
| Периодически организуется общение детей и сотрудников с интересными людьми в форме бесед, круглых столов, дискуссий и т.п.   | + 0,4  |
| Периодически организуются фестивали, праздники, конференции или другие формы массового приема гостей   | + 0,55 |
| Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)   |        |
| <b>Возможности выбора образовательных микросред</b>  |        |
| Кроме занятий в своем классе у детей практически нет других образовательных возможностей   | 0      |
| Некоторое Воспитанники имеют возможности для занятий в различных кружках, секциях, клубах по интересам   | 0,1    |
| Каждый учащийся может заниматься в кружках, секциях, клубах по интересам   | 0,2    |
| Воспитанники имеют возможности выбора класса (профильного, по уровню подготовленности детей)   | + 0,4  |
| Воспитанники имеют возможности выбора сотрудников  | +0,55  |
| Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)   |        |
| <b>Широта материальной базы</b>  |        |
| Дети в основном занимаются в необорудованных помещениях, имеются лишь некоторые специализированные кабинеты, многие из них совмещенные   | 0      |
| Занятия проводятся в основном в специализированных оборудованных помещениях (в том числе спортзал, мастерская, библиотека и т.п.), но некоторых необходимых специализированных помещений пока не хватает | 0,3    |
| Имеется полный набор необходимых методически и технически оснащенных специализированных помещений  | 0,8    |
| Наряду со «стандартным набором» хорошо оборудованных помещений имеются какие-либо дополнительные образовательные структуры (музей, зимний сад, фонотека, видеотека, кафе и т.п.).                        | 1      |
| Имеются все необходимые оборудованные помещения, а также организована возможность доступа детей к компьютерным информационным сетям («Интернет»)   | 1,25   |
| Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)  |        |

**Документ возможно заполнять и во внетабличной форме, учитывая итоговый балл и коэффициент модальности (продолжение см. ниже).**

## **2. ИНТЕНСИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

### **Уровень требований к учащимся, балл**

- К знаниям детей предъявляются пониженные требования (обусловлено особенностями контингента детей: слабым здоровьем, педагогической запущенностью и т.п.) 0
- Требования к знаниям детей, как правило, не превышают соответствующих требований госстандарта 0,5
- Требования к некоторым детям выходят за рамки госстандарта 1
- Ко всем учащимся предъявляются повышенные требования 2
- Образовательный процесс по ряду учебных дисциплин ведется по усиленным программам (например, по программам вуза) 2,5
- Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5 балла)

### **Учебная нагрузка детей**

Часто в ходе занятий дети остаются «недогруженными» учебными заданиями, могут заниматься посторонними делами, скучать, болтать и т.п. 0

Занятия проходят достаточно интенсивно, при этом учителя стараются давать минимум домашних заданий; как правило, после уроков дети уходят из учреждения 1

После занятий Воспитанники обычно остаются в учреждении для консультаций с учителями, на факультативы и другие дополнительные занятия; домашние задания минимальны (или объемные домашние задания, но Воспитанники не остаются в учреждении после занятий) 1,5

После занятий дети остаются в учреждении для дополнительных занятий; а также получают объемные домашние задания 2

Практически все время детей так или иначе связано с образовательным процессом (например, в специализированных интернатах и т.п.) 2,5

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5 балла)

### **Организация активного отдыха**

Выходные дни и каникулы дети, как правило, проводят в семьях, не связаны с образовательным процессом учреждения 0

В выходные дни для детей систематически проводятся рекреационно-образовательные мероприятия (клуб выходного дня, вечера, праздники и т.п.) + 0,5

На осенних, зимних и весенних каникулах большинство детей включены в рекреационно-образовательный процесс (предметные семинары, походы, конкурсы, олимпиады, фестивали и т.п.) + 0,7

На период летних каникул для детей учреждения организуются лагеря, трудовые объединения, туристические походы и т.п. + 0,8

Учреждением разработана и реализуется специальная программа организации активного отдыха детей (как в выходные дни, так и на период каникул) 2,5

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5 балла)

### **Интерактивные формы и методы**

В образовательном процессе преобладают традиционные методы, основанные на воспроизведении детьми усвоенного материала 0

Некоторые сотрудники на отдельных занятиях используют интерактивные («диалоговые») формы и методы (тренинги, имитационные игры и т.д.) 0,5

Большинство сотрудников стремится использовать интерактивные формы и методы образования 1

Коллективом декларирован приоритет интерактивного образовательного процесса в данном учреждении 1,5

Интерактивные формы и методы образования являются основными в реальной практике сотрудников, квалифицированными специалистами систематически проводится соответствующая учебно-методическая работа с сотрудниками 2,5

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5 балла)

## **3. ОСОЗНАВАЕМОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

### **Уровень осведомленности об учебном заведении, балл**

Практически никто из детей, сотрудников и родителей не способен ответить на вопросы типа: Когда и при каких обстоятельствах основано данное учреждение? Кто был его первым директором и чем замечателен этот человек? Какие известные люди здесь учились или преподавали? И т.п. 0

Отдельные сотрудники знают историю и традиции своего учреждения 0,3

История и традиции учреждения известны нескольким педагогам и группе детей, которые специально занимаются их изучением 0,5

Большинство сотрудников и воспитанников знакомо с историей и традициями своего учреждения 1

Практически все сотрудники, воспитанники и их родители имеют представление об истории данного учреждения 1,4

Другое, вместо предложенного, (от 0,1 до 1,4)

#### **Символика**

Учреждение не имеет никаких элементов собственной символики 0

Соответствующая символика имеется, но совершенно не популярна среди сотрудников, детей и родителей 0

Учреждение наряду с формальным типовым названием имеет свое особое название (не только номер) и дети об этом знают + 0,25

Детям и родителям хорошо знакома эмблема учреждения (воспроизводится на стендах, табелях, дипломах, похвальных листах и т.д.) + 0,25

Учреждение имеет свое знамя, которое хранится на видном почетном месте, под этим знаменем проводятся важные мероприятия + 0,25

Дети и сотрудники хорошо знают слова гимна своего учреждения и с гордостью его исполняют в соответствующих случаях + 0,25

Дети и сотрудники охотно носят значки своего учреждения +0,25

Учреждение имеет особую форму или форменные элементы (футболки с символикой своего учебного заведения, «фирменные» шапочки и т.п.), которые Воспитанники и сотрудники охотно носят + 0,25

Другое, вместо предложенного (не превышать 1,5 по данному блоку)

#### **Формирование осознанности**

Специальная работа не проводится или носит эпизодический характер 0

Проводятся периодические беседы по истории учреждения + 0,1

Имеются отдельные стенды, рассказывающие об истории и традициях учреждения + 0,2

Ведется летопись учреждения (оформляются фото-, кино-, видео- и другие материалы) + 0,3

Торжественно отмечаются юбилейные даты учебного заведения, к этим торжествам ведется долговременная подготовка + 0,4

Организован музей (постоянная выставка) истории учреждения + 0,5

Другое, вместо предложенного, (не превышать 1,5 по данному блоку)

#### **Связь с выпускниками**

Контакты сотрудников и детей с бывшими выпускниками носят случайный, эпизодический характер 0

Контакты с выпускниками ограничиваются проведением вечера встреч раз в году 0,2

Сотрудники и воспитанники учреждения ведут постоянную переписку со многими выпускниками 0,6

Коллектив сотрудников учреждения целенаправленно следит за судьбой выпускников, в необходимых случаях им оказывается соответствующая поддержка 0,9

Многие выпускники продолжают поддерживать контакты с учреждением, охотно оказывают ему различную помощь 1,2

Действует постоянный общественный орган типа Совета выпускников, который оказывает содействие развитию учреждения 1,4

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,4)

#### **Активность сотрудников**

Практически все сотрудники и технический персонал крайне неохотно принимают участие в каких-либо необходимых работах (ремонт, оформление, дежурства и т.п.) без соответствующей оплаты 0

Значительная часть сотрудников и технического персонала охотно откликаются на просьбы администрации о безвозмездной помощи учреждению 0,3

Практически весь коллектив охотно откликается на просьбы администрации о безвозмездной помощи 0,6

Многие сотрудники сами проявляют соответствующую инициативу, не жалеют времени и сил для развития учреждения 1

Большинство сотрудников лично заинтересованы в развитии учебного заведения, все его проблемы воспринимают как свои собственные, активно участвуют в их обсуждении и практическом разрешении 1,4

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,4)

#### **Активность детей**

Практически все Воспитанники крайне неохотно принимают участие в каких-либо необходимых работах (ремонт, оформление, дежурства и т.п.) 0

Значительная часть детей охотно откликаются на просьбы сотрудников о какой-либо помощи учебному заведению 0,3

Практически все Воспитанники охотно откликаются на просьбы администрации и сотрудников о какой-либо помощи 0,6

Многие Воспитанники сами проявляют соответствующую инициативу, не жалеют времени и сил для развития учреждения 1

Большинство детей лично заинтересованы в развитии учреждения, все его проблемы воспринимают как свои собственные, активно участвуют в их обсуждении и практическом разрешении 1,4

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,4)

#### **Активность родителей**

Практически все родители крайне неохотно принимают участие в каких-либо необходимых работах (ремонт, оформление, дежурства и т.п.) 0

Значительная часть родителей охотно откликаются на просьбы сотрудников о какой-либо помощи учреждению 0,3

Практически все родители охотно откликаются на просьбы администрации и сотрудников о какой-либо помощи 0,6

Многие родители сами проявляют соответствующую инициативу, не жалеют времени и сил для развития учреждения 1

Большинство родителей лично заинтересованы в развитии учебного заведения, все его проблемы воспринимают как свои собственные, активно участвуют в их обсуждении и практическом разрешении 1,4

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,4)

## **4. ОБОБЩЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

### **Команда единомышленников, балл**

Образовательный процесс организуется каждым педагогом на основе его собственных представлений о целях, содержании, принципах и методах обучения и воспитания, никакие единые методические требования к педагогам администрацией не предъявляются 0

Заместители директора составляют его «команду», к педагогам и другим сотрудникам ими предъявляется система единых методических требований 0,4

В команду единомышленников наряду с администрацией входит и некоторая часть сотрудников 0,8

Большинство сотрудников, по существу, составляют единую профессиональную команду 1,4

В результате целенаправленной работы с коллективом практически все сотрудники данного учреждения осознанно реализуют единую образовательную стратегию 1,7

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,7)

### **Концепция развития учебного заведения**

Серьезной концепции развития учреждения пока не существует, образовательный процесс осуществляется «по инерции» 0

Инициатива разработки концепции учреждения исходит от группы сотрудников, в то время как администрация остается малокомпетентной и пассивной в этом вопросе 0,4

Концепция учреждения разрабатывается директором и его заместителями, а учителя пока не имеют об этом четкого представления 0,6

В учреждении реализуется определенная образовательная концепция, суть которой известна и понятна сотрудникам, однако не все согласны именно с таким подходом 1

Концепция учебного заведения, основные стратегические ориентиры его развития хорошо понимаются и поддерживаются коллективом сотрудников 1,7

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,7)

#### **Формы работы с педагогическим коллективом**

Методическая работа с педагогическим коллективом по осмыслению образовательных целей учебного заведения, содержания образовательного процесса и т.п. реально не ведется 0

На педсоветах администрацией ставятся вопросы координации усилий сотрудников в плане развития единого понимания целей и методов образовательного процесса + 0,5

Проблема согласованности работы сотрудников является основной в работе их методических объединений + 0,8

Периодически проводятся педагогические конференции, на которых происходит свободный обмен мнениями, совместно разрабатываются стратегические положения развития учреждения 1,2

Организован постоянно действующий педагогический семинар, направленный на повышение уровня понимания сотрудниками целей образовательного процесса, перспектив развития учреждения 1,6

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,6)

#### **Включенность детей**

Дети практически отвечают только за собственную успеваемость, они не информированы об основных положениях образовательной концепции учреждения 0

Детям рассказывают о понимании сотрудниками целей образовательного процесса и стратегических ориентирах развития учреждения 0,4

Отдельные предложения детей по изменению организации образовательного процесса всерьез рассматриваются и могут быть реализованы 0,8

Дети реально участвуют в управлении учебным заведением, активные Воспитанники входят в состав «команды», разрабатывающей стратегию развития учреждения 1,2

Действует специально разработанная система включения детей в процесс стратегического планирования работы учебного заведения, осмысления ими образовательных целей и методов 1,7

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,7)

#### **Включенность родителей**

Родители интересуются только успехами своих детей, они не информированы об основных положениях концепции учреждения 0

На родительских собраниях родителям рассказывают о понимании сотрудниками целей образовательного процесса и стратегических ориентирах развития учреждения 0,4

Отдельные предложения родителей по изменению организации образовательного процесса рассматриваются администрацией и могут быть реализованы 0,8

Действует специально разработанная система взаимодействия администрации и сотрудников с родителями 1,3

Родители реально участвуют в управлении учебным заведением, входят в состав «команды», разрабатывающей стратегию развития учреждения 1,7

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,7)

#### **Реализация авторских образовательных моделей**

- Учреждение не поддерживает тесных контактов с представителями психолого-педагогической науки 0
- Учреждение строит образовательный процесс на основе определенной методической модели, администрация получила консультацию от ученых перед началом реализации проекта 0,3
- Ученые – авторы образовательной концепции учреждения – периодически консультируют как администрацию, так и сотрудников 0,8
- Организован постоянно действующий семинар для сотрудников, который ведется учеными – авторами образовательной концепции данного учреждения 1,2
- Учреждение является экспериментальной площадкой научного учреждения, ученые – авторы образовательной концепции – работают в постоянном тесном контакте с администрацией и сотрудниками 1,6
- Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1,6)

## **5. ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

### **Взаимоотношения сотрудников в коллективе, балл**

- Педсоветы, совещания и т.п. проводятся в строгом деловом ритме, различные проявления эмоций и «посторонние разговоры» не поощряются администрацией 0
- Педсоветы, совещания и т.п. проходят в неформальной обстановке, участники чувствуют себя психологически комфортно, легко и свободно проявляют эмоции + 0,4
- Сотрудники часто встречаются в неформальной обстановке как «в стенах» учебного заведения, так и за их пределами (отмечают дни рождения, праздники, ходят в гости друг к другу, посещают концерты, выставки и т.п.) + 0,8
- Каждый педагог ощущает сопереживание и поддержку коллег по поводу своих профессиональных успехов и неудач + 0,4
- В коллективе принято делиться не только профессиональными, но и личными проблемами + 0,9
- Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

### **Взаимоотношения с детьми**

- Взаимоотношения сотрудников с детьми носят преимущественно ролевой, формализованный характер, ограничиваются учебно-дисциплинарной проблематикой 0
- Взаимоотношения сотрудников с детьми осуществляются в основном в формальных рамках (на уроках, собраниях и т.п.), но носят преимущественно межличностный характер, отличаются искренностью и сопереживанием, касаются «внеучебных» проблем детей + 0,4
- Сотрудники и Воспитанники часто общаются между собой в неформальной обстановке (как в учебном заведении, так и за его пределами) + 0,8
- Каждый ребенок ощущает сопереживание и поддержку сотрудников по поводу своих успехов и неудач, связанных с образовательным процессом + 0,4
- Дети часто делятся с сотрудниками своими личными проблемами, получая от них сопереживание и поддержку + 0,9
- Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

### **Взаимоотношения с родителями**

- Взаимоотношения сотрудников с родителями носят преимущественно ролевой, формализованный характер, ограничиваются учебно-дисциплинарной проблематикой 0
- Взаимоотношения сотрудников с родителями хотя и осуществляются в основном в формальных рамках (на собраниях и т.п.), но носят преимущественно межличностный характер, отличаются искренностью и сопереживанием, касаются «внеучебных» проблем + 0,4
- Сотрудники и родители часто общаются между собой в неформальной обстановке (как в учебном заведении, так и за его пределами) + 0,8
- Родители ощущают сопереживание и поддержку сотрудников по поводу успехов и неудач их детей, связанных с образовательным процессом + 0,4

Родители часто делятся с сотрудниками различными семейными проблемами, получая сопереживание и поддержку + 0,9

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

#### **Эмоциональность оформления пространственно-предметной среды**

Визуальное оформление учреждения (стенды, плакаты и т.д.) строго функционально, ориентировано прежде всего на сообщение серьезной информации 0

В оформлении интерьеров учреждения присутствуют эмоционально насыщенные элементы (сказочные, юмористические, сатирические сюжеты плакатов, картинок, лозунгов, стенгазет и т.д.) + 0,3

Периодически проводятся выставки рисунков (сочинений) детей, отражающих их отношение к своему учебному заведению + 0,5

Участниками таких выставок являются не только Воспитанники, но и сотрудники + 0,7

Воспитанники и сотрудники могут свободно выражать свои эмоции (рисовать шаржи, писать пожелания или благодарности и т.п.) на специальных планшетах, стенгазетах и т.п. + 1

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

### **6. ДОМИНАНТНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

#### **Значимость для сотрудников, балл**

Большинство сотрудников работает еще и в других местах, данное учреждение не рассматривается ими как важнейшая сфера своей профессиональной реализации 0

Большинство сотрудников работают только в данном учебном заведении, но относятся к работе формально 1

В учреждении есть группа сотрудников, для которых в их работе заключен главный смысл жизни 2

Несмотря на вынужденные подработки в других местах, данное учреждение рассматривается большинством сотрудников как важнейшая сфера своей профессиональной реализации 2,5

Пожалуй, весь образ жизни большинства сотрудников так или иначе обусловлен вовлеченностью в жизнь учебного заведения, которая составляет их главную жизненную ценность 3,3

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 3,3)

#### **Значимость для детей**

Для большинства детей данное учреждение не стало особо значимым местом в их жизни, а сотрудники не входят в круг авторитетных людей 0

Значимым для детей оказывается скорее общение с отдельными сотрудниками, нежели образовательная среда данного учреждения в целом 1

Хотя учреждение и не является для большинства детей центром социальной реализации, но его деятельность все-таки составляет для них одну из их важнейших ценностей 1,5

В повседневной жизни большинство детей придерживаются принципов и норм, принятых в данном учебном заведении, даже если эти принципы и нормы подвергаются критике со стороны родителей, соседей, сверстников и т.д. 2,5

Пожалуй, весь образ жизни большинства детей так или иначе обусловлен вовлеченностью в жизнь учебного заведения, которая составляет их главную жизненную ценность 3,4

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 3,4)

#### **Значимость для родителей**

У большинства родителей данное учреждение, его сотрудники не пользуются особым авторитетом 0

Значимым для родителей оказывается только общение с отдельными сотрудниками 1

Учреждение пользуется авторитетом у родителей 1,5

- Родители высоко ценят мнение сотрудников и стараются выполнять их рекомендации, даже если они расходятся с их собственным мнением по воспитательным проблемам 2,5
- Родители гордятся, что их дети учатся именно в данном учебном заведении, многие ради этого изменили место жительства или отправляют сюда детей из других микрорайонов 3,3
- Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 3,3)

## **7. КОГЕРЕНТНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

### **Преемственность с другими образовательными учреждениями, балл**

- В учреждение могут приниматься дети без конкурса, оплаты или других особых условий + 0,5
- Воспитанники любой ступени могут переходить в другие аналогичные учебные заведения без дополнительных условий + 0,5
- Известно о том, что дети позже стабильно поступают в образовательные учреждения более высокого образовательного уровня (гимназии, училища, вузы и т.д.) + 1
- Учреждение имеет сопряженные программы с вузами, в которые выпускники могут зачисляться без вступительных испытаний + 1,3
- Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 3,3)

### **Региональная интеграция**

- Согласование содержания регионального компонента образования (по истории, географии и т.д.) в учреждении с местными учеными и компетентными специалистами + 0,2
- Использование местного научного, производственного, культурного, спортивного и другого социального потенциала в организации образовательного процесса + 0,4
- Учреждение тесно сотрудничает с различными организациями (экологическими, молодежными, религиозными и др.) + 0,4
- Постоянные контакты учреждения с органами местного самоуправления + 0,6
- Профессиональная подготовка детей данного учреждения в соответствии с социально-экономическими запросами своего региона + 0,7
- Включенность учреждения с его особой образовательной функцией в Концепцию развития региональной системы образования (при наличии такой Концепции) + 1
- Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 3,3)

### **Широкая социальная интеграция**

- Подготовка детей ограничивается требованиями госстандарта + 0,2
- Дети получают не только уровень научных знаний согласно госстандарту, но и практическую подготовку, соответствующую современным требованиям (компьютерную, коммуникативную, экологическую и т.д.) + 0,7
- Специальная психолого-педагогическая работа в учреждении направлена на развитие у детей личностных качеств, необходимых для успеха в современном обществе (целеустремленности, решительности, ответственности и т.п.) + 1
- Дети получают уровень образования и личностного развития, обеспечивающий возможность учиться или работать за рубежом + 1,5
- Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 3,4)

## **8. АКТИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

### **Трансляция достижений, балл**

- Дети данного учреждения систематически побеждают на предметных олимпиадах различного уровня + 0,4
- Учреждение является методическим центром, распространяющим свой опыт работы на другие образовательные учреждения (программы, методики и т.д.) + 0,6
- Учреждение славится в регионе каким-либо творческим (спортивным) коллективом (ансамблем, театром, оркестром, командой КВН, спортивной командой) + 0,7

Помимо образовательных услуг учреждение выставляет на рынок какие-либо товары и услуги (компьютерные продукты, сувениры, консультации и т.д.) + 0,8

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

#### **Работа со средствами массовой информации**

В эфире звучали отдельные радиопередачи о данном учреждении 0,2

В эфире периодически звучат радиопередачи о данном учреждении+ 0,4

Сведения о жизни учреждения систематически сообщаются по местному радио 0,6

Имеются отдельные публикации о данном учреждении в газетах (журналах) 0,2

В газетах (журналах) периодически публикуются материалы о данном учреждении+ 0,5

Материалы об учреждении систематически публикуются в прессе (например, в местной газете имеется специальная рубрика, страница и т.п. 0,7

Имеются отдельные телетрансляции (сюжеты, сообщения, передачи) об учреждении 0,3

Различные сведения о деятельности учреждения периодически транслируются по телевидению + 0,6

Учреждение имеет на телевидении постоянное эфирное время, информация о нем сообщается систематически 0,8

Изданы специальные буклеты (брошюры, книги), рассказывающие о данном учреждении+ 0,4

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

#### **Социальные инициативы**

Учреждение принимает активное участие в различных региональных выставках, смотрах, конкурсах, фестивалях и других социально значимых формах реализации творческой активности людей + 0,5

Учреждение является инициатором различных региональных выставок, смотров, конкурсов, фестивалей и других социально значимых форм реализации творческой активности людей 1,2

Учреждение принимает активное участие в различных социально значимых акциях и движениях (охрана окружающей среды, помощь ветеранам, инвалидам шефская работа и т.п.) + 0,5

Учреждение является инициатором различных социально значимых акций и движений (охрана среды, помощь ветеранам, инвалидам, шефская работа и т.п.) 1,3

Именно данное учреждение по существу является признанным лидером в регионе (одним из таких лидеров) в плане организации и проведения различных социальных инициатив 2,5

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

#### **Социальная значимость выпускников**

Отдельные выпускники учреждения стали известными в регионе людьми (в науке, искусстве, спорте, политике, деловой и административной сфере и т.д.) + 0,3

Выпускники данного учреждения составляют значительную часть местной (региональной) социальной элиты (политической, творческой, деловой, административной) 0,6

Отдельные выпускники учреждения достигли высокого положения в своей сфере деятельности в масштабе страны, стали известными, популярными людьми + 0,8

Отдельные выпускники учреждения достигли известности за рубежом, их деятельность укрепляет международный престиж России + 1,1

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

## **9. МОБИЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

### **Мобильность целей и содержания образования, балл**

Образовательный процесс направлен прежде всего на формирование знаний, умений и навыков детей в рамках требований госстандарта 0

В образовательный процесс включена подготовка детей также по ряду новых дисциплин, наиболее актуальных в современных социально-экономических условиях (основы предпринимательской деятельности, деловое общение, экология, право и т.д.) 1

Образовательный процесс целенаправленно ориентирован не только на академическую и профессиональную подготовку детей, но и на развитие их функциональной грамотности (лингвистической, коммуникативной, компьютерной и т.д.), а также на их личностное развитие и саморазвитие 2

Учреждение даже изменило свой профиль, ориентируясь на современные социальные запросы (стало экономическим, экологическим, языковым и т.д.) 2,5

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

#### **Мобильность методов образования**

Практически весь образовательный процесс строится на использовании традиционных воспроизводящих методов обучения (учитель сообщает новые сведения, а дети оцениваются по способности их воспроизводить и применять) 0

Некоторые сотрудники используют современные активные (интерактивные) методы (имитационные игры, тренинговые формы, творческие мастерские и т.п.) 0,5

Большинство сотрудников владеет современными методами и стремится использовать их в образовательном процессе 1,5

В учреждении организовано целенаправленное обучение сотрудников современным образовательным технологиям, налажена методическая поддержка сотрудников, использующих активные методы образования 2,5

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

#### **Мобильность кадрового обеспечения образования**

Новые учебные курсы обеспечиваются за счет дополнительной нагрузки сотрудников, которые самостоятельно осваивают их содержание и методику 0,5

Новые учебные курсы обеспечиваются сотрудниками, которые самостоятельно к ним подготовились и теперь преподают только эти дисциплины 1

Новые учебные курсы обеспечиваются сотрудниками, которые ранее преподавали другие предметы, а затем изменили свой профиль, пройдя соответствующее доп. обучение 2

Для преподавания новых дисциплин приглашаются дипломированные специалисты соответствующего профиля 2,5

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

#### **Мобильность средств образования**

В образовательном процессе используются только традиционные учебники, задачки, хрестоматии, наглядные пособия, которые практически не обновляются уже много лет 0

Наряду со старыми используются новые экспериментальные учебники, пособия и т.д. 1

Образовательный процесс строится преимущественно на базе новых методических разработок, современных наглядных пособий и технических средств обучения 2

Имеется возможность постоянно следить за новинками рынка образовательных средств и приобретать приглянувшиеся учебники, пособия, программы, технические средства, наглядные пособия и т.д. 2,5

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

## **10. СТРУКТУРИРОВАННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

### **Ясность целей и ожиданий**

**балл**

Образовательный процесс носит преимущественно спонтанный характер, у сотрудников в целом отсутствует четкое понимание своей профессиональной миссии, целей, смыслов и приоритетов педагогической деятельности. Специальной работы с коллективом в учреждении не проводится. 0

В своей деятельности сотрудники в целом ориентируются на ценности и приоритеты, провозглашенные в концепции учреждения. Оценка эффективности результатов их воспитательной и учебной работы осуществляется на основе ясной системы общих критериев, принятых в данном учреждении. При этом сами воспитанники и их родители практически не ориентируются в целях и задачах образовательного процесса, реагируя лишь на субъективное мнение педагогов и других сотрудников учреждения. 0,5

Благодаря сознательности и активности отдельных детей и родителей для некоторых детей разрабатываются и реализуются индивидуальные образовательные траектории (включающие ресурсы общего и дополнительного образования), однако это не является общим механизмом организации образовательного процесса в данном учреждении. 1

Индивидуальные образовательные траектории реализуются только для детей старшего школьного возраста при непосредственном осознанном участии самих старшеклассников и их родителей. 1,5

Сотрудниками учреждения осознанно и последовательно реализуются индивидуальные образовательные программы для всех детей в соответствии с избранными целями и приоритетами, однако большинство детей не ориентируется в собственных образовательных траекториях, действуя лишь под контролем сотрудников. 2

В результате специальной педагогической работы практически все дети осознают свои персональные образовательные цели на различных этапах образовательного процесса, имеют четкие промежуточные и итоговые критерии их достижения, закрепленные в индивидуальных образовательных программах. 2,5

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

#### **Четкое определение границ приемлемого и неприемлемого**

Поведенческие нормы (как для детей, так и для сотрудников и родителей) в учреждении складываются стихийно, носят размытый и непоследовательный характер. Специальной педагогической работы в учреждении не проводится. 0

В учреждении существуют формальные правила поведения, однако нет четкого контроля за их исполнением. Данные нормы игнорируются большинством членов детско-взрослого сообщества. 0.5

Проблемы границ приемлемого и неприемлемого поведения периодически являются предметом дискуссий и обсуждений в детско-взрослом сообществе. Однако эти обсуждения не приводят к появлению в школе четкой системы поведенческих норм, безоговорочно разделяемых большинством. 1

При активном участии детей и сотрудников разработан документ (кодекс), регламентирующий поведенческие нормы для членов детско-взрослого сообщества. Положения данного кодекса специально доводятся до всех детей и сотрудников, однако формальные требования не всегда соответствуют реальным нормам корпоративной культуры, сложившейся в данном учреждении. 1,5

Четкие поведенческие нормы в учреждении сложились и устоялись на основе давних традиций, регламентирующих стили и границы приемлемого поведения. Новых членов детско-взрослого сообщества знакомят с этими нормами в процессе специальных ритуалов. 2,5

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

#### **Недвуусмысленность обратной связи**

В детско-взрослом сообществе господствует дух лицемерия, попустительства к неприемлемым поступкам, «двойных стандартов» в оценках поведения различных людей и т.п. Четкость позиций и принципиальность оценок не поощряются, члены сообщества, демонстрирующие их, становятся «белыми воронами». 0

Только отдельные сотрудники демонстрируют примеры последовательности и четкости своих профессиональных и личностных позиций, ясности и принципиальности оценок возникающих ситуаций. 0.5

С сотрудниками проводятся специальные занятия, на которых осваиваются психолого-педагогические технологии организации эффективной обратной связи с детьми. 1

Проблемы эффективного взаимодействия между сотрудниками являются предметом методической работы учреждения, обсуждаются на совещаниях и т.п. Уровень мастерства сотрудников во взаимодействии с детьми является важным критерием профессиональной оценки деятельности сотрудников. 2

Психологический климат в детско-взрослом сообществе характеризуется ясностью позиций и честностью высказываний членов сообщества. Взрослые члены сообщества в своем взаимодействии с детьми и между собой демонстрируют соответствующие примеры поведения. 2,5

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

#### **Понятность и обоснованность поощрений и взысканий**

Поощрения и взыскания в учреждении носят сумбурный характер. Часто одни и те же поступки либо поощряются (наказываются), либо остаются без внимания. У разных сотрудников существуют собственные субъективные критерии оценки действий детей. 0

В организации принята определенная система критериев для поощрения и наказания детей и сотрудников, однако в реальной практике эти критерии далеко не всегда являются ориентиром. 0,5

С сотрудниками проводятся специальные занятия по проблеме поощрений и наказаний воспитанников учреждения. 1

Проблемы поощрений и наказаний детей являются предметом методической работы учреждения, обсуждаются на совещаниях и т.п. 2

В школе разработана четкая концепция поощрений и взысканий детей и сотрудников, ее реализации уделяется соответствующее внимание. Награждение школьными наградами и поощрениями открыто обсуждается в школьном сообществе на основе четких критериев. 2,5

Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)

### **11. БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ (выбор или – или)**

| <b>Ослабление безопасности (-)</b>                  |  | <b>Усиление безопасности (+)</b>  |       |
|---|--|---|-------|
| <b>криминальная и террористическая безопасность</b> |  |   |       |
| - 0,2   | Учреждение расположена в регионе (районе) с повышенным уровнем криминальной или террористической опасности             | Учреждение расположена в районе с ограниченным доступом посторонних лиц (военный городок, охраняемый коттеджный поселок и т.п.) | + 0,2 |
| - 0,2   | Пропускной режим в здание учреждения практически отсутствует или осуществляется халатно                                | Территория учреждения огорожена по всему периметру, несанкционированный доступ посторонних лиц на нее практически невозможен    | + 0,2 |
| - 0,2   | Охрана учреждения осуществляется лицами, реально неспособными качественно выполнять свои функции (пенсионерами и т.п.) | Охрана учреждения осуществляется достаточным количеством хорошо подготовленных профессионалов                                   | + 0,2 |
|   | Другое, вместо предложенного (от - 0,1 до -0,6)  | Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)  |       |
| <b>транспортная безопасность</b>                    |  |   |       |
| - 0,3   | Рядом с учреждением проходит оживленная транспортная магистраль, которую дети пересекают по дороге в учреждение        | Большинство детей проживает рядом с учреждением и по пути в учреждение не пересекает транспортных магистралей                   | + 0,3 |

|  |  |  |       |
|--|--|--|-------|
| - 0,3  | Большинство детей проживает вне данного района и добирается до учреждения на общественном транспорте   | Доставка детей в основном осуществляется транспортом учреждения  | + 0,3 |
|  | Другое, вместо предложенного (от 0,-1 до -0,6)   | Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)   |       |
| <b>взаимоотношения между детьми</b>                |  |  |       |
| - 0,3  | Национальный и социальный состав детей отличается разнообразием, периодически возникают соответствующие конфликты отдельных детей по национальному, социальному и другим признакам                 | На протяжении 3-х последних лет в учреждении не отмечены случаи насилия в детском сообществе, конфликты и дискриминация                                    | + 0,3 |
| - 0,3  | Сотрудники учреждения мало реагируют на детские конфликты, оставляют без внимания взаимоотношения в детском сообществе   | Все возникающие конфликты в детском сообществе становятся предметом всеобщего внимания   | + 0,3 |
| - 0,4  | Нередко отмечаются случаи произвола со стороны старших и физически сильных детей   | Психологический климат учреждения характеризуется толерантностью, ориентацией на взаимную поддержку, шефскую помощь т.д.                                   | + 0,4 |
|  | Другое, вместо предложенного (от - 0,1 до -1)  | Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1)   |       |
| <b>взаимоотношения воспитанников и сотрудников</b> |  |  |       |
| - 0,4  | Доминирует корпоративная культура «ролевого» и/или «результативного» («рыночного») типов, оценивание детей по формальным признакам (культ высоких результатов, рейтингов, жалобы родителям и т.п.) | Доминирует «семейный» тип корпоративной культуры, ориентированный на сотрудничество и межличностное взаимодействие сотрудников и детей                     | + 0,4 |
| - 0,3  | Отмечаются случаи хамства, оскорблений и унижений детей со стороны сотрудников   | Корпоративная культура характеризуется ритуализированностью взаимоотношений, взаимной вежливостью сотрудников и детей                                      | + 0,3 |
| - 0,3  | Отмечаются случаи рукоприкладства со стороны сотрудников учреждения  | Сотрудники и Воспитанники много общаются в неформальной обстановке, дети часто доверяют педагогам, сотрудникам свои внеучебные проблемы, советуются с ними | + 0,3 |
|  | Другое, вместо предложенного (от - 0,1 до -1)  | Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1)   |       |
| <b>взаимоотношения между сотрудниками</b>          |  |  |       |
| - 0,2  | Психологический климат в коллективе характеризуется взаимным «подсиживанием», доношением, сплетничеством и т.п.  | Доминирует «семейный» тип корпоративной культуры, ориентированный на сотрудничество и межличностное взаимодействие между сотрудниками                      | + 0,2 |
| - 0,1  | В коллективе сформировались отдельные группировки, которые   | Взаимоотношения сотрудников отличаются этичностью, вежливостью,  | + 0,1 |

|   |  |  |       |
|---|--|--|-------|
|   | явно или скрыто конфликтуют между собой  | взаимным уважением   |       |
| - 0,1   | Отмечается дискриминация отдельных сотрудников по национальности, политическим убеждениям, стажу работы и т.д.                       | В коллективе преобладает толерантное отношение к коллегам  | + 0,1 |
| - 0,2   | Сотрудники предпочитают скрывать возникающие проблемы, декларируя и демонстрируя свою формальную успешность                          | В коллективе преобладает открытость, совместное обсуждение профессиональных трудностей   | + 0,2 |
|   | Другое, вместо предложенного (от -0,1 до -0,6)   | Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)   |       |
| <b>взаимоотношения с администрацией</b>   |  |  |       |
| - 0,15  | Управление учреждением характеризуется отсутствием четкой стратегии, нервозностью, непоследовательностью и противоречивостью решений | Управление учреждением характеризуется четкой стратегией развития, ясностью и последовательностью принимаемых решений                          | +0,15 |
| - 0,15  | Сотрудники боятся жесткой критики своей деятельности со стороны администрации, не рассчитывая на помощь и поддержку                  | В трудных ситуациях сотрудники рассчитывают на поддержку администрации, знают, что начальство будет отстаивать их интересы в сложных ситуациях | +0,15 |
| - 0,15  | Сотрудники не уверены в стабильности своей работы (боятся быть уволенными)   | Администрация проявляет заботу о своих сотрудниках (повышение разрядов, удобное расписание, повышение квалификации, социальные льготы и т.п.)  | +0,15 |
| - 0,15  | Отмечаются случаи хамства, оскорблений и унижений сотрудников со стороны администрации   | Стиль общения руководителей отличается вежливостью, доброжелательностью  | +0,15 |
|   | Другое, вместо предложенного (от - 0,1 до - 0,6)   | Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)   |       |
| <b>взаимоотношения с органами управления образованием и социальным окружением</b> |  |  |       |
| - 0,2   | Существует опасность закрытия учреждения   | Существуют хорошие перспективы развития учреждения (новое здание, повышение статуса, улучшение финансирования и т.д.)                          | + 0,2 |
| - 0,1   | Учреждение подвергается особенно частым и «пристрастным» проверкам   | Учреждение уверенно проходит все необходимые проверки  | + 0,1 |
| - 0,1   | Вышестоящими органами нередко допускаются критичные публичные высказывания о деятельности учреждения                                 | Учреждение находится «на хорошем счету» в органах управления образованием  | + 0,1 |
| - 0,1   | Родители часто публично критикуют деятельность учреждения  | Родители часто высказывают благодарности учреждения  | + 0,1 |
| - 0,1   | Учреждение подвергается критике в средствах массовой информации  | Деятельность учреждения освещается с положительной стороны в средствах массовой информации   | + 0,1 |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | Другое, вместо предложенного (от -0,1 до -0,6) | Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6) |  |
|--|--|--|--|

## 12. УСТОЙЧИВОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

| Усиление устойчивости (+) |  | Ослабление устойчивости (-)   |      |
|---------------------------|--|---|------|
| 0,3                       | Данный директор руководит учебным заведением не менее 2 лет  | За последний год произошла смена директора  | -0,5 |
| 0,6                       | более 5 лет  | За последние два-три года сменилось несколько директоров  | -1   |
| 1                         | более 10 лет   |   |      |
| 0,5                       | Администрация остается стабильной не менее 2 лет   | За последние два-три года сменилось больше двух заместителей директора  | -0,5 |
| 0,8                       | более 5 лет  |   |      |
| 0,6                       | Основной «костяк» сотрудников остается стабильным в течение 5 последних лет                                    | За последние годы учреждение покинуло несколько наиболее авторитетных сотрудников                                   | -0,5 |
| 1                         | Коллектив сотрудников стабилен в течение 5 последних лет   | Наблюдается частая смена (перемещение) сотрудников  | -0,5 |
| 0,2                       | Многие сотрудники — выпускники данного учебного заведения  | Многие сотрудники приехали из других регионов   | -0,2 |
| +0,3                      | Большинство родителей нынешних детей в свое время окончили это учебное заведение                               | Специфика образовательного процесса предполагает частую смену контингента детей (курсы, семинары, лагерь и т.п.)    | -0,5 |
| +0,5                      | Учреждение создано более 50 лет назад, все эти годы сохраняет свой профиль и образ-е традиции                  | Учреждение создано менее 5 лет назад или поменяло свой профиль или статус (напр. средняя школа стала лицеем и т.п.) | -0,3 |
| +0,2                      | Учреждение находится в старинном историческом здании   | Учреждение не имеет своего здания, помещения арендуются   | -0,5 |
| +1                        | Учреждение выстояло, достойно пережив серьезное испытание («травля» директора, судебный процесс, пожар и т.п.) | В результате ряда возникших «внешних» проблем ухудшились взаимоотношения в коллективе, снизился уровень образования | -1   |
|                           | Другое (от 0,1 до 0,6)   | Другое (от -0,1 до -0,6)  |      |