

На правах рукописи



Требухина Елена Александровна

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ
УСТОЙЧИВОСТИ НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА ДОШКОЛЬНИКОВ

5.3.4 - Педагогическая психология,
психодиагностика цифровых образовательных сред

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва 2021

Работа выполнена на кафедре общей и практической психологии Института специального образования и психологии Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО МГПУ).

Научный руководитель: **Абушкин Борис Михайлович.**
кандидат психологических наук, доцент.

Официальные оппоненты: **Морозюк Светлана Николаевна**, доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (ФГБОУ ВО МПГУ) профессор кафедры психологии образования Института педагогики и психологии.

Тхоренко Дарья Александровна, кандидат психологических наук, доцент кафедры дошкольного образования, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный областной университет».

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГПУ).

Защита состоится «17» февраля 2022 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета 72.2.007.04 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», по адресу: 127287, г. Москва, Петровско-Разумовский проезд, д.27, ауд. 205 (зал ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4 и на сайте: <http://www.mgpu.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук, доцент

Л.В. Макшанцева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Формирование нравственной сферы личности человека определяется сложной динамической совокупностью социальных и психолого-педагогических факторов. На этапе дошкольного возраста закладываются основы нравственного ориентирования, определяемого условиями жизни и взаимодействия с окружающей средой - образцом нравственных представлений, отношений и поведения, обеспечивая осознанный социально-значимый нравственный выбор, эффективность которого обеспечивает нравственную устойчивость личности. Исходя из этого, проблема изучения специфики среды нравственного воспитания, обеспечивающей формирование устойчивости нравственного выбора личности, в контексте самостоятельного осознанного поведения в ситуации морального выбора уже с дошкольного возраста, приобретает особую значимость.

«Стратегия развития воспитания в РФ до 2025 года» (от 29.05.2015г.) и приоритетная задача ФГОС РФ (п.1.6.), предписывает дошкольным учреждениям поиск новых форм создания среды нравственно-личностного развития.

Современная практика дошкольного образования, обнаруживает факт длительной адаптации детей к детскому образовательному учреждению. Замечены трудности в коммуникации детей между собой и со взрослыми. В конфликтных ситуациях у детей наблюдается устойчивое явление расхождения «знания нравственных норм» и «поведения в ситуациях социальных ограничений», сопровождающееся феноменом эмоциональной напряженности, проявляющейся в агрессии, капризах, замкнутости, тревожности т.п. Социальные ожидания требуют от детей усвоения новых социальных обязанностей, вызывая у них повышенную эмоциональную напряженность. Способность к самостоятельному преодолению эмоциональной напряженности, путем осмысления ребенком ситуации (достижения определенности в социально-психологической ориентации) является основой уравновешенности психики личности, ее устойчивости к неблагоприятным жизненным ситуациям, базовым компонентом формирования ее мировоззренческой ориентации, выраженной в системе адекватных позитивных нравственных оценок по отношению к себе и к другим.

В исследованиях отечественной психологии подробно рассмотрена проблема воспитания нравственной устойчивости учащихся начального школьного - среднего детства, подросткового, юношеского, и - возраста ранней взрослости (В. И. Бакштановский, Е. Н. Головкин, Ф. Р. Гонсалес, Д. И. Водзинский, К. М. Гуревич, П. Б. Зильберман, Е. В. Золотухина-Аболина, А.В. Иванов, О. В. Михайлова, А. В. Мирошина, И. В. Павлов, Е. В. Пеньков, И. П. Прокопьев, Л. Ю. Сироткин, В. Э. Чудновский и др.), однако, проблема формирования устойчивости нравственного выбора детей к концу дошкольного возраста - исследована недостаточно.

Степень научной разработанности проблемы.

В психологических исследованиях понятие «устойчивости нравственного выбора» связывается с нравственным сознанием (Л.И. Анцыферова, С.К.

Бондырева и Д.В. Колесов, В.Д. Шадриков, А.В. Юревич и другие); психологической и эмоциональной устойчивостью (Л.И. Анцыферова, Г.М. Андреева, В.Э. Чудновский); моральной ответственностью (А.В. Бабаян, И.Н. Белых, П.П. Змановский, И.В. Иванова, С.Н. Ценюга и другие); моральным выбором (С.Ф. Анисимов, Р.Б. Николаичев, А.В. Разин, А.И. Титаренко); нравственными установками (Д.Н. Узнадзе, Р.В. Овчарова, Г. Олпорт, А.Ф. Терёшкин, А.В. Иванов, В.Э. Чудновский).

В теоретических исследованиях единой точки зрения на понятие «нравственный выбор» нет, оно рассматривается как интеграционная проблема философии, этики, психологии, социологии и педагогики. В исследованиях оно связывается: с «проблемой морального выбора» (В.И. Бакштановский, С.Ф. Анисимов, Л.Б. Волченко и др.); с «проблемой морального творчества» (Д.Л. Андреев, Н.А. Бердяев, Б.П. Вышеславцев, Д.Е. Жуковский, В.В. Зеньковский, Н.К. Рерих и др.); с «проблемой моральной рефлексии» (М.К. Мамардашвили, Э.Ю. Соловьев, В.С. Швырев и др.); с «проблемой поступка» (В. Виндельбанд, Г. Лотц, Г. Коген, и др.); с «проблемой ценностных этических ориентиров личности» (Ф.М. Достоевский, К.Ф. Жаков, С.А. Левицкий, Л.Н. Толстой, Е.Н. Трубецкой, и др.).

В исследованиях нравственного развития дошкольников недостаточно рассмотрен вопрос содержания среды нравственного воспитания, обеспечивающей достижение ребенком нравственной определенности в социально-психологической ориентации, основанной на его нравственных представлениях, нравственном отношении и нравственной деятельности к концу дошкольного возраста.

Организация среды нравственного воспитания и развития в дошкольном образовательном учреждении, предполагающая интегрирование психолого-педагогических факторов, обеспечивающих снижение эмоциональной напряженности, путем (по Е.Е. Кравцовой) развития произвольности воображения, эмоций и воли ребенка и социальных факторов (активного вовлечения семьи) может рассматриваться как обязательное условие формирования устойчивости нравственного выбора ребенка к концу дошкольного возраста.

Современная дошкольная практика показывает, что отсутствие целостного комплексного подхода в нравственном воспитании дошкольников не обеспечивает формирования устойчивости их нравственного выбора к концу дошкольного возраста. Налицо противоречие, между высокой социальной значимостью формирования устойчивости нравственного выбора личности и недостаточной разработкой практических психолого-педагогических технологий, обеспечивающих формирование навыка самостоятельного преодоления личностью эмоциональной напряженности.

В этой связи, проблема изучения и выявления необходимых психолого-педагогических факторов формирования устойчивости нравственного выбора дошкольников на основе разработки единой среды нравственного воспитания с организацией творческой совместной деятельности взрослого с ребенком, учитывающей особенности детского онтогенеза и принципы дошкольной

дидактики, становится особенно актуальной.

Объект исследования – нравственный выбор, как социально-психологическое явление дошкольного возраста.

Предмет исследования – психолого-педагогические факторы формирования устойчивости нравственного выбора дошкольника.

Цель исследования – теоретическое и экспериментальное изучение формирования устойчивости нравственного выбора дошкольников.

Задачи исследования.

1. На основе теоретического анализа определить специфику понятий «нравственный выбор», «устойчивость нравственного выбора» в дошкольном возрасте.

2. Выявить компоненты устойчивости нравственного выбора дошкольника.

3. Сформировать и опробовать диагностический комплекс для решения поставленных задач.

4. Создать модель единой среды нравственного воспитания ДОО и семьи, обеспечивающую: у педагогов - повышение активности к инновационной деятельности с дошкольниками; у родителей - повышение вовлеченности в педагогический процесс по гармонизации детско-родительских взаимоотношений; у детей - снижение эмоциональной напряженности и поэтапное формирование нравственной социально-психологической ориентации.

5. Разработать комплекс программ для педагогов, родителей и детей, включающий методическое обеспечение учебно-развивающих занятий и систему мероприятий по формированию компонентов устойчивости нравственного выбора дошкольников.

6. Провести сравнительный анализ результатов формирования устойчивости нравственного выбора дошкольников в единой среде нравственного воспитания ДОО и семьи. Подготовить рекомендации для психологов и педагогов.

Гипотезы исследования.

1. Мы предполагаем, что нравственный выбор дошкольника – это достижение им определенности в нравственной социально-психологической ориентации, основанной на личностной системе нравственных оценок к себе и к другим: нравственных представлениях, нравственном отношении и выраженной в его самостоятельной осознанной благоразумной нравственной деятельности.

2. Устойчивость нравственного выбора ребенка к концу дошкольного возраста можно обеспечить путем последовательного целенаправленного формирования системы нравственных оценок, на основе нравственных представлений о себе и о других в младшем и среднем, нравственного отношения к себе и к другим в старшем, нравственного поведения своего и других в подготовительном к школе дошкольном возрасте.

3. Психологическим критерием устойчивости нравственного выбора может являться высокая степень развития нравственно-смыслового, нравственно-аффективного и нравственно-волевого компонентов устойчивости ребенка к концу дошкольного возраста.

4. Синтез психолого-педагогических факторов: мифо-игрового подхода, метода интегративного погружения педагогов, родителей и детей с организацией

совместной творческой деятельности, комплекса программ поэтапного развития нравственной ориентации, метода развития произвольного воображения, интегрированных в единую среду нравственного воспитания ДООУ и семьи, может обеспечить эффективное поэтапное формирование нравственно-смыслового, нравственно-аффективного и нравственно-волевого компонентов устойчивости нравственного выбора к концу дошкольного возраста.

В ходе данного исследования **теоретико-методологическую основу** составили теоретические положения психолого-педагогических концепций личности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Р.С. Немов и др.); философско- психологические идеи феномена мифа (Э. Берн, Л.Ф. Лосев, Д.К. Сатин, Э. Фромм, М. Элиаде), фундаментальные идеи аналитической психологии К.Г. Юнга; теории социализации личности в процессе совместной деятельности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, Е.С. Романова, Дж. Роттер, Л.С. Рубинштейн и др.); исследования мифологического и образного мышления в дошкольном возрасте (Л.С. Выготский, В.В. Зеньковский, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин и др.); исследования влияния окружающей среды на психологическое развитие личности (Б.М. Абушкин, А.Ю. Гусева, С.Д. Дерябо, А.Л. Журавлев, В.И. Панов, В.О. Скребец, В.А. Ясвин и др.), в том числе о роли матери в эмоциональном развитии ребенка дошкольного возраста (Е.С. Кузнецова, С.Н. Морозюк, Т.О. Смолева); психологические теории деятельности (в том числе творческой и игровой) (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, В.В. Рубцов, Д.Б. Эльконин и др.), исследования развития психологических новообразований в дошкольном возрасте (Л.С. Выготский, Е.Е. Кравцова, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин,), исследования нравственного развития детей дошкольного возраста (О. С. Богданова, Н. А. Ветлугина, И. Ф. Мулько, И. Ф. Свадковский и др.), идеи сказкотерапии (А. В. Гнездилов, Т.М. Грабенко, И.В. Вачков, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, М.С. Петрова, В. Пропп и др.).

Методы и методики диссертационного исследования.

Использовался следующий комплекс методов: теоретический анализ литературных источников; сопоставительный анализ различных концепций, программ и программно-методических материалов; методы моделирования, диагностики, наблюдения, анкетирования; качественный и количественный статистический анализ полученных данных.

Был разработан диагностический комплекс, включающий следующие психодиагностические методики:

- исследования адаптационных возможностей: диагностика протекания адаптации у детей в ДООУ (Н.М. Аксарина, К.Л. Печора, Г.В. Пантюхина); наблюдение за эмоциональным благополучием детей в режимные моменты и в самостоятельной деятельности (Н.М. Аксарина, К.Л. Печора, Л.Г. Голубева);
- личностно-ориентированные: “Я-концепция” у дошкольников (Н.И. Шевандрин); «Особенности высказываний детей 3-6 лет» (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова); опросник личностной тревожности (А.М. Прихожан);
- нравственно-ориентированные: опросник отношения детей к нравственным нормам «Сюжетные картинки» (И.Б. Дерманова); «Подели игрушки» (Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко); «Незаконченные предложения» (В. Михайла);

экспертные оценки самостоятельного нравственного выбора дошкольников в игре и свободной деятельности (Е.А. Требухина); диагностика эмоционально-нравственного развития (И.Б. Дерманова);

- готовности к обучению: комплекс методик «Экспресс-диагностика в детском саду» (Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко).

Экспериментальная база. На различных этапах эксперимента принимали участие 668 детей дошкольного возраста, их семей, сотрудников и специалистов ДОУ: ЦРР Д/С № 255 ЦОУО ДО, Д/С № 2567 ВОУО ДО общеразвивающего вида, ЦРР Д/С № 2530 СОУО ДО города Москвы.

Организация и основные этапы исследования.

Период исследования - с 2012 по 2018 гг.

Первый этап – представлял собой изучение научной литературы теоретических основ проблемы исследования и обоснование ее актуальности, формулирование цели, гипотезы, задач; изучение теоретико-методологических основ; выявление категориального и диагностического аппарата исследования. Проводилось исследование адаптивных возможностей детей. Оценивался уровень эмоциональной тревожности и уровень адаптации к традиционной среде ДОУ.

На втором этапе - разрабатывалась и апробировалась на практике модель единой среды нравственного воспитания детей ДОУ и семьи. В ходе апробации был проведено исследование адаптивных возможностей детей в новой среде. Оценивался уровень эмоциональной тревожности и уровень адаптации к единой среде нравственного воспитания детей в ДОУ и семьи. Разрабатывался комплекс программ по формированию компонентов устойчивости нравственного выбора дошкольников для детей (среднего, старшего и подготовительного к школе возраста), родителей и педагогов.

На третьем этапе – было проведено сравнительное исследование особенностей формирования устойчивости нравственного выбора дошкольников. В начале и в конце учебного года осуществлялась диагностика дошкольников из дошкольных учреждений с традиционной средой (контрольные группы трех возрастных категорий) и дошкольников, воспитывавшихся в единой среде нравственного воспитания ДОУ и семьи (экспериментальные группы трех возрастных категорий). В соответствии с гипотезой и задачами исследования, оценивалась эффективность формирования нравственно-смысловой, нравственно-аффективной и нравственно-активной компонентов устойчивости нравственного выбора дошкольников последовательно по годам. По итогам эксперимента проводилась обработка результатов проведенного исследования.

Заключительный этап - представлял систематизацию и обобщение результатов исследования, путем анализа статистических данных и сопоставления установленных результатов с поставленной целью. По результатам качественного и количественного анализа диагностических данных эксперимента, были сформулированы выводы и редакционное оформление диссертации.

Научная новизна исследования.

Выявлена структура устойчивости нравственного выбора дошкольника, представленная зрелостью нравственно-личностных основ: нравственно-смысловой, нравственно-аффективной, нравственно-волевой и как оценка и

осознание ребенком нравственных представлений о себе и о других, нравственного отношения к себе и к другим, нравственного поведения своего и других; представлена теоретическая модель - алгоритм формирования ее компонентов.

В исследовании впервые применен мифо-игровой подход в организации образовательного пространства, при котором мифологема рассматривается как алгоритм осмысления, переживания и поведения личности, являясь способом ориентации решения жизненных и личностных задач, активизируя смысловую, аффективную и волевую основу нравственности личности.

Разработан метод развития произвольного воображения, путем сознательного трансформирования одного внутреннего образа на другой, производя трансформацию смыслов, который обеспечивает формирование навыка самостоятельного преодоления эмоциональной напряженности у дошкольников.

Разработана модель единой среды нравственного воспитания ДОО и семьи, включающая: мифо-игровой подход, метод интегративного погружения (интеграции пространств ДОО, семьи и внутреннего личностного пространства), метод развития произвольного воображения, комплекс программ развития нравственной ориентации, организацию совместной творческой деятельности педагогов, родителей и детей, обеспечивающих развитие компонентов устойчивости нравственного выбора.

Теоретическая значимость определяется обобщением, уточнением и углублением теоретических взглядов на проблему формирования среды нравственного воспитания, обеспечивающей устойчивость нравственного выбора дошкольника. Систематизированы, конкретизированы и дополнены научные знания общей теории о сущностном содержании понятия нравственная устойчивость и ее компонентов, дана конкретизация устойчивости нравственного выбора, как нравственно-личностной зрелости дошкольного онтогенеза к концу дошкольного возраста.

Теоретически обоснована модель единой среды нравственного воспитания ДОО и семьи, совместной творческой деятельности взрослого с ребенком и между собой, обеспечивающей снижение эмоциональной напряженности; разработан комплекс программ развития нравственной ориентации.

Разработан и научно подтвержден метод развития произвольного воображения, как основы психологического навыка самостоятельного преодоления эмоционального напряжения.

Структурированы научные представления устойчивости нравственного выбора, условия формирования ее компонентов, через динамику развития нравственных представлений о себе и о других; нравственного отношения к себе и к другим, нравственного поведения своего и других, обобщая и расширяя методологию принципов педагогической психологии социального и культурно-исторического развития психики.

Дополнены теоретические разработки для работы социально-психологической службы в дошкольных образовательных организациях.

Результаты исследования расширяют и углубляют научные представления о психологических механизмах и интегрированных факторах формирования

компонентов устойчивости нравственного выбора у детей к концу дошкольного возраста в современных реалиях информационной открытости.

Научно обоснована целесообразность разработки дошкольных образовательных программ на основе формирования единой среды нравственного воспитания ДОО и семьи и поэтапного формирования личностных основ устойчивости нравственного выбора дошкольников.

Практическая значимость заключается в использовании модели, методов, диагностического комплекса и полученных результатов для формирования устойчивости нравственного выбора детей дошкольного возраста в образовательных учреждениях.

Предложен комплекс программ развития нравственной ориентации, способствующих формированию нравственных представлений о себе и о других; нравственного отношения к себе и к другим, нравственного поведения своего и других, в единой среде нравственного воспитания ДОО и семьи.

Материалы исследования позволяют создать среду нравственного развития как в ДОО, так и дома, в кругу семьи. Предложенный подход психолого-педагогических факторов решает не только воспитательно-образовательные задачи, но и эмоционально-коррекционные, ценностные, задачи преодоления эмоциональной напряженности, гармонизации детско-родительских отношений и профилактики конфликтных ситуаций в системах родитель-педагог, родитель-родитель, педагог-педагог. Способствует гармонизации отношений в детской, родительской и педагогической среде. Активизирует инновационную направленность в профессиональной деятельности у педагогов. Методы могут применяться в консультативной и профилактической работе. Разработанные формы работы могут применяться в решении психологических, управленческих, педагогических, коррекционных задач.

Модель единой среды нравственного воспитания ДОО и семьи, серия выводов, полученных в результате исследования, могут быть использованы в образовательных организациях разного вида и типа для эффективного решения психолого-педагогических и коррекционных задач нравственно-личностного развития дошкольников и для разработки образовательных программ высших учебных заведений.

Положения, выносимые на защиту.

1. Система нравственных оценок включает 3 этапа: осознание нравственных представлений, оценка нравственных отношений, нравственная деятельность.
2. Формирование нравственных представлений – в среднем дошкольном возрасте, нравственного отношения – в старшем дошкольном возрасте, нравственного поведения – в подготовительном к школе дошкольном возрасте, обеспечивает у детей нравственную определенность к концу дошкольного возраста.
3. Устойчивость нравственного выбора включает три компонента - нравственно-смысловой, нравственно-аффективный, нравственно-волевой.
4. Основными показателями устойчивости нравственного выбора являются: адекватная высокая самооценка, познавательно- внеситуативное общение; устойчивость выбора с адекватной эмоциональной реакцией; эмоциональная

устойчивость в своей социальной позиции; психологическая готовность к учебной деятельности; осознанность поведения в ситуации морального выбора.

5. Модель единой среды нравственного воспитания ДООУ и семьи, включающая психолого-педагогические факторы: мифо-игровой подход, метод интегративного погружения педагогов, родителей и детей с организацией совместной творческой деятельности, комплекс программ поэтапного развития нравственной ориентации, метод развития произвольного воображения, обеспечивает формирование устойчивости нравственного выбора детей к концу дошкольного возраста.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов обуславливается логикой методологических позиций, конкретностью поставленных задач, четким планированием эксперимента, синтезом комплекса методов, диагностики и авторских методик, методов математической статистики, качественного анализа устойчивой положительной динамики полученных результатов, обуславливающих цель и задачи исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования.

В диссертации автором представлен опыт более 15-летней работы в качестве заведующей дошкольными образовательными учреждениями ЦРР д/с № 255 и ДООУ № 2567 общеразвивающего вида. Методология и результаты экспериментальной работы неоднократно декларировались и обсуждались на заседаниях лаборатории дошкольного воспитания ЦАУ и ВАО г. Москвы, международных и городских научно-практических конференциях, круглых столах, совещаниях и семинарах районного и городского уровня по вопросам модернизации дошкольного образования в городе Москве. Тема исследования озвучивалась на 8 научно-практических конференциях районного и городского масштаба. Теоретические и практические положения результатов исследования изложены в 9 публикациях, апробированный опыт инновационных подходов в управлении ДООУ был представлен в окружных мероприятиях «Школа молодых руководителей», «Панорама ДООУ - новостроек», «Инновационный подход ДООУ по взаимодействию с семьей» и др.

Публикации. Результаты исследования отражены в 8 печатных работах, из них 4 в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Общий объем публикаций составляет 3,4 п.л.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (207 наименования, из них 11 на иностранном языке) и двух приложений, работа иллюстрирована 30 таблицами и 31 рисунком.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении озвучена актуальность темы, определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи, отображены теоретические и методические основы, выявлены научная новизна и практическая значимость, зафиксированы основные положения, выносимые на защиту, очерчены границы апробации эксперимента, дана характеристика этапов и экспериментальной базы, выделены наиболее существенные результаты исследования.

В первой главе «Теоретические основы исследования факторов формирования устойчивости нравственного выбора дошкольников» представлен теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований по проблеме исследования. Дан аналитический обзор понятий «нравственный выбор», «нравственная устойчивость и «среда нравственного воспитания». Рассматривается поэтапное развитие личности в развивающей окружающей среде (А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, Г. Айзенк, П. Жане и др) - окружающего пространства (в том числе семейного), как среды нравственного воспитания, стимулирующего или замедляющего позитивные процессы социализации (А.В. Запорожец, П.Я. Гальперин, А.В. Петровский и др.) и развития нравственной ориентации. Произведен анализ особенностей дошкольного онтогенеза и специфики формирования нравственных качеств, когда социально-эмоциональный опыт становится неотъемлемой частью личности (индивидуализация) (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн), формируя возрастные психологические новообразования (Л.С. Выгодский, Д.Б. Эльконин, Е.Е. Кравцова) как систему социальных и смысловых установок (Д.Н. Узнадзе, А.Г. Асмолов, Л.П. Бразговки, Н.А. Корниенко, Р.В. Овчарова, Г. Олпорт, А.Ф. Терёшкин, В.Э. Чудновский и др.), выражаясь в самооценке (А. Адлер, К. Роджерс, Э. Шпрингер и др), Я-концепции (Е.С. Романова, П. Бергер, Т. Лукман, др.), Образе Я и самосознании личности (Д.Б. Эльконин, В.С. Мухина и др.), определяя вектор направленности ее нравственного развития.

Дошкольное развитие ребенка, рассматривая как «непрерывный переход от одной возрастной ступени к другой» «закрепляется» психологическими новообразованиями; интериоризация эмоционального опыта среды нравственного воспитания, формирует особенности нравственных представлений, отношений и поведения личности; накопление эмоционально-оценочного социального опыта формирует определенность в нравственной ориентации личности. Накопление нравственной определенности – позитивных самоустановок, формирует новое качественное психологическое новообразование, новое свойство личности – нравственную устойчивость.

В психолого-педагогических исследованиях нравственно-личностного развития дошкольников выделяются когнитивная, эмоциональная и волевая составляющие нравственного воспитания - это нравственные представления, нравственные отношения и нравственная деятельность. Отмечается, что в самой природе дошкольного детства (при обращенности ребенка на оценку взрослого) заложен принцип динамического формирования системы оценок по отношению к себе и к другим, влияющей на степень развития новообразований, составляя основу нравственного мировоззрения. Образ жизни семейного окружения, который с одной стороны является источником социального развития личности, а с другой - средой социальных ограничений ее поведения, вызывает противоречие, выраженное эмоционально-психологическим напряжением, преодоление которого возможно путем развития эмоционально-насыщенного произвольного воображения, «идущего впереди» произвольности эмоций, способствующего произвольности поведения, являющихся основой нравственной определенности личности.

На основе теоретического анализа предложена теоретическая модель формирования устойчивости нравственного выбора дошкольников (Рисунок 1).



Рисунок 1. Теоретическая модель формирования устойчивости нравственного выбора дошкольника.

Проведенный теоретический анализ позволил определить устойчивость нравственного выбора, как систему нравственных оценок к себе и другим – целостное психическое состояние ребенка, характеризующееся высокой степенью развития психологических новообразований и развитыми нравственно-смысловой, нравственно-аффективной, нравственно-волевой личностными основами устойчивости нравственного выбора к концу дошкольного возраста, выраженных адекватной высокой самооценкой, познавательным внеситуативным общением; устойчивостью выбора с адекватной эмоциональной реакцией; эмоциональной устойчивостью в социальной позиции; психологической готовностью к обучению; осознанностью поведения в ситуации морального выбора.

Во второй главе «Разработка психолого-педагогических подходов формирования устойчивости нравственного выбора дошкольников» обосновываются показатели устойчивости нравственного выбора, определившие методическое обеспечение диагностического комплекса нравственного развития

дошкольников по трем направлениям: нравственно-смысловому, нравственно-аффективному и нравственно-волевому компонентам (Рисунок 2).



Рисунок 2. Диагностика устойчивости нравственного выбора дошкольников

В соответствии с тремя направлениями нравственного развития, была разработана модель единой среды нравственного воспитания как единого мифо-игрового пространства ДОО с системно выстроенным взаимодействием педагогов, родителей и детей под общим названием «Школа добрых волшебников». Модель включает: мифо-игровой подход; метод интегративного погружения; комплекс программ, включающий 3 этапа развития нравственной ориентации с использованием метода развития произвольного воображения и систему мероприятий совместной творческой деятельности с педагогами, родителями и детьми.

Мифо-игровой подход представлял «погружение в воображаемую мифологемную сказочную среду». Обладая функцией психологической проекции, подход представлял способ ориентации в социальном и психологическом пространстве личности и обеспечивал развитие произвольности центральных психических функций: воображения, эмоций и воли, посредством нравственно-смыслового, нравственно-аффективного и нравственно-волевого (деятельностного) наполнения архитипических образов. Основой подхода являлось формирование у ребенка позитивного внутреннего Образа Я, путем раскрытия в себе качеств «Образа Доброго волшебника». Проводились «сказочные» мероприятия. Была сформирована предметно-развивающая среда в

условиях мифологемы: мифологемные названия помещений ДОУ, педагогического персонала, возрастных групп, музея семейных путешествий и помощников (в группах и общий по учреждению), гардеробной, тематических семейных выставок, семейного и детского творчества, семейных конкурсов, галереи с фотографиями детей и семейных проектов, аудио зоны для родителей и детей, салона в ДОУ с проведением арттерапии, создания видеоматериалов, дипломов, грамот, выпуска газеты и др. (Рисунок 3).

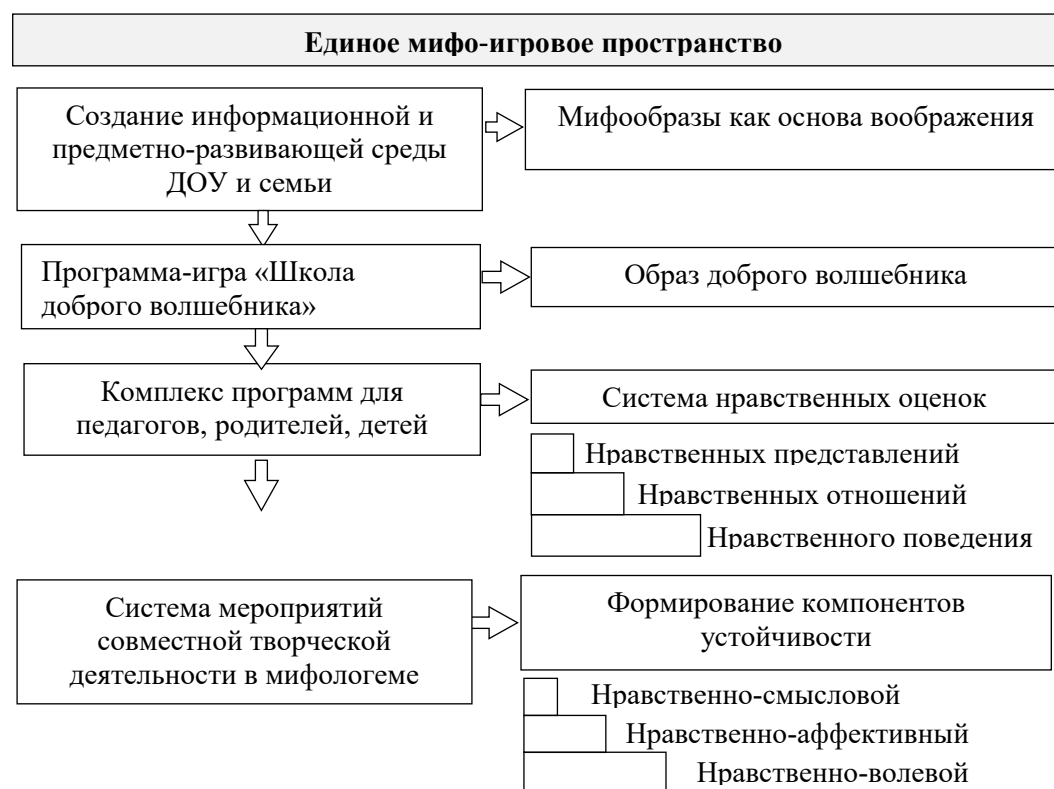


Рисунок 3. Мифо-игровой подход единой среды нравственного воспитания дошкольников.

Метод интегративного погружения как интеграции пространств ДОУ, семьи и внутреннего личностного пространства, обеспечивал гармонизацию межличностных взаимоотношений педагог-родитель-ребенок, благодаря идентичности 14 тем трех уровней программ, рассчитанных на учебный год для детей (3-4, 5-6, 6-7 лет) и родителей, осуществляя «погружение» в единое информационное социально-психологическое пространство детей и взрослых в течении двух недель по каждой теме. Метод включал в себя три направления организации совместной творческой деятельности взрослого с ребенком: систем мероприятий с *педагогами* по повышению инновационной направленности в профессиональной деятельности, с *родителями* по просвещению в вопросах гармонизации детско-родительских отношений и совместные творческие задания, с *детьми* по формированию компонентов устойчивости (Рисунок 4).

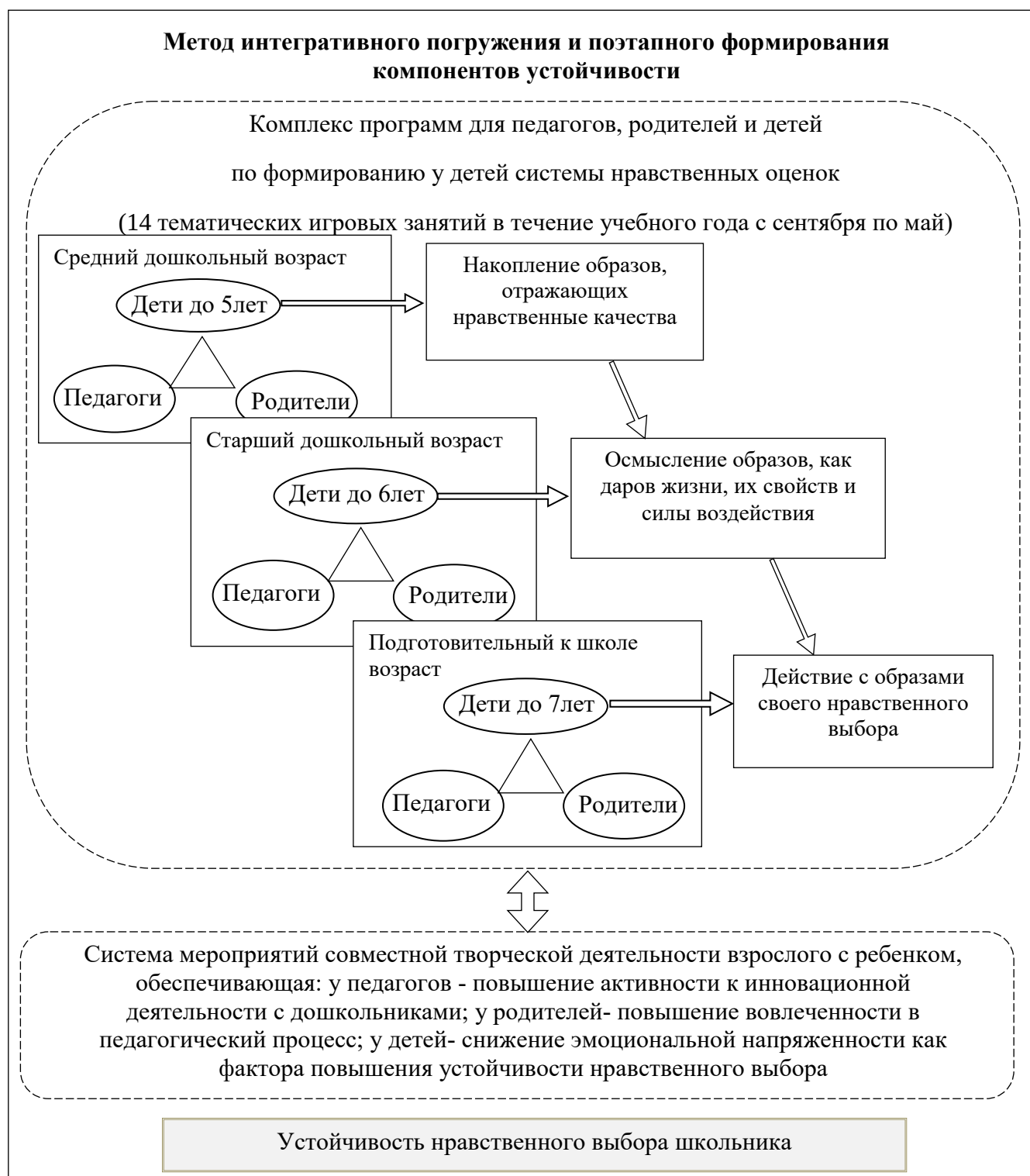


Рисунок 4. Модель организации взаимодействия в единой среде нравственного воспитания ДООУ и семьи.

Были разработаны инновационные формы мероприятий с педагогами, родителями и детьми. Инновационные формы работы педагогического коллектива: семинары-практикумы «Формирование основ культуры»; организация «волшебных» игр, конкурсов, экскурсий.

Инновационные формы взаимодействия с родителями: выпуск ежемесячной газеты «Школа Добрых волшебников»; групповые занятия «Факультет

шаманчиков»; Волшебные семейные проекты; домашние семейные проекты; совместные семейные мероприятия (Праздник Семьи); семейные творческие акции; аллея «Мудрых мыслей»; проведение открытых занятий родителями для детей; волшебная семейная экотропа; создание клуба для родителей (с включением спонтанного театра); волшебный музей семейных путешествий.

Инновационные формы работы с детьми: «волшебные» занятия с детьми «Уроки Доброго волшебника»; режим дня Доброго волшебника; домашний «волшебный» музей; кодекс чести Доброго волшебника; гимн Доброго волшебника; специальные групповые творческие занятия на раскрытие и коррекцию индивидуальных особенностей детей; интервьюирование «Устами младенца...»; специальные психо-разгрузочные и творчески организующие детей режимные моменты (праздники Сотрудничества, Свободы, Творчества); фестивали волшебства; бал Доброго волшебника.

Был разработан и апробирован комплекс программ по развитию нравственной ориентации для педагогов, для родителей, для детей.

Программа для детей – «Уроки нравственного воспитания» включала три уровня: знакомство с образом, осмысление образа, действие с образом. Каждое занятие включало в себя полноту понятий, что способствовало развитию мировоззренческой ориентации, образ - внутренний помощник *своего нравственного выбора* в раскрытии своего нравственно-личностного потенциала и метод развития произвольного воображения (трансформации отрицательного эмоционального одного образа на положительный другой).

Комплекс программ был объединен 14-ю идентичными темами (у детей, родителей и педагогов), динамически выстроенными в соответствии с 3-мя дошкольными возрастными в течение учебного года с сентября по май.

Такой метод интегративного погружения обеспечивал 9 вариантов «двухнедельного погружения» всех субъектов психолого-педагогического процесса в «проживание» темы (нравственного понятия) через мероприятия в ДОУ и дома.

Программа с родителями - «Школа для родителей» предусматривала 3-х годичный цикл (по 14 уроков) лекционно-практических занятий по темам, идентичным темам трех уровней программы для детей. Этот прием позволял осуществить «погружение» в единое информационное социально-психологическое пространство детей и взрослых. Каждое занятие включало в себя: творческое задание, лекционный материал, полезный алгоритм (правило), притчу, творческую технику, ответы на вопросы, домашнее задание.

Программа с педагогами – «Школа педагогического мастерства» - цикл методических объединений обмена опытом и «мозгового штурма» в творческом подходе к реализации программ для детей и родителей (объединенный 14-ю идентичными темами (у детей, родителей), динамически выстроенный в соответствии с 3-мя дошкольными возрастными в течение учебного года с сентября по май), обеспечивал поэтапное развитие нравственных представлений, нравственного отношения и нравственного повеления (деятельности), формируя компоненты устойчивости нравственного выбора у дошкольников.

В третьей главе «Экспериментальное исследование формирования устойчивости нравственного выбора дошкольников» представлены научные результаты, подтверждающие выдвинутые гипотезы.

Апробация эксперимента проводилась в период с 2012 по 2018 гг.

На первом этапе проводилось исследование адаптационных возможностей и уровня тревожности детей в традиционной среде ДОО. Участвовало 162 ребенка разных возрастных групп. Измерялся уровень эмоциональной тревожности и уровень адаптационных возможностей к среде ДОО (легкая, средняя, сложная адаптация).

Результаты начала и конца первого этапа исследования разнились в 1% -2%. Низкая динамика позволила сделать предположение, что детям сложно адаптироваться к среде и режиму детского сада. Были приняты проектные решения, направленные на создание модели единого мифо-игрового воспитательно-образовательного пространства ДОО и семьи и на разработку комплекса программ для детей, родителей и педагогов, обеспечивающих развитие нравственных представлений, отношения, поведения дошкольников.

На втором этапе повторно измерялся уровень эмоциональной тревожности и уровень адаптационных возможностей в условиях единой среды нравственного воспитания ДОО и семьи (легкая, средняя, сложная адаптация). Участвовало 130 детей разных возрастных групп.

Экспериментальные данные конца второго этапа исследования показали снижение эмоциональной тревожности у детей на 19%, и повышение их адаптивных возможностей на 24% (полученные различия достоверны на уровне $P < 0,01$ по критерию ϕ^* Фишера), доказывая эффективность организации воспитательно-образовательного процесса с детьми в единой среде нравственного воспитания ДОО и семьи. Результаты исследования подтверждали правильность выбранных проектных решений.

В ходе исследования был проведен экспертный анализ вовлеченности родителей в педагогический процесс по шкалам: конфликтность, заинтересованность, мотивация, творческое общение с ребенком, творческая активность

Анализ 1 и 2 этапов исследования показал снижение уровня конфликтности у родителей на 86%, повышение вовлеченности и заинтересованности в деятельности ДОО на 80%, повышение мотивации на 83%; творческого общения с ребенком на 89%; самообразования и творческой активности на 83%. В целом уровень вовлеченности родителей вырос на 84,2%.

Для оценки качественных изменений в нравственном развитии дошкольников был выполнен экспертный анализ эффективности занятий по каждой теме программы «Уроки нравственного воспитания» на основе сравнения качественных изменений по нравственным представлениям, отношению и деятельности детей на начало и конец учебного года. В качестве экспертов выступали воспитатели, специалисты и родители, формирующие свои заключения по качественным изменениям в сознании у детей на основе качественных показателей, характеризующих особенности нравственной позиции ребенка в продуктах его деятельности (в новых образах в его воображении, в рисунках, в

рассказах, в игровых ситуациях и в поведении в целом. Каждый эксперт оценивал итоговый обобщенный результат успешности развития детей в процентной форме от исходного уровня развития ребенка до уровня нравственного развития, заложенного в конкретной теме занятий.

В таблице 1 представлены результаты оценки экспертов отдельно по трем возрастным группам.

Таблица 1

Экспертные оценки нравственного развития детей в целом по трем возрастным группам

Дети	Уровень развития
3-5 лет (формирование нравственных представлений)	88%
5-6 лет (формирование нравственных отношений)	92%
6-7 лет (формирование нравственного поведения)	91%
Итоговая эффективность	90,3%

Все дети демонстрировали положительную динамику в развитии нравственных качеств: сопереживания, внимательности, вежливости, опрятности, честности, смелости, щедрости, бережливости, взаимопомощи, дружеского отношения, стремления к труду, умения принимать решения и демонстрации своего мнения, уступчивости, уважения, благодарности. В целом дети в нравственном развитии достигли более 90% усвоения знаний по темам, развивающим нравственные представления, отношения и деятельность.

На третьем этапе осуществлялось сравнительное исследование эффективности формирования нравственно-смысловой, нравственно-аффективной и нравственно-активной компонентов устойчивости нравственного выбора дошкольников. Участвовали 3-и экспериментальные (190 детей) и 3-и контрольные (186 детей) группы детей традиционных дошкольных учреждений трех возрастов (среднего, старшего и подготовительного к школе). Данные по группам представлены в таблице 2

Таблица 2.

Состав контрольных (КГ) и экспериментальных (ЭГ) групп

Группы дошкольников	Диагностика в начале и конце года
Средний возраст	ЭГ – 90 чел. КГ – 86 чел
Старший возраст	ЭГ – 48 чел. КГ – 48 чел
Подготовительный к школе возраст	ЭГ – 48 чел. КГ – 52 чел

Контрольные группы - дети традиционных дошкольных учреждений, а экспериментальные - дети, формирование устойчивости нравственного выбора которых, реализовывалось на основе программ психолого-педагогической работы, с их родителями и педагогами в условиях единой среды нравственного воспитания ДООУ и семьи.

В каждой возрастной группе на основе количественных показателей по выбранным методикам исследовались особенности развития дошкольников по следующим направлениям

I. Эффективность развития нравственно-смыслового компонента – оценка и осознание ребенком нравственных представлений о себе и о других выраженных:

1) в самосознании (адекватная высокая самооценка с уровневými различиями Я-реального и Я-идеального);

2) в первичном абрисе детского мировоззрения (переход от ситуативного общения (высказывания детей о действиях, происходящих «здесь и сейчас») к внеситуативному познавательному общению с моральными нормами и правилами поведения);

II. Эффективность развития нравственно-аффективного компонента – оценка и осознание ребенком нравственного отношения к себе и к другим, выраженного:

3) первичными этическими инстанциями - устойчивостью своего нравственного выбора с эмоциональной адекватной реакцией, являющейся базовым в процессе выстраивания своего поведения;

4) соподчинением мотивов – повышением эмоциональной устойчивости в своей социальной позиции и снижением конфликтных переживаний к членам семьи, сверстникам, педагогам.

III. Эффективность развития нравственно-волевого компонента – оценка и осознание ребенком нравственного поведения своего и других, выраженного:

5) внутренней позицией - психологической готовностью к обучению (с развитостью произвольности, образно-логического мышления, фонематического слуха, моторики, речи, мотивации)

6) осознанием ребенком нравственного поведения других на основе сравнительного анализа произвольности поведения в ситуации морального выбора.

7) произвольностью поведения - осознанностью поведения в ситуации самостоятельного морального выбора на основе авторской методики интервьюирования дошкольников и наблюдения за самостоятельным нравственным выбором ребенка в свободной деятельности ДОУ, дома и в игре.

8) произвольности эмоций, степени осознания их, и сформированности навыка самостоятельного преодоления эмоциональной напряженности.

Результаты выполненного исследования.

1) Для проверки качества оценки и осознания ребенком нравственных представлений о себе проведен сравнительный анализ развитости самосознания по методике определения «Я-концепции.» Анализ был направлен на выявление адекватной положительной самооценки дошкольников ЭГ и КГ. Анализ результатов в экспериментальной и контрольной группах старшего дошкольного возраста представлен на рисунке 5.

Сравнение показателей уровня сформированности «Я-концепции» (в % от всей выборки) в КГ показал, что присуждение себе максимально высоких баллов по всем шкалам, а не дифференцированное оценивание, выявило неспособность детей к адекватной самооценке. Выявлены достоверные различия в сравниваемых

группах на уровне статистической значимости ($p < 0,01$ по критерию Манна–Уитни).

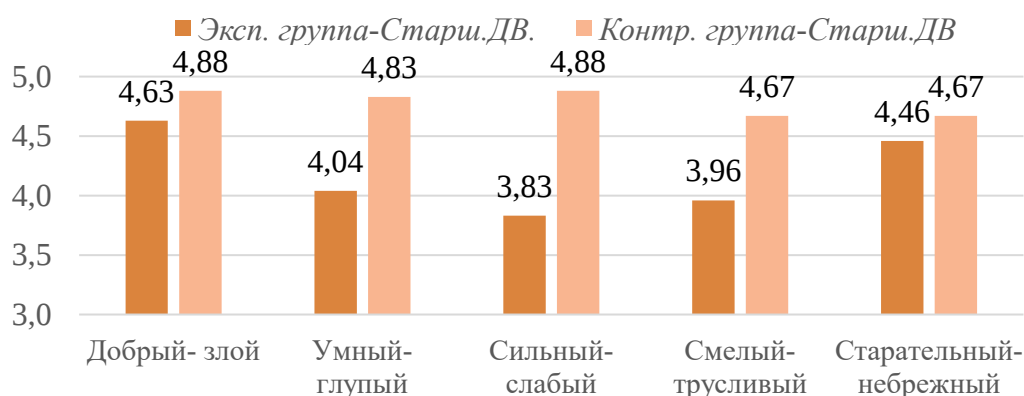


Рисунок 5. Оценка своих качеств детьми экспериментальной и контрольной групп старшего дошкольного возраста

У детей старшего дошкольного возраста ЭГ реальная и идеальная Я-концепция имеют значительные уровневые различия, что может свидетельствовать о развитости (зрелости) адекватной самооценки, выраженной в позитивном осмыслении своих переживаний, что является базовым показателем развитости нравственно-смысловой основы личности (нравственных представлений о себе), ее самосознания.

2) Для проверки оценки и осознания ребенком нравственных представлений о других проведен сравнительный анализ развитости первого схематичного абриса цельного детского мировоззрения по методике “Особенности высказываний детей 3-6 лет” (общение со сверстниками).

Анализ связан с выявлением количества ситуативных, внеситуативно-личностных, внеситуативно-познавательных и игровых высказываний ЭГ и КГ среднего, старшего и подготовительного к школе возраста (Таблица 3).

Таблица 3

Сравнительная оценка особенностей высказываний детей в общении со сверстниками.

Высказывания	группы	Среднее кол-во высказываний	Значимость различий
Ситуативные	эксп. гр.	27,17	0,308
	контр. гр.	28,54	
Внеситуативно-личностные	эксп. гр.	17,46	0,001
	контр. гр.	11,77	
Внеситуативно-познавательные	эксп. гр.	13,96	0,005
	контр. гр.	9,77	
Игровые высказывания	эксп. гр.	24,17	0,001
	контр. гр.	32,77	

Из показателей таблицы 6 выявлено, что дети ЭГ в своей речи чаще ($P < 0,01$ по критерию Манна–Уитни) используют внеситуативные и познавательные

высказывания, а дети КГ - игровые высказывания.

3) Для проверки оценки и осознания ребенком нравственного отношения к себе проведен сравнительный анализ развитости первичных этических инстанций по методике «Сюжетные картинки».

На рисунке 6 представлены результаты сравнительного исследования в контрольных и экспериментальных группах 3 возрастных этапов. Дети трех ЭГ достоверно чаще, раскладывая картинки, обосновывают свой выбор, демонстрируя адекватные яркие эмоциональные реакции и набирая высокие баллы. Дети ЭГ демонстрируют развитость эмоционально-волевого компонента, как устойчивой обоснованности своего нравственного выбора с эмоциональной адекватной реакцией. У детей КГ развитие данного психологического новообразования наименее выражено.

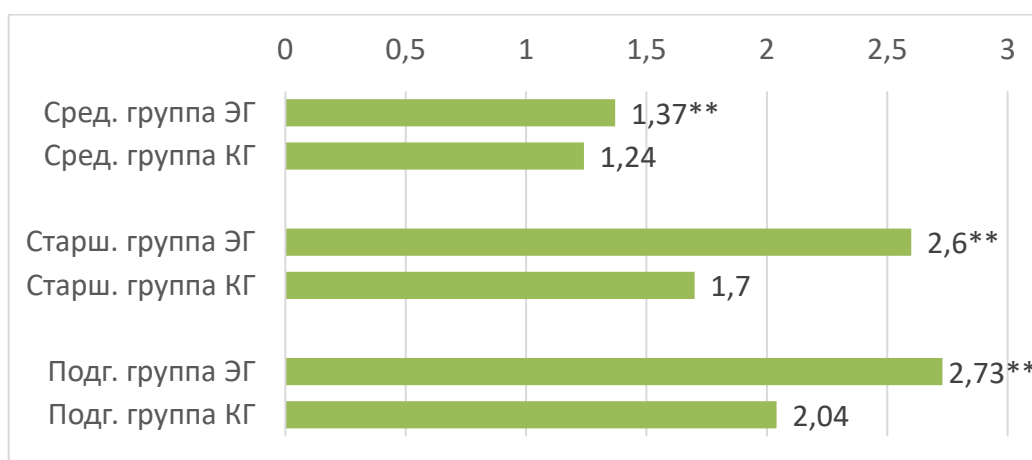


Рисунок 6. Сравнение результатов оценивания детьми 10 картинок в экспериментальной и контрольной группах 3 возрастных периодов (средние баллы, ** - значимость различий на уровне $P < 0,01$)

4) Для проверки оценки и осознания ребенком нравственного отношения к другим проведен сравнительный анализ развитости соподчинения мотивов по методике «Незаконченные предложения».

Определялись конфликтные переживания в социальной позиции ребенка и уровни его самооценки. На рисунке 7 представлены материалы работы с методикой дошкольников контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) подготовительных групп.

Степень развитости нравственно-аффективной личностной основы (нравственного отношения к другим) - у детей ЭГ достоверно более высокая, чем у детей КГ. В ЭГ показатели зрелости представлены развитостью эмоционально-волевого усилия подчинения импульсивных действий под обдуманые действия и высоким уровнем эмоциональной устойчивости своей внутренней положительной позиции в социальных отношениях, снижением конфликтных переживаний к членам семьи, сверстникам, педагогам.



Рисунок 7. Распределение позитивных ответов подготовительной группы дошкольников (в% от выборки) по их отношению к родственникам, ровесникам, воспитателям и собственным переживаниям

5) Для проверки оценки и осознания ребенком своего нравственного поведения проведен сравнительный анализ развитости внутренней позиции школьника на основе комплекса методик «Экспресс-диагностика в детском саду».

Анализ результатов (в % от всей выборки) показал, что у детей ЭГ подготовительного к школе дошкольного возраста высокий уровень развития: произвольности выше на 27%, чем у КГ; образно-логического мышления выше на 73,1%, чем в КГ; фонематического слуха выше на 46,2%, чем в КГ; речи выше на 53,9%, чем в КГ; моторики выше на 19,3%, чем в КГ; мотивации выше на 34,6%, чем в КГ; психологической готовности к обучению выше на 57,7%, чем в КГ.

В целом по всем исследуемым психологическим характеристикам, показатели в ЭГ достоверно выше показателей КГ ($p < 0,001$ по критерию Манна–Уитни).

6) Для проверки оценки и осознания ребенком нравственного поведения других проведен сравнительный анализ произвольности поведения - осознанности поведения в ситуации морального выбора по методике «Подели игрушки».

Сравнительный анализ показателей правильного нравственного выбора детей подготовительного к школе дошкольного возраста (одной оставленной себе игрушки) в ЭГ выше на 49,2%, и составил 80,0%, а в КГ – 30,8%. Выявлены достоверные различия в сравниваемых группах на уровне статистической значимости ($p = 0,001$ по критерию Манна–Уитни).

7) Для проверки оценки и осознания ребенком своего нравственного

выбора проведен сравнительный анализ по авторской методике интервьюирования и наблюдения за самостоятельным нравственным выбором дошкольников в ДОУ, дома и игре.

В соответствии с методикой были разработаны мероприятия с детьми, закрепляющие и проверяющие уровень сформированности произвольности нравственного выбора в свободной деятельности: степени осмысления своих действий, отношения к природе, людям, Родине; активной позиции во взаимодействии с миром и людьми.

Методика состояла из двух частей: авторской сюжетно-ролевой игры «Путешествие» и наблюдением за поведением в свободной деятельности в группе, на прогулке, на занятиях, с родителями дома.

Экспертные оценки степени осознания детьми *самостоятельного* нравственного выбора осуществлялись на основе наблюдения за их поведением и речью *в игре и свободной деятельности*. В ходе наблюдения поведение детей фиксировалось по 6 позициям:

1. Снижение конфликтов в игре - выявление умения у детей внимательно слушать, уметь договариваться, проявлять терпение;
2. Умение слушать и слышать другого (взрослого, сверстника) - выявление готовности к обучению, к положительной коммуникации;
3. Умение сопереживать, желание поделиться - выявление эмпатийных возможностей детей с взрослыми и сверстниками; умение отказаться в пользу другого (семьи); извиниться, проявить эмоциональную поддержку, вежливость;
4. Желание помочь - выявление уровня активного проявления готовности оказать помощь, желание брать инициативу на себя;
5. Доведение работы до конца - выявление освоенности нравственных требований и норм (убрать игрушки), умения выполнять поручения (надо), умение заставить себя выполнить малопривлекательную работу (повесить вещи в шкаф), чем играть;
6. Умения справиться с трудными ситуациями - выявление уровня уверенности в себе, адекватная оценка результата своей деятельности, самостоятельное преодоление эмоциональной напряженности.

Наблюдение проводилось воспитателями (с привлечением родителей). В ходе наблюдения заполнялись диагностические карты. Шкала оценки 0-3 балла.

В процессе игры, воспитатель предлагал различные жизненные ситуации, требующие принятия детьми решения и в которых дети проявляли свой выбор поведения.

Проводилось наблюдение за самостоятельным выбором детей в свободной деятельности в детском саду и дома, с родителями.

Результаты представлены на рисунках 8, 9.



Рисунок 8. Экспертные оценки поведения детей подготовительных к школе групп в ходе наблюдения в игре (процент выборов, соответствующих социальной норме)

Сравнительные данные показателей экспертной оценки нравственного выбора *в игре* у детей ЭГ по умению договариваться, проявлять терпение выше на 4%, по умению слушать и слышать другого (взрослого, сверстника) выше на 14%; по умению сопереживать выше на 13%; по желанию помочь выше на 9%; по доведению работы до конца выше на 19%; по умению справиться с трудными ситуациями выше на 32%.

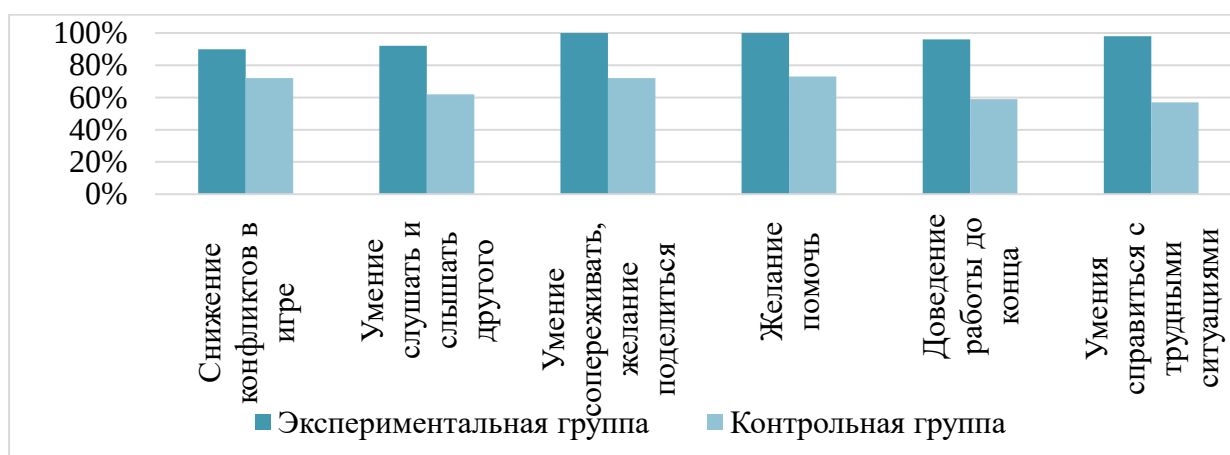


Рисунок 9. Экспертные оценки поведения детей подготовительных к школе групп в ходе наблюдения в свободной деятельности (процент выборов, соответствующих социальной норме).

Сравнительные данные показателей экспертной оценки нравственного выбора в свободной деятельности у детей ЭГ по умению договариваться, проявлять терпение выше на 18%, по умению слушать и слышать другого (взрослого, сверстника) выше на 30%; по умению сопереживать выше на 28%; по желанию помочь выше на 27%; по доведению работы до конца выше на 37%; по умению справиться с трудными ситуациями выше на 41%.

8) Для проверки произвольности эмоций, степени осознания их, и сформированности навыка самостоятельного преодоления эмоциональной

напряженности, была проведена повторная диагностика детской тревожности.

Процент детей ЭГ, давших эмоционально позитивные ответы по 2-ой (в детском саду), 3-ей (игра с детьми), 4-ой (разговор ребенка с взрослым), 5-ой (общение взрослого с детьми), 10-ой (игра с детьми), 11-ой (один дома) картинкам значительно выше, чем в КГ. Выявлены достоверные различия в сравниваемых группах на уровне статистической значимости ($p < 0,001$ по критерию Манна–Уитни). Результаты детей подготовительного к школе дошкольного возраста в начале учебного года и конце учебного года показывают, что процент детей ЭГ, давших позитивные ответы со 2 -11 картинкам значительно выше, чем в КГ. Переживания в предложенных в диагностике ситуациях у детей в ЭГ связаны с положительными эмоциями, в то время как у детей КГ в предложенных ситуациях наблюдается переживание тревожного эмоционального состояния.

В целом, представленные выше данные сравнительного исследования подтвердили правильность выдвинутых гипотез, сформулированных задач и хода исследования.

Выводы

1 Теоретический анализ и разработанная теоретическая модель формирования компонентов устойчивости нравственного выбора дошкольников, подтвердили необходимость формирования единой среды нравственного воспитания ДОО и семьи. Система личностных нравственных оценок к себе и другим обуславливает развитие нравственно-смыслового, нравственно-аффективного, нравственно-волевого компонентов устойчивости нравственного выбора к концу дошкольного возраста. Правильность выбора параметров подтвердилась количественными и качественными изменениями в начале и завершении эксперимента.

2. Результаты исследования подтвердили предположение о том, что основным условием эффективного формирования устойчивости нравственного выбора (как личностной системы нравственных оценок к себе и другим) дошкольников, является единая среда нравственного воспитания ДОО и семьи, включающая ряд психолого-педагогических факторов: мифо-игровой подход, метод интегративного погружения педагогов, родителей и детей с организацией совместной творческой деятельности, комплекс программ поэтапного развития нравственной ориентации, метод развития произвольного воображения.

3. Исследование подтвердило эффективность 3-х этапного (осознание нравственных представлений, оценка нравственных отношений, нравственная деятельность) формирования нравственной определенности, являющейся основой осознанного нравственного выбора дошкольников.

4. Выделены основные компоненты нравственно-смысловой, нравственно-аффективной, нравственно-волевой зрелости личностных основ устойчивости нравственного выбора и эффективность их формирования в условиях единой среды нравственного воспитания ДОО и семьи. Это подтверждено показателями более успешного формирования у детей ЭГ, чем в КГ на 84% высокой адекватной самооценки, на 86,2% внеситуативного познавательного общения; на 77% знанием этических норм; на 94% устойчивостью в своей социальной позиции; на 78% психологической готовностью к школе; на 88% произвольностью

поведением.

5. Апробация модели единой среды нравственного воспитания обеспечила: у детей - снижение эмоциональной напряженности, и развитие компонентов устойчивости; вовлеченность родителей в психолого-педагогический процесс, успешную коммуникацию в системах ребенок-ребенок, ребенок- взрослый, взрослый-взрослый, снизив уровень конфликтности на 86%, способствуя у родителей повышению: заинтересованности в деятельности ДОО и мотивации на 80%; творческого общения с ребенком на 89%; самообразования и творческой активности на 83%. В целом уровень вовлеченности родителей вырос на 84,2%.

6. Содержание программы показало высокую эффективность. Показатели исследования подтвердили положительные изменения, которые произошли с детьми ЭГ после реализации целенаправленной психолого-педагогической деятельности в условиях единой среды нравственного воспитания, подтверждая возможность эффективного формирования компонентов (личностных основ) устойчивости нравственного выбора дошкольника. В результате проведения занятий, дети приобрели навык самостоятельного преодоления «эмоциональной напряженности»: преобразования неблагоприятных внутренних оценок в эмоционально устойчивые и позитивные оценки происходящего, повысив уровень адаптивных возможностей на 84%. В целом дети в нравственном развитии достигли более 90% усвоения нравственных представлений, отношения, деятельности.

7. Синтез психолого-педагогических факторов в единой среде нравственного воспитания ДОО и семьи: поэтапное развитие нравственных представлений, отношения и деятельности; использование мифо-игрового подхода и метода интегративного погружения с организацией совместной творческой деятельности взрослого с ребенком, реализация комплекса программ (для детей, родителей и педагогов) по развитию нравственной ориентации с использованием метода произвольного воображения, обеспечивает нравственно-смысловое, нравственно-аффективное и нравственно-волевое развитие дошкольников.

8. Выявленные и обусловленные психолого-педагогические факторы диссертационного исследования обеспечивают эффективность формирования устойчивости нравственного выбора ребенка к концу дошкольного возраста. Это подтверждено показателями уровня осознания ребенком своего нравственного выбора в игре и свободной деятельности. В игре -у детей ЭГ он выше по умению договариваться, проявлять терпение выше на 4%, по умению слушать и слышать другого (взрослого, сверстника) выше на 14%; по умению сопереживать выше на 13%; по желанию помочь выше на 9%; по доведению работы до конца выше на 19%; по умению справляться с трудными ситуациями выше на 32%; в свободной деятельности - у детей ЭГ он выше по умению договариваться, проявлять терпение на 18%, по умению слушать и слышать другого (взрослого, сверстника) на 30%; по умению сопереживать на 28%; по желанию помочь на 27%; по доведению работы до конца на 37%; по умению справиться с трудными ситуациями на 41%.

9. Подготовлено методическое пособие для детей, родителей и педагогов по

формированию устойчивости нравственного выбора. Разработанный диагностический инструментарий и рекомендации для психологов, педагогов ДОУ, родителей, позволяют эффективно формировать устойчивость нравственного выбора.

10. Предложенная организация взаимодействия в единой среде нравственного воспитания универсальна для любого вида и типа образовательного учреждения, она легко встраивается в типовую образовательную программу для детей дошкольного и школьного возраста, не заменяя ее, а дополняя разделы годового плана и программы развития учреждения. Способствует творческой реализации типовых задач ДОУ и может являться неотъемлемой составляющей модернизации системы дошкольного образования в современных условиях.

Основное содержание исследования отражено в следующих публикациях:

В изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Требухина, Е.А. Социокультурный феномен Единого мифологического игрового воспитательно-образовательного пространства, объединяющего ДОУ и семью / Е.А. Требухина // Системная психология и социология. – 2015. - №14. - С.85-97.

2. Требухина, Е.А. Развитие социально-психологической зрелости детей старшего дошкольного возраста в условиях Единого мифо-игрового воспитательно-образовательного пространства / Е.А. Требухина // Вестник МГОУ. - Серия: Педагогика. - 2016. - №4. - С.62-72.

3. Требухина, Е.А. Исследование эффективности развития ребенка, воспитывающегося в условиях Единого мифо-игрового воспитательно-образовательного пространства ДДОУ и семьи / Е.А. Требухина // Вестник МГОУ. - Серия: Психологические науки. - 2016. - №1. - С.89-98.

4. Требухина, Е.А. Формирование устойчивости нравственного выбора дошкольников / Е.А. Требухина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. - Серия Познание -2020. - №2 –С.71-75.

Другие публикации:

1. Требухина, Е.А. Инновационные формы работы с семьей в ДОУ / Е.А. Требухина // Материалы III научно-практической конференции/ под редакцией О.А. Куревиной.- М.: - АПК и ППРО. - 2004.

2. Требухина, Е.А. Дошкольное образование и социализация ребенка сегодня / Е.А. Требухина // сборник конкурсных работ «Молодой директор года». – М. – РИНФО. -2005. - С.45.

3. Требухина, Е.А. Культуросообразная модель дошкольного образовательного учреждения №255 ЦОУО ДО г. Москвы / И.Г. Дмитриева, Е.А. Требухина // сборник статей. - М. – 2005. - С 45-49.

4. Требухина, Е.А. Создание условий в ГОУ №2567 для успешной социализации дошкольников / Е.А. Требухина // Материалы научно-практической конференции ВОУО ДО г. Москвы. - М.- 2008. - С.56-58.

Подписано в печать: 12. 12. 2021 года

Объем 1.5 усл.п.л.

Тираж 100 экз. Заказ № 2365

Отпечатано: ЗАО Полиграфическое предприятие «Вымпел»

142703, город Видное, ул. Донбасская, 1 А

Телефон +7 985 505 00 64, www.типография-реклама.рф