

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»**

*На правах рукописи*

Панкова Елена Игоревна

**СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ УСЛОВИЯ ЛИЧНОСТНОГО  
САМОРАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ  
НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ**

13.00.05 – Теория, методика и организация  
социально-культурной деятельности

Диссертация  
на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель –  
доктор культурологии,  
кандидат педагогических наук  
профессор Григорьева Е.И.

Тамбов–2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛИЧНОСТНОГО САМОРАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ	
1.1 Сущность и специфика личностного саморазвития студенческой молодежи	20
1.2 Педагогический потенциал студенческих научных обществ в личностном саморазвитии молодежи	35
1.3 Особенности саморазвития личности в деятельности студенческих научных обществ	52
Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЙ ЛИЧНОСТНОГО САМОРАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ	
2.1 Организация опытно-экспериментальной работы по обоснованию социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ	67
2.2 Экспериментальная апробация социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ	99
2.3 Ход и результаты формирующего этапа эксперимента по апробации социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ	125
Заключение	154
Список использованных источников	161
Приложения	190

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В центре внимания настоящего исследования находится студенческая молодежь как особая социально-возрастная среда, обладающая значительным образовательным уровнем, интеллектуальным потенциалом, характеризующаяся крайне активным и динамичным социальным поведением. В силу особой сензитивности своего возрастного периода студенчество особенно остро ощущает и быстро реагирует на происходящие социальные перемены. Однако в условиях социальных трансформаций именно эта социальная категория испытывает негативные воздействия нерешенных экономических, политических и социально-культурных проблем, в силу чего актуализируется реализация государственных программ, направленных на обеспечение соответствующих социальных гарантий и педагогической поддержки. Все это требует разработки принципиально новых технологий воспитательной работы в вузе, стимулирующих самовоспитание и саморазвитие. При этом важнейшим субъектом социально-культурного воспитания студенчества в рамках внеучебной деятельности становятся студенческие общественные объединения различной направленности, и в частности, студенческие научные общества.

Педагогический потенциал студенческого научного общества определяется активным вовлечением обучаемых в коллективную творческую деятельность, интенсификацией процессов социализации и социальной адаптации, развитием организационно-управленческих способностей и лидерских качеств, навыков командной работы и эффективной конкуренции на рынке труда. Студенческие научные общества приобретают особую популярность у студентов в силу открывающихся возможностей для самореализации, проявления разноплановой креативности, реализации научных и социально-культурных проектов.

Тем самым актуальность проведенного исследования обусловлена необходимостью модернизации социально-воспитательных подходов в системе высшего образования, основная цель которой – соответствие требованиям современного социума и рынка труда, связанным с педагогической поддержкой самовоспитания и самосовершенствования личности, ее включение в инициативную социально-культурную деятельность студенческих общественных объединений.

Пристальное внимание к проблематике реализации социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ обусловлено социальным заказом, зафиксированным в ряде нормативно-правовых документов. В национальной доктрине образования в Российской Федерации первоочередная задача направлена на разностороннее развитие молодежи, а также формирование навыков самореализации и самообразования личности. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года отмечено, что возрастание роли человеческого капитала является одним из основных факторов экономического развития. В концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы указывается на необходимость достижения качественно нового уровня развития молодежной политики, повышения доступности программ социализации молодежи для успешного вовлечения ее в социальную практику. Для этого следует популяризовать среди молодежи научно-образовательную и творческую деятельность, предоставлять опции и создавать условия для личностного развития молодежи. В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования в качестве универсальной выдвинута компетенция, связанная с выстраиванием и реализацией траектории саморазвития на протяжении всей жизни специалиста.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблематика личностного саморазвития является полидисциплинарной и рассматривается в

различных исследованиях гуманитарной направленности. Среди ведущих ученых, которые посвятили свои работы изучению человека как саморазвивающегося существа, можно отметить исследования таких авторов, как А. Гелен, Э. Гуссерль, Ж. Даламбер, Д. Дидро, В. Дильтей, И. Кант, О. Конт, Г. Риккерт, Г. Спенсер, Д. Юм и др. Широко представлены идеи саморазвития в антропологической философии XX века (Н.А. Бердяев, Ж.П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Шелер, К. Ясперс и др.).

Психологические проблемы самосовершенствования личности рассматривали в своих трудах А. Адлер, З. Фрейд, К. Юнг. Концепцию саморазвития через самопонимание, самоактуализацию и самореализацию разрабатывали К. Гельмгольц, А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Эриксон. Саморазвитие как стремление к смыслу своего существования рассматривал В.Э. Франкл; как построение своей собственной субъектности – Э. Берн и М. Рокич.

Концепции самореализации личности на протяжении всей жизни человека исследовали Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн. Проблематику саморазвития в контексте возрастной психологии изучали Л.И. Акатов, В.В. Гулякина, А.Л. Журавлев, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.В. Снегирев, Д.И. Фельдштейн, Т.В. Черникова. Ценностносмысловые аспекты самоопределения представлены в работах таких авторов, как М.Р. Гижбург, В.Ф. Сафин, А.С. Черников.

Разработчиками отечественной теории самовоспитания стали А.И. Кочетов, В.И. Максакова, А.М. Столяренко. Идею педагогической поддержки саморазвития личности поддержали О.С. Газман, Л.Н. Куликова, Г.А. Федотова. Авторские технологии самовоспитания и саморазвития предложили Г.К. Селевко, В.И. Андреев, А.В. Прохоров.

Проблематика педагогического руководства и поддержки саморазвития представлена в работах Н.Г. Григорьевой, В.П. Ивановой, Е.Н. Лариной,

Л.М. Митиной, А.В. Суворова, О.Г. Холодковой, Г.А. Цукермана, И.А. Шаршова и др.

Стимулирование саморазвития и самоактуализации в социально-культурной деятельности исследовали Е.И. Григорьева, Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников, Р.А. Литвак, Л.Г. Пак, А.В. Соколов, Ю.А. Стрельцов, В.Я. Суртаев, Н.В. Шарковская, Н.Н. Ярошенко и др.

Несмотря на то, что в опыте инновационной социально-воспитательной деятельности высших учебных заведений существует достаточное количество разнообразных методических решений, следует отметить, что существующая работа по саморазвитию молодежи в деятельности студенческих научных обществ не носит систематического и целенаправленного характера.

В частности, были сформулированы следующие **противоречия**:

– между потребностью общества в соответствии с основными концепциями саморазвития личности в целостном формировании соответствующих аутопедагогических компетенций в рамках социально-воспитательной работы высшей школы, с одной стороны, и недостаточным нормативно-правовым (на уровне законов, положений, образовательных стандартов) обеспечением реализации программ самовоспитания студентов, с другой стороны;

– между необходимостью формирования у обучаемых стремления к саморазвитию и самоактуализации, овладению соответствующими навыками и компетенциями и отсутствием универсальной методики педагогической поддержки личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческого научного общества;

– между потребностью создания в вузах особой среды и условий для саморазвития студенческой молодежи и отсутствием программы и технологий осуществления этой работы;

– между необходимостью обеспечения комплексной педагогической поддержки саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных

обществ и отсутствием профильной подготовки педагогов-организаторов социально-культурной деятельности, отсутствием институализации педагогической поддержки студентов в воспитательной работе вуза.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: каковы социально-культурные условия оптимизации процесса саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ?

Актуальность рассматриваемой проблемы, ее практическая значимость и недостаточная теоретическая разработанность определили выбор **темы исследования**: «Социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ».

**Цель исследования** состоит в выявлении и апробации социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

**Объектом исследования** является личностное саморазвитие студенческой молодежи в воспитательной системе вуза.

**Предметом исследования** является совокупность социально-культурных условий, обеспечивающих личностное саморазвитие молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

**Гипотеза исследования.** Процесс саморазвития личности в деятельности студенческих научных обществ будет эффективным, если:

– разработана педагогическая модель личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, которая будет включать содержать методологический, технологический, критериальный блоки, основой которых является системный, культурологический, синергетический, аксиологический, личностно-ориентированный, деятельностный, акмеологический подходы;

– обеспечена реализация комплекса социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ;

– разработан диагностический инструментарий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ средствами социально-культурной деятельности, позволяющий оценивать и корректировать рассматриваемый процесс;

– разработана и апробирована авторская программа личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ и методические рекомендации по ее использованию, опирающаяся на социально-культурные условия и учитывающая потенциал средств социально-культурной деятельности в вузе.

**Задачи исследования:**

1. Выявить сущность и раскрыть специфику личностного саморазвития студенческой молодежи.

2. Научно обосновать педагогический потенциал студенческих научных обществ в личностном саморазвитии молодежи.

3. Разработать и апробировать модель и социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

4. Разработать диагностический инструментарий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ средствами социально-культурной деятельности.

5. Разработать и экспериментально апробировать программу личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ и методические рекомендации по ее использованию в вузе.

**Методологической основой исследования послужили положения:**

– системного подхода (Н.В. Бордовская, В.А. Сластенин, Б.Т. Лихачев, Т.И. Шамова), рассматривающего саморазвитие как многофункциональную, многоуровневую, открытую социально-педагогическую систему;



- культурологического подхода (О.С. Газман, А.В. Иванов, Н.Б. Крылова), рассматривающего воспитание как творение себя в процессе взаимодействия с системой культурных ценностей;
- синергетического подхода (В.А. Игнатова, С.В. Кульневич, С.С. Шевелева, О.П. Швецова и др.), признающего в воспитании приоритет самоорганизации личности как сложной динамичной системы;
- аксиологического подхода (В.А. Караковский, А.В. Кирьякова, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов, Н.Е. Щуркова, Е.А. Ямбург), рассматривающего воспитание как ценностное самоопределение личности, осознание и интериоризацию ценностных оснований саморазвития;
- личностно-ориентированного подхода (М.И. Болотова, В.А. Горский, Е.Б. Евладова, Л.Г. Логинова, Л.А. Николаева, А.Б. Орлов и др.), признающего человека как высшую ценность и его право на свободное саморазвитие;
- деятельностного подхода (А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), рассматривающего процесс формирования личности через активную предметную деятельность и взаимодействие с другими людьми;
- акмеологического подхода (Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, Н.А. Рыбников и др.), рассматривающего значимость каждого этапа личностного становления и достижение вершины в развитии человека;
- методологии педагогики поддержки (М.И. Болотова, О.С. Газман, В.А. Горский, Т.А. Мерцалова, А.Я. Журкина, И.В. Колоколова, Е.В. Леонова, А.И. Щетинская и др.), рассматривающей педагога как посредника, способного оказать поддержку личности в ее индивидуальном самоопределении и саморазвитии.

**Теоретическую основу исследования** составили фундаментальные положения в области философии, педагогики и психологии, отражающие:

- ведущие идеи российских философов (Н.А. Бердяев, С.И. Гессен, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский) о свободе и ответственности как факторах саморазвития и саморазвитие личности через творение самого себя;

– концепции становления человека как субъекта собственной жизнедеятельности и саморазвития (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, В.И. Слободчиков и др.);

– концепции самопознания как целостного процесса социально-личностного развития, обусловленного субъективностью, субъектной деятельностью личности (М.М. Бахтин, В.С. Библера, Г.С. Батищев, Е.В. Бондаревская, Э.В. Ильенков, А. Маслоу, Л.Г. Пак, К. Роджерс, Г.А. Цукерман, Л.Н. Куликова, В.Г. Маралов, А.Б. Орлов и др.);

– концепции саморазвития личности в социально-культурной деятельности (Е.И. Григорьева, Ю.А. Стрельцов, Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников, Н.В. Шарковская, Н.Н. Ярошенко и др.).

**Использовались методы:**

– теоретические (историко-культурный, сравнительно-сопоставительный, ретроспективный, моделирующий), педагогическое моделирование;

– экспериментальные: наблюдение, беседы со студентами, педагогами, их анкетирование и тестирование по адаптированным валидным тестовым методикам, анализ результатов научно-творческой и общественно-организационной деятельности обучаемых, вузовской документации, педагогический эксперимент;

– обработки экспериментальных данных: математическая обработка результатов исследования, графическое отображение данных.

**Базу исследования** составили Московский городской педагогический университет, Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Челябинск), Орловский государственный институт культуры, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина.

Исследование проводилось с 2015 по 2020 год и включало в себя три этапа.

**I этап** (2015–2016 гг.) – изучалась научно-методическая литература, проводился анализ процесса личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, накапливался разнообразный эмпирический материал, изучался инновационный педагогический опыт различных вузов по приобщению обучающихся к саморазвитию.

**II этап** (2017–2018 гг.) – проведение констатирующего эксперимента, систематизация, обобщение и интерпретация результатов исследования, разработка на их основе методических рекомендаций и формулирование социально-культурных условий. Проведение формирующего педагогического эксперимента, в ходе которого проверялась гипотеза исследования, предполагавшего создание специальных условий внеучебной деятельности студентов, побуждающих последних к активным занятиям саморазвитием.

**III этап** (2019–2020 гг.) – проверка эффективности разработанной методики личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, завершение формирующего эксперимента, позволившего выявить уровень сформированности у студентов обобщенных умений и навыков саморазвития. Обобщение основных результатов исследования, текстовое оформление диссертации; определение перспектив дальнейших исследований в данной области.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

- выявлена сущность и обоснована специфика личностного саморазвития студенческой молодежи, отражающее целенаправленный, интегративный, самоуправляемый процесс инициативной, созидательной, самовозвышающей творческой внеучебной деятельности студента, обеспечивающей количественные и качественные изменения всех сфер личности;
- раскрыт педагогический потенциал социально-культурной деятельности студенческих научных обществ как особого рода социально-культурного института, общественной самодеятельной организации досугового

типа, стимулирующей в рамках внеучебной исследовательской, общественно-организационной и досуговой деятельности личностное саморазвитие студенческой молодежи;

– разработана модель личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, определенная методологическим, технологическим и критериальным блоками и социально-культурными условиями ее функционирования;

– апробирован диагностический инструментарий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в расширении научных представлений о сущности, специфике и содержании процесса личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ средствами социально-культурной деятельности, а именно:

**1) доказана** значимость студенческих научных обществ для личностного саморазвития молодежи;

**2) введена** в научный оборот систематизированная информация о традициях и инновациях в социально-культурной деятельности студенческих научных обществ;

**3) уточнены** базовые для исследования понятия: «личностное саморазвитие», «компоненты личностного саморазвития», «механизмы личностного саморазвития»;

**4) раскрыты:** а) *принципы* реализации педагогической модели личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ (субъектности, мотивационной направленности саморазвития, эффективности культуротворческой деятельности, фасилитации, целенаправленности, согласованности, последовательности и преемственности в содержании воспитательного процесса; связи воспитания с жизнью; демократизма системы воспитания, основанной на педагогике сотрудничества; интерактивности; индивидуализации, дифференциации и толерантности

системы воспитания; целостности и структурности воспитательного воздействия; вариативности и конкурентоспособности деятельности саморазвивающейся личности); б) *функции* личностного саморазвития молодежи (целеобразующая, рефлексивная, нормативная, организационная);

**5) создана** педагогическая модель личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, способная послужить основой для создания региональных и локальных проектов и программ личностного саморазвития студентов в условиях деятельности молодежных общественных организаций;

**6) выявлены** и научно обоснованы социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ;

**7) разработан** диагностический инструментарий процесса личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

Полученные теоретические результаты носят общепедагогический характер и могут быть использованы при разработке комплексных программ для различных типов высших учебных заведений.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты внедрены в деятельность различных вузов: Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Челябинск), Московский городской педагогический университет, Орловский государственный институт культуры, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина.

Разработанная педагогическая модель и программа личностного саморазвития молодежи, направленная на самоактуализацию, самосовершенствование и творческое взаимодействие в условиях исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности, используются в работе студенческого научного общества. Материалы исследования нашли отражение при подготовке курсов лекций по

теории и методике социально-культурной деятельности, изложены в учебно-методических пособиях, научно-методических материалах, других публикациях автора. Материалы исследования могут быть использованы в системе высшего и среднего профессионального образования по направлениям подготовки «Социально-культурная деятельность» и «Педагогическое образование», в системе переподготовки и повышения квалификации кадров культуры и образования; при разработке региональных и локальных проектов и программ личностного саморазвития молодежи средствами социально-культурной деятельности. В качестве средств интегрированного социально-культурного воспитательного воздействия на студента использованы авторская программа «Путь к совершенству»; методическое пособие «Социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ» для организаторов социально-воспитательной работы вузов; система тестов для поэтапного контроля качества освоения программы и личностных достижений саморазвивающейся личности.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Положение о сущности и специфике личностного саморазвития студента в социально-культурной деятельности. Саморазвитие рассматривается как целостный, сложный, целенаправленный, самоуправляемый, многоплановый, интегративный процесс самостоятельной, инновационной, творческой деятельности субъекта, обеспечивающей поступательные, созидательные, возвышающие количественные и качественные изменения всех сфер личности, оптимальную самореализацию обучаемого в условиях свободной внутренне детерминированной внеучебной досуговой деятельности.

Специфика личностного саморазвития студента определяется переживаемым личностью особым возрастным сензитивным периодом, проявляющимся в переоценке собственного опыта и качеств, ориентированным на самоидентификацию; направленности на формирование социально-значимых личностно-профессиональных компетенций; активизации

креативных аутокогнитивных, рефлексивных, управленческих, коммуникативных и организаторских способностей.

2. Положение о студенческом научном обществе как субъекте социально-культурной деятельности, представляющем собой особого рода общественную некоммерческую мультифункциональную, самодеятельную организацию академического исследовательского досугового типа, объединяющую на добровольных началах обучающихся вуза, активно занимающихся внеучебной исследовательской деятельностью, выступающим фактором личностного саморазвития и реализации творческого потенциала, включения студентов в инновационную поисковую деятельность, мотивирующую и продвигающую различные формы научного, общественно-организационного и досугового творчества.

3. Педагогическая модель личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, включающая методологический (цель, задачи, подходы, принципы, функции), технологический (содержательные направления, формы, методы, этапы) и критериальный (критерии, показатели, уровни, результат) блоки, направленная на реализацию социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи и предполагающая в рамках социально-культурного воспитания и педагогической поддержки саморазвития формирование соответствующих личностных компетенций посредством интериоризации знаний, эмоционально-ценностных и мотивационных ориентиров, усвоения коммуникативных навыков, а также алгоритма действий и саморефлексии.

4. Социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, определяющие стратегическую и содержательную направленность педагогического воздействия, предполагающего:

– формирование направленности участников на профессионально-личностное саморазвитие и самосовершенствование на основе учета

индивидуальных интересов и потребностей, разработки индивидуальной программы (траектории) саморазвития;

- расширение спектра научных интересов и диапазона исследовательской и проектной деятельности участников студенческого сообщества, открывающей перспективы для самореализации и карьерного роста;

- приоритетная реализация программ развития организаторских и лидерских качеств, проявления самостоятельности, инициативы, творчества участников студенческого научного общества;

- разработка и реализация программ продвижения достижений студенческой науки, всемерное укрепление статуса и престижности студенческих научных обществ и научного творчества;

- обеспечение активного профессионального взаимодействия молодежи с признанными учеными и потенциальными работодателями в атмосфере сотрудничества и взаимоуважения;

- творческое использование интерактивных диалоговых, дискуссионных, информационно-просветительных и коучинговых технологий, стимулирующих многообразные коммуникации и взаимодействия;

- развертывание масштабной адресной рекламно-информационной работы с применением инновационных технологий и медиаресурсов, целенаправленное развитие у студентов навыков поиска и переработки информации;

- моральное и материальное поощрение научной активности студентов, в том числе посредством программ международного сотрудничества и академического обмена;

- разработка и реализация программы организационной и социально-педагогической поддержки активно участвующих в работе научного общества студентов;

- достижение максимальной открытости исследовательских и досуговых мероприятий научного общества, организация специальных



просветительных и научно-популярных программ для школьников, стимулирование научного наставничества среди студентов.

5. Диагностический инструментарий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ средствами социально-культурной деятельности, который соответствует трем уровням (высокий, средний, низкий) и включает в себя:

- критерии (когнитивный, эмоционально-ценностный, мотивационный, коммуникативный, рефлексивный и деятельностный);
- показатели (*показателями когнитивного критерия* являются развитое самосознание, интегрированность знаний о сущности и содержании саморазвития, направленность и концентрация познавательных процессов, гибкость и критичность мышления, способность к анализу ситуации, быстрота обработки информации, широта диапазона сценариев и схем деятельности; *показателями эмоционально-ценностного критерия* стали сформированность социально-значимых ценностных ориентаций, развитость эмоциональной сферы и эмоционального саморегулирования, адекватная самооценка; *показателями мотивационного критерия* являются сформированная система интересов, мотивов, потребностей саморазвития, структурно-смысловая организация мотивов саморазвития, устойчивый интерес, мотивационная включенность и нацеленность на саморазвитие; *коммуникативный критерий* характеризуется показателями коммуникативной компетентности, гибкости в выстраивании социального взаимодействия; терпимости к иным взглядам и ценностям, владением способами преодоления коммуникативных барьеров и трудностей; *показателями рефлексивного критерия* служат самопонимание, самоосознание, развитость социально-перцептивных способностей и навыков контрольно-оценочной деятельности; *деятельностный критерий* характеризуется показателями включенности студентов в активную, инициативную и самостоятельную творческую деятельность, развитые навыки

самоорганизации, способность проектировать и управлять своим совершенствованием.

6. Интегративная программа «Путь к совершенству», направленная на воспитание культуры саморазвития, педагогическую поддержку саморазвивающейся инициативной социально активной личности, ориентированной на самоактуализацию, самосовершенствование и творческое взаимодействие в условиях исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности студенческого научного общества. Программа предполагает создание благоприятной целостной социокультурной воспитывающей среды, на основе субъект-субъектного взаимодействия и реализации интерактивных технологий формирование комплекса мотивации и компетенций самоизучения и самовоспитания, приобщение студента к ценностям саморазвития, выработку соответствующей личной стратегии поведения и жизнедеятельности.

**Достоверность и обоснованность результатов** исследования обеспечена всесторонним анализом поставленной проблемы, использованием комплекса эмпирических и теоретических методов, адекватных целям, предмету и гипотезе диссертации, длительностью педагогического эксперимента (2015–2020 гг.), тесной связью с практикой социально-культурной деятельности и вариативностью опытно-экспериментальной работы, контролируемостью условий проведения эксперимента и воспроизводимостью его результатов, использованием большого фактического материала, репрезентативностью выборки участников педагогического эксперимента, корректным применением диагностического аппарата, математической обработки экспериментальных данных, тщательной проверкой гипотезы исследования.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования были представлены на конференциях различного уровня: «Молодежные чтения им. Ю. Гагарина» (Воронеж, 2015); «Формирование патриотизма у молодежи

средствами социально-культурной деятельности: векторы исследовательских и практических перспектив» (Казань, 2016); «Орловский государственный институт культуры как фундаментальный центр сохранения и развития отечественной культуры (к 45-летию вуза)» (Орел, 2017); «Оптимизация процесса формирования готовности курсантов к жизнедеятельности в военном вузе» (Воронеж, 2016); «Социально-культурная анимация: от идеи к воплощению» (Москва, 2016); в научных журналах «Вестник Московского государственного университета культуры и искусств», «Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки», «Культура и образование». Всего автором опубликовано 13 научных статей, из них 5 в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

**Структура диссертации:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Список литературы включает 293 источника на русском и иностранном языках.

## Глава 1

# ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛИЧНОСТНОГО САМОРАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ

## 1.1 Сущность и специфика личностного саморазвития студенческой молодежи

Проблематика личностного саморазвития студенческой молодежи находится в центре внимания научной общественности – представителей различных направлений гуманитарного знания. Причем идеи и представления о личностном саморазвитии молодого человека постоянно обогащаются и развиваются. С возрастанием значимости человеческого фактора в условиях глобальных социокультурных трансформаций во всех сферах жизнедеятельности предъявляются качественно новые требования к темпам преобразований в знаниях, умениях и способностях человека [134], расширяются требования соответствия личности духу эпохи, ее способности противостоять негативным воздействиям внешней среды посредством управления собственным развитием. Творческий потенциал человека, его готовность продуктивно отзываться на требования и динамику окружающей среды становятся одним из ключевых факторов развития и конкретного человека, и общества в целом. Тем самым личностная компетентность и готовность к саморазвитию, целенаправленным личностным самоизменениям [105] становятся необходимым условием социальных благополучия и успешности, профессиональных и духовно-нравственных достижений человека. Следовательно, обоснование проблемы личностного саморазвития человека выступает как одно из условий прогрессивного развития общества. Необходим переход от традиционного изучения саморазвития личности к проблематике преодоления противоречий между потребностями индивида и его социального окружения, при котором активный социальный субъект побуждается к

всестороннему совершенствованию. Особую значимость приобретает собственная активность индивида, основанная на учете внутренних факторов, стимулирующих самостоятельное изменение своего сознания и поведения. Для личности необходим постоянный поиск вариантов адекватного отражения в сознании и поведении динамичных социально-культурных процессов и соответственного изменения условий жизнедеятельности и взаимодействия с окружающим миром.

В этой связи период подготовки в вузе становится важным этапом профессионального становления, временем делового самосовершенствования, профессионализацией интересов, развитием самостоятельности, творчества, активности, углублением и обогащением отношений на основе реализации потребности в самовоспитании [237], а также творческой профессиональной самореализации как результата саморазвития [196].

В этом контексте важно рассмотрение феномена саморазвития личности на полидисциплинарной основе, с учетом различных концепций и подходов, а также с ориентацией на адаптацию личности к динамичным социальным процессам [206].

Констатация понятия «саморазвитие» определяется его родовым понятием – «развитие». Термин «развитие» в различных контекстах рассматривается как поступательное движение, переход от старого к новому, процесс смены низших ступеней эволюции высшими. Развитие является проявлением действия универсального философского закона взаимного перехода количественных изменений в качественные, и наоборот.

В педагогике развитие трактуется как целенаправленный процесс функционального совершенствования, внутреннего последовательного количественного и качественного изменения физических, физиологических, психических, социальных и духовных сил человека [148] в соответствии с требованиями общества и задачам деятельности. Развитие связано с постоянными, непрекращающимися изменениями, переходами из одного

состояния в другое, восхождением от простого к сложному, от низшего к высшему [166]. Ведущими формами являются обучение и воспитание, которые определяют его направленность, широту и глубину. Развитие является результатом активного взаимодействия внутренних природных сил человека и социальных условий. Внешние факторы личностного развития (воспитание, наследственность, окружающая среда) способны поменять человека вне зависимости от его сознания и воли. Внутренние факторы (мотивация и желание измениться) подконтрольны личности. Естественное развитие происходит с возрастом человека, с приобретением новых опыта и знаний. Активное внутренне обусловленное развитие требует осознания человеком того, к чему он стремится, применения волевых усилий, выполнения всего от него зависящего для продвижения и достижения поставленных целей [21].

Основными видами развития являются общефизическое, трудовое, интеллектуальное, гражданско-политическое, эмоциональное, нравственное и эстетическое [54].

Личностное развитие – это сложный процесс постоянного совершенствования человека, приобретения нового опыта и формирования определенного стиля поведения по отношению к окружающим. Первым шагом на пути личностного развития является осознание своих сильных и слабых сторон. Личностное развитие требует определенных усилий и значительного времени (часто на протяжении всей жизни) для самосовершенствования. Составные компоненты развития личности связаны с физической, психической, духовной, социальной и другими сторонами. Постоянное личностное развитие дает заряд положительной энергии, помогает человеку вести гармоничный и успешный образ жизни, понять собственную уникальность, преодолеть неразрешенные внутриличностные конфликты.

Словари рассматривают саморазвитие как развитие собственными силами, без влияния каких-либо внешних сил [104], как самодвижение личности [224], как развитие, обусловленное способностью личности к работе

над собой, к росту, развитию [79]. Тем самым понятие «саморазвитие», прежде всего, указывает на активность личности в ходе собственных изменений. Понятие «саморазвитие» семантически близко понятиям группы «само-» в русском языке представляет определенную общность англоязычными понятиями группы auto (autonomy, autosuggestion) и self (self-affirmation, self-command).

Психолого-педагогические аспекты саморазвития – динамично растущая область теоретических и эмпирических разработок в трудах отечественных и зарубежных исследователей.

В отечественной науке также сложился комплекс научных концепций саморазвития. В частности, саморазвитие личности в контексте деятельностной парадигмы как культурно-историческая концепция рассматривалось С.Л. Рубинштейном, как концепция управления человеческим потенциалом – Л.А. Зеленовой.

Проблематику поиска самого себя и стремления к своей вершине рассматривали в своих трудах И.С. Кон [100], А.С. Огнев [147] и др.

Одним из доминирующих и продуктивных в отечественной психолого-педагогической науке является субъектный подход, рассматривающий личность как субъект, собственными выборами выстраивающий индивидуальный личностный путь саморазвития.

Современные дефиниции понятия «саморазвитие личности» анализируются в работах В.Г. Маралова [119], Ю.М. Орлова [154], А.М. Прихожан [170], Г.К. Селевко [192], Г.А. Цукерман и Б.М. Мастерова [232], О.С. Газмана [60], Н.Б. Крыловой [103], Л.Н. Куликовой [106], Л.И. Клизовского [96], Е.Е. Вахромова [53], В.Е. Степановой [206], В.В. Агеева [6], В.А. Кайдалова [91], Н.А. Минюровой [129], С.А. Низовских [143] и др.

Теоретические основы педагогики саморазвития личности были заложены в трудах Я.А. Коменского, А. Дистервега, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, которые считали направленность

воспитательного процесса на выявление и реализацию потенциальных возможностей человека необходимым условием любой образовательной системы, а свободное воспитание – главным источником актуализации внутреннего потенциала личности.

Концепции развития внутренней активности, самостоятельности и ответственности воспитанника за личностный выбор обоснованы в трудах С.Т. Шацкого и А.С. Макаренко, разработавших уникальные системы педагогической поддержки. Педагогическое руководство самовоспитанием и самообразованием личности получило детальное рассмотрение в работах В.А. Сухомлинского.

В отечественной психологии сущность, специфика и отличительные признаки саморазвития были разработаны такими авторами, как В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев. По их мнению, феномен саморазвития заключается в способности человека быть преобразователем своей жизни [197].

Концепция саморазвития подробно описана в исследованиях Г.А. Цукермана, на основе которой субъектом саморазвития личность становится, если начинает осознавать свои цели по самоутверждению, самосовершенствованию, самореализации, к тому же сам анализирует и понимает результаты изменений [232, с. 54-61]. Важнейшими признаками саморазвития автор считал активность личности при сочетании инициативы, исполнительности, организации самопознания и самовоспитания.

Концепция С.Л. Рубинштейна признает «авторство» человека по отношению к своей жизни, определяет статус субъекта, творящего свой психический мир и сознающего ответственность за результаты своих творений [1]. Эту позицию разделяют последователи автора К.А. Абульханова-Славская [5], А.В. Брушлинский [48], Л.И. Анцыферова [17] и др.

М.А. Щукина выделяет специфические черты саморазвития, связанные с осознанностью, целенаправленным субъектным характером и позитивной направленностью изменений [245].



Многими исследователями подчеркивается, что саморазвитие – целостный, сложный, многоплановый, интегративный, многокомпонентный, многоуровневый личностно и профессионально значимый процесс [241]. Кроме того, саморазвитию присущи целенаправленность, управляемость и самоуправляемость, причем переход от механизма внешнего управления к самоуправлению характеризуется высоким уровнем самостоятельности.

Саморазвитие предполагает созидательные, возвышающие количественные и качественные изменения всех сфер личности (мотивационной, интеллектуальной, эмоциональной и волевой), интегрирует физиологические, психологические, социальные процессы, интенсифицирует и поднимает на новый творческий уровень [58].

Еще один аспект рассмотрения феномена саморазвития связан с контекстом жизненного пути личности. В ходе саморазвития индивид целостно охватывает все стороны своего жизненного пути, при этом личность опирается на стратегии жизнотворчества и стремится к созиданию собственного «Я» [23].

Еще одна трактовка сущности саморазвития базируется на концепции развития аутопсихологической компетентности личности как комплексного знания о себе, которая обеспечивает формирование человека в разнообразных видах деятельности, и способности применять приобретенные знания и опыт как в профессиональной, так и жизненной самореализации [71].

Остается дискуссионной проблема вектора или функциональной направленности саморазвития. Ряд авторов связывают его только с положительными изменениями в жизни: саморазвитие, по их мнению, – это инструмент для собственного созидания, построения себя как личности, а направлением этого развития является идеальное «Я» [65; 77; 260]. По мнению авторов представленного направления, саморазвитие – это близкое понятие к самоактуализации, самоуважению, самореализации и пр. [111].

Другие авторы (Л.Н. Куликова [106], В.Г. Маралов [118], А.А. Реан [176] и др.) представляют саморазвитие как процесс самоизменения, который носит как позитивный, так и негативный характер и для личности, и для социума.

И.И. Чеснокова [236] опирается на идею саморазвития в различных направлениях (признавая связь истинного саморазвития исключительно с положительными самоизменениями).

В контексте данного исследования предметом изучения выступает специфическая социально-возрастная среда – студенчество, особый сензитивный период, когда базовым механизмом саморазвития становится идентификация (обособление). При этом психологическими новообразованиями, характерными для этого периода, являются формирование целостного представления о себе, укрепление мировоззренческих позиций, профессиональное самоопределение. Поэтому процесс саморазвития приобретает профессиональную направленность (стремление к самореализации в профессиональной деятельности). В силу этого способности к саморазвитию связаны с самостоятельным усвоением новых компетенций, разрешением конкретных личностно-профессиональных проблем.

В педагогике высшей школы активно разрабатываются концепции саморазвития студента, обосновывается взаимосвязь между саморазвитием и эффективностью профессиональной деятельности. При этом учитываются индивидуальные возможности, возрастные и гендерные особенности, склонности и интересы студентов, а также влияние социальных условий (среды), в которых студент живет и действует. Интенсивность и направленность саморазвития определяются социальными и духовными потребностями, стремлением личности улучшать и совершенствовать себя: студент занимается саморазвитием, опираясь на внутренние потребности, он совершенствует и развивает свои способности, самостоятельно выбирает цели и средства деятельности, управляет ею. Если самовоспитание возможно как в творческой, так и в репродуктивной деятельности (следование образцу, его

копирование), то специфической чертой саморазвития становится его протекание в активной творческой деятельности. Тем самым способность личности к саморазвитию определяется степенью проявления творческой активности, стремлением к действию, удовлетворением потребности в самопреобразовании и самосозидании [185]. Поэтому столь необходимо придать саморазвитию студента природосообразную направленность, стимулирующую позитивные преобразования характера и личностных качеств в процессе решения творческих задач и преодоления трудностей. Процесс саморазвития студента направлен на возможно более полную реализацию человеком себя как личности и предполагает ясно осознанные цели, идеалы, личностные смыслы [93]. Движущими силами саморазвития являются внутренние противоречия личности как субъекта деятельности, возникающие между стремлением к инновациям и сложившимися стереотипами. Результатом эволюции способности к саморазвитию должны стать устойчивая мотивация и готовность к саморазвитию, овладение механизмами самоуправления, включающими способность ориентироваться в ситуации, видение проблемы и противоречий, прогнозирование, целеполагание, планирование, выработка и реализация критериев оценки качества, принятие решений, самоконтроль и самокоррекция [208].

Саморазвитие студенческой молодежи рассматривают и как часть творческой деятельности, с использованием инновационных подходов для развития профессиональной деятельности. Саморазвитие студентов проявляется в способности совершенствовать свою профессиональную деятельность, проявлять уверенность в себе и в своих силах, умении с критических позиций переосмыслить собственный опыт и личностно-профессиональные качества, активизировать креативные, рефлексивные, управленческие, коммуникативные и организаторские способности [177].

В итоге формируется самопринятие, характеризующееся признанием всех своих качеств и свойств, вызывающих как позитивные, так и негативные эмоции. Самопринятие служит фундаментом прогнозирования себя в будущем.

Самопрогнозирование позволяет выйти за рамки самосознания и предвидеть события как внешней, так и внутренней жизни человека, поставить задачи для развития деятельности и саморазвития.

Механизмы самопринятия и самопрогнозирования, в свою очередь, порождают вариативные стратегии саморазвития, когда личность, не отрицая себя сегодняшней, определенно и реалистично выстраивает перспективы собственного формирования и переформирования.

В этом контексте выстраивание стратегии и перспективное планирование порождают механизм самоорганизации, как умения эффективно управлять и последовательно регулировать свои временные ресурсы и практические действия в соответствии с ранее составленным планом. Обязательным условием стратегического планирования является конкретность и определенность желаемых цели и результата с четким временным ограничением их достижения, обуславливающие возможность последующего самоконтроля. Проблематика самоорганизации требует обращения к синергетическому подходу в педагогике, рассматривающему взаимодействие сопряженных, взаимосвязанных подсистем, которое стимулирует энергетический и творческий потенциал саморазвивающихся подсистем.

Следующим механизмом саморазвития является самоуправление. Переход от механизма внешнего управления к самоуправлению означает высокий уровень самостоятельности. Самоуправление также предполагает систематизацию соответствующей информации, рефлексии и прогнозирование результатов собственной деятельности, правил ее организации и формирование отношения к собственным действиям, основанного на иерархии личностных предпочтений и ценностей.

Самосовершенствующаяся личность объективно испытывает потребность в самоутверждении. Самоутверждение представляет собой специфическую деятельность по обнаружению и подтверждению определенных свойств и качеств личности, способов поведения и деятельности; стремление самостоятельно сделать собственную личность или личностные качества непоколебимыми, подтвердить или усилить способы поведения и деятельности. Самоутверждение может быть обусловлено стремлением заявить о себе в полной мере, занять лидерские позиции, испытать чувство превосходства, собственной исключительности. Результаты самоутверждения придают ощущение собственной нужности, полезности, оправдывают смысл жизнедеятельности [30].

Высшей формой самосовершенствования является самоактуализация, в которой воплощаются высшие смысловые мотивы поведения и жизни человека. Целью самоактуализации является достижение полноты ощущения жизни, полное проявление активности, выполнение собственной миссии, предназначения, переживание радости достижений, обретение смысла жизни, уникальной индивидуальности и одновременно универсальности. Самоактуализирующейся личности свойственны креативность, непосредственность, смелость и упорный труд.

Средством саморазвития выступает активное самовоспитание – целенаправленная сознательная, планомерная и управляемая личностью работа над собой, созидательная творческая деятельность (личная программа развития), которая сопровождается количественными и качественными изменениями. Мощными средствами самовоспитания выступают соревнование с собой, самообязательство, самоприказ и т.п. Функциональную основу самовоспитания составляет самоуправление, характеризующееся преодолением возникающих проблем и трудностей.

В качестве стимулирующих саморазвитие студентов условий рассматриваются многоуровневое и разноплановое взаимодействие студентов с

однокурсниками, преподавателями, участниками научного общества, ближайшим окружением в учебно-творческой, социально-инициативной, исследовательской и досуговой практике в процессе выполнения научных и социально-культурных проектов. Не менее важно формирование адекватной конструктивной самооценки посредством реализации системы параллельных методов оценивания и самооценивания, осуществляемых самим студентом, его коллегами, научными руководителями и педагогами-экспертами. Кроме того, особую значимость приобретает внутренняя мотивация студента к творчеству и саморазвитию.

Наряду со стимулирующими условиями возникают факторы, препятствующие эффективному саморазвитию. Среди них можно выделить объективные факторы (большая загруженность в учебе, отсутствие способностей к саморазвитию, самопрогнозированию, невладение методами и навыками самовоспитания, собственная инертность, лень, неспособность мобилизовать ресурсы личностного роста; разочарование в профессиональной и личностной сферах, излишняя самоуверенность, блокирующая стремление к инновациям и изменениям). К внешним субъективным барьерам отнесены отсутствие благоприятного психологического климата в вузе, отсутствие поддержки и враждебное отношение со стороны близких, коллег, преподавателей, конфликтогенная обстановка.

Саморазвитие характеризуется поступательным самовозрастанием в рамках взаимосвязанных последовательных этапов или стадий. Существует несколько подходов к классификации этих этапов.

Одна из классификаций предполагает управленческий подход, в ней выделяются ориентировочная (выявление представлений студента о себе, о собственной лично-профессиональной значимости, развитое самоосознание взаимоотношений с собой и с окружающими), организационная (осознание личных свойств и качеств, формирование ценностного отношения к ним, осознание смысла своей деятельности), проектировочная (соотнесение

полученных знаний с действительностью, отношение личности к себе и к окружающим; регуляция и корректировка себя и собственной деятельности) и операционно-деятельностная (осознание собственных специфических особенностей, организация и управление собственными действиями) фазы.

Аналогичный подход педагогического проектирования предусматривает стадии формирования концепции и выбора стратегии саморазвития; оптимального отбора форм, методов и приемов саморазвития в соответствии с целью, содержанием и критериями разработанной программы, а также индивидуальными особенностями студентов; составление программы саморазвития; реализацию программы; экспертизу, контроль и мониторинг реализации программы; экспертную оценку и анализ эффективности педагогической системы саморазвития.

Еще один подход акцентирует внимание на последовательном качественном совершенствовании процесса саморазвития и предполагает прохождение дезадаптивной (отсутствие у студентов стремления к сознательным самосовершенствованию, самоизменению, самореализации), адаптивной (недостаточно определенные представления о себе и способах деятельности, развитие способности к интерпретации социокультурных явлений и событий, формирование позитивного самопринятия, поиск альтернативных способов решения проблем), дифференцированной (проявление индивидуальности, уникальности, развитые навыки саморегуляции и самопрогнозирования), индивидуализированной (сформированные самосознание и проектная культура, адекватная самооценка, устойчивые навыки самоорганизации и самоуправления) фазы.

Еще один подход рассматривает информационную (умение самостоятельно ориентироваться в информационном пространстве), интерактивную (развитая информационная культура и успешное информационное взаимодействие), мировоззренческую (поиск смысла и развитие мотивационной сферы в области самосовершенствования) стадии.

Показателем высокого уровня саморазвития является жизнестойкая, лабильная личность, для которой характерны уверенность в своих силах, аналитические навыки, осведомленность о своих реальных и потенциальных способностях, адекватная самооценка, развитые аутопсихологические и аутоуправленческие способности, эмоциональная устойчивость и самоконтроль, эффективное социальное взаимодействие, креативность, планомерность, независимость деятельности, мотивация к саморазвитию, способность к творческому самоопределению и самореализации. Саморазвивающейся личности свойственен высокий уровень самоуправления самоизменениями личности, реализация стратегии жизнестойкости на жизненном пути, способность управлять событиями жизни. Интраперсональными показателями саморазвития становятся понимание и принятие себя; открытость внутреннему опыту переживаний; ответственная свобода; целостность и динамичность личности. Интерперсональными показателями рассматриваются принятие и понимание других; социализированность, творческая адаптивность к происходящим явлениям и событиям.

Проблематика саморазвития тесно связана с педагогикой социально-культурной деятельности, доминантой которой является свободное развитие и самореализация личности в сфере досуга. Еще Е.Н. Медынский подчеркивал внутриличностную природу саморазвития человека в сфере внешкольного образования, основанную на идеях самовоспитания, самопонимания, самоопределения, активности духовно-нравственных и духовно-творческих структур личности [122].

Конкретизируя педагогические парадигмы социально-культурной деятельности, Н.Н. Ярошенко выделил характерную особенность свободного выбора досуговых занятий, связанных с саморазвитием и самореализацией личности [259].



Поскольку потребность в саморазвитии личности связана с формированием ориентаций и установок активного, постоянного, самостоятельного изменения в различных социокультурных практиках, она представляет собой результат особого социокультурного взаимодействия индивида с окружающим миром и с самим собой, способствующего максимально полному раскрытию способностей и обеспечивающего самореализацию и самоутверждение личности студента, адекватные потребностям социума, рынка труда, будущей профессиональной деятельности [144]. В этом контексте саморазвитие, самореализация и самоудовлетворенность личности определяются ее конкурентоспособностью как готовностью индивида максимально совершенствовать свои возможности для реализации себя личностно, профессионально, социально, творчески. Формирование конкурентоспособности личности предполагает определение цели, конкретизацию профессиональной направленности личности; прогнозирование необходимых для успешного выполнения деятельности личностных качеств. Для этого необходимо организовать действенную педагогическую поддержку индивиду, осознающему себя представителем особой социально-культурной общности, каковой является студенческое научное общество.

Таким образом, саморазвитие, как особая форма развития, предполагает активную позицию личности в отношении своих изменений и преобразований. В современных психолого-педагогической науке и практике определены сущность, специфика, целевые ориентиры, задачи, принципы, функции, механизмы, условия, средства осуществления саморазвития.

Саморазвитие личности понимается как целенаправленный процесс самоизучения и самоизменения индивида, управления доступными социальными и индивидуальными ресурсами личности, конструирования и реализации модели жизненного пути и жизнедеятельности индивида. Процесс саморазвития личности предполагает наличие высокого уровня

инициативности и субъектности действий и поступков индивида, конструирование многоплановой системы коммуникаций и взаимодействий, активную самоорганизацию и самоуправление существующими ресурсами, создание субъект-субъектной воспитательной среды педагогической поддержки. Сущностью и результатом процесса саморазвития является самореализация личности в конкретных социокультурных условиях функционирования студенческого научного общества. Саморазвитие рассматривается как целостный, сложный, целенаправленный самоуправляемый многоплановый, интегративный процесс самостоятельной инновационной, творческой деятельности субъекта, обеспечивающей поступательные, созидательные, возвышающие количественные и качественные изменения всех сфер личности, оптимальную самореализацию обучаемого в условиях свободной внутренне детерминированной внеучебной досуговой деятельности.

Специфика личностного саморазвития студента определяется переживаемым личностью особым возрастным сензитивным периодом, проявляющимся в переоценке собственного опыта и качеств, ориентированной на самоидентификацию; направленности на формирование социально-значимых личностно-профессиональных компетенций; активизации креативных аутокогнитивных, рефлексивных, управленческих, коммуникативных и организаторских способностей.

Личностное саморазвитие интегрирует внутреннюю и внешнюю деятельность индивида по самопроектированию и самосозиданию на уровне самосознания, мотивационной, ценностной и эмоциональной сфер, поведения в соответствии с требованиями социально-нормативного пространства и задачами исследовательской, организаторской и социально-культурной деятельности студенческого научного общества.

## **1.2 Потенциал студенческих научных обществ в личностном саморазвитии молодежи**

Широко распространенные в России и за рубежом студенческие научные общества представляют собой специфичный феномен социально-культурной деятельности. Это особый тип социально-культурного института, обладающий мощным педагогическим потенциалом воздействия на личность молодого человека, и он активно используется в образовательной и социально-воспитательной работе отечественных и зарубежных вузов. Появившись в XIX веке, студенческие научные общества прошли длительный путь эволюции, превратившись в мощный фактор социализации, профессионального совершенствования и саморазвития личности.

В этом контексте заслуживает внимания компаративный анализ социально-культурных аспектов деятельности студенческих научных обществ в России и за рубежом.

Социально-культурная деятельность студенческих научных обществ за рубежом – достаточно разнообразна и многогранна. Она позволяет реализовать исследовательскую, образовательно-просветительскую, социально-педагогическую, этнокультурную и рекреационную функции досугового воспитания. Несколько отличаются подходы к организации социально-культурной деятельности студенческих научных обществ в университетах стран бывшего СССР и западноевропейских, американских университетах. На постсоветском пространстве широко практикуется проведение конференций, презентаций, стендовых докладов, научных дискуссий и т.п. Досуговые программы дополняются различными вечеринками, туристическими поездками, конкурсами, викторинами, работой любительских объединений, клубов по интересам и т.п.

В западных университетах активно используются такие формы работы, как присуждение грантов и наград для молодых ученых, проведение исследовательских витрин, работа журнальных клубов, Science Cafe и т.п.

Анализ социально-культурной деятельности студенческих научных обществ в зарубежных университетах позволяет выявить приоритетные направления, содержательные подходы формы и методы организации досуга в университетских сообществах. Остановимся на более подробном рассмотрении социально-культурной деятельности студенческих научных обществ.

Истоки студенческих научных обществ Европы восходят к Средневековью, когда формировались первые университеты. Возникновение студенческих сообществ явилось, в том числе, следствием борьбы академического сообщества за независимое от духовных и светских властей социальное положение. Дошедшие до нашего времени письменные источники о деятельности таких объединений (документ Суриана, «Охранная грамота» Фридриха Барбароссы, тексты лирики вагантов) фиксировали распорядок занятий, обычаи, нравы, особенности образа жизни студентов.

Первые студенческие объединения, появившиеся в Европе, имели в период своего создания многочисленные запреты среди католической церкви на распространение научных знаний, преследования ученых, а также запрет на чтение и издание светских книг. Но подобные действия способствовали объединению ученых и студентов в профессиональные сообщества. Сплочению студентов в объединения содействовали и этнокультурные факторы: формировались студенческие землячества, отстаивавшие не только научную свободу, но и национально-гражданские права и учащихся, и профессоров. Участников научных объединений отличали не только стремление к знаниям, научным открытиям, но и активная гражданская позиция.

Иногда в истории Европы студенческие научные общества позиционировали как тайные организации, происхождение которых связано с деятельностью масонов, иллюминатов, розенкрейцеров и прочих сообществ, исповедовавших мистику и оккультизм. На протяжении многих веков студенческие научные объединения Европы не только обеспечивали преемственность академических традиций, но способствовали нравственно-

патриотическому воспитанию их участников, поскольку являлись проводниками протестантской культуры и, соответственно, косвенно стимулировали укрепление национального самосознания воспитанников европейских университетов.

В период освободительных войн с Наполеоном в Германии возникла еще одна разновидность студенческих организаций-буршеншафт, целью которых было возрождение национальной идентичности молодежи путем повышения нравственной и интеллектуальной культуры студенчества. Участники буршеншафтов активно исследовали и обсуждали проблемы политической свободы, возрождения учености и религиозности. Члены немецкого буршеншафта имели свое мировоззрение и были устремлены к созданию своих собственных национальных ценностей и исправлению нравственных недостатков молодежи (грубость, распущенность и т.п.).

Период 1945–1990 гг. характеризуется существенными преобразованиями в деятельности студенческих сообществ Германии. Была создана новая студенческая организация «Союз немецкого студенчества», призванная реформировать студенческое движение и инициировать студенческое самоуправление в послевоенное время. Данная организация создавалась на основе демократических принципов и с учетом инновационных тенденций в государственной молодежной политике, предполагавшей поддержку студенческого самоуправления и его активное взаимодействие с академическим сообществом вуза. Студенческие научные общества при этом ориентировались на реализацию самостоятельной, творческой деятельности в образовательной, исследовательской, социальной и культурной сферах молодежной активности. Студенческие научные общества, функционирующие в университетах и колледжах Великобритании, активно развивают программы обмена, поддерживают научно-исследовательскую активность вновь прибывших студентов посредством проведения различных научных и социально-культурных мероприятий до начала и в процессе академического курса, в

рамках которых обучаемые могут найти новых друзей из разных стран. Британские университеты содействуют работе различных общедоступных для студентов клубных объединений и обществ. Каждый университет в Великобритании имеет свой студенческий союз, который в рамках внеаудиторной воспитательной работы организует театральные постановки, ночные киносеансы и викторины. Под эгидой студенческого союза в каждом университете функционируют различные клубы по интересам, варьируемые от футбола, волейбола до живописи, кино, туризма, путешествий и т.п. Поэтому для многих студентов обменные программы в Великобритании превращаются в запоминающееся на всю жизнь захватывающее приключение. Тем не менее, существенную значимость приобретают научно-исследовательские программы британских вузов для старшеклассников и студентов, реализуемые по всей стране. В рамках этих программ осуществляется подготовка к научным исследованиям. Специальной программой становится конкурс *Regeneron Science Talent Search*, лауреаты и финалисты которого получают возможность продолжить исследовательскую деятельность в университетских лабораториях и Центрах. Студенты вузов выступают наставниками для старшеклассников, работая с ними в техническом или математическом клубе, клубе робототехники.

Особое внимание студенческой науке уделяется Лондонским Линнеевским обществом – старейшим в мире действующим биологическим научным объединением, основанным в 1788 году. Членами этого международного общества являются как профессиональные ученые, так и любители, интересующиеся естественной историей. Общество стремится охватить школьников и студентов – будущих биологов различными видами исследовательской деятельности. В силу этого студенческое научное сообщество участвует в образовательных программах, а также активно взаимодействует с Обществом антикваров, Королевскими химическим и астрономическим обществами, Лондонским геологическим обществом и

Королевской академией искусств. Тем самым интегрируются программы студенческой науки и искусства. Для работы со студентами Линнеевское общество привлекает ведущих представителей определенных отраслей науки и искусства. Особое внимание уделяется проблематике биологической эволюции, систематики, биоразнообразия и устойчивости. Линнеевское общество популяризирует исследования посредством публикаций в ведущих международных журналах, а также поощряет встречи, научные дискуссии, лекции и активное взаимодействие начинающих и известных деятелей в области естественной истории, медицины и искусства. В этих же отраслях присуждаются стипендии, соответственно активными участниками всех научных, художественно-массовых и рекреационных мероприятий становятся стипендиаты общества.

С 1837 года активно функционирует студенческое научное общество Лондонского университета имени Дарема. Университет оптимально и сбалансированно сочетает в своей деятельности обучение в рамках образовательных программ, присвоение ученых степеней и проведение научных исследований. Поэтому в университете функционируют научно-исследовательские центры [274]. Активно реализуются также внешкольные научно-исследовательские программы вузов для старшеклассников. Для работы в них привлекаются известные ученые и студенты. Подобную направленность имеют летние исследовательские программы, когда студенты и школьники подключаются к определенному научно-исследовательскому лабораторному проекту. Участникам исследовательских программ студенческого научного сообщества предоставляется уникальная возможность удовлетворить исследовательские интересы в той или иной предметной области посредством онлайн-общения с профессором колледжа и университета.

Богатые традиции социально-культурной деятельности студенческих научных обществ накоплены в американских университетах. Студенческие общества Северной Америки создавались с 1770-х годов по примеру немецких

студенческих объединений. Эти объединения являлись неотъемлемой частью воспитательного процесса, направленного на развитие личностно-профессиональных качеств, а также формирование компетенций, связанных с самоорганизацией и лидерством. Всех студентов, состоящих в научном сообществе, курируют и поддерживают старшие товарищи, создавая особую академическую социально-культурную общность.

Для американских студенческих научных сообществ характерны ценностные установки лидерства, служения, дружбы, верности государству. Строгое следование данным ценностным ориентирам позволило студенческим объединениям воспитывать амбициозного, целеустремленного члена сообщества, знающего как принести пользу социуму.

Современные студенческие научные общества Америки не связаны с политикой, но требуют от своих участников преданности традициям, социального активизма, демократизма и толерантности. Студенческое научное сообщество помогает создать особую интеллектуальную атмосферу, стимулирующую нравственные установки, ориентирующие студентов на проявление свободы и независимости, целеустремленность, исследовательскую смелость. Члены такого сообщества добровольно связывают себя определенными обязательствами, обусловленными взаимовыгодной целью, миссией, связанной с честностью, свободой и патриотизмом.

Уникальную летнюю научно-исследовательскую программу для студентов и старшеклассников (SSRP) реализует Университет Рокфеллера (Нью-Йорк, США). Она проходит в июне–августе и обеспечивает возможность проводить индивидуальные прикладные исследования на основе технологии наставничества ведущих ученых крупного мирового научно-исследовательского биомедицинского центра [288]. В рамках семинедельной программы студенты SSRP погружаются в культуру научной деятельности, получая шансы для открытий в области медицины и биологии. Благодаря сочетанию в программе лабораторных экспериментов, интерактивных лекций и



развивающих курсов студенты осваивают основные методы исследования, знакомятся с рецензируемой научной литературой, а также совершенствуют свои аналитические способности. Кроме того, студенты получают массу удовольствия, поскольку в программе SSRP формируется целостная благоприятная среда, где уважают и слышат голос каждого студента. Исследовательские программы Summer Science обширны, каждый студент получает индивидуальную волонтерскую поддержку ученого-наставника. Направленность исследования определяется личными целями студента, потребностями лаборатории, а также наличием добровольных ученых-наставников. Студенты должны пройти всю семинедельную программу, поскольку необходимо достаточно много времени для освоения навыков и протоколов исследовательской деятельности [284].

В США и Канаде реализуются многочисленные проекты научно-исследовательского наставничества [289]. Программы наставничества (SRMP) предоставляют студентам и старшеклассникам возможность присоединиться к текущим научно-исследовательским проектам под руководством ученых. Программы SRMP могут быть гуманитарного или естественнонаучного направления. Настоящие научные исследования проводятся в области физики, биологии, культурной и биологической антропологии, биологии, генетики, геномики, астрофизики и т.п. Широкое распространение получили августовские трехнедельные исследовательские программы, также в течение учебного года исследователь не менее 4 часов в неделю работает в научной лаборатории. Ученый-наставник проводит ежемесячные индивидуальные консультативные встречи, кроме того, результаты научных студенческих работ представляются на коллоквиумах программы SRMP. Программы наставничества также предусматривают стипендиальную поддержку молодым ученым. При этом финансируются эти стипендии благотворительными фондами (Фонд молодых ученых Пинкертона, благотворительный фонд Дорис Дьюк и др.). В рамках программы SRMP создана специальная база данных,

включающая профессоров-волонтеров, которые привлекают студентов и старшеклассников для научных исследований в своих лабораториях или научных группах.

Наиболее активно студенческие научные сообщества формируются в медицинских вузах. Примером такого сообщества является Student Research Initiative (SRI), действующее при Исследовательском центре McGill [281]. Сообщество SRI оказывает помощь магистрантам, осуществляет информационную поддержку проводимых мероприятий. Для финансирования научных исследований в SRI предусмотрены награды и гранты. В рамках сообщества создаются исследовательские базы данных (включающие информацию о научных руководителях и супервизорах; каталог научно-исследовательских лабораторий, больниц и сооружений; промышленные базы данных о медицинских технологиях, разработках лекарств, возобновляемых источниках энергии, натуральных продуктах для здоровья и т.д.), используемые как способ взаимодействия студентов с преподавателями и научными руководителями. В межвузовских медицинских научно-исследовательских центрах студенты работают в лабораториях или больницах в качестве волонтеров. В Центрах McGill активно реализуются программы альтернативной карьеры (подготовка в области интеллектуальной собственности, патентного права и товарных знаков) [286]. В Великобритании флагманом студенческих научных обществ в области медицины является студенческое общество Hull and York Medical Society (HYMS) [275]. Цель общества – стать проводником между студентами и наукой, обеспечивая доступ к исследовательскому опыту, который послужит платформой и импульсом для профессионального развития. Общество организует научно-исследовательские проекты, семинары, журнальные клубы, лекции; предоставляет студентам возможность развивать навыки и контакты в рамках академической медицины. Общество организует внеаудиторную научную деятельность, а также досуговые мероприятия, среди которых самыми популярными являются летний и зимний балы,

костюмированные вечеринки, bar crawls (спланированные группой друзей события, в рамках которого люди перемещаются из бара в бар в заранее означенное время), Pub Quizes (командные обучающие и развлекающие паб-игры по типу викторины), поездки в крытые игровые центры, academic revision sessions (дополнительные (развивающие или корректирующие) каникулярные образовательные программы, отвечающие индивидуальным потребностям студента) и многое другое. В студенческом сообществе также функционирует служба социальной поддержки, особенно актуальная для студентов-первокурсников или мигрантов, имеющих трудности с адаптацией к жизни в университете или вдали от дома. Кроме того проводятся Science Café [287], журнальные клубы и исследовательские витрины.

Существуют и сетевые студенческие научные сообщества. В частности, сетевая организация Erasmus Student Network (ESN) является ведущей международной добровольческой организацией студентов вузов в Европе. Она обеспечивает возможности для межкультурного взаимодействия и саморазвития, руководствуясь принципом взаимопомощи студентов. Сеть работает в интересах студентов разных стран и способствует оптимизации социальной и практической интеграции, удовлетворению соответствующих потребностей ее членов на локальном национальном и международном уровнях. ESN осуществляет программы научного наставничества, а также организует культурные мероприятия для иностранных студентов.

Поддержку исследовательским проектам студенческих научных обществ оказывают и средства массовой коммуникации. Активно в этом направлении работает журнал «Science News for Students», основанный в 2003 году корпорацией Science News Media Group, издание, посвященное актуальным новостям науки для учащихся и студентов. В рамках этого издания реализуется некоммерческая программа общества «Society for Science & the Public(SSP)», направленная на социальную поддержку участия школьников и студентов в научных исследованиях.

В журнале публикуются данные о наградах журналистского сообщества в области научных исследований, освещаются текущие исследования по широкому спектру научной, медицинской и технологической тематики (от астрономии до зоологии). SSP также проводит международные научно-образовательные конкурсы для молодежи – «Regeneron Science Talent Search (STS)», а также Международную научно-техническую ярмарку «Intel International Science and Engineering Fair (ISEF)».

На сегодняшний день журнал имеет почти 100000 подписчиков, 50000 участников соревнований по всему миру и миллионы онлайн медиа-посетителей и последователей.

Уникальный опыт социально-культурной деятельности студенческих научных обществ формируется и на постсоветском пространстве.

Студенческое научное общество USEL университета науки, экономики и права (Армения) [285] – общественная организация, особое подразделение университета, функционирующее под девизом «Единство через участие» и стремящееся охватить студентов участием во всех мероприятиях, а также сформировать личность молодого ученого. Общество направляет свою деятельность на развитие студенческой науки и приобретение полезного и значимого опыта. С момента основания в 2006 году общество регулярно и продуктивно организует научные, рекреационные и культурные события, обеспечивающие эффективную коммуникацию и взаимодействие преподавателей и студентов. Особое внимание постоянно уделяется вовлечению молодежи в научную деятельность, воспитанию ценностного отношения студентов к научной и методической деятельности, а также оценке и поощрению достигнутых результатов.

Наряду с учебно-научно-исследовательской деятельностью студенческое научное общество организует встречи с учеными, конференции, конкурсы, семинары, мастер-классы и лекции, стимулирует развитие у членов научного склада ума и исследовательских способностей, а также способствует росту

авторитета и учебно-научного потенциала USEL университета. Общество предлагает своим членам возможность послушать интересных и талантливых ораторов, которые владеют уникальной информацией, находясь на передовых позициях своей области научного знания, а их научно-популярные лекции представляют научный интерес для значительного количества слушателей, отличаются новизной или носят привлекательный развлекательный характер. Студенческое научное общество также организует бесплатное или льготное посещение природных объектов или научных лабораторий, представляющих научный интерес для его членов.

Общество помогает реализации образовательных программ, оптимально сочетающих теоретическую и практическую подготовку в научной, правовой, социально-экономической, культурной и иных сферах и обеспечивающих эффективную работу выпускника в государственном или частном секторе экономики.

Усилия общества направлены на стимулирование индивидуальной творческой деятельности, поддержку студентов в подготовке научных статей и докладов.

Специфическое направление исследований студентов связано с изучением этнокультурных традиций, созданием культурного Центра диаспоры<sup>1</sup>. Работа Центра направлена на возрождение, сохранение и развитие духовных ценностей нации, языка и культуры диаспоры. В рамках Центра разрабатываются и реализуются социально-культурные проекты репатриации и интеграции репатриантов; а также осуществляются проекты (прикладные исследования) международного научного сотрудничества с участием диаспоры. Студенческое научное общество Вильнюсского университета (VU SA – аббревиатура, расшифровывается как «Единогласно для будущего студентов») – независимая, некоммерческая, неполитическая организация, представляющая

---

<sup>1</sup> Армяне – очень мобильная нация, представители которой рассеяны по всему миру, поэтому столь важно создание этнокультурного центра, способного объединить представителей этноса, проживающих в разных странах.

интересы всех студентов [291]. Важнейшими направлениями деятельности Общества являются оптимизация процесса обучения; оказание социальной поддержки студентам; организация социально-значимых видов досуга; просвещение и распространение информации. Общество состоит из студентов, ориентировано на студентов и действует на благо студентов (защищает права студентов в руководящих органах университета и за его пределами). Оно представляет собой своеобразный фильтр, который «поглощает» проблемы студентов и решает их. Студенческое общество содействует созданию особой социокультурной среды, обеспечивающей возможности для самосовершенствования, воспитания гражданской ответственности и творчества. Оптимизация процесса обучения обеспечивается за счет повышения качества исследований, стимулирования инициативы и инноваций, оказания социальной поддержки, организации досуга и оперативного информирования студентов. Члены общества могут неограниченно развивать свой творческий потенциал, участвуя в реализации программы «Без ярлыков», а также в тьютерской программе «Антишпаргалка». Кроме этого, студенты могут проявить свои способности в работе различных университетских клубов (фотография и кино, кэндо) или присоединиться к масштабным проектам (газета «Studentu era», студенческая радиостанция «Start FM»). Подразделения общества функционируют на каждом факультете, общество также имеет свой профиль в Facebook и YouTube.

Таким образом, анализ и обобщение опыта социально-культурной деятельности зарубежных студенческих научных обществ позволяет выявить целевую направленность, организационные подходы, содержательные формы досуговой деятельности, что послужит основой для разработки модели и программы личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

Традиции студенческих обществ восходят к деятельности студенческих объединений в прибалтийских университетах, появившихся в середине XIX

века. Эти сообщества были ориентированы на воспитание разносторонне развитых и образованных граждан, которые способны принести общественную пользу.

В Российской империи студенческие научные объединения получили развитие сначала в Дерптском университете, воссоздававшем культурно-образовательные традиции западноевропейского студенчества, а также в Санкт-Петербургском университете.

Создание студенческих научных обществ в русских университетах восходят к XVIII веку, эти студенческие союзы, созданные для удовлетворения потребности молодежи в корпоративной жизни, постепенно выработали определенные традиции, посредством которых поддерживался корпоративный дух студенчества. В таких, по сути полулегальных, студенческих сообществах доминировала просветительская деятельность, работали кружки самообразования, проводились межземляческие рефератные собрания, студенты целенаправленно боролись за официальное признание статуса этого научного сообщества руководством и учеными университета.

Д.А. Завьялов посвятил свое исследование анализу многообразной деятельности студенческих научных обществ Императорского Санкт-Петербургского университета в период с 1870-х до 1914 г. Автор рассматривает студенческие научные общества как особого рода культурно-просветительные организации, которые способствовали решению как воспитательных, так и социально-политических вопросов.

Д.А. Завьялов позиционирует студенческое научное общество рубежа XIX–XX веков как добровольное объединение студентов, с целью общения на темы науки, литературы и искусства. Участники таких обществ изучали основы научных исследований; выступали с докладами или публиковали результаты научной деятельности [81].

К 1906 г. относится возникновение нового направления в деятельности научных студенческих обществ, получившего название «научный

профессионализм», которое являлось ведущим направлением деятельности студенческих корпораций после первой русской революции.

Особое внимание публикаторов уделялось деятельности Студенческого научно-литературного общества [149], «Приютинского братства», Географического и Астрономического студенческих кружков Петербургского университета. Кроме того, работали студенческие физико-математическое научное общество, юридический кружок, кружок политической экономии, библиографический кружок.

Развернутая характеристика студенческой научной субкультуры дана в монографии А.Е. Иванова [87], где студенческие научные общества («научные кружки») показаны как часть обширной и насыщенной общественной жизни студенчества рубежа XIX–XX веков.

Чрезвычайной активностью и продуктивностью отличалась работа студенческих Математического (руководитель – профессор физики Ф.Ф. Петрушевский) и Научно-литературного (руководитель – профессор О.Ф. Миллер) обществ университета.

Студенческие научные общества наиболее активно интересующихся наукой студентов, готовых посвятить значительное время саморазвитию и самоактуализации, выдвигали для научной работы и давали им возможность изучать ту проблемы, которая была им интересна. Студенческие научные общества выполняли для студентов важную роль идеологических направляющих в их мировоззренческом выборе. Научные общества делали студенческую науку частью общего интеллектуального процесса своего времени, они стали дорогой к научной карьере, профессионализации и специализации в интересующей студента сфере.

Субъектом социально-культурной деятельности в данном институте выступает студенчество, которое рассматривается как наиболее прогрессивная часть молодежи, характерными особенностями которой являются: стремление студенчества ко всему новому и повышенная чувствительность к



общественным трансформациям и открытость для восприятия любых инноваций [186, с. 36].

Еще одной важной особенностью и специфической чертой студенчества является высокая интенсивность общения [110, с. 133].

Студенческая молодежь должна осваивать культурные и духовно-нравственные ценности, стремиться быть востребованными на рынке профессионального труда и эффективно и творчески проявлять себя в избранной сфере деятельности. Студенческое научное общество осуществляет свою деятельность на принципах самоуправления, открытого характера деятельности, духа взаимного уважения и культуры научного общения студентов.

Однако, функционирование студенческих научных обществ не бесппроблемно. Можно выделить противоречия, касающиеся их работы:

1. между необходимостью развития научной деятельности студентов вузов и незначительным количеством студенческих объединений научно-творческой направленности, слабой представленностью их в деятельности органов студенческого самоуправления, связанных с творческой самореализацией и участием в управлении НИРС вуза;

2. между необходимостью оптимизации деятельности органов самоуправления научной деятельностью в высших учебных заведениях и недостаточной разработанностью социально-культурных технологий по стимулированию субъектного потенциала студентов в сфере саморазвития и самоактуализации.

Так, в ходе исследования важнейших параметров работы студенческих научных обществ в вузах Южного федерального округа констатировано:

- незначительная степень активности студенческой молодежи (в работе студенческого научного общества никак не участвуют 47,5% респондентов);
- низкая вовлеченность в исследовательскую работу студентов младших курсов;

- отсутствие интереса к работе в СНО у опрошенных юношей (52,4%);
- снижение интереса студентов к работе в СНО от младшего курса к старшим.

Следовательно, поддержка СНО – это весьма перспективное направление воспитательной работы вуза, которая призвана обеспечить:

1. содействие социальному, культурному, духовному и физическому развитию студенческой молодежи, формированию у нее культуры самовоспитания и саморазвития с учетом динамичности общества;

2. создание условий для более полного включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества, расширение возможностей в выборе своего жизненного пути, достижении личного успеха;

3. реализацию инновационного потенциала молодежи на основе освоения молодыми людьми разнообразных навыков и функций исследовательской деятельности.

Развитие студенческих научных организаций правомерно рассматривать как активный канал воспитания молодежи в вузе. Это требует от организаторов социально-культурной деятельности поддержки принципиально новых технологий воспитания, стимулирующих самообучение, самовоспитание и саморазвитие студентов, формирования устойчивых условий для самоорганизации молодежи и развития инициативы [116].

Должна быть разработана интегративная программа внеучебной работы, направленная на вовлечение и адаптацию первокурсников и студентов других курсов, предусматривающая комплекс мероприятий внутривузовского, муниципального и регионального уровней; организацию комплекса различных мероприятий, способствующих развитию у студентов управленческих навыков, выработке умений информационной и просветительной деятельности, формированию навыков культурно-массовой работы посредством активного участия в научной деятельности.

Таким образом, мы можем сделать вывод о мощном потенциале студенческого научного общества в обеспечении социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи. Студенческое научное общество – это особый социально-культурный институт, осуществляющий свою деятельность на принципах самоуправления, открытого характера деятельности, духа взаимного уважения и культуры научного общения студентов [101]. Студенческое научное общество может быть позиционировано как творческое общественное объединение студентов и аспирантов, повышающих собственный профессиональный уровень на основе проведения научных исследований и заинтересованных в развитии и совершенствовании научной работы в университете, а также в повышении своего профессионального имиджа.

Студенческое научное общество позволяет студенту в рамках исследовательской деятельности максимально приблизиться к практике, смоделировать будущую профессиональную деятельность, получить навыки творческого решения прикладных задач, эффективного взаимодействия в процессе выполнения совместных работ, обмена опытом с ведущими специалистами в конкретных областях научного знания, аргументации и отстаивания своих позиций.

Показателями подобных личностных преобразований в рамках научного сообщества становятся единство ценностно-ориентационной направленности, позитивный эмоционально-психологический фон исследовательской деятельности, проявления корпоративного духа и чувства гордости за принадлежность к организации; инициативность в организации и проведении научных мероприятий; коммуникабельность, навыки самодисциплины и самостоятельности; умение работать в команде; развитые организаторские способности. Указанные качества характеризуют реализацию социального заказа – формирование достойного гражданина-патриота, эффективно проявляющего себя в профессиональной, общественной и досуговой сферах.

### **1.3 Особенности саморазвития личности в деятельности студенческих научных обществ**

Студенческие научные общества можно рассматривать как самостоятельные организации обучающихся в вузе, которые открывают студентам возможности не только самореализации, но и саморазвития в качестве молодых профессионалов, способных достойно предстать на рынке труда, а не только в рамках учебного процесса (на основе единства учебного и научно-исследовательского процессов).

В процессе работы СНО осуществляется педагогическая поддержка саморазвития, понимаемая как основанная на концепциях гуманизации образования и педагогики сотрудничества специальная профессиональная деятельность модератора или педагога-консультанта (куратора, коуча) по созданию социально-культурных условий, актуализирующих, побуждающих и стимулирующих силы саморазвития студента, обеспечивающих его самоопределение, самоорганизацию и самореализацию. Педагогическая поддержка саморазвития студента в деятельности студенческого научного общества предполагает сотрудничество и диалогическое взаимодействие с воспитанником, обеспечивающие совместную рефлексию, выявление личностного потенциала, осознание проблем и перспектив их преодоления.

Все мероприятия, проводимые студенческими научными обществами, можно представить как научно-исследовательские и научно-организационные, при этом программы и проекты таких объединений направлены на студентов, имеющих выраженную мотивацию к научной деятельности.

Формы проведения мероприятий различны: научно-академические и социально-культурные мероприятия, проводимые совместно с преподавателями, многочисленные культурно-образовательные акции (рис. 1).

Студенческие научные общества имеют особую инфраструктуру досугового пространства для молодежи как на федеральном, так и на региональном уровнях. Разнообразные контакты и взаимодействия

характеризуют внешнюю организационную структуру СНО [68].



**Рисунок 1 – Виды мероприятий, реализуемых студенческим научным обществом**

Внешняя организационная среда студенческих научных обществ представлена активно функционирующими международными, федеральными и региональными научными объединениями студентов.

Локальный комитет международной ассоциации AIESEC (ассоциация студентов и выпускников, изучающих экономику и управление) занимается организацией стажировок для российских студентов за рубежом и для иностранных студентов на предприятиях России [123]. Активно функционируют общероссийские научные организации студентов. По итогам конкурса лучшими студенческими научными обществами признаны: студенческие научные общества МИФИ, РЭУ, МГУ.

Существует большое количество структур, которые объединяют студентов в регионах. Это городские общественные организации молодых ученых, региональные комитеты и советы молодых исследователей,

международные и региональные ассоциации студентов и выпускников какого-либо направления подготовки. В ряде субъектов Российской Федерации организуются фестивали студенческой науки, где представляются достижения студентов в научной деятельности.

Проводимый в ряде регионов страны фестиваль студентов и молодежи предусматривает проведение презентаций научных мероприятий, научных квестов для школьников и для студентов, заседания интеллектуальных клубов, проведение научных конференций, олимпиад и конкурсов, выставок и деловых игр, мастер-классов и «круглых столов». Пользуются популярностью конкурсы видео- и фото-презентаций; конкурсы студенческих фоторабот; выставки книг, научные викторины для школьников; семинары для редакторов школьных СМИ (газет, телестудий, сайтов, интернет-изданий); профориентационные творческие конкурсы для школьников; выставки-презентации школьных СМИ; конкурсы книг и лучших печатных работ студентов; конкурса видеороликов, телевизионных сюжетов и радиопрограмм, подготовленных студентами.

Внутренняя организационная среда деятельности студенческих научных обществ характеризуется многообразием, она охватывает огромный спектр структур и подразделений (различные формы научных клубов, творческих объединений, кружков, лабораторий, исследовательских и конструкторских бюро, бизнес-инкубаторов, проектных центров, музеев науки, разнообразных средств массовой коммуникации (рис. 2) [221]).

Форм организации студенческих научных обществ существует достаточно. Они могут быть циклические или разовые. Анализ материалов средств массовой коммуникации позволяет констатировать, что наиболее востребованными являются интеллектуальные и деловые игры, дискуссионные, научно-просветительские, конкурсные, рекреационные мероприятия, студенческие средства массовой информации различного профиля.

Студенческий	Студенческий клуб	Студенческая	Студенческая научно-
--------------	-------------------	--------------	----------------------

научный кружок		научная группа	исследовательская (междисциплинарная) лаборатория
Центр молодежного инновационного творчества	<b>Студенческое научное общество</b>		Молодежное научно- исследовательское бюро
Студенческое проектно- конструкторское (технологическое) бюро			Студенческий музей науки
			Студенческие научные средства массовой коммуникации
Студенческое творческое объединение	Студенческий проектный центр	Студенческие временные творческие коллективы	Студенческий бизнес- инкубатор

**Рисунок 2 – Структурные подразделения студенческого научного общества**

Студенческими научными обществами проводятся мероприятия, которые направлены на привлечение студентов в науку, развитие международных связей, получение грантов, развитие профессиональных компетенций, повышения конкурентоспособности разработок студентов, продвижение молодежных проектов в профессиональной среде.



**Рисунок 3 – Социально-культурные мероприятия студенческих научных обществ**

Наиболее ярким и масштабным является фестиваль студенческой науки, который предусматривает проведение многообразных мероприятий (конференций, олимпиад, «круглых столов», конкурса видео и фото-презентаций; конкурсов студенческих работ; выставок книг, выставок-презентаций и семинаров для редакторов школьных и университетских СМК; профориентационных творческих конкурсов. [83].

Активно ведут работу на базе СНО клубные объединения. Примером может служить клуб нанотехнологий. Это добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе студентов, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей.

Для создания социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи необходимо направлять работу клуба на решение задач по содействию и формированию кадрового потенциала молодежи; развитие



междисциплинарного взаимодействия разных структур и обществ, формирование инновационного, креативного мышления, продвижения научных разработок в практическую сферу.

Многочисленны в вузах страны дискуссионные клубы. Они поднимают вопросы профессиональной деятельности, организуют встречи с ведущими специалистами в рамках приобретаемой профессии, реализуют проекты, проводят внутривузовские турниры, конкурсы, «парламентские» дебаты. Часто таким дискуссиям предшествуют тренинги по ораторскому мастерству и мастерству проведения дебатов.

Более традиционной является работа студенческих научно-творческих коллективов (лаборатория, кружок, группа). В них обсуждаются актуальные проблемы научных исследований в избранной области, раскрываются методики проводимых научных исследований, проводятся мастер-классы [69].

Студенческий бизнес-инкубатор (СБИ) – это особого рода студенческая бизнес-площадка, способствующая развитию студенческих инновационных проектов и формированию профессиональных компетенций студентов в области инновационного менеджмента и предпринимательства [221].

Студенческие конструкторские бюро создаются с целью поддержки инициатив студентов в области разработок проектов [102].

Конкурсные программы СНО направлены на активизацию научно-исследовательской деятельности, развитие исследовательских навыков, формирование и повышения престижа вуза.

Инновационными формами организации социально-культурной деятельности студенческого научного общества стали роуд-шоу, панельные дискуссии и научные баттлы (научные стендапы), научные кафе.

Роуд-шоу (Road Show) – это особого рода турне, научные гастроли (продолжительностью 1–3 недели) или серия встреч в различных, ключевых для внедренческой деятельности СНО регионах, направленное на продвижение проектов и достижений студенческой науки. Целью мероприятия в первую

очередь является привлечение инвесторов, создание или оптимизация положительного имиджа студенческих научных разработок и продвижение их на рынке, повышение их инвестиционной привлекательности.

Поэтому роуд-шоу предполагает проведение персональных и коллективных презентаций, встречи с ведущими аналитиками и инвесторами.

Преимущества роуд-шоу связаны с интерактивностью (возможности полноценного непосредственного общения), гибкостью и мобильностью. Содержанием роуд-шоу становится тщательно подготовленная презентация результатов научной деятельности студентов, полученных полезных моделей, продуктов и услуг. Руководители научных проектов после презентации отвечают на вопросы, рассказывают о перспективах внедрения результатов работы непосредственно на территории потенциального инвестора. Основная задача роуд-шоу — привлечение целевой аудитории и налаживание контактов с заинтересованными инвесторами, что обеспечивает возможность прогнозировать спрос и организовать старт-ап.

На успех студенческого стартапа существенное влияние может оказать впечатление, произведенное проектантами на потенциальных инвесторов.

Организация роуд-шоу предполагает комплекс работ, подготовку серии мероприятий, которые условно следует разделить на три блока:

- встречи один на один (приватные беседы, конфиденциальные переговоры), направленные на достижение предварительных договоренностей и получение ответов на вопросы, выходящие за рамки стандартных рекламно-презентационных сообщений;
- публичные мероприятия (конференции, семинары, «круглые столы», пресс-конференции, брифинги, презентации, показы, выставки, тренинги), на которые приглашаются все заинтересованные лица (представители СМИ, инвесторы, потенциальные потребители);
- развлекательные шоу, предполагающие неформальное общение узкого круга приглашенных лиц. В частности, возможна организация

традиционной для данной локализации развлекательной площадки, работа которой должна получить широкий резонанс в местных СМИ, а также анонсироваться в сообществе потенциальных инвесторов.

Роуд-шоу становится особым содержательным направлением технологии event-индустрии. При подготовке роуд-шоу разрабатывается сценарий, основанный на технологиях событийного маркетинга, призванный наиболее интенсивно воздействовать на эмоциональную сторону личности. Форматом сценария роуд-шоу может стать квест, который может стартовать в онлайн-режиме отборочной викториной, а завершиться офлайн мероприятием, позволяющим обеспечить максимальный контакт целевой аудитории со студенческим научным сообществом. В ходе роуд-шоу важно собрать данные об аудитории, в частности, участники квеста при заполнении анкеты вносят свои личные данные, которые могут быть собраны в базу; анкета также может быть направлена на укрепление контакта (получить ссылку на фотоотчет или видеоролик с мероприятия) с потенциальными инвесторами и потребителями: у студенческого сообщества появляется повод связываться с потенциальным клиентом после мероприятия. Тем самым увеличивается охват, привлекается новая аудитория за счет email-маркетинга и других инструментов.

Удачная организация роуд-шоу позволяет не только сообщать инвестору, но подводить его к самостоятельному выводу о перспективах научного проекта.

На подобных встречах потенциальные инвесторы стремятся узнать по возможности полную информацию о конъюнктуре, тенденциях, преимуществах и недостатках проекта, продвигаемого студенческим научным сообществом [223]. Таким образом, продуктивность роуд-шоу можно измерить количеством инвесторов, которые заинтересовались проектами. При планировании роуд-шоу необходимо определить, каких именно потенциальных инвесторов стоит посещать, в этом состоит технология *investor targeting* – процесс определения и выбора целевой базы инвесторов.

В силу хронического дефицита времени у инвесторов, которые физически не способны просмотреть большой объем бумажной информации, ключевое значение приобретают и становятся крайне эффективными мультимедиа-презентации. От презентации зависит успешность всего процесса продвижения проектов. В презентации необходимо аккумулировать информацию о том, что знают потенциальные инвесторы о компании; проанализировать презентации конкурирующих научных проектов. Информация должна быть правдивой и представленной в доступной форме.

Необходимо также зарезервировать время в конце программы роуд-шоу для общения со специалистами СНО в сети Интернет. Обратная связь должна быть конструктивной: роуд-шоу не считается завершенным без получения обратной связи от инвесторов.

Для успешности результатов роуд-шоу важно организовать встречи с теми людьми, которые принимают решения; максимально использовать возможности Интернета для онлайн трансляции слайдов презентации, озвученных проектантами, и непосредственного общения с потенциальными инвесторами; учитывать культурные особенности и специфику межкультурного взаимодействия с инвесторами; быть аккуратными в заявлениях о перспективах проектной деятельности и не предоставлять инсайдерскую информацию; добиться максимальной профессионализации презентации.

Проектант должен быть хорошо подготовленным к встречам, досконально разбираться во всех вопросах и легко оперировать ключевыми цифрами и показателями реализации проекта, однако не фокусироваться чрезмерно на цифрах, стремиться устанавливать неформальный конструктивный контакт с инвесторами.

В частности, по инициативе Фонда «Сколково» на территории Технопарка Академгородка Новосибирска прошел роуд-шоу институтов развития «Russian StartUp Tour», в котором приняли участие студенты, аспиранты и молодые ученые. Это мероприятие представляло собой

однодневную встречу хедлайнеров и экспертов с молодыми предпринимателями и авторами инновационных проектов.

В последние годы все большую популярность приобретает формат научного стендапа, или научного баттла (Science Slam).

Научные баттлы относятся к образовательно-развлекательному формату эдьютейнмента (edutainment), подразумевающему обучение через игру и развлечение. Следовательно, возникновение этого формата правомерно связать с развитием проектов эдьютейнмента.

Научный стендап чрезвычайно привлекателен для молодой публики. Российский вариант Science Slam выполняет не только развлекательную миссию: мероприятия формата Science Slam позволяют сделать профессию ученого более престижной и уважаемой, создать привлекательный образ молодого ученого [89]. В рамках этого интеллектуального шоу в формате stand-up show молодые ученые выходят к микрофону, стараются сделать свои выступления не только информативными и емкими, но и забавными, провокационными, запоминающимися и эмоциональными [146]. Ученые покидают свою академическую среду и становятся частью популярной культуры.

Научное кафе (Science Café, Café Scientifique) – это особая модель научной дискуссии, которая была создана в Великобритании в конце 1990-х годов и позже получила широкое распространение в странах Европы и Америки, в настоящее время широко внедряется в России. В настоящее время по всему миру функционируют около 400 научных кафе, зарегистрированных на портале [sciencecafes.org](http://sciencecafes.org).

Научное кафе – это зарекомендовавший себя во всем мире формат, способствующий налаживанию контактов между учеными, журналистами, всеми людьми, заинтересованными в развитии науки и научных достижениях.

Как особая досуговая форма, научное кафе привносит исследовательскую деятельность в приятную атмосферу предприятия общественного питания

(ресторана, кофейни, паба) с живой музыкой, делает научные достижения доступными и понятными, поскольку интегрирует всех заинтересованных субъектов и предлагает посетителям широкий диапазон интересной и разнообразной тематики. Встречи проходят в кафе, барах, ресторанах и даже в театрах, но всегда за пределами традиционного места академического общения.

Организует заседания научного кафе чаще всего инициативная группа увлеченных волонтеров. Команда научного кафе – это группа ученых-энтузиастов, представителей разных областей знания, которые объединяют свои усилия для того, чтобы донести научные достижения до широкой аудитории в приятной и стимулирующей творческое общение атмосфере [270]. Научное кафе является форумом для активного обсуждения научных вопросов, оно призвано поощрять участие общественности в обсуждении научных исследований и обеспечивать подотчетность науки. Научное кафе реально позволяет расширить кругозор каждого, предлагает отличную развлекательную программу в неофициальной атмосфере пребывания в кафе [141].

За двадцатилетний период научное кафе как технологический феномен социально-культурной деятельности получило широкое развитие и распространение в самых разных студенческих сообществах, обогатилось специфическими методическими подходами, средствами и приемами, получило признание у широкой аудитории и доказало свою эффективность в многоплановом личностном саморазвитии каждого участника [140].

Таким образом, студенческие научные общества предлагают широкую событийную палитру мероприятий, включающую циклические или разовые мероприятия, досуговые программы; проводятся интеллектуальные и деловые игры, организуется работа профильных студенческих средств массовой информации; широко внедряются инновационные дискуссионные и театрализованные программы роуд-шоу, панельных дискуссий, научных баттлов (научных стендапов), научных кафе.

Обобщая богатый и разнообразный опыт социально-культурной активности студенческих научных обществ, следует признать наличие проблем в их функционировании, к которым следует отнести:

- недостаточный учет индивидуальных интересов и потребностей студенческой молодежи, малоэффективные программы стимулирования и поддержки самоорганизации, самостоятельности, инициативы в научно-творческой деятельности, профессиональной самореализации и карьерного роста;

- недостаточные популяризацию и продвижение программ деятельности и достижений студенческих научных обществ, что снижает статус и престижность участия в НИРС;

- недостаточно эффективную коммуникацию во внешней и внутренней организационных средах студенческих научных обществ, сдерживающую и ограничивающую взаимодействие с заинтересованными субъектами профессиональной и социально-культурной деятельности;

- малопродуктивные программы организационной, моральной и психолого-педагогической поддержки студентов, участвующих в работе научного общества;

- недостаточную открытость деятельности студенческих научных обществ с точки зрения медиакоммуникаций, развития связей с общественностью, профориентационной работы со старшеклассниками.

В связи с этим при определении наиболее важных и стратегически значимых социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ следует опираться на следующие содержательные направления педагогического воздействия:

- психолого-педагогическое стимулирование личностно-профессиональных новообразований (актуализация индивидуальных творческих и лидерско-организаторских способностей, мотивирование

исследовательской и проектной деятельности на основе построения индивидуальной траектории саморазвития);

– целенаправленное продвижение, укрепление статуса и престижности программ, реализуемых научным обществом, за счет системно организованной адресно направленной рекламной-информационной кампании;

– стимулирование многообразных коммуникаций за счет творческого использования интерактивных технологий и организации профессионального взаимодействия молодежи с представителями научного и предпринимательского сообщества;

– реализацию программы социально-педагогической поддержки, морального и материального стимулирования студентов, активно участвующих в работе научного общества студентов.

Тем самым методические особенности личностного саморазвития в деятельности студенческих научных обществ обусловлены созданием специальных социально-культурных условий, внешней и внутренней организационной среды объединений, обеспечивающих приоритетную реализацию проектов и программ научно-исследовательской, научно-организационной, научно-академической, образовательно-просветительной и социально-культурной деятельности, отличительными признаками которых является опора на диалоговые дискуссионные формы, стимулирование многоплановой креативности участников, активного межсубъектного взаимодействия, продвижение самодеятельности, наставничества и добровольчества.



### **Выводы по первой главе**

На основании теоретического анализа обоснована сущность и выявлена специфика личностного саморазвития молодежи как психолого-педагогической проблемы. Психолого-педагогические аспекты саморазвития представлены как динамично растущая область теоретических и эмпирических разработок в трудах отечественных и зарубежных исследователей. Саморазвитие предполагает созидательные, возвышающие количественные и качественные изменения всех сфер личности (мотивационной, интеллектуальной, эмоциональной и волевой), интегрирует физиологические, психологические, социальные процессы, интенсифицирует и поднимает на новый творческий уровень. Кроме того, саморазвитие трактуется континуально, как проявление стратегии жизнотворчества

В современной педагогике высшей школы активно разрабатываются концепции саморазвития студента, обосновывается взаимосвязь между саморазвитием и эффективностью профессиональной деятельности. Саморазвитие студенческой молодежи можно рассматривать как педагогическую составляющую самостоятельной инновационной, творческой деятельности, обеспечивающей оптимальную самореализацию обучаемого в условиях профессиональной деятельности. Механизмами саморазвития являются самопознание, самосознание, самоопределение, самопринятие, самопрогнозирование, самоорганизация, самоуправление, самосовершенствование, самоутверждение, самоактуализация и самореализация. Все они взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, их последовательная реализация формирует своеобразный алгоритм продвижения к высшим формам самосовершенствования.

Анализ методической документации, а также значительного объема публикаций средств массовой информации позволил конкретизировать потенциал социально-культурной деятельности студенческих научных обществ в личностном саморазвитии молодежи. На основе историко-культурного

анализа выявлены содержательные направления и основные технологические подходы организации социально-культурной деятельности университетских научных сообществ, сложившиеся в европейской и отечественной традициях.

Социально-культурное воспитание в студенческом научном обществе обеспечивает развитие навыков самоорганизации, самореализации личности; содействие социальному, культурному, духовному и физическому развитию студенческой молодежи, формированию у нее культуры самовоспитания и саморазвития с учетом динамичности общества; создание условий для более полного включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества, расширение возможностей в выборе своего жизненного пути, достижении личного успеха; реализацию инновационного потенциала молодежи на основе освоения молодыми людьми разнообразных навыков и функций исследовательской деятельности.

Анализ теоретических источников и методической документации позволил определить методические особенности саморазвития личности в деятельности студенческих научных обществ.

Внутренняя организационная среда деятельности студенческих научных обществ характеризуется многообразием, она включает различные формы научных клубов, творческих объединений, кружков, лабораторий, исследовательских и конструкторских бюро, бизнес-инкубаторов, проектных центров, музеев науки, разнообразных средств массовой коммуникации.

## Глава 2

# ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЙ ЛИЧНОСТНОГО САМОРАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ

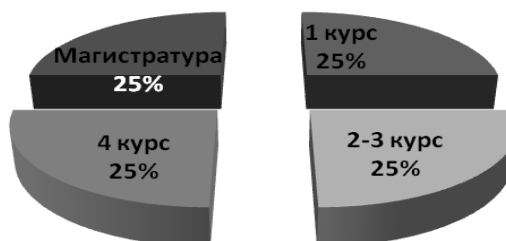
## 2.1 Организация опытно-экспериментальной работы по обоснованию социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ

С целью обоснования социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ был проведен констатирующий педагогический эксперимент, основанный на методиках социологического исследования. В задачи эксперимента входило:

- выявление степени включенности респондентов в деятельность студенческих научных обществ;
- определение актуальных проблем саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ;
- выявление потенциала студенческих научных обществ в оптимизации личностно-профессионального саморазвития и повышения конкурентоспособности студента;
- конкретизация перспективных направлений деятельности студенческих научных обществ по стимулированию саморазвития молодежи.

В соответствии с задачами исследования для его проведения была разработана анкета, включавшая 30 вопросов (Приложение 1). При проведении социологического исследования был применен тип многоступенчатой квотной выборки, в которую попали 400 студентов и курсантов из четырех российских регионов (Челябинск, Москва, Орел, Тамбов). В каждом регионе было опрошено по 100 студентов, пропорционально по 25 обучающихся на первом, втором и третьем, четвертом курсах бакалавриата и магистратуры (рис. 4). В выборку попали 137 (34%) юношей и 263 (66%) девушек.

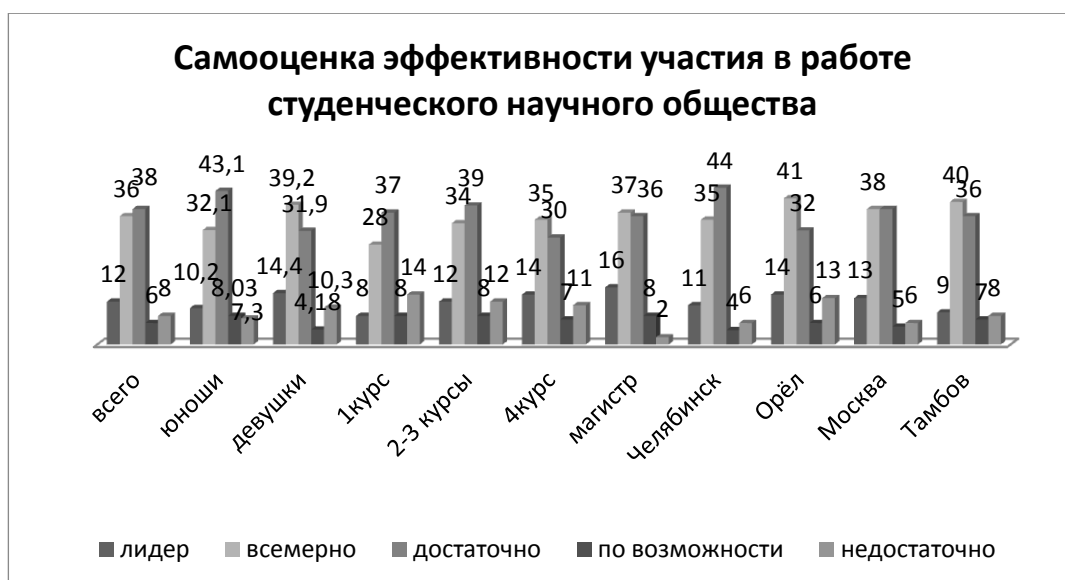
**Количественные параметры студентов, попавших в  
выборочную совокупность**



**Рисунок 4 – Параметры многоступенчатой квотной выборочной совокупности, примененные при опросе в каждом из вузов**

В ходе опроса установлено, что респонденты в целом положительно оценивают эффективность собственного участия в работе студенческого научного общества. Более трети опрошенных (36%) полагают, что реализуют все свои возможности для активного участия в научной деятельности. Еще 38% опрошенных студентов уверены, что достаточно проявляют себя в исследовательской деятельности. Еще 14% студентов оценивают свою научную активность не столь высоко: 6% участников опроса занимаются наукой по мере возможности, а каждый двенадцатый студент указал, что следует более активно заниматься исследовательской деятельностью. Опрос свидетельствует об имеющихся ресурсах для действенного стимулирования научной активности студентов, поступательного расширения их участия в различных научных мероприятиях, а также организационной деятельности в структуре студенческого научного общества (рис.5). Тем самым воспитательная работа в вузе должна быть направлена на поощрение и стимулирование активного участия студентов в научно-исследовательской деятельности, воспитание активистов–организаторов студенческого научного общества, а также участников оргкомитетов научных мероприятий и изданий.

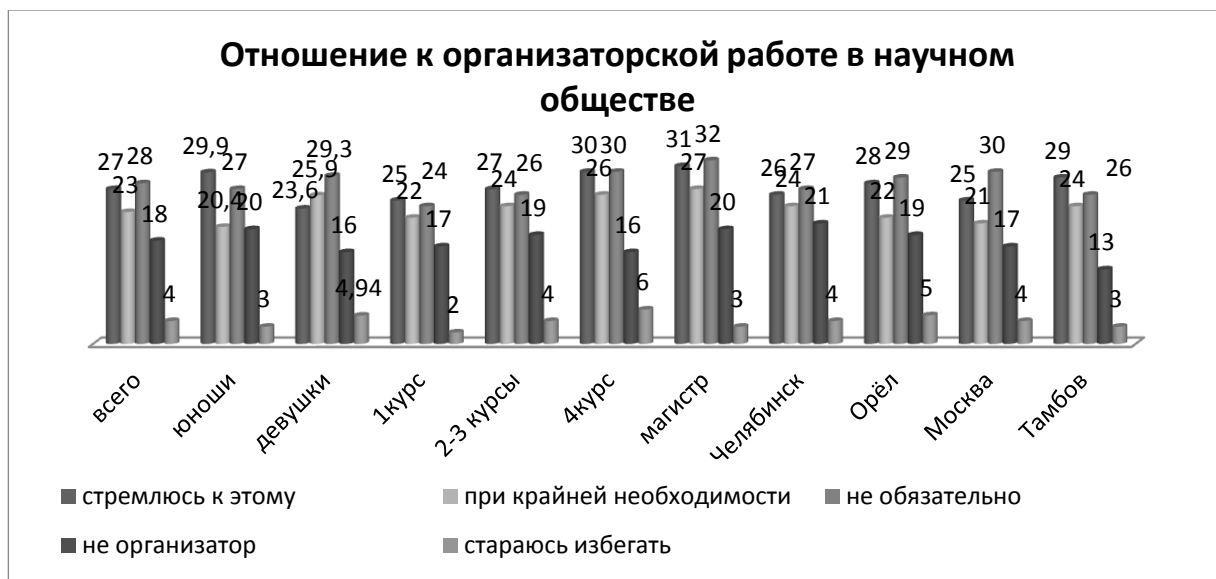
Ответы на вопрос «Хотели бы вы работать в студенческом научном обществе в качестве организатора?» распределились следующим образом: с удовольствием работали бы в качестве организатора, стремятся к выполнению подобной функции каждый четвертый (27%) участвовавший в опросе студент.



**Рисунок 5 – Данные о самооценке эффективности участия в работе  
студенческого научного общества**

Еще 23% возглавят научную деятельность студенческого сообщества только в случае крайней необходимости. В то же время значительное количество студентов (28%) убеждены в том, что лучше заниматься непосредственно научными исследованиями, а не организаторской работой. Каждый пятый студент не уверен в своих организаторских способностях, а некоторые респонденты (4%) всячески избегают организаторской работы. Тем самым мнения студентов разделились: одна половина положительно относится к работе в качестве организатора научного сообщества, другая половина относится к этой работе скептически, причем треть студентов считает, что организаторская работа только отвлекает от настоящей исследовательской деятельности (рис.6). Следовательно, в учебно-воспитательном процессе вузов следует уделять больше внимания развитию организаторских и лидерских способностей у студентов, склонных к исследовательской работе; развертывать исследовательскую проектную деятельность творческих коллективов, создавать исследовательские группы, включающие студентов, аспирантов, молодых преподавателей и опытных ученых, в которых начинающим исследователям

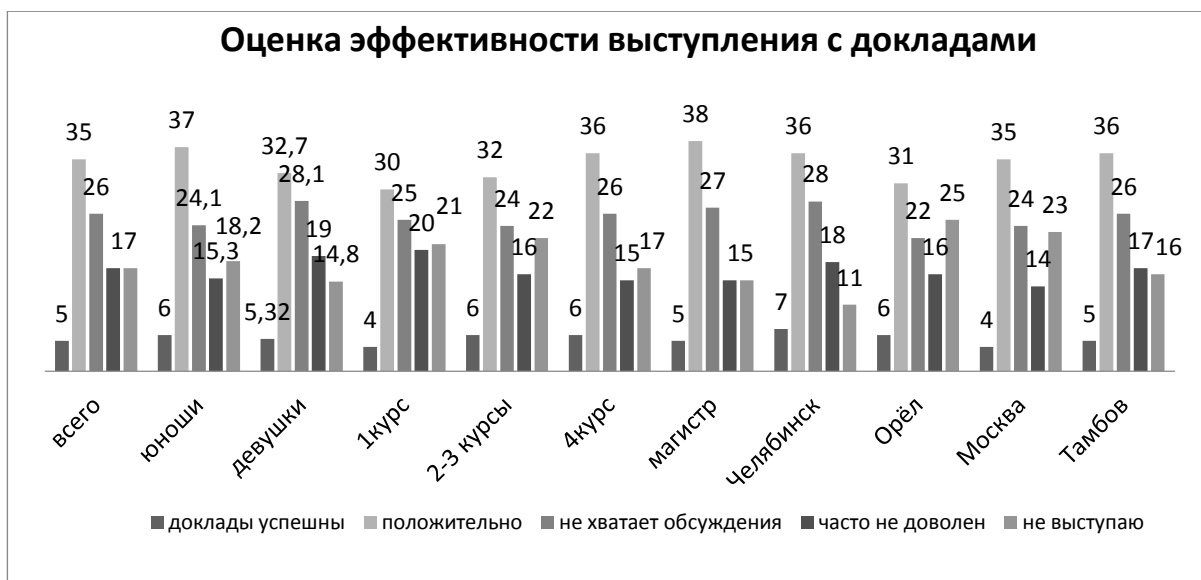
легче проявить себя в качестве активиста, или лидера инициативной группы [131].



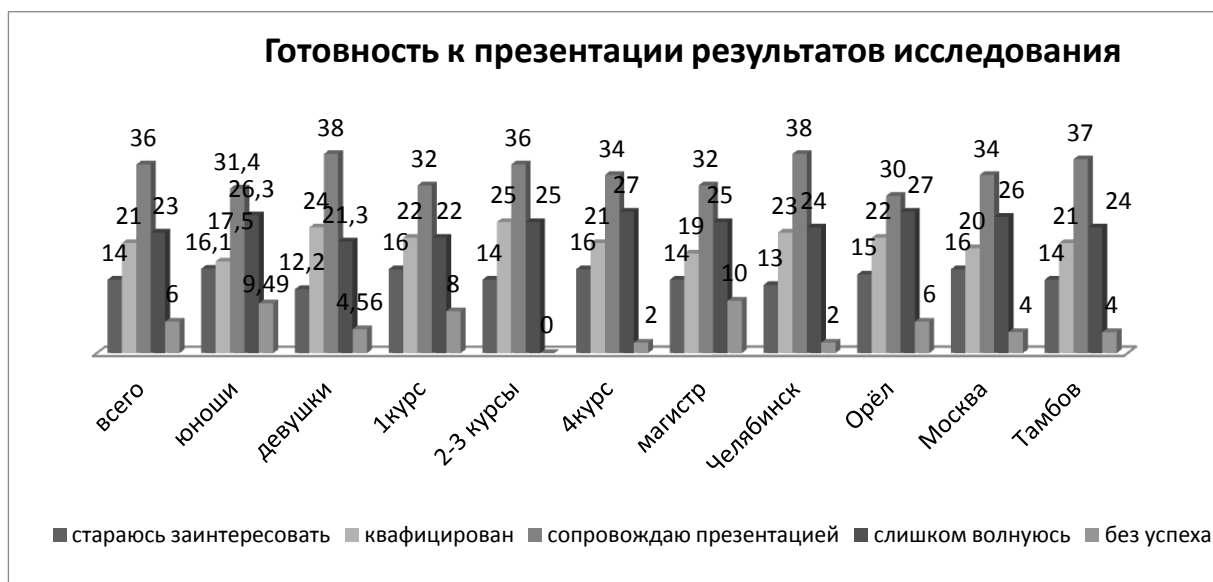
**Рисунок 6 – Данные об отношении к организаторской работе в научном обществе**

На вопрос «Насколько эффективно ваше участие в научных мероприятиях в качестве выступающих (докладчиков)» ответы распределились следующим образом (рис.7). Только 5% считают свои доклады и выступления всегда очень интересны и студентам, и преподавателям. Более трети участников опроса признали, что чаще всего положительно оценивают свои выступления и доклады. Каждый четвертый респондент указал, что его доклады не вызывают должного интереса у слушателей, им хотелось бы, чтобы аудитория включалась в обсуждение проблемы.

Участники опроса выразили уверенность в том, что подготовка выступления – процесс очень волнующий и тревожный. Многие из студентов прилагают значительные усилия к тому, чтобы сделать свое выступление более успешным и вызывающим интерес у аудитории. Целенаправленно стремятся заинтересовать слушателей и инициировать дискуссию по теме сообщения 14% респондентов.



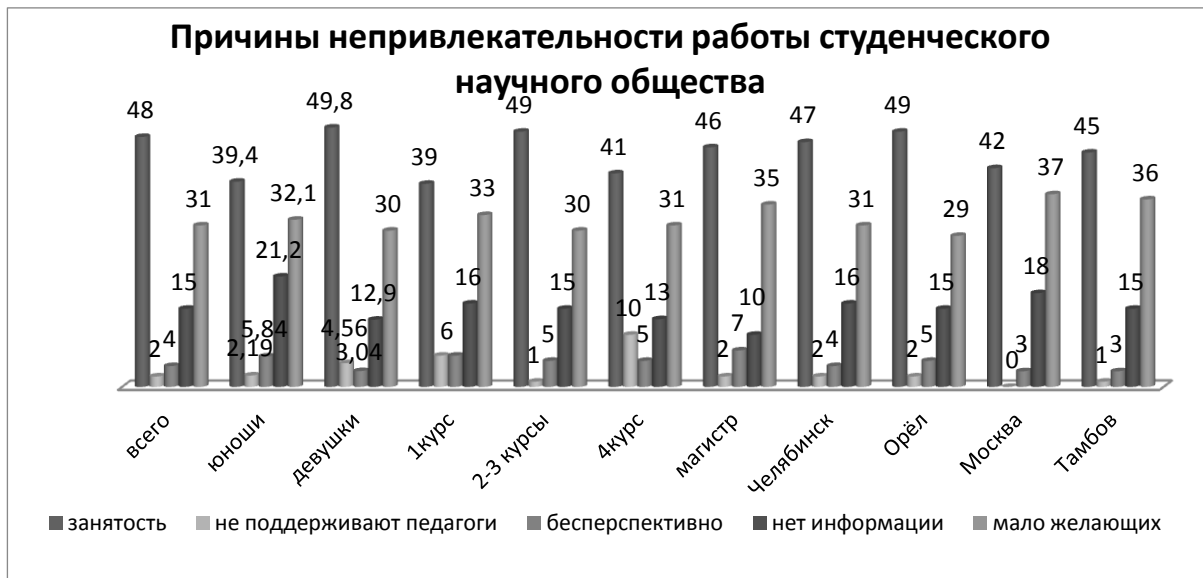
**Рисунок 7 – Данные об оценке эффективности выступления с докладами**



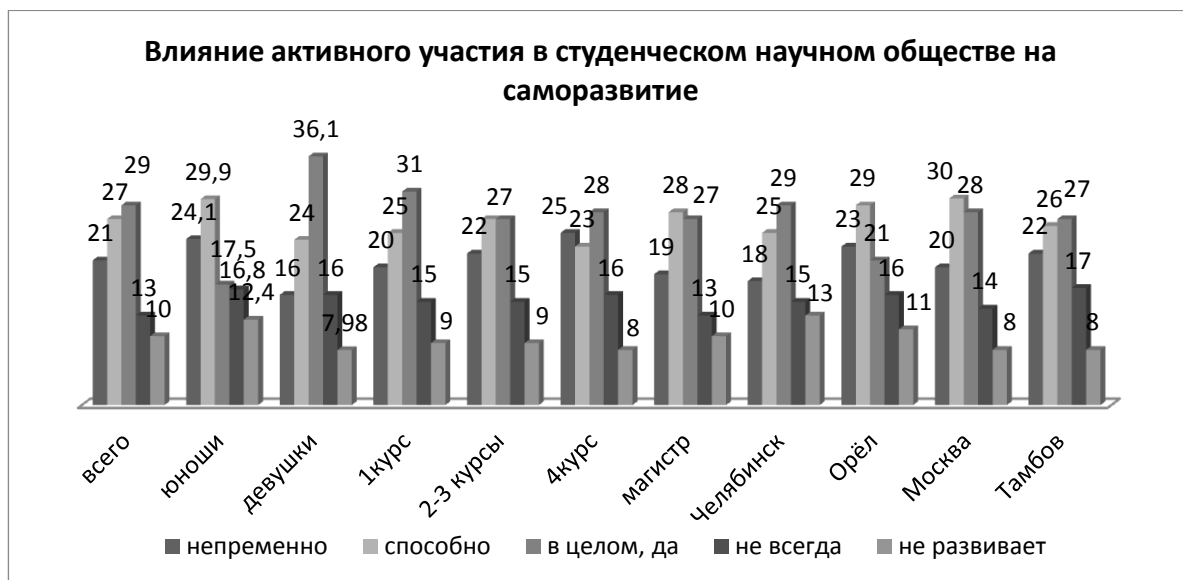
**Рисунок 8 – Данные о готовности респондентов к презентации результатов исследования**

Каждый пятый студент (21%) считает себя вполне компетентным для подготовки и презентации стендового доклада. Более трети студентов (36%) сопровождают свой доклад медиапрезентацией. Таким образом, большинство студентов (71%) и технологически, и психологически подготовлены к презентации собственных исследований (рис.8). В то же время почти треть участников опроса крайне не уверены в своих компетенциях и очень волнуются перед выступлениями. Поэтому преподавателям и консультантам, научным

руководителям важно разъяснить начинающему исследователю критерии успешности и технологии эффективной презентации научного сообщения или доклада; стимулирования интереса аудитории посредством риторических и психоэмоциональных техник.



**Рисунок 9 – Данные о причинах, препятствующих участию в студенческом научном обществе**



**Рисунок 10 – Данные о влиянии на саморазвитие активного участия в студенческом научном обществе**

На вопрос о том, чем можно объяснить значительное количество студентов, которые не участвуют и не интересуются работой студенческого научного общества?» почти половина участников опроса (48%) посетовали на



слишком высокую занятость учебной деятельностью или подработками (рис.9). В то же время почти треть опрошенных (31%) считают, что таких студентов крайне мало, а причина проблемы – в банальной лени молодых людей. Каждый шестой из опрошенных видит проблему в низкой информированности студентов и недостаточной агитационной работе. Поэтому, ведущей проблемой развития НИРС является слишком высокая загруженность обучающихся в рамках образовательной деятельности, а также материальные трудности студентов. Важнейшими факторами оптимизации массового участия студентов в научном обществе является целенаправленная информационно-просветительная, агитационно-пропагандистская и разъяснительная работа (организуемые отнюдь не деканатом и кафедрами), а также обеспечение возможности для реализации проектов и программ внедрения и стартапов результатов исследования студентов, открывающих перспективы для самореализации, социального лифта и построения карьеры.

На вопрос о том, обеспечивает ли активное участие в работе студенческого научного общества личностное развитие будущих профессионалов (рис.10), треть (29%) респондентов ответили, что участие в работе студенческого научного общества в целом развивает коммуникативные способности молодежи. Такая позиция в большей степени характерна для девушек (36,1%) и первокурсников (31%). 27% опрошенных студентов убеждены в том, что участие в работе студенческого научного общества способно развить профессиональную компетентность. Каждый пятый студент видит в активном участии в работе студенческого научного общества залог всестороннего развития личности. Однако каждый восьмой студент полагает, что участие в студенческом научном обществе не всегда обеспечивает профессионально-личностное развитие, а иногда может и затормозить его. Таким образом, абсолютное большинство опрошенных (77%) позитивно оценивают перспективы личностно-профессионального развития и саморазвития посредством участия в студенческом научном обществе. Однако

есть немало скептиков, которые опасаются того, что излишний активизм может привести к негативным последствиям. Следовательно, организаторы студенческой научно-исследовательской деятельности должны показать воспитанникам перспективы их личностно-профессионального развития и саморазвития, в некоторых случаях разработать индивидуальную программу развития или саморазвития; обеспечить соответствующий коучинг.

Почти половина участников опроса (49%) разделяют мнение о том, что активное участие в работе студенческого научного общества существенно расширяет профессиональные знания, компетенции, умения и навыки студента (рис.11). Еще 31% студентов убеждены, что студенты в ходе участия в студенческом научном обществе обязательно становятся более компетентными и творческими. Каждый девятый респондент полагает, что активное участие в работе общества, по крайней мере, не вредит профессиональному становлению студента. 5% студентов указали, что соответствующее профессиональное развитие эффективно только тогда, когда оно поддерживается преподавателями. Тем самым более 90% студентов согласны с тем, что их активное участие в работе студенческого научного общества существенно расширяет профессиональные знания, компетенции, умения и навыки. Поэтому педагогам особое внимание следует уделить формированию направленности участников студенческих научных обществ на профессионально-личностное саморазвитие и самосовершенствование.

На вопрос о том, насколько участие в работе студенческого научного общества расширяет круг общения студента, более половины опрошенных указали, что студент обязательно получает положительный опыт научного общения со сверстниками и маститыми учеными (рис.12). Еще четверть студентов убеждена в том, что круг общения студентов активно развивается в процессе научной деятельности.

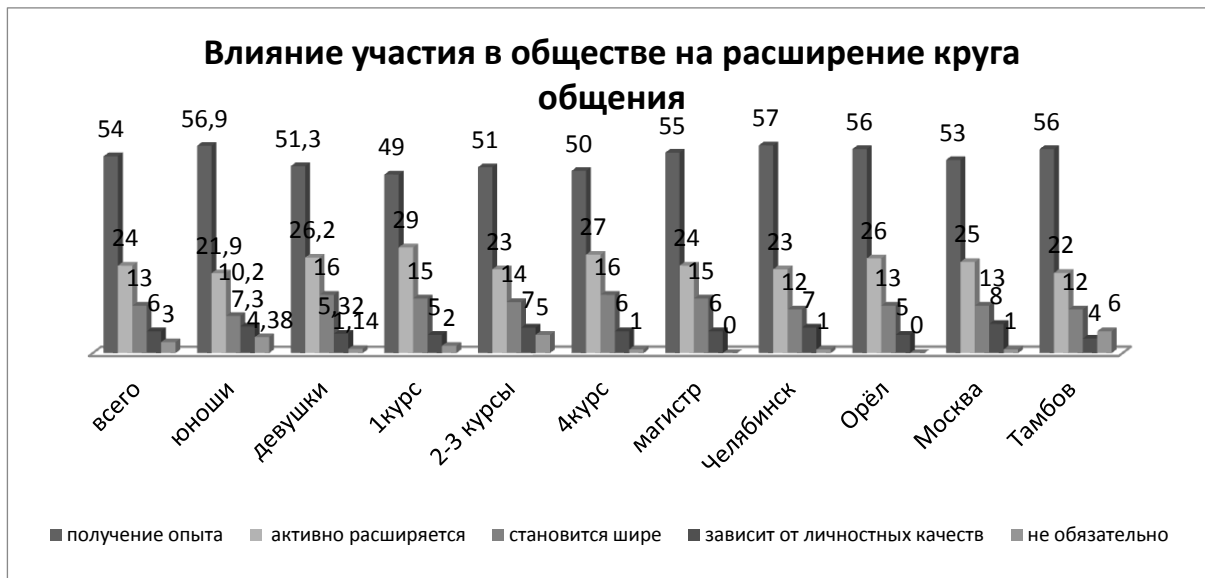


**Рисунок 11 – Данные о влиянии активного участия в работе общества на развитие компетенций**

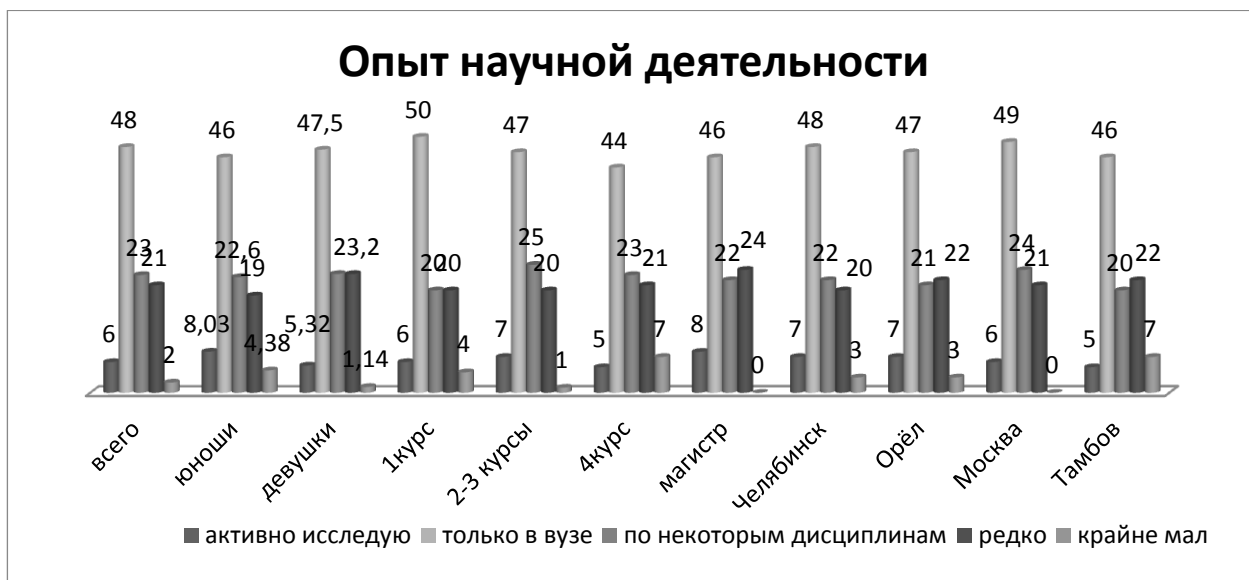
Каждый восьмой участник опроса полагает, что круг общения становится шире даже у самого необщительного студента. Еще 6% участников опроса считают, что расширение круга общения зависит от личностных качеств самого студента, а 3% респондентов не связывают участие в студенческом научном обществе с расширением круга общения студента. В результате, респонденты уверены в том, что работа в студенческом научном обществе активно расширяет круг общения студента, что, в свою очередь, обеспечивает разностороннее профессионально-личностное развитие и саморазвитие молодого человека. Педагогу-консультанту и организатору социально-культурной деятельности необходимо активно использовать диалоговые и дискуссионные формы взаимодействия, развивающие коммуникативные способности, ораторские навыки, а также существенно расширяющие круг общения студента.

Большинство участвовавших в опросе студентов имеют небольшой опыт научно-исследовательской деятельности (рис.13). Почти половина студентов (48%) начали активно заниматься наукой только в вузе. Только 6% респондентов признались, что активно занимаются научной деятельностью со школьной скамьи. Еще 23% респондентов занимаются научными

исследованиями только в рамках отдельных учебных дисциплин. Каждый пятый студент признался, что занимается научными исследованиями не системно, редко.



**Рисунок 12 – Данные о влиянии участия в обществе на расширение круга общения**

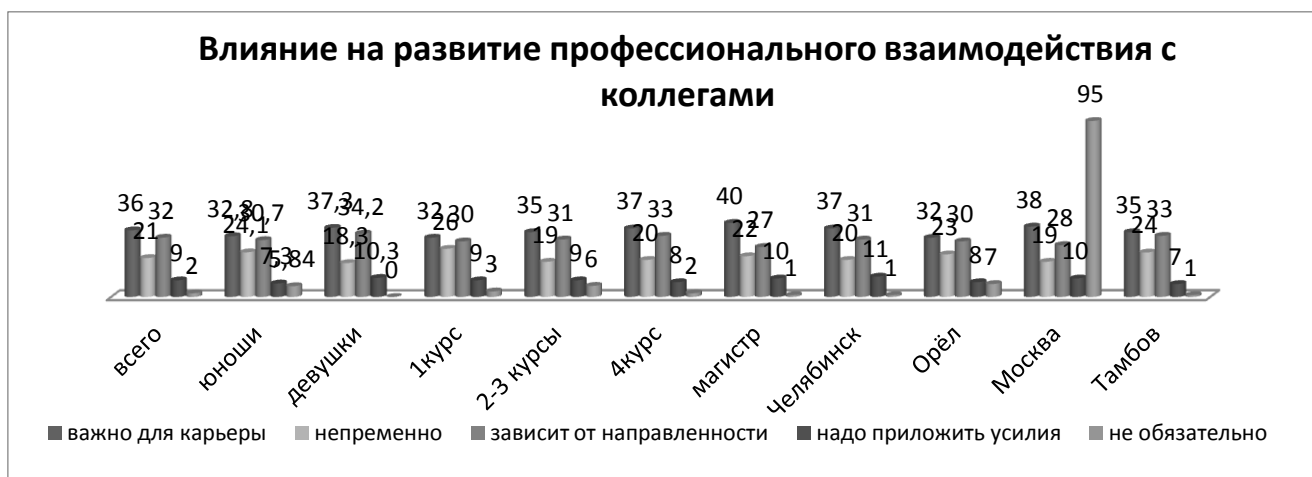


**Рисунок 13 – Данные об опыте научной деятельности**

На вопрос «Насколько участие в работе студенческого научного общества обеспечивает развитие профессионального взаимодействия с коллегами» ответы респондентов распределились следующим образом (рис.14): 36% студентов убеждены в том, что профессиональное взаимодействие крайне

необходимо для карьерного продвижения и трудоустройства выпускника. Треть опрошенных студентов ставят такое взаимодействие в зависимость от собственной профессиональной направленности обучающегося. Каждый одиннадцатый студент полагает, что для эффективного профессионального взаимодействия следует проявить недюжинные старания и способности.

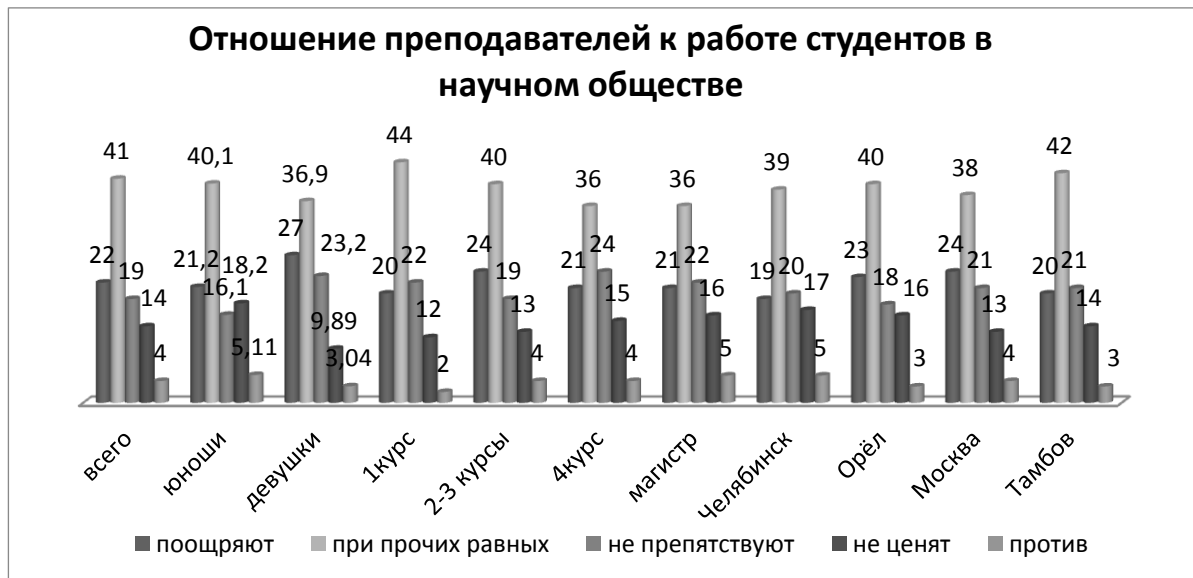
На вопрос о том, насколько активное участие в работе студенческого научного общества мотивирует льготы и поощрения со стороны деканата и преподавателей, 41% участников опроса ответили, что при прочих равных преподаватели поощряют научную работу студента (рис.15). 22% студентов уверены в том, что преподаватели всемерно поощряют работу в студенческом обществе.



**Рисунок 14 – Данные о влиянии работы в студенческом научном обществе на развитие профессионального взаимодействия с коллегами**

Почти каждый пятый студент (19%) отметил несколько равнодушную позицию преподавателей, поскольку они никак не препятствуют работе в студенческом обществе. Минимальное количество опрошенных (4%) указали на то, что преподаватели противостоят научной активности студента. Тем самым, большинство участвовавших в опросе респондентов (63%) испытывают постоянное внимание и поддержку как со стороны деканата, так и со стороны преподавателей в вопросах научно-исследовательской деятельности и активности в студенческом научном сообществе. В то же время треть студентов испытывают равнодушное, холодное отношение преподавателей к проявлению

научной активности. Поэтому возникает необходимость разработать и реализовать программу организационной и социально-педагогической поддержки студентов, занимающихся исследованиями и активно участвующих в работе студенческого научного общества.

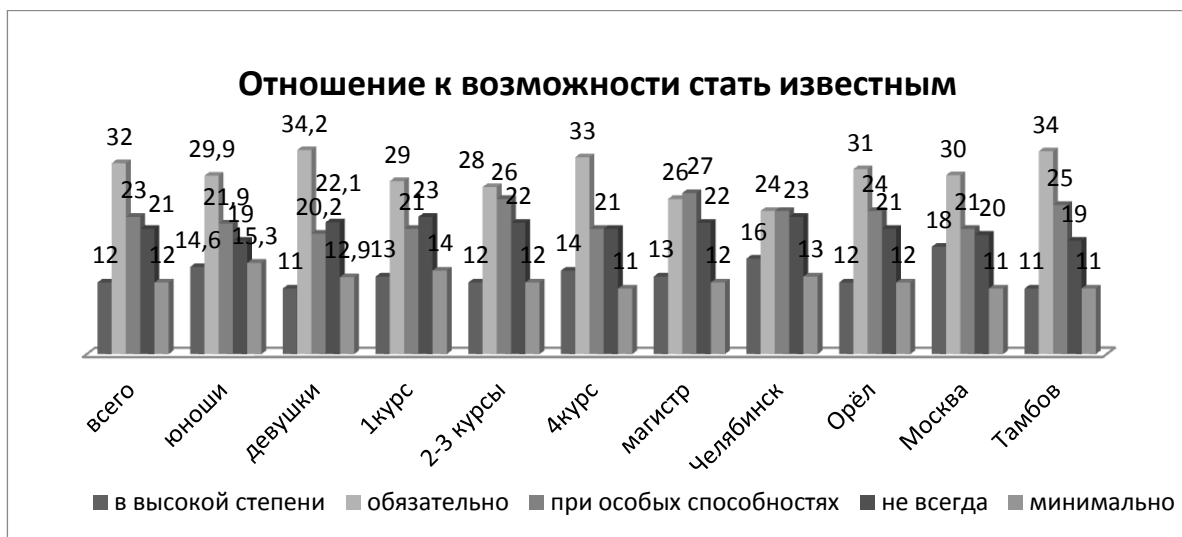


**Рисунок 15 – Данные о льготах и поощрениях преподавателями активного участия в работе студенческого научного общества**

На вопрос о том, насколько, по-вашему, участие в работе студенческого научного общества расширяет возможность обратить на себя внимание, получить известность и популярность – только каждый восьмой студент указал, что все активисты научного общества хорошо известны и популярны в студенческой среде (рис.16). Треть участников опроса полагают, что работа в студенческом научном обществе непременно позволит студенту стать известным и популярным в профессиональных кругах. Не ставят напрямую зависимость успешности и популярности от работы в студенческом научном обществе 23% студентов, которые полагают, что для известности необходимо обладать особыми личностными качествами и способностями. Скептически относится к возможности достичь успеха посредством научной деятельности треть студентов. При этом каждый пятый студент полагает, что далеко не всегда можно обратить на себя внимание, получить известность и популярность, активно работая в студенческом сообществе. Следовательно,

значительное количество респондентов не уверены в возможности добиться успеха, занимаясь общественной и научной деятельностью. Позиция эта отчасти обусловлена низкой престижностью науки в российском обществе, а также недостаточно четкими перспективами социального лифта и карьерного роста. Поэтому педагогам-консультантам и организаторам социально-культурной деятельности необходимо всемерно продвигать цели, задачи, возможности научного творчества, а также общественной инициативной деятельности в профессиональном становлении и развитии будущего специалиста.

На вопрос «Насколько участие в работе студенческого научного общества поможет будущей карьере?» (рис.17) две трети студентов высказали позитивное отношение к проблеме. Каждый девятый опрошенный студент убежден, что только активное участие в работе студенческого научного общества позволяет подготовиться к профессиональному развитию и обеспечить карьерный рост.

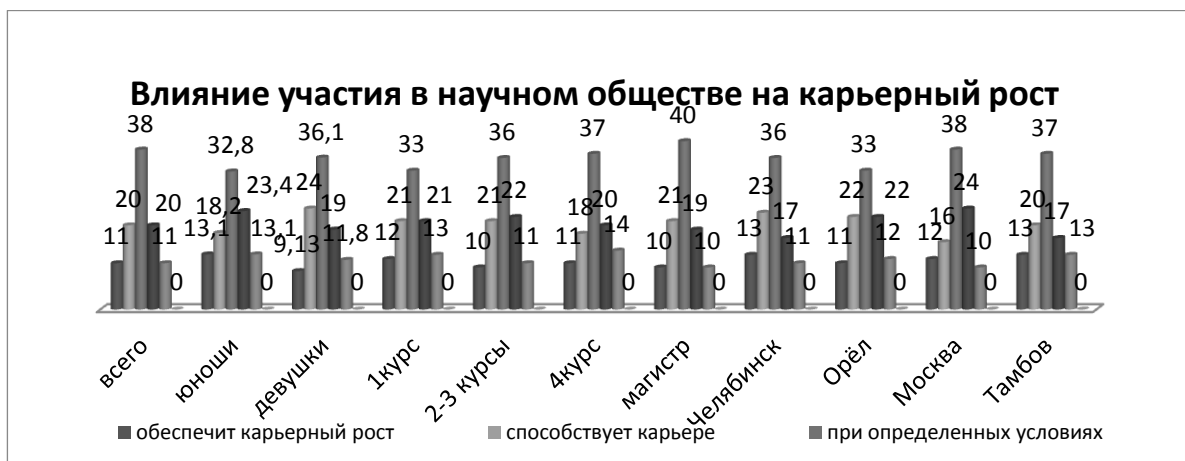


**Рисунок 16 – Данные о возможности обратиться на себя внимание и получить известность, работая в студенческом научном обществе**

Больше всего респондентов (38%) выбрали вариант ответа «только при определенных условиях, или системе трудоустройства, созданных в вузе». Такие ответы свидетельствуют, с одной стороны, о значительном скепсисе в студенческой среде, а также о востребованности молодыми людьми реализации

специального проекта создания особой социально-воспитательной среды вуза, стимулирующей научную и социальную активность студенчества. Настораживает тот факт, что каждый девятый участник опроса полагает, что участие в работе студенческого научного общества ничего не дает, а при необходимости студент самостоятельно приобретет необходимые навыки. Полученные ответы характеризуют недостаточный статус студенческих научных обществ в российских вузах, а также ориентацию студентов на саморазвитие и самостоятельное достижение успеха. В связи с этим необходимо обратить особое внимание на повышение статуса и укрепление имиджа студенческих научных обществ, а также оказать педагогическую поддержку саморазвитию и самореализации студента.

При ответе на вопрос о достаточности работы вузовских структур НИРС и преподавателей по развитию научной инициативы студенчества больше всего студентов (39%) выбрали вариант ответа «управление НИРС и преподаватели всячески развивают научную инициативу студентов» (рис.18).

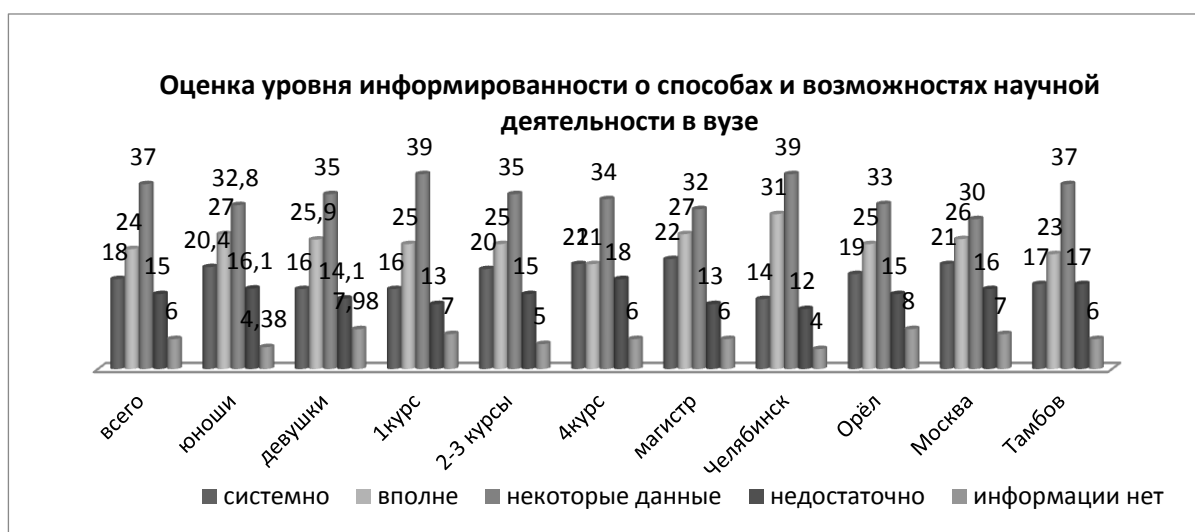


**Рисунок 17 – Данные о влиянии участия в научном обществе на профессиональное развитие и карьерный рост**

Однако при выборе этого варианта ответа на вопрос существенно разошлись позиции юношей и девушек. Каждый седьмой участник опроса расценивает работу организаторов НИРС как чрезмерно назойливую. Как достаточную работу организаторов студенческой науки оценивают 35% респондентов. Как явно недостаточную оценивают работу организаторов



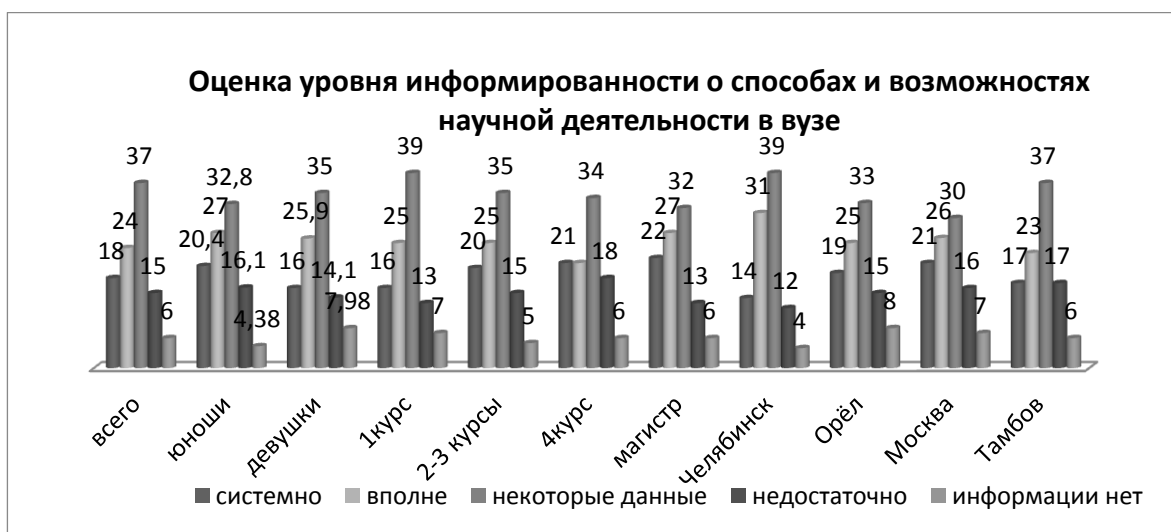
студенческой науки 8% опрошенных. Это свидетельствует либо о недостаточной активности организаторов НИРС вузов, либо о слабой информированности относительно научных мероприятий для обучающихся. Тем самым, организаторам НИРС в своей работе следует избегать чрезмерной назойливости и, напротив, малозаметности. Крайне раздражают обучаемых излишние заорганизованность и бюрократизм в подходе к научно одаренным студентам. В то же время продуманной и адресной должна быть информационная работа и социальная реклама, направленная на продвижение научных исследований.



**Рисунок 18 – Данные о достаточности работы вузовских структур НИРС и преподавателей по развитию научной инициативы студенчества**

При ответе на вопрос об оценке уровня собственной информированности о способах и возможностях научной деятельности в вузе только 42% опрошенных дали позитивную оценку (рис.19). Причем 18% участников указали, что системно владеют всей необходимой информацией. Более уверены в таких ответах магистранты (22%) , выпускники бакалавриата и студенты Москвы. Еще 24% участников опроса считают себя вполне информированными по всем вопросам. Однако большинство опрошенных (58%) считают себя слабо информированными в вопросах НИРС. О явной недостаточности научной информации заявили 15% студентов. О полном отсутствии информации о научной деятельности заявили 6% респондентов. Тем самым опрос выявил

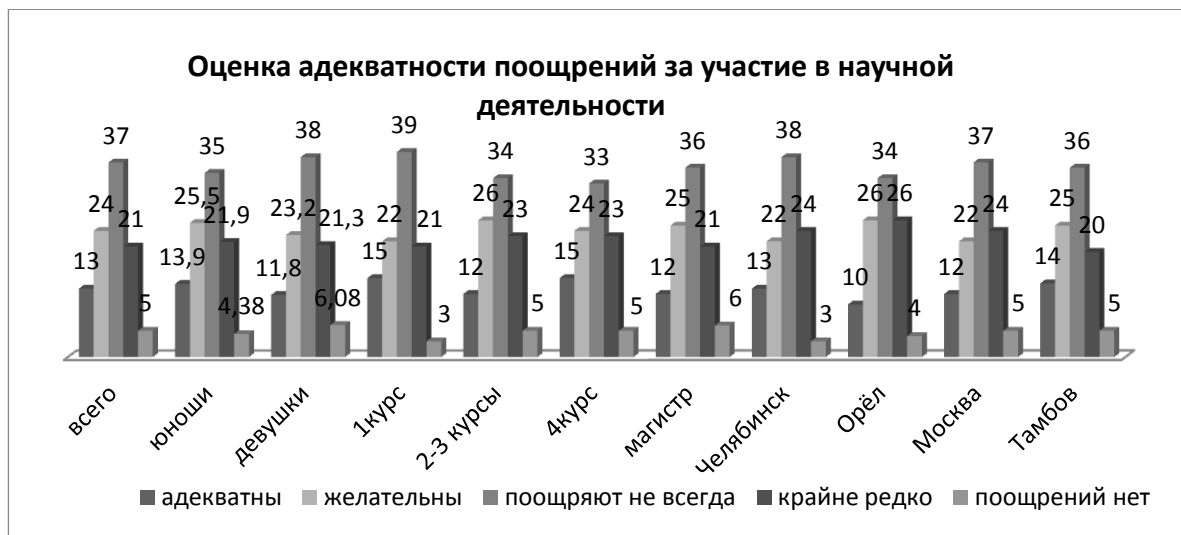
наличие проблемной ситуации по организации информационной работы в вузе. Она должна стать более целенаправленной, действенной, разнообразной. Важно задействовать при этом разнообразные ресурсы средств массовой коммуникации, в том числе и за счет создания профильного портала. Кроме того, организаторам социально-культурной деятельности необходимо целенаправленно развивать у студентов навыки поиска и переработки информации, стремление выявлять все необходимые данные о развитии в вузе студенческой науки, функционировании студенческого научного общества.



**Рисунок 19 – Данные об оценке уровня информированности о способах и возможностях научной деятельности в вузе**

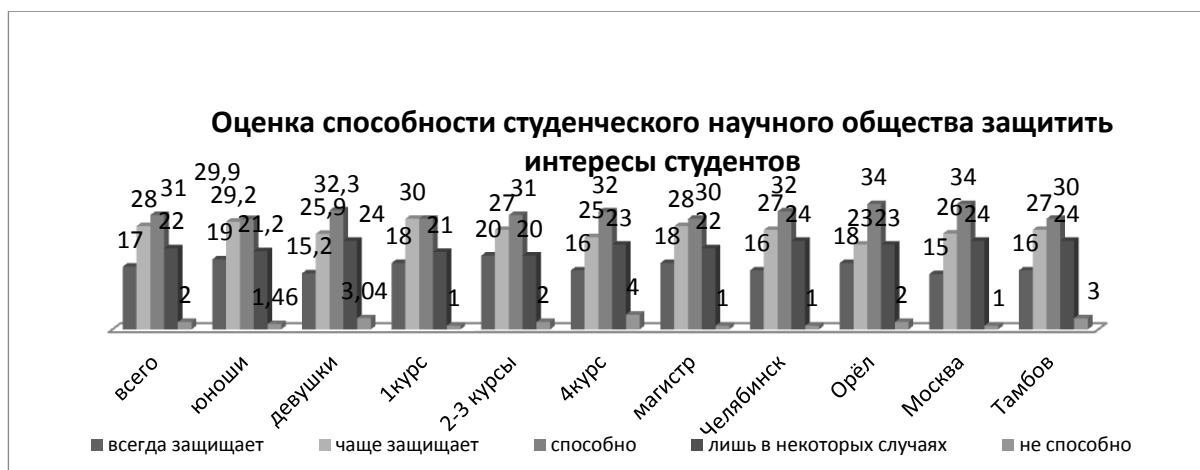
На вопрос «Считаете ли вы адекватными те поощрения, которые вы получаете за активность в сфере научной деятельности?» ответы респондентов распределились следующим образом: позитивно оценивают уровень поощрений только 37% студентов (рис.20). Только каждый восьмой участник опроса считает поощрения вполне адекватными. Каждый четвертый респондент положительно относится к получаемым поощрениям. Посетовали на то, что их научную деятельность поощряют не всегда 37% опрошенных. О крайне редких случаях поощрения участников научно-исследовательских мероприятий заявили 21% студентов. Таким образом, допустимо констатировать, что в послуживших базой для опроса вузах не создано целостной и логичной по структуре системы поощрения научной деятельности студентов.

Напрашивается вывод об актуальности создания обоснованной программы морального и материального поощрения научной активности студентов, в том числе программ и проекта творческого саморазвития посредством международного сотрудничества; проектов академического обмена и стимулирования студенческих внедренческих проектов и стартапов.



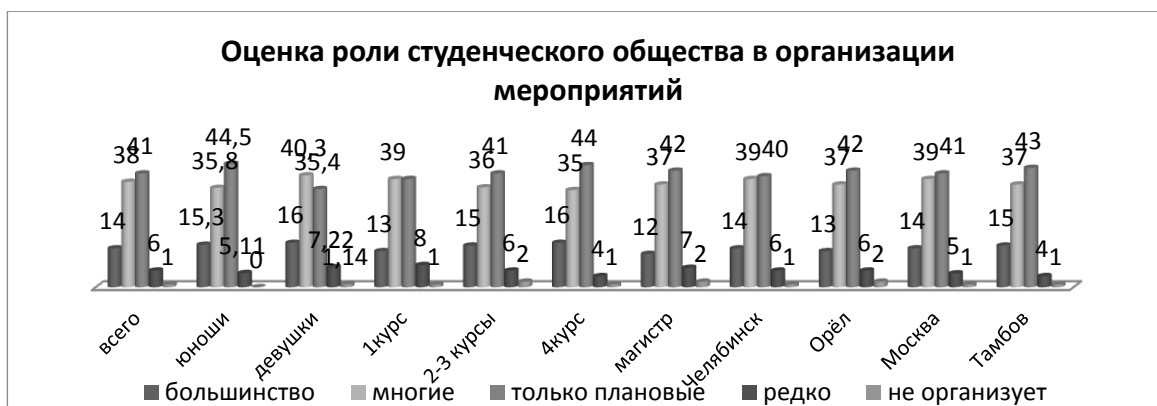
**Рисунок 20 – Данные об оценке адекватности поощрений за участие в научной деятельности**

Почти 70% студентов убеждены в том, что студенческое научное общество способно защитить интересы студентов (рис.21). Причем 17% опрошенных уверены, что студенческое научное общество обеспечивает защиту практически всех интересов студенчества. Еще 28% респондентов полагают, что чаще всего общество обеспечивает защиту интересов студента. Почти треть студентов в целом положительно оценивают возможности поддержки научной деятельности со стороны студенческого общества. 22% участников опроса полагают, что общество способно оказать поддержку лишь в некоторых случаях. Следовательно, организаторам НИРС и социально-культурной деятельности следует активнее осуществлять мероприятия по социально-педагогической поддержке и защите интересов молодых исследователей. Причем подобные программы должны носить не столько компенсационную, сколько стимулирующую самореализацию и саморазвитие направленность, с преобладанием моральной поддержки над материальной.



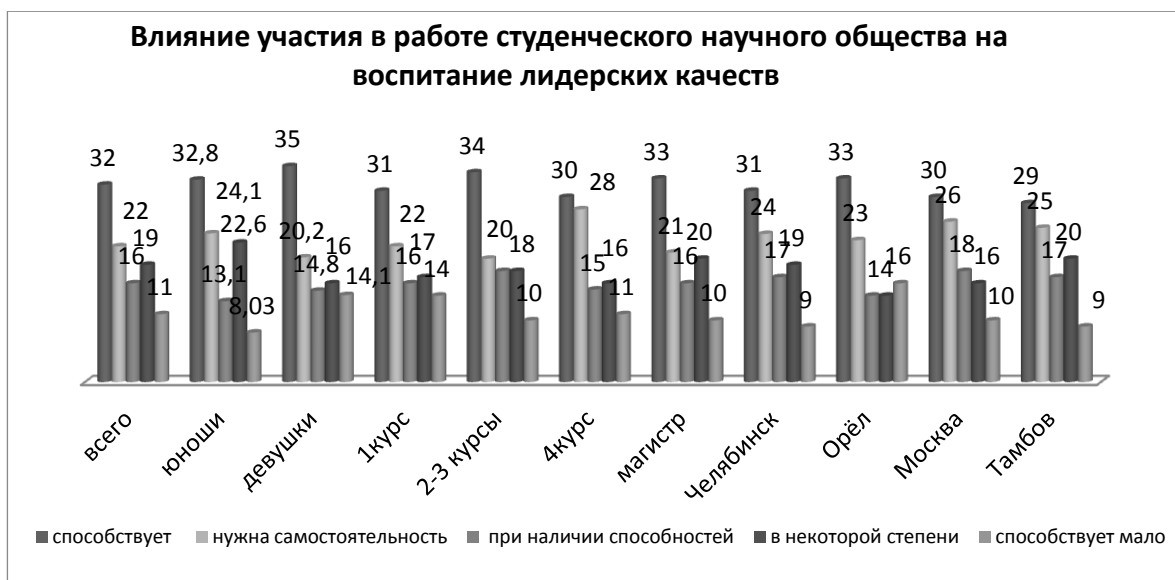
**Рисунок 21 – Данные об оценке способности студенческого научного общества защитить интересы студентов**

Абсолютное большинство участников опроса (93%) считают, что студенческие научные общества являются организаторами научных и досуговых мероприятий (рис.22). О том, что студенческое научное общество организует значительное количество мероприятий, заявил каждый седьмой респондент. О том, что студенческое научное общество организует многие научные и досуговые мероприятия, заявили 38% опрошенных. Больше всего студентов (41%) указали на некоторый консерватизм студенческого общества, которое организует только плановые мероприятия. В то же время 6% студентов посоветовали, что научное общество редко выступает организатором научных и досуговых программ. Тем самым, студенты подметили некоторые однообразие и заорганизованность в осуществлении мероприятий. Поэтому педагогам-консультантам и организаторам социально-культурной деятельности необходимо разрабатывать программы разнообразной содержательной и адресной направленности. Важно опираться на студенческую инициативу, а также осуществлять мониторинг научных и досуговых интересов молодых людей на основе постоянной обратной связи.



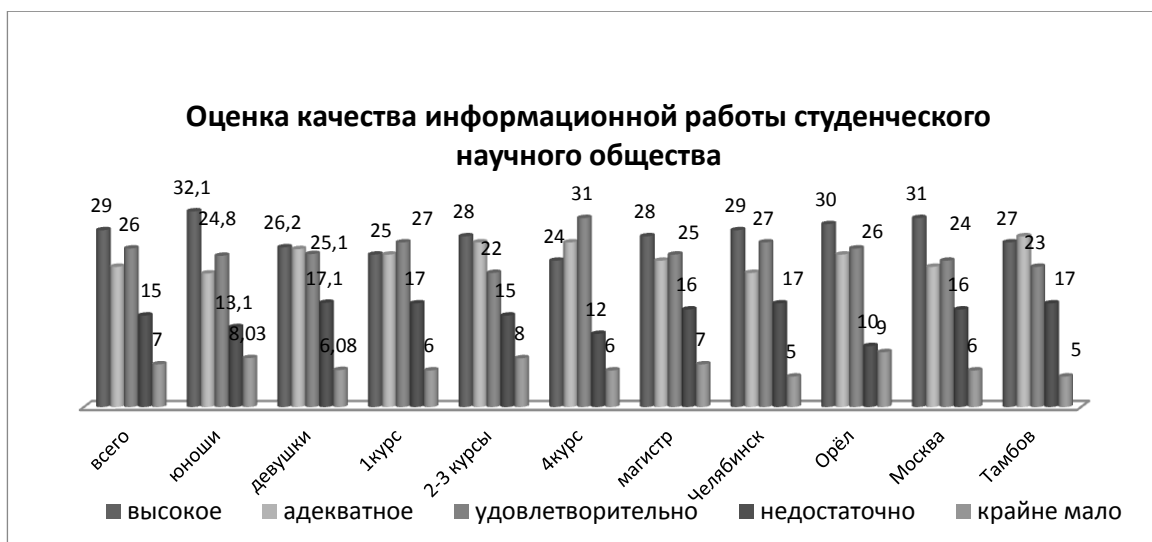
**Рисунок 22 – Данные об оценке роли студенческого общества в организации мероприятий**

Большинство студентов (почти 90%) уверены, что активное участие в работе студенческого научного общества способствует воспитанию лидерских качеств. Треть респондентов абсолютно в этом уверены, еще 22% полагают, что студент сам должен активно способствовать самовоспитанию лидерских качеств (рис.23). Каждый шестой участник опроса согласился с мнением, что эффективное воспитание лидерских качеств возможно, если только студент обладает соответствующими способностями к саморазвитию. Каждый пятый студент высказал некоторый скепсис, заявив, что активное участие в работе студенческого научного общества лишь в определенной степени способствует воспитанию лидерских качеств. Каждый девятый студент полагает, что участие в обществе мало способствует развитию лидерских качеств. Организаторам социально-культурной деятельности следует всемерно продвигать программы, способствующие выявлению, проявлению и развитию лидерских качеств, стимулировать проявление самостоятельности, инициативы, творчества и стремления к саморазвитию.



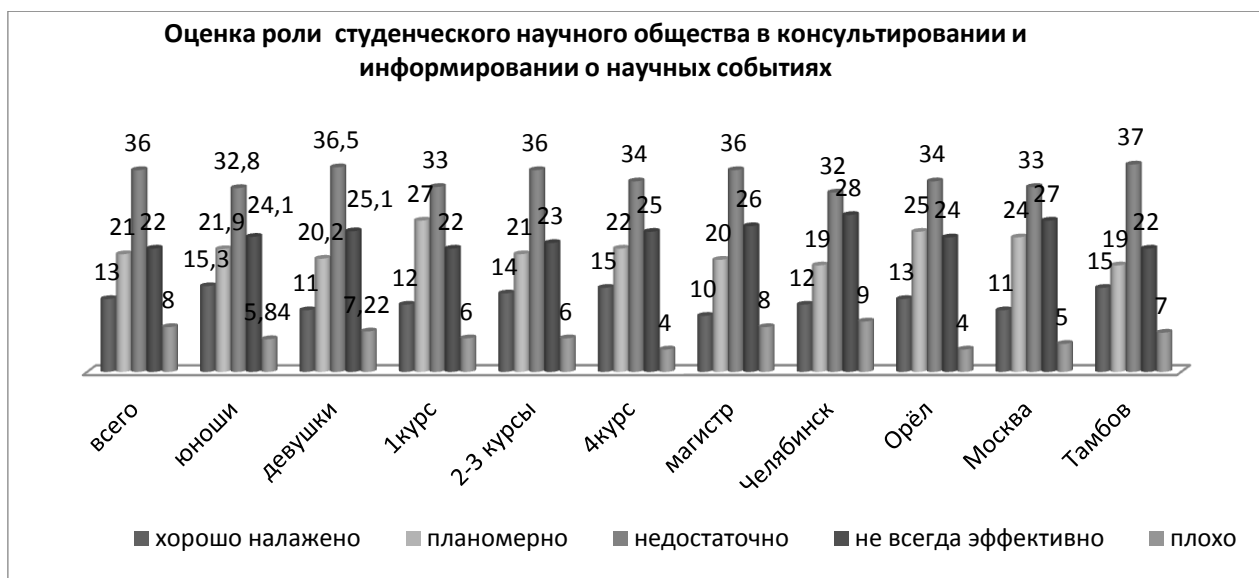
**Рисунок 23 – Оценка влияния работы в студенческом научном обществе на воспитание лидерских качеств**

Студентов в целом удовлетворяет объем и качество информационной работы студенческого научного общества (рис.24). Треть студентов оценивают качество информационной работы научного общества очень высоко. Еще 23% участников опроса полагают, что студенческое научное общество вполне адекватно использует информационные ресурсы, каждый четвертый студент – удовлетворен информационной работой. В то же время каждый шестой студент считает информационную работу студенческого научного общества недостаточной. Следовательно, организаторам НИРС и социально-культурной деятельности необходимо развернуть более масштабную информационную работу с применением информационных технологий и медиаресурсов.



**Рисунок 24 – Данные об оценке качества информационной работы студенческого научного общества**

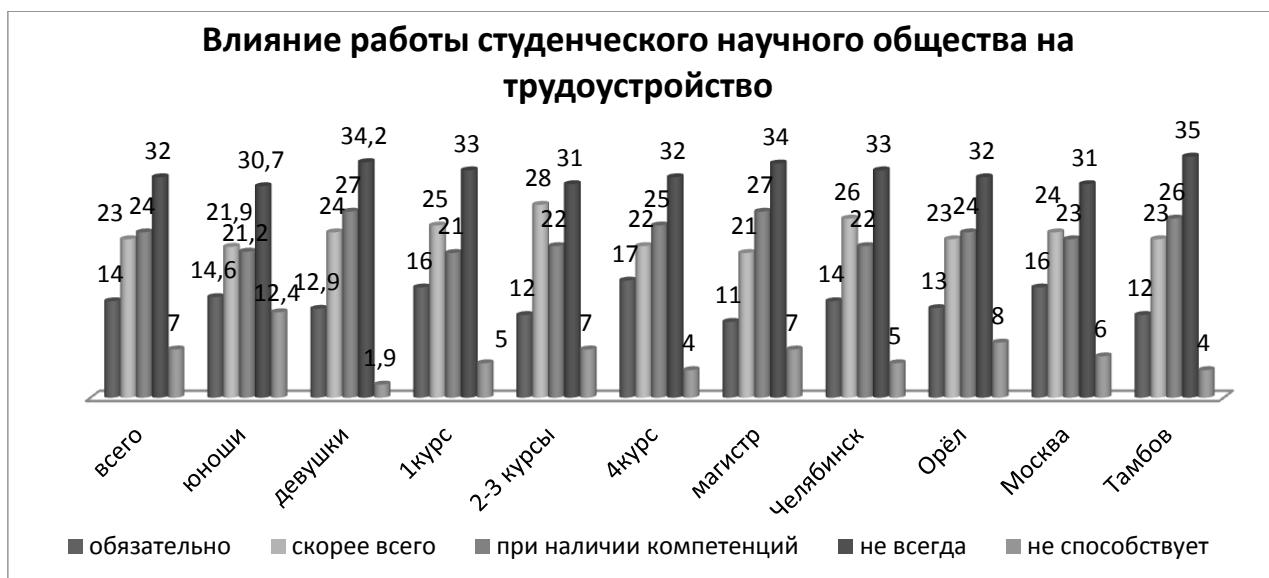
Только треть опрошенных студентов положительно оценивают роль студенческого научного сообщества в консультировании и информировании о научных событиях (рис.25). 13% респондентов полагают, что информационная и консультационная работа налажена хорошо. Каждый пятый студент полагает, что студенческое научное общество планомерно ведет информационную и консалтинговую работу. На недостаток индивидуального консультирования посетовали 36% респондентов, еще 22% студентов считают информационную и консультационную работу недостаточно эффективной. О плохо поставленной информационной и консультационной работе заявили 8% участников опроса. Таким образом, необходимо констатировать проблему в организации информационной и консультационной работы студенческого научного общества. Поэтому организаторам социально-культурной деятельности необходимо творчески использовать диалоговые информационно-просветительные, дискуссионные и коучинговые технологии для развертывания соответствующей профильной работы со студентами.



**Рисунок 25 – Данные об оценке роли студенческого научного общества в консультировании и информировании о научных событиях**

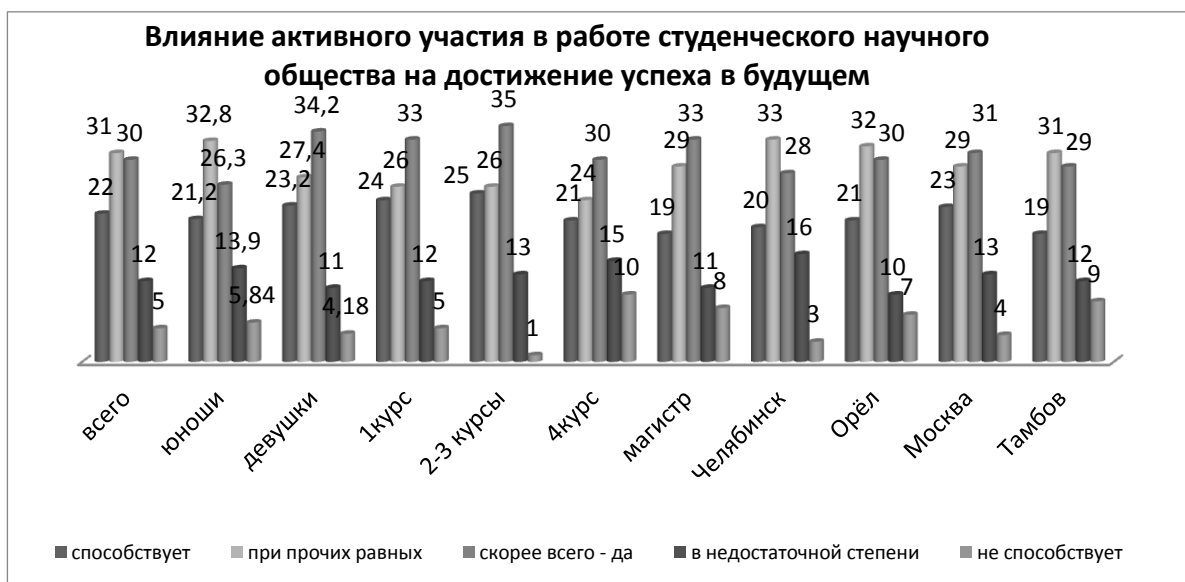
Более 60% студентов полагают, что активное участие в работе студенческого научного общества способствует трудоустройству (рис.26). При этом 14% опрошенных студентов ответили на этот вопрос с большой степенью уверенности. 23% респондентов высказались осторожно (скорее всего, способствует). 24% участников опроса полагают, что перспектива трудоустройства возможна только, если студент обладает соответствующими компетенциями. Треть респондентов заявили, что активное участие в работе студенческого научного общества далеко не всегда помогает найти работу или трудоустроиться. Еще 7% заявили, что научная активность никак не способствует трудоустройству. Опрошенные студенты крайне обеспокоены проблемой трудоустройства и не уверены в том, что научная активность облегчит поиск работы. Поэтому организаторам НИРС и социально-культурной деятельности необходимо разрабатывать и реализовывать программы, связанные с ярмарками рабочих мест, проектных идей, студенческих стартапов, в том числе развертывание системы роуд-шоу, продвигающих достижения студенческой науки.





**Рисунок 26 – Данные о влиянии работы в студенческом научном обществе на трудоустройство выпускника**

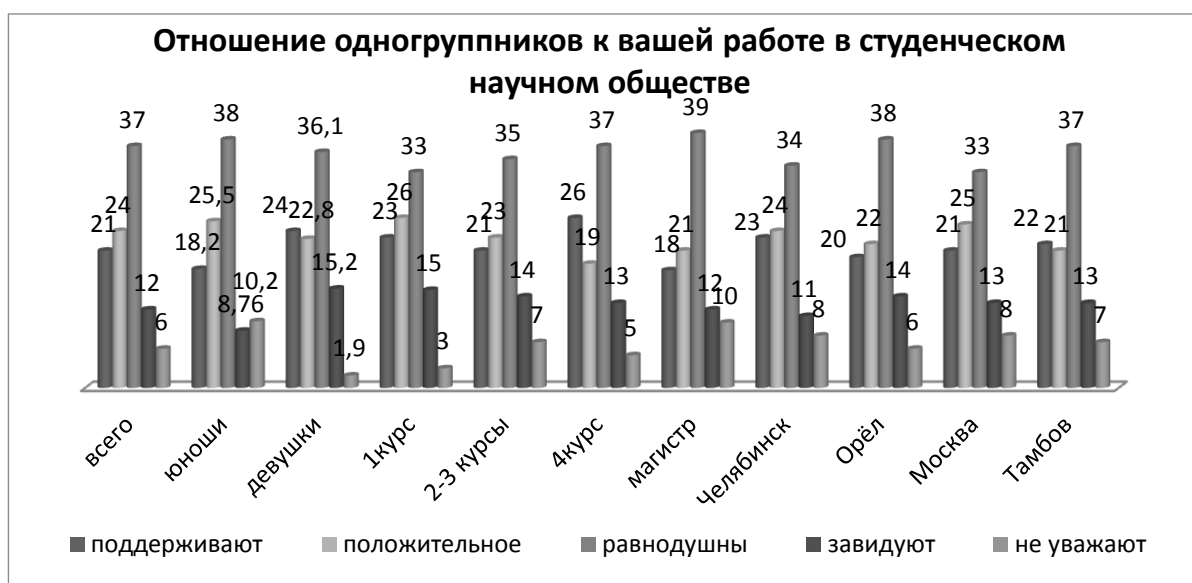
Большинство опрошенных студентов (83%) полагают, что активное участие в работе студенческого общества может послужить залогом успешности в дальнейшей перспективе, в будущем (рис.27). Треть студентов считает, что участие в СНО поможет в будущем реализовать себя в профессиональной сфере.



**Рисунок 27 – Данные об оценке влияния активного участия в работе студенческого научного общества на достижение успеха в будущем**

Менее половины участников опроса сообщили о позитивном отношении одногруппников к работе в студенческом научном обществе (рис.28). Всячески

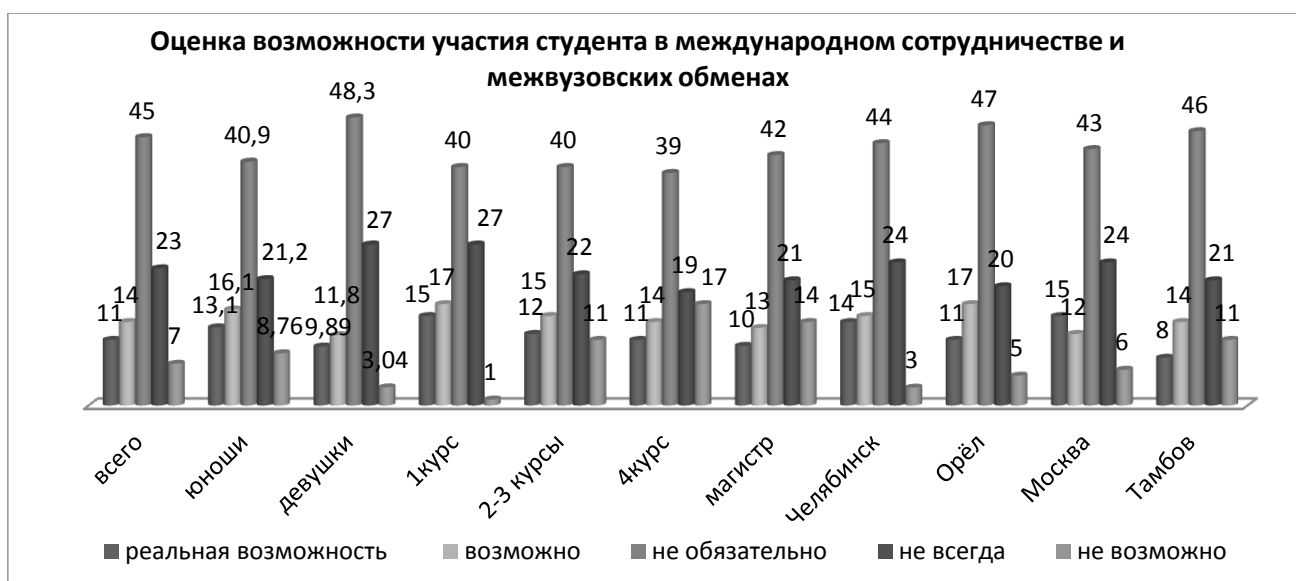
поощряют и поддерживают такую деятельность товарищи по учебе только у 21% респондентов. О положительном в целом отношении товарищей заявили 24% респондентов; о равнодушии сокурсников заявили 37% студентов; на проявление зависти со стороны однокурсников посетовали 12% участников опроса. Еще 6% указали, что в студенческой группе не уважают тех, кто работает в научном обществе. Таким образом, перед организаторами НИРС и социально-культурной деятельности стоит задача оптимизации отношений к научной деятельности, повышения ее престижности, понимания значимости для профессиональной подготовки молодого специалиста.



**Рисунок 28 – Данные об отношении сокурсников к работе в студенческом научном обществе**

Только каждый четвертый участник опроса сообщил о том, что активное участие в работе студенческого научного общества обеспечивает включенность студента в международное сотрудничество и межвузовские обмены (рис.29). Каждый девятый респондент указал, что многие участники студенческого научного общества представили свои доклады за рубежом или получили возможность стажировки. Каждый седьмой студент полагает, что участие в студенческом научном обществе позволяет принять участие в международных конференциях и обменах. Больше всего студентов выбрали вариант ответа «для этого нужны другие достижения и связи» (45%). 23% участников опроса

сообщили, что далеко не всегда участие в работе студенческого научного общества обеспечивает участие студента в международных мероприятиях. Еще 7 % высказались, что научная активность вообще никак не обеспечивает возможность международных научных обменов студента. Тем самым организаторам НИРС важно развивать международные обменные программы, всячески способствовать осуществлению совместных проектов, особенно в медиапространстве.



**Рисунок 29 – Данные об оценке возможности участия студента в международном сотрудничестве и межвузовских обменах**

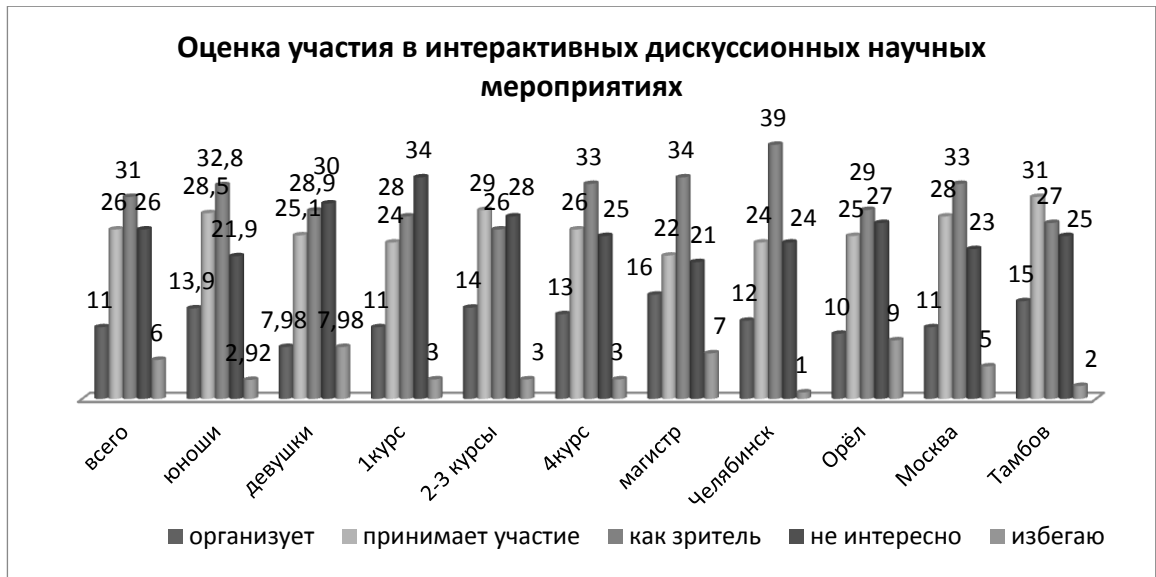
Более 60% участников опроса заявили о положительном отношении своих родных и друзей к участию в работе студенческого научного общества (рис.30). При этом 37% респондентов сообщили, что, близкие люди всемерно поддерживают работу в студенческом обществе. Еще 24% опрошенных студентов заявили об интересе их родных к научным достижениям. Каждый шестой респондент заявил о равнодушии родных к их научной активности, а каждый восьмой признался, что родные относятся настороженно, боятся, что научная активность скажется на успеваемости. Не поддерживают научную активность родные 9% студентов. Следовательно, организаторам социально-культурной деятельности важно поддерживать взаимоотношения с ближайшим

окружением студентов, развивать информационные мероприятия, адресованные окружению студентов, разъясняющие значимость и полезность научной деятельности и участия в студенческом научном обществе [137].



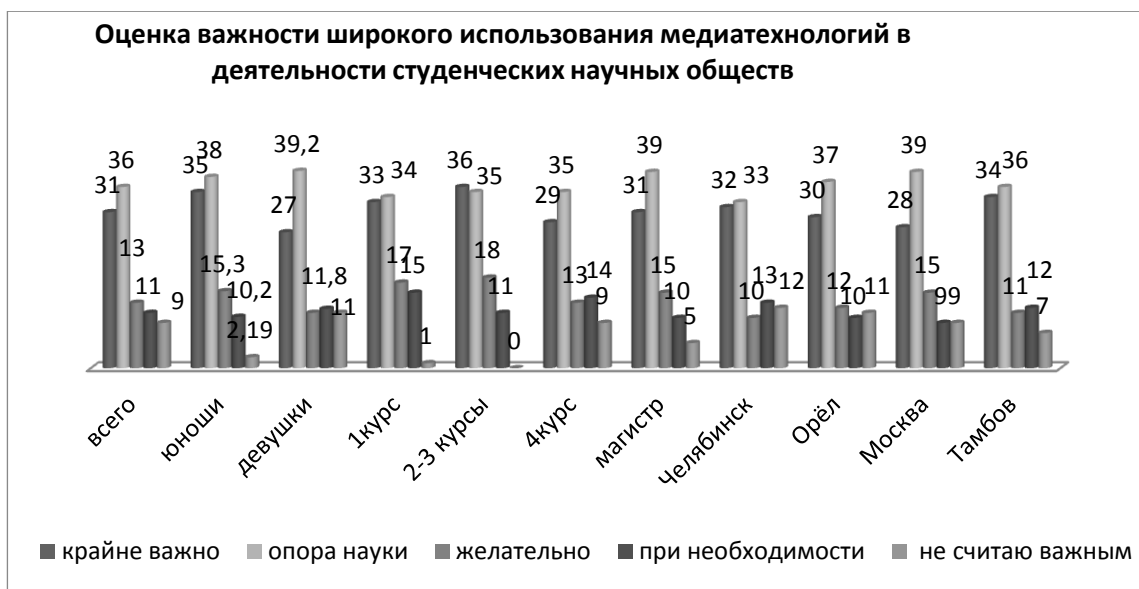
**Рисунок 30 – Данные об отношении родных и близких к участию в работе студенческого научного общества**

Только 37% респондентов указали, что стремятся участвовать в интерактивных дискуссионных научных мероприятиях и программах (рис.31). При этом каждый девятый участник опроса с удовольствием сам организует такие мероприятия. Стремятся принимать активное участие в таких мероприятиях 26% опрошенных студентов. Почти треть студентов предпочитают участвовать в качестве зрителя. Каждый четвертый опрошенный (26%) указал, что им не интересно участвовать в интерактивных дискуссионных научных мероприятиях. 6% участников опроса признались в том, что избегают участия в таких мероприятиях. Организаторам социально-культурной деятельности необходимо целенаправленно развивать диалоговые формы, активнее пропагандировать и популяризировать в студенческой среде групповые и массовые интерактивные дискуссионные программы научно-популярной тематики.



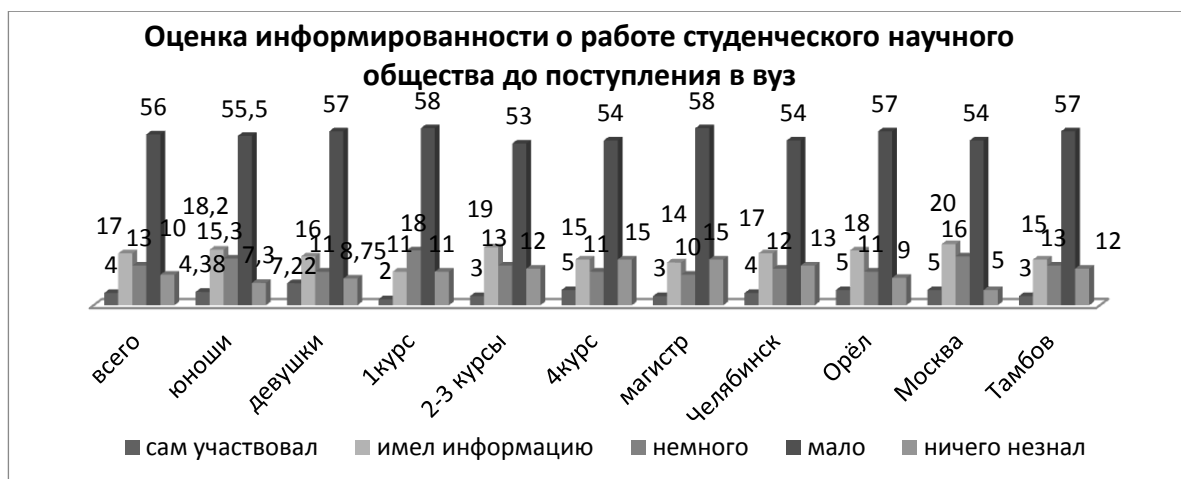
**Рисунок 31 – Данные об оценке студентами своего участия в интерактивных дискуссионных научных мероприятиях**

О значимости широкого использования медиатехнологий в деятельности студенческих научных обществ заявили 67% участников опроса (рис.32). 31% респондентов признались, что использование медиатехнологий крайне важно для современных научных исследований. Убеждены в том, что современная наука опирается на медиатехнологии, 36% участников опроса. О том, что использование медиатехнологий желательно, но не обязательно, заявили 13% респондентов. Считают возможным использование медиатехнологий только при необходимости каждый девятый опрошенный. Таким образом, педагогам-консультантам и организаторам досуга необходимо грамотно, продуманно, логично и целенаправленно использовать в работе медиатехнологии.



**Рисунок 32 – Данные об оценке важности широкого использования медиатехнологий в деятельности студенческих научных обществ**

Студенты признались, что были мало осведомлены о деятельности СНО до поступления в учебное заведение (рис.33). Лишь 4% участников опроса еще школьником участвовали в мероприятиях студенческого научного общества. Более активны в этом девушки (7,22%). Только 17% участников опроса имели определенную информацию о работе студенческого научного общества до поступления в вуз. Более половины опрошенных (56%) честно признались, что о работе научных обществ знали мало. Каждый десятый опрошенный вообще ничего не знал о студенческом научном обществе. Таким образом, можно констатировать, что более активно информация о студенческой науке стала распространяться среди школьников 5–6 лет назад. Однако этих усилий пока не достаточно. Следовательно, организаторам социально-культурной деятельности важно информировать и популяризировать науку среди школьников, активнее привлекать их к студенческим научным мероприятиям, поддерживать научное наставничество, организовывать специальные научно-просветительные программы для школьников.



**Рисунок 33 – Данные об оценке студентами своей информированности о работе студенческого научного общества до поступления в вуз**

Большинство опрошенных (84%), так или иначе, планирует активизировать свою работу в студенческом научном обществе, при этом 38% респондентов очень хотят работать активнее (рис.34). Считают свою работу достаточно активной треть опрошенных. Будут стараться активизировать свою работу в студенческом научном обществе 13% участников опроса. Не стремятся к научной активности 14% опрошенных. Тем самым педагогам-консультантам и организаторам социально-культурной деятельности важно активизировать работу студентов, всячески продвигать и поощрять их социальную активность, учитывать индивидуальные интересы и мотивы студентов, обеспечить максимальные взаимодействие и коммуникацию начинающих и опытных ученых в неформальной обстановке сотрудничества и взаимоуважения [191].



**Рисунок 34 – Данные об оценке перспектив активизации работы в студенческом научном обществе**

Участники опроса положительно оценивают эффективность собственного участия в работе студенческого научного общества, осознают значимость последней для воспитания лидерских качеств и организаторских способностей. Большинство студентов технологически и психологически подготовлены к презентации собственных исследований, в то же время крайне актуальна проблема волнения в процессе публичных выступлений, что требует специальных программ подготовки, основанных на тренингах.

Большинство опрошенных позитивно оценивают перспективы личностно-профессионального развития и саморазвития посредством участия в студенческом научном обществе, позволяющие существенно расширить профессиональные компетенции и круг общения. В то же время остра проблема развития навыков профессионального взаимодействия и академических обменов, респонденты не уверены в возможности добиться успеха, для них недостаточно четки перспективы социального лифта и карьерного роста. Констатирован недостаточный статус студенческих научных обществ и престиж исследовательской деятельности, раздражают опрошенных излишние заорганизованность и бюрократизм в управлении НИРС. Актуальна проблема социально-педагогической поддержки студентов-исследователей, а также



стимулирование добровольчества и научного наставничества (организация специальных научно-просветительных программ для школьников).

На основе вышеизложенного стало возможным сформулировать следующие социально-культурные условия саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ:

- формирование направленности участников на профессионально-личностное саморазвитие и самосовершенствование на основе учета индивидуальных интересов и потребностей, разработки индивидуальной программы (траектории) саморазвития;

- расширение спектра научных интересов и диапазона исследовательской и проектной деятельности участников студенческого сообщества, открывающей перспективы для самореализации и карьерного роста;

- приоритетная реализация программ развития организаторских и лидерских качеств, проявления самостоятельности, инициативы, творчества участников студенческого научного общества;

- разработка и реализация программ продвижения достижений студенческой науки, всемерное укрепление статуса и престижности студенческих научных обществ и научного творчества;

- обеспечение активного профессионального взаимодействия молодежи с признанными учеными и потенциальными работодателями в атмосфере сотрудничества и взаимоуважения;

- творческое использование интерактивных диалоговых, дискуссионных информационно-просветительных и коучинговых технологий, стимулирующих многообразные коммуникации и взаимодействия;

- развертывание масштабной адресной рекламной-информационной работы с применением инновационных технологий и медиаресурсов, целенаправленное развитие у студентов навыков поиска и переработки информации;

- моральное и материальное поощрение научной активности студентов, в том числе посредством программ международного сотрудничества и академического обмена;

- разработка и реализация программы организационной и социально-педагогической поддержки активно участвующих в работе научного общества студентов;

- достижение максимальной открытости исследовательских и досуговых мероприятий научного общества, организация специальных просветительных научно-популярных программ для школьников, стимулирование научного наставничества среди студентов.

Результаты и выводы констатирующего эксперимента послужили основой для разработки модели и программы саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, а также их апробации в ходе формирующего эксперимента.

## **2.2 Экспериментальная апробация социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ**

Для основания целенаправленного педагогического воздействия на студентов-участников научных обществ в конкретном исследовании была разработана педагогическая модель личностного саморазвития молодежи.

При этом модель (как мысленный, условный образ, аналог) выполняла функции замещения оригинала и средства интеграции исследуемых данных и объединяла в себе признаки идеальной, нормативной, имитационной, описательной и функциональной моделей. Идеальная модель отражала оптимальную организацию педагогического процесса, а также эталонное взаимодействие ее субъектов в совершенной воспитательной среде. Такая ориентация на эталон-образец позволила более точно подобрать признаки, свойства и связи, подвергающиеся мониторингу и измерению в ходе экспериментальной апробации модели [56].

Реализация признаков имитационной модели позволила отобрать необходимые для исследования качественные характеристики процесса саморазвития студенческой молодежи, участвующей в работе научного общества, осуществляемой на всем протяжении обучения в вузе [113].

Компоненты нормативной модели позволили сформулировать комплекс условий, критериев, показателей и уровней, составивших инструментарий для измерения степени достижения поставленной педагогической цели, а также меры эффективности спроектированного моделью воспитательного процесса.

Признаки описательной модели проявились в целостном обосновании сущности, структуры, основных компонентов саморазвития студенческой молодежи, а функциональной – в отражении внутренних и внешних связей педагогической системы.

Внешние предпосылки		Внутренние предпосылки			
Национальная доктрина образования в Российской Федерации, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования		Потребности и устремления студенчества в эффективной конкурентоспособности на рынке труда, в выстраивании успешной карьерной траектории, в социально-профессиональной и личностно-творческой самореализации			
<b>Социальный заказ</b>					
<b>Методологический блок</b>	<b>Цель</b>	реализация социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ			
	<b>Задачи</b>	обеспечение педагогической поддержки саморазвития и формирование соответствующих личностных компетенций на основе интериоризации знаний, ценностей, эмоциональных отношений, мотивационных ориентиров, коммуникативных навыков, алгоритма действий и саморефлексии, отражающих процесс саморазвития			
	<b>Подходы</b>	совершенствование средств, форм и методов социально-культурного воспитания, стимулирующего личностное саморазвитие молодежи в деятельности студенческих научных обществ			
	<b>Принципы</b>	системный, культурологический, синергетический, аксиологический, личностно-ориентированный, деятельностный, акмеологический			
	<b>Принципы</b>	субъектности, мотивационной направленности саморазвития, эффективности культуротворческой деятельности, фасилитации, целенаправленности, согласованности, последовательности и преемственности в содержании воспитательного процесса; связи воспитания с жизнью; демократизма системы воспитания, основанной на педагогике сотрудничества; интерактивности; индивидуализации, дифференциации и толерантности системы воспитания; целостности и структурности воспитательного воздействия; вариативности и конкурентоспособности деятельности саморазвивающейся личности			
<b>Функции</b>	<i>целеобразующая</i>	<i>рефлексивная</i>	<i>нормативная</i>	<i>организационная</i>	
<b>Социально-культурные условия</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование направленности участников на профессионально-личностное саморазвитие и самосовершенствование;</li> <li>- расширение спектра научных интересов и диапазона исследовательской и проектной деятельности;</li> <li>- приоритетная реализация программ развития организаторских и лидерских качеств;</li> <li>- разработка и реализация программ продвижения достижений студенческой науки, всемерное укрепление статуса и престижности студенческих научных обществ и научного творчества;</li> <li>- обеспечение активного профессионального взаимодействия молодежи</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- творческое использование интерактивных диалоговых, дискуссионных информационно-просветительных и коучинговых технологий;</li> <li>- развертывание масштабной адресной рекламно-информационной работы;</li> <li>- моральное и материальное поощрения научной активности студентов;</li> <li>- разработка и реализация программы организационной и социально-педагогической поддержки студентов;</li> <li>- достижение максимальной открытости исследовательских и досуговых мероприятий научного общества</li> </ul>		
<b>содержательные направления (компоненты)</b>					
<b>когнитивный</b>	<b>эмоционально-ценностный</b>	<b>мотивационный</b>	<b>коммуникативный</b>	<b>рефлексивный</b>	<b>деятельностный</b>
<b>формы</b>					
<b>индивидуальные</b>		<b>мелкогрупповые</b>		<b>коллективные</b>	
<b>методы</b>					
беседы, обучающие игры, индивидуальное консультирование, кейс технологии, тренинги, проектно-творческая деятельность, соревнование, социально-инициативная добровольческая деятельность					
<b>этапы</b>					
<b>подготовительный</b>		<b>информационно-просветительный</b>		<b>погружения в практическую деятельность</b>	
<b>мониторинга и оценки эффективности</b>					
<b>критерии</b>					
<b>когнитивный</b>	<b>эмоционально-ценностный</b>	<b>мотивационный</b>	<b>коммуникативный</b>	<b>рефлексивный</b>	<b>деятельностный</b>
<b>показатели</b>					
<b>уровни</b>					
<b>высокий</b>		<b>средний</b>		<b>низкий</b>	
<b>результат</b>		<b>достижение оптимального уровня саморазвития</b>			
<b>Критериальный блок</b>					

**Рисунок 35. Педагогическая модель личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ**

Педагогическая модель личностного саморазвития молодежи интегрирует методологический, технологический и критериальный блоки (рис. 35).

Внешней предпосылкой педагогического моделирования послужил социальный заказ общества, отраженный в Национальной доктрине образования в Российской Федерации, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, в концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования<sup>2</sup>. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года<sup>3</sup> отмечено, что возрастание роли человеческого капитала является одним из основных факторов экономического развития. В концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы<sup>4</sup> указывается на необходимость достижения качественно нового уровня развития молодежной политики, повышения доступности программ социализации молодежи для успешного вовлечения ее в социальную практику. Для этого следует популяризовать среди молодежи научно-образовательную и творческую деятельность, предоставлять опции и создавать условия для личностного развития молодежи. В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования выдвинута универсальная компетенция, связанная с выстраиванием и реализацией траектории саморазвития на протяжении всей жизни.

Внутренней предпосылкой для построения педагогической модели послужили потребности и устремления современного студенчества в эффективной конкурентоспособности на рынке труда, выстраивании успешной

---

<sup>2</sup> Национальная доктрина образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://sincom.ru/content/reforma/index5.htm>

<sup>3</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902130343>

<sup>4</sup> Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/docs/16479/>

карьерной траектории, социально-профессиональной и личностно-творческой самореализации [72].

Методологический блок модели интегрирует цель, задачи, методологические подходы, принципы и функции саморазвития личности студента. Цель модели – реализация социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ [27].

Задачами модели являются: обеспечение педагогической поддержки саморазвития и формирование соответствующих личностных компетенций на основе интериоризации знаний, ценностей, эмоциональных отношений мотивационных ориентиров, коммуникативных навыков, алгоритма действий и саморефлексии, отражающих процесс саморазвития; совершенствование средств, форм и методов социально-культурного воспитания, стимулирующего личностное саморазвитие молодежи в деятельности студенческих научных обществ [15].

Основополагающими методологическими подходами при реализации модели послужили системный подход (рассматривающий саморазвитие как многофункциональную, многоуровневую, открытую социально-педагогическую систему) [28], культурологический подход (позиционирующий личность как уникальный мир культуры, обуславливающий приоритет самостоятельного выстраивания, воспитания личностью себя в процессе взаимодействия с системой культурных ценностей), синергетический подход (признающий приоритет самоорганизации личности как сложной динамичной системы) [47], аксиологический подход (понимающий воспитание как ценностное самоопределение личности на основе иерархии социальных и личностных ценностей), личностно ориентированный подход (признающий человека как высшую ценность и его право на свободное саморазвитие), деятельностный подход (рассматривающий процесс формирования личности через активную предметную деятельность и взаимодействие с другими людьми), акмеологический подход (рассматривающий значимость каждого

этапа личностного становления и достижение вершины в развитии человека) [37], методология педагогики поддержки (рассматривающая личность как субъект воспитания, способный к саморазвитию и самоизменению, а педагога – как посредника, способного оказать поддержку личности на основе диалога и сотрудничества) [35].

Реализация модели основывается на принципах субъектности, фасилитации, целенаправленности, согласованности, последовательности и преемственности в содержании воспитательного процесса; демократизма системы воспитания, основанной на педагогике сотрудничества; интерактивности; индивидуализации, дифференциации и толерантности системы воспитания; целостности и структурности воспитательного воздействия; вариативности и конкурентоспособности деятельности саморазвивающейся личности [115].

Модель личностного саморазвития молодежи реализуется через выполнение следующих функций: *целеобразующая* (ценностно-смысловые ориентации студента, связанные с ценностями, идеалами, внутренними смыслами и мотивацией), *рефлексивная* (осознание перспектив (альтернатив, вариантов) развития и стимулирование самоизучения и самоанализа студента, самооценки собственного жизненного и исследовательского опыта, работы над собой, контроль и коррекция хода саморазвития), *нормативная* (поддерживающая равновесие в системе деятельности студента, снижающая влияние дестабилизирующих факторов в образовательной среде, предопределяющей и активность студента, запускающая механизмы саморазвития), *организационная* (создание условий и среды (ситуации, пространства) развития; выбор и организация системы деятельностей, обеспечивающих достижение целей развития) [88].

Технологический блок модели включает в себя социально-культурные условия, содержательные направления, формы, методы и этапы саморазвития личности в деятельности студенческого научного общества [19]. В частности, в

блоке представлены социально-культурные условия саморазвития студенческой молодежи в деятельности студенческих научных обществ, связанные с формированием направленности студентов и построением индивидуальной программы профессионально-личностного саморазвития; реализация программ продвижения достижений студенческой науки, развития организаторских и лидерских качеств, всемерное укрепление статуса и престижности студенческих научных обществ и научного творчества; творческим использованием интерактивных диалоговых дискуссионных технологий; развертыванием масштабной рекламно-информационной работы с применением медиаресурсов, целенаправленное развитие у студентов навыков поиска и переработки информации; организационной и социально-педагогической поддержкой активистов студенческого общества; достижением максимальной открытости исследовательских и досуговых мероприятий научного общества.

Содержательные направления социально-культурного воспитания связаны с усвоением следующих компонентов саморазвития.

**Когнитивный** компонент отражает результаты личностно-профессионального самоизучения, самопознания, размышлений о себе, самосознания и самооценивания студента, в ходе которых формируется когнитивная зрелость, система знаний и представлений субъекта о себе (студент узнает о себе многое, оценивает свои свойства, качества и возможности по определенным критериям, стремится понять не только то, кто он есть и что он сделал, но и каков он есть, что и как он может сделать и чего достичь) [39]. Когнитивное саморазвитие, продолжающееся в рамках работы студенческого научного общества, обуславливает интенсивное совершенствование мыслительных способностей студента, расширение осознания происходящего, границ воображения, диапазона суждений, возрастание познавательных и исследовательских возможностей. Многосторонность и эмоциональная насыщенность деятельности научного



общества стимулируют студента к пристальному изучению своих возможностей, формированию определенного самоотношения, стремлению к соответствию идеальному образу себя как профессионала. Следовательно, в центре внимания педагога-консультанта должны оказаться преобразования когнитивного аспекта самосознания, для чего необходимо стимулировать педагогические ситуации, способствующие осознанию недостаточности своих знаний и умений, необходимости приобретения новых.

**Эмоционально-ценностный** компонент саморазвития подразумевает целенаправленное формирование у студентов системы значимых для личности и общества ценностных ориентаций, а также развитие их эмоционально-волевой сферы. Данный компонент включает осознанность и целенаправленность действий личности, умение владеть собой, своими действиями и своим эмоциональным состоянием; способность мобилизовать себя, активно использовать свои возможности для достижения поставленных целей. Все это находит отражение в содержании инициативной общественной, научно-исследовательской и социально-культурной деятельности. Эмоционально-ценностный компонент включает ценностно-смысловой, эмоционально-личностный и субъектно-волевой элементы [63].

Эмоционально-ценностное саморазвитие осуществляется на протяжении всего периода обучения в вузе: происходит поступательное развитие эмоциональной сферы, становление обновленной системы ценностей, обусловленных, во-первых, совокупностью устойчиво направленных социально значимых потребностей; во-вторых, способностью к испытанию широкой палитры интеллектуальных, социальных, нравственных, эстетических эмоций; в-третьих, способностью к проявлению различных по интенсивности эмоций, адекватных общественной системе ценностей и идеалов [195].

От педагога-консультанта требуется создание соответствующих педагогических условий, культивирование позитивных эмоций, ценностей самовоспитания, педагогическая поддержка продвижения воспитанника к

успеху; умение находить и развивать перспективные черты в характере каждого студента, научить его слушать себя, доверять себе и открывать свое уникальные особенности [31].

**Мотивационный** компонент определяет избирательность, целенаправленность и последовательность поведенческих актов саморазвития, самосовершенствования и самореализации и обусловлен сформированной системой убеждений, интересов, мотивов, потребностей, которая организует и направляет волевые усилия личности, ее нацеленность на всестороннее совершенствование, непосредственно проявляющиеся в активном положительном эмоциональном отношении, а также систематической познавательной и практической деятельности по овладению ценностями учебно-творческой, научно-исследовательской, социально-инициативной, досуговой деятельности [238].

При этом внутренняя мотивация (интерес) студента должна диалектически взаимодействовать с внешней мотивацией (требования и педагогическое мастерство педагога-консультанта-тьютора, психологический климат, содержание и методы воспитательного воздействия, информационное и материально-техническое оснащение деятельности научного общества). Педагог-консультант должен формировать и стимулировать у студентов интерес к саморазвитию, постепенно превращая его в новую духовную потребность – в творческом самосовершенствовании [21]. Следует учитывать, что студент, ставящий перед собой цели определенной сложности, предполагает определенный уровень притязаний, который должен быть адекватным реальным возможностям обучаемого, поскольку заниженный уровень притязаний сковывает инициативу и активность личности в самосовершенствовании, напротив, завышенный уровень приводит к разочарованию, потере веры в свои силы [97]. Кроме того, необходимо учитывать и предотвращать возможные конфликтные проявления (мотив доминирования, мотив сдерживания, мотивация достижений и чувство вины).

**Коммуникативный** компонент саморазвития личности находит свое выражение в умении в процессе взаимодействия с участниками студенческого научного общества находить условия для собственного личностного роста и развития. Формирование коммуникативного компонента саморазвития предполагает освоение психолингвистического (овладение языковыми средствами общения, речевое развитие с богатым словарным запасом и дифференцированным семантическим полем), психосемантического (умение логично и связно построить высказывание, правильно, полно и точно выразить свое мнение) и собственно коммуникативного (развитые умения межличностного взаимодействия, стремление выражать свои мнения в действенных, понятных и доступных для партнера формах вербального поведения) уровней [64].

Соответственно развитие коммуникативного компонента включает следующие направления воспитательной работы:

1) формирование коммуникативной грамотности (обучение грамматически правильному оформлению речи, умению принимать участие в беседе, ориентироваться в условиях внешней ситуации общения, подбору адекватных вербальных и невербальных средств, самооценке результативности общения, навыкам адаптирования коммуникативного поведения) посредством групповых заданий и игровой деятельности;

2) формирование компетенций социального взаимодействия (знание видов, а также планирование и организация процесса взаимодействия с партнером по общению; развитие способности, вступать и поддерживать инициативное и активное общение, руководить, подчиняться, регулировать, контролировать и оценивать результативность сотрудничества);

3) выработка и закрепление комплекса компенсаторных способов устранения коммуникативных трудностей (осмысление, ориентация, целостное и детализированное восприятие конкретной коммуникативной ситуации);

развитие умения вступать в общение с использованием норм речевого этикета, обучение риторике монолога и диалога).

В воспитательной работе крайне важно развивать у студента умения анализировать коммуникативную и интерактивную ситуацию, владеть собой, слушать и слышать другого, создавать атмосферу доброжелательности и взаимопонимания.

**Рефлексивный** компонент основан на механизмах самопознания, самоанализа, переосмысления и перепроверки субъектом собственных внутренних психических актов и состояний, а также осознании того, как окружающие воспринимают, трактуют и оценивают его личностные особенности. Данный компонент способствует более целенаправленному осознанию обучающимися собственной уникальности и индивидуальности, а также накоплению, переосмыслению и преобразованию опыта сознательной деятельности, поиску индивидуального стиля деятельности, повышению уровня самоорганизации, достижению адекватной личностно-профессиональной самооценки [26].

Рефлексивный компонент обуславливает и оптимизирует пластичность и адаптивность личности; выступает инструментом оценивания, важнейшей характеристикой и механизмом развития творческой личности человека [51].

Развитие рефлексивного компонента связано с решением проблемных и конфликтообразующих творческих задач, раскрывающих интеллектуальное противоречие между сложившимися формами поведения студента как личности и теми реальными требованиями, которые предъявляет ему конкретная ситуация. Самостоятельное преодоление студентом этого противоречия связано с творческим открытием принципа решения задачи и одновременно с его личностным ростом и саморазвитием. Студенту предлагается моделирование занятий, решение ситуативных профессиональных задач.

**Деятельностный** компонент характеризует практический, операционный аспект саморазвития личности и предполагает поэтапное включение студентов в активную творческую деятельность, способствующую их саморазвитию. Деятельность стимулирует развитие инициативы и самостоятельности, способности проектировать свое дальнейшее профессиональное совершенствование, навыков практического применения знаний, создает условия для самоопределения студента.

Деятельностный компонент включает ориентационно-целевой (анализ, диагностику, прогнозирование, моделирование, проектирование деятельности, принятие решения), организационный (планирование, регулирование, стимулирование и контроль), содержательный (готовность личности на операциональном и действенном уровнях), рефлексивно-оценочный (развитые способности самоанализа, критического мышления и корректировки) субкомпоненты [33].

Кроме того, важнейшими взаимосвязанными между собой механизмами деятельностного компонента являются самоуправление, самоорганизация, саморегулирование, самоактуализация и самореализация [40]. Развитие деятельностного компонента предполагает реализацию программы педагогической поддержки, призванной помочь обучающимся усвоить приемы деятельности в коллективе; поощрять самовыражение и уверенность в себе. Причем поддержка диверсифицируется по мере возрастания активности студента [98].

Модель предполагает использование различных форм учебно-воспитательной деятельности, включая индивидуальные (консультация, презентация, защита творческого проекта), мелкогрупповые (беседа, тренинг, творческий проект, экскурсия, благотворительная акция), коллективные (конкурсные акции, предметные недели, лекторий, семинар, «круглый стол», дискуссионная программа) и массовые (конференция, фестиваль, шоу-

программа, неделя студенческой науки, роуд-шоу, просветительная программа) формы.

В качестве методов стимулирования саморазвития выступают беседы, обучающие игры, индивидуальное консультирование (коучинг), кейс-технологии, тренинги, проектно-творческая деятельность, соревнование (конкурсы, викторины, олимпиады), социально-инициативная добровольческая деятельность.

Алгоритм реализации модели предполагает последовательное выполнение следующих этапов: подготовительного (изучение индивидуальных особенностей саморазвивающейся личности, формирование индивидуальной траектории и педагогической поддержки саморазвития); информационно-просветительного (формирование компетенций в области самовоспитания и самоменеджмента); погружения студентов в практическую деятельность по саморазвитию, самоуправлению, самосовершенствованию, творческой самореализации (в рамках функционирования студенческого научного общества); мониторинга и оценки эффективности деятельности студентов по саморазвитию.

Критериальный блок модели содержит критерии, показатели и уровни сформированности саморазвития личности.

В соответствии с содержательными компонентами саморазвития были выделены когнитивный, эмоционально-ценностный мотивационный, коммуникативный, рефлексивный и деятельностный критерии.

Показателями когнитивного критерия являются развитое самосознание, интегрированность знаний о сущности и содержании саморазвития, направленность и концентрация познавательных процессов, быстрота обработки информации, широта диапазона сценариев и схем деятельности.

Показателями эмоционально-ценностного критерия стали сформированность социально-значимых ценностных ориентаций, развитость

эмоциональной сферы и эмоционального саморегулирования, адекватная самооценка.

Показателями мотивационного критерия являются сформированная система интересов, мотивов, потребностей саморазвития, структурно-смысловая организация мотивов саморазвития, устойчивый интерес, мотивационная включенность и нацеленность на саморазвитие.

Коммуникативный критерий характеризуется показателями коммуникативной компетентности, гибкости в выстраивании социального взаимодействия; терпимости к иным взглядам и ценностям, владением способами преодоления коммуникативных барьеров и трудностей.

Показателями рефлексивного критерия служат самопонимание, самоосознание, развитость социально-перцептивных способностей и навыков контрольно-оценочной деятельности.

Деятельностный критерий характеризуется показателями включенности студентов в активную, инициативную и самостоятельную творческую деятельность, развитые навыки самоорганизации, способность проектировать и управлять своим совершенствованием.

В критериальном блоке модели также представлены уровни личностного саморазвития студента – участника научного общества [120].

**Высокий уровень** саморазвития характеризуется потребностью и способностью в профессиональном совершенствовании [34].

Высокий уровень характеризуется сформированностью всех компонентов саморазвития в их единстве: целостностью личностных характеристик, наличием устойчивого положительного опыта всесторонней деятельности в студенческом научном обществе, проявлением активной общественной позиции, стремлением к организационной деятельности, наличием коммуникативных навыков и устойчивой психологической установки на общение и взаимодействие.

В центре системы ценностей оказывается активное взаимодействие с окружающими. Студенты имеют доминирующие мотивы общения и эффективного взаимодействия в группе. Для них значимы устойчивые социальные связи, подкрепленные ценностями гармонизации личности и общества, смысл жизни видят в служении другим людям.

Творческая деятельность характеризуется планомерностью, осознанностью, самостоятельностью. Студент работает быстро и продуктивно, свободно владеет операциональными способами исследования; обладает большой публикационной активностью, опытом выступлений с презентацией проектов; легко вступает во взаимодействие, принимает помощь. Высокий уровень саморефлексии характеризуется постоянной потребностью и способностью к рефлексии.

**Средний уровень** характеризуется устойчивой положительной активностью в студенческом научном обществе при некотором нарушении целостности личностных характеристик, невысокой потребностью в коммуникативной деятельности, наличием отдельных коммуникативных навыков. Студент владеет навыками исследовательской деятельности на среднем уровне осознанности, гибкости и самостоятельности; имеет средний уровень публикационной активности и участия в презентационных мероприятиях; обладает положительной динамикой работоспособности, а также восприимчив к помощи со стороны.

Студенты имеют средний уровень мотивации достижения при невысоком уровне притязаний, для них характерно преобладание мотивов, направленных на себя, ярко выраженной мотивации достижения успеха, что проявляется, прежде всего, в заинтересованности в собственных учебных достижениях и в меньшей степени в успешности будущей профессиональной деятельности. Направление самосовершенствования не отражается в перспективных программах о саморазвития. Профессиональное самоопределение для них в первую очередь связано с успешностью на рынке труда, они активно



пользуются приемами маркетинговой коммуникации (профессиональное портфолио, резюме и т.п.). Векторы будущей карьеры определяются престижем и высоким заработком, как средствами достижения эталонного образа жизни.

Студенты коммуникабельны, легко осваивают приемы, способы и формы социальных контактов. При самоопределении они ориентированы на знакомый сценарий развития событий.

Для инициации творческой активности студентов нужен значимый внешний стимул. Обучаемые тяготеют к готовым схемам действий, не склонны систематически анализировать проблемы и поэтому не всегда способны распознать нетипичные кейсы.

**Низкий уровень** характеризуется неустойчивым поведением, регулируемым не внутренними потребностями личности, а внешними требованиями, не развита самоорганизация, нечетко выражена психологическая установка на общение и взаимодействие. Студент плохо организует, уклоняется от активной самостоятельной инициативной деятельности, у него медленный темп работы, быстрая утомляемость.

Студенты испытывают профессиональную дезориентацию, в последующем профессиональном становлении надеются на случай или помощь ближайшего окружения.

Обучаемый отличается низким уровнем владения операциональными способами исследовательской работы, у него недостаточная самостоятельность, гибкость исследовательской работы; снижена общая работоспособность и интенсивность и продуктивность научной деятельности; недостаточно развитая мотивация учебно-творческой, исследовательской и социально-культурной деятельности.

У студентов не выражены способности к творчеству, они испытывают чувства тревожности и неуверенности в процессе разработки творческого проекта, предпочитают не рисковать, не менять привычные способы деятельности, придерживаются однажды выработанного шаблона. Студенты не

склонны к саморефлексии, алгоритм самоанализа у них не сформирован, они считают ее не обязательной, рассматривают как напрасную трату времени. Студенты чувствуют себя некомфортно, скованно, привержены привычной точки зрения, ссылаются на авторитеты.

Студенты с низким уровнем самоанализа склонны расценивать возникающие ситуации как повторяющиеся, типичные, поэтому при возникновении нестандартных ситуаций игнорируют их, воспринимая как досадное недоразумение.

В качестве результата педагогического воздействия предусматривается достижение оптимального уровня саморазвития.

Экспериментальная апробация педагогической модели личностного саморазвития молодежи осуществлялась посредством внедрения авторской программы «Путь к совершенству».

Социально-педагогическими предпосылками реализации программы стала отраженная в стратегических направлениях государственной политики в области образования реализация социально-культурного потенциала студенческих научных обществ в решении проблемы личностно-профессионального развития студентов как наиболее крупной и ведущей социально-демографической группы современной молодежи. Студент во все большей степени становится суверенной личностью, самостоятельно выбирающей тип поведения, стиль жизни, адекватный собственным интересам, карьерной стратегии и жизненному опыту. В этом контексте в изменяющихся обстоятельствах современной жизни актуализировалась проблема качественного и рационального использования внеучебного времени студентов в интересах самовоспитания и саморазвития личности. Ставится задача максимального использования всех ресурсов внеучебной жизнедеятельности вуза для реализации программ целенаправленного самосовершенствования в свободное время.

Цели программы: воспитание культуры саморазвития, педагогическая поддержка саморазвивающейся инициативной социально активной личности, ориентированной на самоактуализацию, самосовершенствование и творческое взаимодействие в условиях исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности студенческого научного общества [210].

Задачи Программы:

- создание благоприятной целостной социокультурной воспитывающей среды, обеспечивающей условия для всестороннего творческого саморазвития студента на основе моделей самоактуализации и самореализации;
- формирование социально активной, целеустремленной, инициативной, мобильной, коммуникабельной личности, обладающей необходимыми компетентностями для вариативной, ответственной, эффективной и продуктивной деятельности;
- реализация системы педагогической поддержки и педагогического сопровождения, стимулирующей самоопределение, самоактуализацию, саморазвитие и самореализацию личности в деятельности студенческого научного общества;
- формирование у студентов комплекса знаний, умений и навыков самоизучения, самовоспитания и саморазвития;
- приобщение к ценностям саморазвития, формирование интереса и позитивного ответственного отношения к самовоспитанию, инновационной творческой деятельности;
- формирование мотивации студенческой молодежи к саморазвитию, стимулирование самовоспитания, познавательной активности, самостоятельности студентов, стремления к самопознанию, раскрытию творческой индивидуальности; выработки личной стратегии поведения и жизнедеятельности;
- развитие коммуникативной культуры, формирование лидерских качеств, способностей конструктивно предотвращать и разрешать конфликты,

координировать и укреплять взаимодействие участников студенческого научного общества;

– обеспечить занятость студентов во внеурочное время, вовлечение студентов в практическую учебно-творческую, исследовательскую, общественно-организационную и социально-культурную деятельность, реализацию конкретных научных и социальных проектов;

– развитие навыков рефлексии, самооценки и самоанализа, способствующих становлению конструктивности, их жизненных целей и оптимистической жизненной позиции [43].

Программа основывается на деятельностном (развитие как активная инициативная деятельность), рефлексивном (осознание себя в процессе деятельности) и синергетическом (стимулирование самоорганизации, сотрудничества, взаимодействия) подходах; на технологиях проблемного, эвристического и проектного обучения, игровой деятельности, группового и коллективного самостоятельного воспитания и самовоспитания. Программа саморазвития студента в условиях инновационной деятельности студенческого научного общества основана на дифференциации, индивидуализации, учете личностно-профессиональных особенностей, целевой и содержательной направленности научно-творческой деятельности студента [218].

Основополагающими при разработке и реализации программы должны стать принципы:

– субъектности, позиционирующей саморазвивающуюся личность как активно действующего человека, субъекта самопроектирования, самоорганизации, конструирующего собственные бытие и деятельность [152];

– мотивационной направленности саморазвития, предполагающей мобилизацию эмоционально-волевой сферы, интересов, потребностей, устремлений личности в направлении актуализации своих способностей и компетенций, самосовершенствования и самореализации;

– эффективности культуротворческой деятельности, предполагающей инициативную, целенаправленную, самостоятельную активность в развитии интеллектуальных, психических, социально-коммуникативных, креативных способностей, качеств, умений и навыков личности;

– фасилитации, предполагающей организацию особой позитивной среды педагогической поддержки, помощи, консультирования, творческого субъект-субъектного общения и взаимодействия;

– целенаправленности, согласованности, последовательности и преемственности в содержании воспитательного процесса, ориентированного на циклические и долгосрочные социально-культурные программы;

– связь воспитания с жизнью, что предполагает взаимообусловленность воспитательной деятельности и социальной практики студенческого научного общества;

– демократизма системы воспитания, основанной на прямом личностном контакте, гуманистическом взаимодействии преподавателя и студента во внеучебной деятельности, основанном на педагогике сотрудничества;

– интерактивности, предполагающей оптимальное соотношение творческого характера и динамизма воспитания и самовоспитания, а также активный, инициативный, самостоятельный поиск студентами новых информации и компетенций;

– индивидуализации, дифференциации и толерантности системы воспитания, предполагающих свободу проявления, всесторонний и всеобъемлющий учет развития индивидуальных способностей, возможностей, интересов и потребностей каждого студента, создание индивидуально ориентированных системы воспитания студенческой молодежи [163];

– целостности и структурности, позиционирующих личностное саморазвитие как взаимосвязь и взаимовлияние компонентов, определяющих содержание и направленность воспитательного воздействия;

– вариативности и конкурентоспособности деятельности саморазвивающейся личности, предполагающих нацеленность системы воспитания на формирование вариативного способа мышления, принятия вероятностных решений и готовности к деятельности в ситуации неопределенности, становление динамичной мобильной личности специалиста, способного к нахождению эффективных решений в сложных условиях конкурентной борьбы.

Оптимальные результаты личностного саморазвития студенчества достигаются при условии реализации программой следующих функций: мотивирующая (поддержание и укрепление потребности студента в поступательном самоизменении); стимулирующая (развитие повышенного интереса и стремления преобразовать себя, активизация включенности в саморазвитие); ориентационная (целенаправленное самоопределение студента в различных сферах профессиональной, исследовательской, общественной и досуговой деятельности, построение карьерной траектории); реабилитационная (восстановление утраченных свойств и возможностей личности средствами исследовательской и социально-культурной деятельности, преодоление возникающих и возможных барьеров и ограничений саморазвития личности); коррекционная (ориентация на сильные стороны воспитанника, их целенаправленное стимулирование при подавлении слабых); культурологическая (трансляция и интериоризация моделей и опыта социокультурной и исследовательской деятельности, а также культурных ценностей студенческого научного общества) [66].

Программа предполагает оптимальное сочетание индивидуальной работы, воспитательной работы в небольших проблемных группах, коллективной и массовой работы. Важно создать каждому студенту ситуацию успеха в саморазвитии, осуществляемом в процессе общественно-полезной и исследовательской деятельности СНО; столь же необходима своевременная эффективная оценка достижений и деятельности воспитанника: студенты остро

реагируют на оценку, ждут постоянного одобрения со стороны преподавателей и однокурсников [70]. Программа предусматривает также популяризацию и пропаганду положительных примеров саморазвития преподавателей и научных работников (образцов высокой активности и творческих достижений), а также стимулирование здоровых дискуссий по проблемам социально-культурной деятельности и научных исследований в коллективе студенческого научного общества, принципиальную оценку недостатков деятельности как всего научного общества, так и отдельных студентов.

Программа рассчитана на 4 года (с учетом срока реализации образовательных программ бакалавриата и магистратуры) и предполагает последовательное осуществление нескольких этапов. Самовоспитание личности предполагает алгоритм поэтапного восхождения к целенаправленному саморазвитию, причем все эти этапы диалектично взаимосвязаны, строго последовательны (каждый последующий этап вытекает из предыдущего), однако траектория восхождения далеко не прямолинейна.

I этап – подготовительный, направлен на изучение индивидуальных особенностей саморазвития личности, уровня сформированности соответствующих навыков саморазвития, профильной направленности, интересов и потребностей личности в области исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности. Выявляются наиболее значимые для студентов способы коммуникации и каналы получения информации, решаются организационные задачи по формированию инициативных групп. Для этого с участниками студенческого научного общества проводятся тестовые замеры, заседания фокус-групп, интервьюирование и тренинги.

II этап – период информирования студентов, направлен на развитие компетенций в области самовоспитания и самоменеджмента, формирование позитивного эмоционально-ценностного отношения и мотивационной направленности на активное самонаблюдение, самодиагностику, самоанализ.

Для этого проводятся индивидуальные консультации, тренинги, ворк-шопы, дискуссионные программы, панельные дискуссии и ток-шоу. Параллельно в социальной сети формируется досуговая общность. Образовательно-воспитательное воздействие на этом этапе носит циклический, концентрический характер. Восхождение к более сложным содержательным компонентам и компетенциям ориентировано на развитие самостоятельности, самоопределения, самоорганизации и межличностного взаимодействия студентов.

III этап – погружение студентов в практическую деятельность по саморазвитию, предполагающее участие в работе специализированных инициативных групп, подготовку и проведение цикла целенаправленных акций и мероприятий (научных, просветительных, выставочно-презентационных, экскурсионных, дискуссионных, конкурсных, игровых, рекреационных, художественно-массовых, благотворительных), организацию работы средств массовой коммуникации научного общества (сайт и интернет-журнал), проведение индивидуальных и групповых консультаций, тренингов, мастер-классов, стимулирующих самоуправление, самосовершенствование, творческую самореализацию (Приложение 2).

IV этап – мониторинг, оценка эффективности деятельности студентов, предполагающий проведение серии тестовых замеров, экспертного интервьюирования педагогов-консультантов, комплекс индивидуальных процедур самоанализа и самооценки по материалам дневника саморазвития, портфолио и непосредственно полученным результатам научно-творческой деятельности.

Программа создает педагогическую среду, в которой студенты работают с наибольшей эффективностью и наименьшим напряжением, стимулируется свобода проявления воли, создается пространство творческой деятельности и социального комфорта. Важным фактором саморазвития в рамках студенческого научного общества является публичная оценка, похвала и



позитивные эмоциональные реакции одобрения со стороны признанных специалистов-исследователей и преподавателей, сравнение достигнутых результатов с прошлым опытом. Помимо этого реализуется целенаправленная кропотливая индивидуальная работа, базирующаяся на педагогической поддержке, тренинге индивидуальных достижений, оптимизации портфолио [165].

Существенным представляется внесение в социально-культурную деятельность научного общества атмосферы соревновательности, при которой студенты выявляют недостатки собственной работы, поведения, эмоционально-личностных проявлений и, соответственно, ставят перед собой задачи по преодолению этих проблем и ограничений, выработке тех или иных качеств на основе самовоспитания [57].

Стимулирующими факторами саморазвития становятся действенная система морального поощрения; развитие корпоративного духа среди участников научного общества, возвеличивание ценностей групповой работы и коллективного взаимодействия; выдвижение модератором целей и траекторий саморазвития; систематическая презентация и публичная апробация результатов научной работы. Программа должна оказать студенту поддержку в реализации потребностей в самоутверждении (стремление занять достойное место в обществе, обладать определенными конкурентными преимуществами перед окружающими, быть уверенным в себе, своих способностях и возможностях, не останавливаться на достигнутом, постоянно совершенствуясь); в самовыражении (стремление проявить себя, продемонстрировать свои лучшие качества и способности, активно коммуницировать и взаимодействовать с окружающими); в самоопределении (поиск своей ниши в социуме, соответствующего места в духовной жизни и профессиональной иерархии); в безопасности и защищенности (желание принадлежать к референтной группе, чувствовать поддержку и симпатию единомышленников, разделяющих ценностные ориентации и жизненные

принципы); в самореализации (актуализация и максимальное использование своих возможностей, достижение целей, планов, постижение личностных смыслов своего предназначения в жизни; построение своей судьбы и профессиональной карьеры) [46].

Педагогическая поддержка саморазвития студентов осуществляется добровольцами-волонтерами из числа кураторов групп, научных руководителей, аспирантов, склонных к научному наставничеству, объединенных в координационный совет. Реализация программы предъявляет особые требования к волонтеру – организатору социально-воспитательной работы (педагогу-консультанту, тьютеру), который должен сам владеть особыми компетенциями, специфическими навыками и недеklarативным практическим опытом деятельности по саморазвитию [171]. Существенно отличаться должна его педагогическая и методологическая культура, обусловленная соответствующими ценностями и установками на интегрирующую направленность на саморазвитие студенческой молодежи, реализацию педоцентрического подхода к деятельности, признающего самоценность самосовершенствующейся личности, стремление актуализировать в ней творческие новаторские способности, сохраняя ее уникальность; обеспечение направленности студента не только на себя, но на внешние преобразования в профессиональной сфере и социуме; способного квалифицированно и объективно оценивать действия, поступки, творческие достижения воспитанника; подвергать мониторингу и координации не только результаты, но и сам процесс саморазвития; владеть эффективным комплексом мер морального стимулирования и поощрения студента [62].

Для оценки результативности программы были определены критерии и показатели эффективности:

– самоактуализация студента (оценка влияния программы на выявление и развитие индивидуальных способностей, самодисциплины и организованности);

– удовлетворенность студента деятельностью в студенческом научном обществе (конструктивное самоизменение, степень общественной активности и проявления лидерских качеств, ощущение комфортности, благополучия и защищенности в референтной группе);

– конкурентоспособность студента (достигнутые результаты, сформированность соответствующих компетенций, устранение барьеров, препятствующих саморазвитию, наличие опыта и достижений в исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности научного общества).

Таким образом, разработанная педагогическая модель личностного саморазвития молодежи в условиях деятельности студенческого научного общества объединила в себе признаки идеальной, нормативной, имитационной, описательной и функциональной моделей. Модель направлена на реализацию социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ и интегрировала методологический, технологический и критериальный блоки.

Методологический блок модели включил в себя цель, задачи, методологические подходы, принципы и функции саморазвития личности студента. Технологический блок объединил социально-культурные условия, содержательные направления, формы, методы и этапы саморазвития личности в деятельности студенческого научного общества. Критериальный блок модели содержит критерии, показатели и уровни сформированности морально-нравственных качеств.

Для экспериментальной апробации педагогической модели личностного саморазвития была разработана авторская интегративная программа «Путь к совершенству», направленная на воспитание культуры саморазвития, педагогическую поддержку саморазвивающейся инициативной социально активной личности, ориентированной на самоактуализацию, самосовершенствование и творческое взаимодействие в условиях

исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности студенческого научного общества. Программа предполагает оптимальное сочетание индивидуальной работы, воспитательной работы в небольших проблемных группах, коллективной и массовой работы.

Программа предполагает алгоритм восхождения к целенаправленному саморазвитию через этапы подготовки, информирования студентов, погружения в практическую деятельность, а также мониторинга и оценки эффективности деятельности студентов. Программа создает педагогическую среду, в которой студенты работают с наибольшей эффективностью и наименьшим напряжением, где стимулируется свобода проявления воли, создается пространство творческой деятельности и социального комфорта.

### **2.3 Ход и результаты формирующего этапа эксперимента по апробации социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ**

Для апробации педагогической модели и Программы личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ был осуществлен формирующий педагогический эксперимент.

В *задачи* экспериментального исследования входило:

1. Определить и конкретизировать проблемные аспекты организации социально-воспитательного процесса студенческого научного общества, порождающие барьеры и ограничения в саморазвитии начинающего ученого.

2. Исследовать уровень сформированности когнитивного, эмоционально-ценностного, мотивационного, коммуникативного, рефлексивного и деятельностного компонентов саморазвития.

3. Проследить динамику уровней сформированности навыков саморазвития участников студенческого научного общества в соответствии с выделенными критериями и показателями.

4. Проверить эффективность предложенных социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

Экспериментальная работа по развитию культуры саморазвития участников студенческого научного общества проводилась с 2015 по 2020 год и включала три этапа (диагностический, преобразующий и контрольный). Исследованием было охвачено 45 студентов. Для проведения эксперимента из участников студенческих научных обществ были сформированы две экспериментальные и одна контрольная группы, сходные по количественным и качественным параметрам контингента. Контрольная группа была сформирована из студентов Московского городского педагогического университета, экспериментальные группы сформированы из студентов Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил "Военно-воздушная

академия имени Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Челябинск) и Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина. В экспериментальных группах внеучебный воспитательный процесс был построен на основе внедрения программы «Путь к совершенству». На участников экспериментальных групп также были направлены программы адресной психолого-педагогической поддержки, связанной со стимулированием и формированием компетенций в области личностного саморазвития.

В контрольной группе воспитательный процесс осуществлялся по программам внеучебной работы, утвержденным деканом факультета.

Инструментарием экспериментального исследования послужила серия валидных тестовых методик, которые были отобраны и адаптированы в соответствии с критериями, показателями и уровнями, выделенными в педагогической модели (Приложение 3).

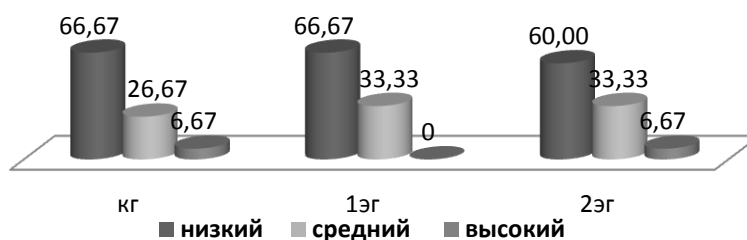
Диагностический этап эксперимента осуществлен в сентябре 2015 года и был направлен на выявление у испытуемых исходного уровня саморазвития, для чего был использован тест «Рефлексия на саморазвитие» (Методика Л.Н. Бережновой) [76], позволяющий выявить способности респондента к саморазвитию.

По результатам тестирования были констатированы примерно одинаковые показатели рефлексии на саморазвитие. Преобладающими были низкий и средний уровни саморазвития (рис. 33). В частности, по результатам исследования выяснилось, что из 15 студентов контрольной группы: 10 (66,6%) испытуемых продемонстрировали низкий уровень саморазвития; еще 4 студента (26,7%) испытуемых были отнесены к среднему уровню и только 1 человек (6,7%) продемонстрировал высокий уровень.

В первой экспериментальной группе к высокому уровню рефлексии на саморазвитие не было отнесено ни одного из испытуемых. Из 15 обучаемых: 10 (67,6%) имели низкий уровень, еще 5 (33,3%) человек были отнесены к

среднему уровню. Во второй экспериментальной группе 5 испытуемых (33,3%) достигли среднего уровня, 1 человек (6,7%) был отнесен к высокому уровню и 9 студентов (60%) продемонстрировали низкий уровень.

### Результаты диагностического исследования рефлексии на саморазвитие



**Рисунок 36 – Данные диагностического замера рефлексии на саморазвитие в экспериментальных и контрольной группах**

На основании данных показателей был сделан вывод о примерно одинаковых параметрах саморазвития в трех группах, задействованных в эксперименте, что сделало правомерным начало преобразующего этапа эксперимента [157].

**Преобразующий этап эксперимента** осуществлялся в течение 2015–2019 гг. и сопровождался реализацией экспериментальной социально-культурной программы.

Целью преобразующего этапа эксперимента стала проверка эффективности разработанной социально-культурной программы, построенной на основе спроектированной педагогической модели и выявленных условий личностного саморазвития студентов с учетом полученных эмпирических данных. Соответствующий мониторинг уровня сформированности навыков саморазвития осуществлялся по условно выделенным когнитивному, мотивационному, эмоционально-ценностному, коммуникативному, рефлексивному и деятельностному компонентам. Преобразующий эксперимент

предполагал регулярное осуществление замеров по мере реализации социально-культурной программы [61].

Задачами этого этапа стали:

- 1) Апробация системы критериев, аналитических показателей и индикаторов оценки уровня личностного саморазвития студентов.
- 2) Проведение диагностики и экспертной оценки параметров личностного саморазвития студентов, принимающих участие в эксперименте.
- 3) Проведение семинаров и заседаний фокус-групп педагогов-консультантов, коучей по оценке внеучебной воспитательной работы студенческого научного общества по стимулированию личностного саморазвития участников.
- 4) Мониторинг результатов экспериментальной деятельности, сбор, обработка и интерпретация полученной первичной информации; разработка и обсуждение методических материалов и рекомендаций.

В результате комплексной диагностики (наблюдение, тестирование, беседа, интервью, экспертный опрос) составляется целостный «психологический портрет» конкретного студента на основе систематизации данных. Конкретизируются выделенные компоненты психологической структуры интеллектуальных и личностных свойств и выявляются их взаимосвязи и взаимообусловленность. Комплексное обследование студентов с помощью набора психодиагностических методик позволило наблюдать за динамикой тех или иных психолого-педагогических феноменов [86]. В частности, были осуществлены первичный (июнь 2016 г.), промежуточный (июнь 2017 г.) и итоговый (декабрь 2018 г.) замеры.

При изучении **когнитивного компонента** саморазвития для определения способности испытуемых к саморазвитию и самообразованию была использована тестовая методика диагностики социально-профессиональных ценностей В.И. Андреева, тест «Оценка способности к саморазвитию, самообразованию» [214]. Посредством теста стало возможным



конкретизировать уровень самооценки собственных социально-профессиональных ценностей, связанных с общением с друзьями, отношением к труду, саморегулированием, самонаблюдением и самоанализом, волевыми качествами, целеустремленностью, организаторскими и лидерскими способностями, творческой направленностью.

В ходе тестового замера было установлено преобладание среднего и низкого уровней саморазвития (таблица 1).

Для промежуточного контроля использовался тест «Готовность к саморазвитию» (методика Т.А. Ратановой и Н.Ф. Шляхта) [174], позволяющая определить спектр трудностей и барьеров на пути к саморазвитию, исследовать стремление к инновациям, самоизучению, самоанализу и саморефлексии; способность к саморегуляции и самоуправлению, преодолению проблем и вызовов, ответственно и конструктивно участвовать в дискуссиях.

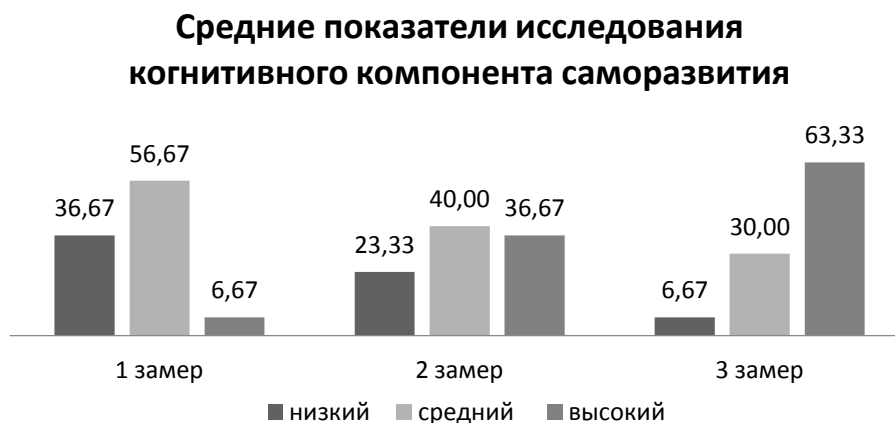
В ходе тестового замера было констатировано преобладание среднего и высокого уровней саморазвития. Отмечая существенное возрастание количества участников эксперимента, достигших высокого и среднего уровней саморазвития, необходимо признать значительное количество участников эксперимента, остающихся на низком уровне: в первой экспериментальной группе, является каждый пятый, во второй таковых 27%. Результаты тестирования предопределили задачи интенсификации воспитательного воздействия в направлении формирования когнитивного компонента саморазвития.

В качестве инструментария на итоговом этапе формирующего исследования использован анкета-тест (В.И. Андреева) «Оценка уровня творческого потенциала личности» [12].

В частности, оценивались способности к инновациям, умение доводить начатое до конца и отстаивать свои принципы и убеждения, брать на себя ответственность выступать генератором идей, привлекать единомышленников и последователей, обладать такими качествами, как решительность,

энергичность, напористость, коммуникабельность, общительность, требовательность и настойчивость по отношению к подчиненным, предприимчивость, конкурентоспособность.

Итоговый замер позволил констатировать значительное возрастание показателей высокого и среднего уровня когнитивного компонента саморазвития (свыше 93%). Большинство испытуемых продемонстрировали высокий уровень саморазвития. По результатам диагностики можно сделать вывод о возрастании показателей высокого уровня саморазвития от первичного к итоговому замеру (от 6,7 до 63,3%). При этом неуклонно снижались показатели среднего (с 56,67 до 30%) и низкого (с 36,67 до 6,67%) уровней саморазвития (рис. 37).



**Рисунок 37 – Средние показатели исследования когнитивного компонента саморазвития**

Для исследования **мотивационного компонента** в ходе первичного замера был использован опросник «Диагностика потребности в самосовершенствовании» (автор – Г.Д. Бабушкин) [150], направленный на выявление особенностей проявления у испытуемого потребности в самосовершенствовании, лидерству, реализации индивидуальной программы самовоспитания и самообразования посредством участия в научно-просветительных мероприятиях.

В ходе тестового замера было установлено доминирование среднего и низкого уровней саморазвития (таблица 1). Результаты тестирования свидетельствуют о выраженных у большинства испытуемых существенной мотивации к саморазвитию, стремлении к преодолению трудностей, направленности на достижение цели.

В качестве инструментария для промежуточного замера мотивационного компонента саморазвития была использована методика «Иерархия потребностей» в модификации И.А. Акиндиновой [216], способствующая выявлению важнейших потребностей-мотиваторов студента; актуальности базовых потребностей: материальных, в безопасности, в самоактуализации. Знание этих потребностей позволяет эффективно выстраивать систему мотивации в студенческом коллективе. Исследуемые потребности связаны с достижением признания и уважения, эффективным взаимодействием с окружающими, упрочением материального положения, развитием способностей и компетенций, стремлением к новизне и полной самоотдаче.

В ходе промежуточного замера было констатировано преобладание среднего и высокого уровней саморазвития. Все это предопределило необходимость продолжения и оптимизации целенаправленного педагогического воздействия на студентов, обеспечивающего совершенствования мотивационной сферы личностного саморазвития.

Для итогового замера сформированности мотивационного компонента саморазвития была использована методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса [125]. Методика предназначена для диагностики мотивационной направленности личности и степени выраженности мотивации к достижению успеха и предполагает определение возможности выбора, стремление к совершенству, самоотдаче, кропотливой ответственной работе, навыки принятия решения, преодоления трудностей, доброжелательность к окружающим, отношение к критике и самокритике. Автором подчеркнута корреляция между мотивацией на успех, мотивацией к избеганию неудач и

склонностью к риску. Индивиды, сильно мотивированные на успех имеют и высокую готовность к риску, реже попадают в несчастные случаи, чем те, которые имеют высокую готовность к риску, но высокую мотивацию к избеганию неудач [169].

По результатам тестирования на итоговом замере констатировано значительное возрастание показателей высокого и среднего уровней мотивационного компонента саморазвития. Большинство испытуемых продемонстрировали средний уровень саморазвития. На основании полученных результатов правомерно сделать вывод о возрастании показателей высокого уровня саморазвития от первичного к итоговому замеру (от 0 до 43,3%). При этом неуклонно снижались показатели среднего (с 76,67 до 56,67%) и низкого (с 23,3 до 0%) уровней саморазвития (рис. 38).



**Рисунок 38 – Средние показатели изучения уровня саморазвития  
по мотивационному компоненту**

Для проведения первичного замера в рамках **эмоционально-ценностного компонента** в качестве инструментария был использован тест «В какой степени Вы уверены в себе», предназначенный для оценки уверенности в себе. Автор теста – Рейдас [212]. В ходе тестирования исследовалась самооценка

таких качеств, как агрессивность и уверенность поведения, решительность, стрессоустойчивость, обязательность, умение убеждать, самостоятельность, общительность, отсутствие излишней застенчивости, искренность, сдержанность в проявлении эмоций, стремление высказать собственное мнение.

В ходе первичного замера было установлено, что преобладающим является средний уровень саморазвития: в обеих экспериментальных группах по 73% испытуемых продемонстрировали показатели, соответствующие этому уровню (таблица 1). Подобные показатели свидетельствуют о существенном ценностном отношении участников эксперимента к проблематике личностного саморазвития [156]. Большинство студентов понимают и поддерживают процессы саморазвития и самосовершенствования. Но лишь единицы из них признают значимость саморазвития для профессиональной карьеры и личностного роста. Пока еще значительно число тех, кто не поддерживает и не ценит целеустремленную деятельность по саморазвитию.

На промежуточном этапе исследования был применен опросник «Самооценка эмоциональных состояний», авторами которого являются А. Уэссман и Д. Рикс [126]. Данная методика является эффективным оперативным инструментом для выявления изменений эмоционального состояния человека на протяжении определенного периода времени. Методика состоит из четырех разделов, посвященных соотношению «спокойствие – тревожность», «энергичность – усталость», «приподнятость – подавленность» и «Уверенность в себе – беспомощность», которые отражают либо состояние психической адаптации, либо патологическое гиперэмоциональное состояние, психическую дезадаптацию.

Высокий уровень оценки эмоционального состояния характеризуется сдержанностью, терпеливостью, благоразумностью, уравновешенностью, невозмутимостью, терпимостью, испытуемый оценивает себя как решительную, упорную, работоспособную, инициативную, волевою, самостоятельную устремленную, активную, энергичную, деятельную, предприимчивую

личность, вольнолюбивую, раскрепощенную с кипучим темпераментом.

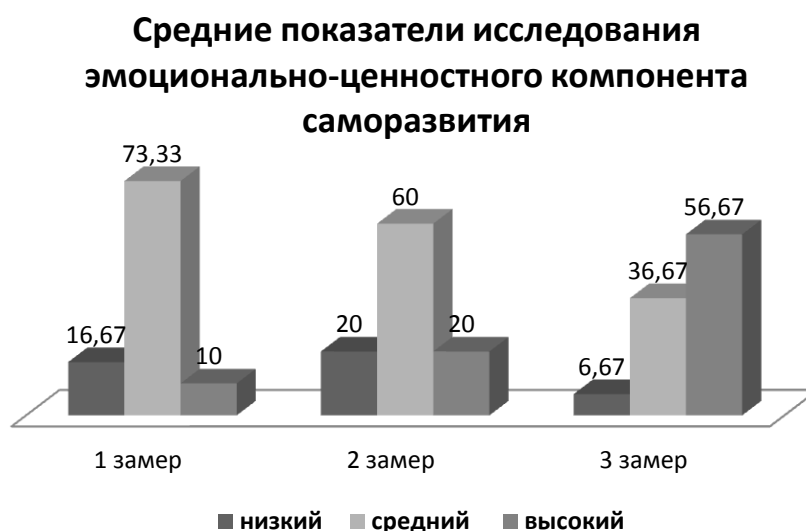
На среднем уровне в самооценке испытуемый демонстрирует средние показатели по всем указанным шкалам без явного преобладания одного из полюсов.

На низком уровне испытуемый оценивает себя как: неинициативного, пассивного, инертного, безынициативного, безразличного, медлительного, застенчивого, угнетенного, слабохарактерного, слабовольного, человека; подчеркиваются такие качества, как закомплексованность, нерешительность, нервность, неуверенность, напряженность.

Как и в ходе первичного замера было констатировано преобладание среднего уровня саморазвития по эмоционально-ценностному компоненту. Однако количественные показатели несколько снижены: по 60% участников обеих экспериментальных групп продемонстрировали данные, соответствующие указанному уровню. В то же время промежуточный этап продемонстрировал парадоксальный рост показателей низкого уровня во второй экспериментальной группе, таковых оказалось почти 27%. В первой экспериментальной группе произошло сокращение на треть участников, чьи показатели тестирования соответствовали низкому уровню. Во второй экспериментальной группе не наблюдалась динамика показателей высокого уровня саморазвития по эмоционально-ценностному компоненту, в то время как в первой экспериментальной группе количество студентов, соответствующих высокому уровню саморазвития, возросло в четыре раза. Такое распределение уровневых показателей свидетельствует о существенных проблемах в динамике эмоционально-ценностного компонента саморазвития, приведшим к консервативным и регрессивным процессам и потребовавшее целенаправленных интенсивных педагогических воздействий по формированию ценностного отношения к саморазвитию, для чего более активно использовались технологии имитационной деловой игры и дискуссионные программы.

На итоговом этапе исследования эмоционально-ценностного компонента саморазвития использована методика диагностики личностной и групповой удовлетворенности работой, авторами тестовой методики являются Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов [223]. Опросник ориентирован на самооценку, эффективные методы мотивации научно-творческой активности. Он содержит утверждения, связанные с удовлетворенностью организацией, в которой работает испытуемый, ее физическими условиями содержания деятельности, слаженностью коллектива, стилем руководства и профессиональной компетентностью руководителя, материальным вознаграждением, возможностями продвижения, самореализации [75].

В ходе итогового замера была отмечена позитивная динамика высокого уровня саморазвития по эмоционально-ценностному компоненту. Этого показателя 60% участников первой экспериментальной группы и более 50% испытуемых второй экспериментальной группы, показатели среднего уровня снизились: треть участников первой и 40% второй экспериментальных групп соответствуют данному уровню. По одному участнику эксперимента в каждой из участвовавших в эксперименте групп остались на низком уровне.



**Рисунок 39 – Средние показатели изучения уровня саморазвития  
по эмоционально-ценностному компоненту**

В целом, в ходе эксперимента наблюдалась тенденция неуклонного роста показателей высокого уровня саморазвития по эмоционально-ценностному компоненту (с 10% при первичном замере до 57% при итоговом замере. Также неуклонно снижались показатели среднего уровня саморазвития – с 73 до 37%. Динамика низкого уровня саморазвития несколько парадоксальна (увеличение от первичного к промежуточному замеру и резкий спад к итоговому замеру), что свидетельствует о сложности и нелинейности процесса формирования эмоциональной направленности и ценностных ориентаций (рис. 39).

Для изучения **коммуникативного компонента** саморазвития в ходе первичного замера был использован опросник «Коммуникативные и организаторские способности» (КОС), авторами которого являются В.В. Синявский и В.А. Федоришин [78]. Опросник позволяет объективно оценить возможности личности в сферах общения и лидерства, определить качественные особенности ее коммуникативных и организаторских склонностей.

Первичный замер продемонстрировал преобладание у участников эксперимента высокого и среднего уровней саморазвития по коммуникативному компоненту (таблица 1). Стало возможным констатировать достаточно высокие показатели коммуникативного компонента саморазвития, что свидетельствует о сформированных компетенциях общения и взаимодействия у большинства испытуемых.

Низкий уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей характеризуется недостаточно комфортным самочувствием испытуемого в обществе, скованностью в новой компании и коллективе; сложностью принятия самостоятельных решений и ответственности за результаты труда; минимальным стремлением к общению, барьерами в установлении контактов с людьми; обладатели этого уровня не отстаивают свои мнения, тяжело переживают обиды; не проявляют инициативы.



Обладатели среднего уровня стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу.

Высокий уровень характеризуется готовностью принять самостоятельное решение в трудной ситуации, отстаиванием собственного мнения, настойчивостью в деятельности.

В ходе промежуточного замера в качестве инструментария был применен тест оценки уровня общительности, коммуникативности В.Д. Ряховского [215], направленный на определение уровня коммуникабельности личности.

Промежуточный замер продемонстрировал неуклонный рост показателей среднего и высокого уровней саморазвития.

Низкий уровень характеризуется некоммуникабельностью, замкнутостью, неразговорчивостью, предпочтением одиночества, сложностью вступления в новые контакты, неудовлетворенностью собой, избеганием коллективной работы.

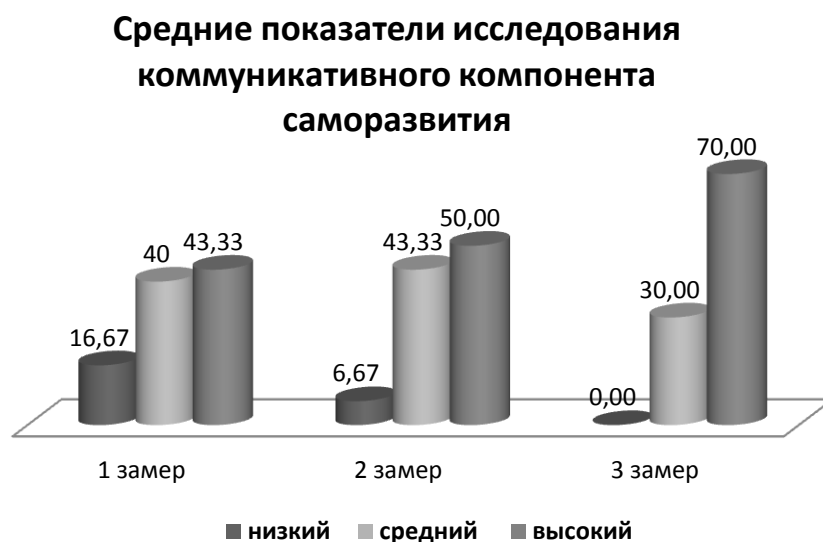
Средний уровень характеризуется достаточной степенью общительности, уверенным поведением в незнакомой обстановке, нормальной коммуникабельностью, позитивным отношением к новым проблемам, однако, присутствует осторожность вступления в контакт с незнакомыми людьми, избегание участия в дискуссиях и присутствия в шумных компаниях.

Высокий уровень характеризуется активной общительностью, любопытством, разговорчивостью, необходимостью высказаться по разным вопросам, стремлением быть в центре внимания, участвовать в дискуссиях, легкостью вступления в контакт с незнакомыми людьми, активным вступлением в различные виды деятельности. Повышенная активность может раздражать окружающих и вызывать конфликты.

На итоговом замере был использован тест «Умение излагать свои мысли» [44], направленный на выявление способностей и навыков донести свою мысль до слушателя, быть лаконичным, логичным, понятным, продумывать

выступление и адаптировать его стилистику в соответствии с возрастными и психологическими особенностями слушателей, эффективно осуществлять аргументацию и дискуссии, поддерживать обратную связь в процессе выступления.

В ходе итогового замера подавляющее большинство испытуемых продемонстрировали высокий уровень саморазвития (соответственно 67% – в первой и 73% – во второй). Низкий уровень не продемонстрировал никто из участников, а на среднем уровне остались треть участников первой группы и 27% – второй.



**Рисунок 40 – Средние показатели изучения уровня саморазвития  
по коммуникативному компоненту**

Средние показатели замеров уровня саморазвития свидетельствуют о неуклонном снижении показателей низкого уровня (с 17 до 0%), неуклонном росте показателей высокого уровня (с 43 до 70%), и противоположную динамику среднего уровня: небольшой рост от первичного к промежуточному замеру (40–43%) и резкое снижение к итоговому замеру (с 43 до 30%) (рис. 40). Все это свидетельствует о качественных изменениях в развитии коммуникативных компетенций испытуемых, интенсивном и эффективном их развитии посредством реализации экспериментальной программы.

При изучении **рефлексивного компонента** на этапе первичного среза для диагностики использован опросник «Стиль саморегуляции поведения — ССП-98», разработанный В.И. Моросановой [151]. Опросник, составленный автором распределен на 6 шкал. Данный опросник используется как инструмент практической диагностики различных аспектов развития индивидуальной саморегуляции как предпосылки успешности овладения новыми видами деятельности. Высокий уровень характеризуется осознанным планированием деятельности, реалистичностью и детализированностью планов, модели и программы разрабатываются самостоятельно. У испытуемых развита и адекватна самооценка, они демонстрируют пластичность всех регуляторных процессов, гибко ориентируются в новых условиях, корректируя и адаптируя свою активность, успешно решают поставленную задачу в ситуации риска.

Низкий уровень саморегуляции характеризуется несформированностью потребности в осознанном планировании и программировании, малореалистичностью, ситуативностью и несамостоятельностью планов и целей, неадекватной оценкой значимых внутренних и внешних условий, некритичностью испытуемого к своим действиям, зависимостью от ситуации и мнения окружающих.

В ходе первичного замера преобладающими оказались низкий и средний уровни саморазвития по рефлексивному компоненту. Во второй экспериментальной группе на первичном срезе были зафиксированы более высокие показатели, нежели в первой, что потребовало внесения корректировок в реализацию экспериментальной программы, связанных с интенсификацией и индивидуализацией педагогического воздействия на участников, отнесенных к низкому уровню саморазвития.

На промежуточном этапе исследования рефлексивного компонента саморазвития была использована методика Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан [124]. Тестовая методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) студентами личностных качеств, обусловленных

особенностями самооценки по параметрам позитивного характера интеллектуального развития, творческих способностей, авторитета среди товарищей, эффектной внешности и уверенности в себе.

Испытуемые отличаются высоким уровнем целеполагания, уверены в собственных возможностях и способностях, деятельны и целеустремленны.

В ходе промежуточного замера было констатировано преобладание среднего и высокого уровней саморазвития по рефлексивному компоненту. Вместе с тем существенно снизились количественные показатели, характеризующие низкий уровень саморазвития. В первой экспериментальной группе к низкому уровню был отнесен каждый пятый испытуемый, а во второй группе – только 13%. Такое резкое снижение свидетельствует о поступательном совершенствовании рефлексивного компонента саморазвития.

Итоговый замер по рефлексивному компоненту опирался на использование тестовой методики, направленной на исследование сферы самосознания, определение общей и социальной самооэффективности. Методика разработана М. Шеером, Дж Маддуксом, в адаптации А.В. Бояринцевой [217]. Тестовая методика позволяет определить уровень субъективной оценки испытуемым своего потенциала в сфере предметной деятельности и в сфере общения. Самоэффективность позиционирована как убежденность человека в своей способности достигать определенный результат при оптимальных затратах. Адекватная оценка собственной эффективности определяет возможности выбора деятельности, приложения необходимых усилий, проявления настойчивости в преодолении профессиональных проблем, препятствий и барьеров. Высокая самооэффективность в сфере деятельности характеризуется способностью использовать более широкий спектр ролевых функций, умением выстраивать поведение, соответствующее конкретной задаче или ситуации; настойчивостью и последовательностью в разрешении задач научно-исследовательской деятельности.

Завышенная оценка самооэффективности в сфере предметной деятельности характеризуется чрезмерной уверенностью (убеждением) студента относительно наличия у него потенциальных способностей организовать и осуществить собственную деятельность, необходимую для достижения целей деятельности студенческого научного общества.

Повышенный показатель самооценки свидетельствует о продуктивности процесса интеграции студентом когнитивных, социальных и поведенческих компонентов с целью эффективного осуществления оптимальной стратегии в разнообразных направлениях и ситуациях деятельности студенческого научного общества.

Средняя оценка самооэффективности в сфере межличностного общения характеризует умеренно выраженную уверенность (убеждение) студента относительно наличия у него потенциальных способностей организовать и осуществить собственную деятельность, необходимую для достижения определенной цели в сфере межличностного общения с участниками студенческого научного общества.

В ходе итогового замера было выявлено явное преобладание показателей высокого уровня саморазвития по рефлексивному компоненту. На низком уровне «остановились» по одному испытуемому из первой и второй экспериментальной групп. В то же время 60% участников первой и 53% участников второй группы продемонстрировали высокий уровень рефлексии саморазвития. Соответственно, среднему уровню саморазвития соответствуют треть участников первой и 40% – второй экспериментальной групп. Значительные показатели среднего и низкого уровней обусловлены субъективностью самооценки и наличием тенденций к ее занижению. Такие показатели обусловили необходимость стимулирования положительной саморефлексии, педагогической поддержки достижений студентов.



**Рисунок 41 – Средние показатели изучения уровня саморазвития  
по рефлексивному компоненту**

В ходе эксперимента стало возможным проследить неуклонный рост количественных показателей высокого уровня саморазвития (с 17 до 57%), а также резкого снижения количественных показателей низкого уровня (с 40 до 7%). Показатели среднего уровня саморазвития демонстрировали стабильность и незначительно снижались только на этапе итогового замера (с 43 до 37%), что обусловлено субъективными параметрами самооценки и тяготении испытуемых к занижению балльных показателей (рис. 41).

При изучении деятельностного компонента на этапе первичного замера был использован многомерный опросник самореализации личности, автором которого является С.И. Кудинов [133]. Опросник позволяет выявить специфику самореализации (через воплощение, опредмечивание своих способностей, знаний, умений и навыков, возможностей) и самоактуализации (посредством стремления в перспективе реализовать свой потенциал в сфере научной, коммуникативной и социально-культурной деятельности субъекта).

Высокий уровень самореализации характеризуется развитым постоянным стремлением к личностному росту, к самовыражению, самосовершенствованию, достижению максимальных результатов, четким

представлением о своих достоинствах и недостатках, целях, ресурсах и способах их достижения; здоровыми оптимизмом и рационализмом испытуемого, желанием занять ведущие позиции в коллективе.

Средний уровень самореализации личности отличается (при неявной направленности на личностное, профессиональное и социальное совершенствование) умеренностью психологических проявлений, стремлением не тратить максимальные ресурсы на решение проблемы, стремлением быть не хуже других, развить некоторые качества, овладеть профессиональным мастерством и добиться признания в социуме.

Низкий уровень самореализации характеризуется недостаточным проявлением личной инициативы и активности в самоизменении, а также интеллектуальном и морально-нравственном саморазвитии, отсутствием выраженного стремления повышать профессиональную компетентность и сделать карьеру, малопривлекательностью общественной деятельности, отказом от участия в массовых мероприятиях.

Первичный замер показателей саморазвития по деятельностному компоненту продемонстрировал преобладание низкого и среднего уровней (таблица 1).

На этапе промежуточного замера в качестве инструментария был использован тест «Способность самоуправления», разработанный Н.М. Пейсаховым [161] и предназначенный для изучения способностей студентов к самоуправлению, самоизменению, позволяющий выявить способности владеть собой в различных ситуациях, оценивать свои ресурсы, действия и поступки, целеустремленности, предусмотрительности, стремления к взаимопониманию с окружающими, довести начатое до конца.

Для высокого уровня характерна сформированная система самоуправления, но есть опасность чрезмерной рациональности и расчетливости, недостатка эмоциональности. Для низкого уровня характерно отсутствие целостной системы самоуправления, преобладание эмоциональной

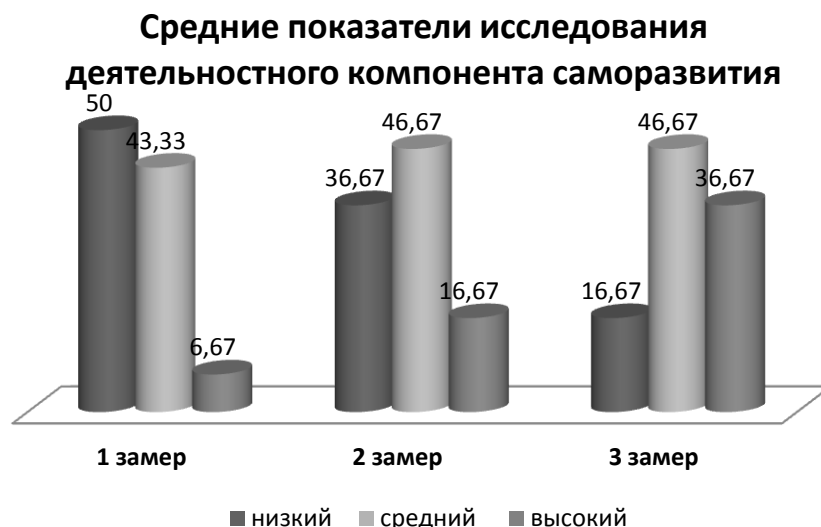
оценки над рациональным анализом, сильное эмоциональное переживание неудач, несформированность полноценного цикла самоуправления.

В ходе промежуточного замера вновь преобладающими оказались низкий и средний уровни саморазвития, это свидетельствует о том, что активная работа по саморазвитию и самореализации пока не стала доминирующей, интенсивно осуществлялась когнитивная, ценностная и мотивационная подготовка к активной деятельности.

На этапе итогового замера использована методика диагностики личностной самоактуализации студента (сокращенный вариант методики Н.П. Фетискина) [223], направленная на выявление стремлений и возможностей личности проявить себя, увлеченности профессиональным делом, стремление к интересной, творческой работе, самооценки собственного поведения, отношения к критике и похвале, склонности к рискованным действиям, веры в себя и окружающих, добиваться совершенства во всем, оптимистичный настрой, находить принципиально новые решения в сложных ситуациях, стремление к новациям, чувство самоуважения, склонность к самоанализу, коммуникабельность.

В ходе итогового замера констатировано количественное преобладание показателей среднего и высокого уровней саморазвития. На высоком уровне «закрепились» треть испытуемых первой экспериментальной группы и 40% второй. В то же время более половины (53%) участников первой группы и 40% второй были отнесены к среднему уровню саморазвития. Лишь каждый пятый испытуемый из второй группы и 13% – из первой остановились на низком уровне. В целом это свидетельствует о доминировании тенденции поступательного саморазвития, но вместе с тем – о наличии студентов, которые не включены в интенсивную деятельность по самосовершенствованию. Это требует более дифференцированного и индивидуализированного подхода к организации педагогической поддержки и стимулирования саморазвития в деятельности студенческого общества.





**Рисунок 42 – Средние показатели изучения уровня саморазвития по  
деятельностному компоненту**

Таким образом, в ходе изучения деятельностного компонента саморазвития было установлено неуклонное снижение показателей низкого уровня саморазвития (с 50 до 17%). В то же время наблюдался постепенный рост показателей высокого уровня (с 7 до 35%). Динамика показателей среднего уровня менее заметна: показатели повысились с 43 до 47% (рис. 42).

**Таблица 1 – Динамика уровня сформированности компонентов  
саморазвития участников экспериментальных групп (в %)**

Компоненты	Группы	Уровни								
		Высокий			Средний			Низкий		
		Замеры			Замеры			Замеры		
		1	2	3	1	2	3	1	2	3
Когнитивный	1 э.г.	6,7	33,3	66,7	53,3	46,7	26,7	40	20	6,7
	2 э.г.	6,7	40	60	60	33,3	33,3	33,3	26,7	6,7
Мотивационный	1 э.г.	0	26,7	46,7	73,3	66,7	53,3	26,7	6,7	0
	2 э.г.	0	26,7	40	80	60	60	20	13,3	0
Эмоционально-ценностный	1 э.г.	6,7	26,7	60	73,3	60	33,3	20	13,3	6,7
	2 э.г.	13,3	13,3	53,3	73,3	60	40	13,3	26,7	6,7
Коммуникативный	1 э.г.	46,7	66,7	66,7	33,3	33,3	33,3	20	0	0

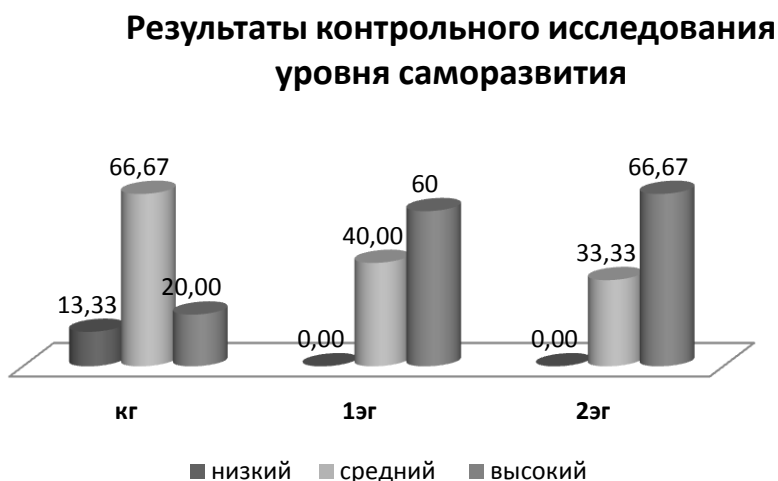
	2 э.г.	40	73,3	73,3	46,7	26,7	26,7	13,3	0	0
Рефлексивный	1 э.г.	13,3	40	60	40	40	33,3	46,7	20	6,7
	2 э.г.	20	40	53,3	46,7	46,7	40	33,3	13,3	6,7
Деятельностный	1 э.г.	0	13,3	33,3	46,7	46,7	53,3	53,3	40	13,3
	2 э.г.	13,3	40	20	40	46,7	40	46,7	33,3	20

Тем самым, экспериментальная работа продемонстрировала положительную динамику саморазвития студентов – участников эксперимента по всем условно выделенным компонентам саморазвития. Абсолютное большинство испытуемых достигли показателей высокого и среднего уровней саморазвития, что свидетельствует о действенности предложенной интегративной социально-культурной программы.

Выявление степени эффективности апробированной социально-культурной программы осуществлялось на заключительном, контрольном этапе исследования, когда были собраны экспериментальные данные, позволившие осуществить сравнительный анализ уровня саморазвития у студентов экспериментальных и контрольной групп. В ходе осуществления контрольного этапа эксперимента диагностическому обследованию подверглись как экспериментальные, так и контрольная группы. Был осуществлен итоговый срез, цель которого заключалась в выявлении достигнутого уровня личностного саморазвития посредством итогового диагностирования испытуемых во всех группах. В качестве инструментария на контрольном этапе эксперимента была использована адаптированная методика «Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию» Н.П. Фетискина.

Испытуемым было предложено оценить по 9-балльной шкале и определить по мотивационному, когнитивному, нравственно-волевому, коммуникативному показателям уровень сформированности у себя умений и навыков саморазвития и способности к самоуправлению.

В ходе тестирования были получены следующие результаты. В экспериментальных группах было выявлено явное преобладание высокого уровня саморазвития (соответственно 60 и 67%), к среднему уровню были отнесены соответственно 40 и 33% испытуемых первой и второй экспериментальной группы. Никто из испытуемых не продемонстрировал низкий результат. В контрольной группе преобладающей самооценкой оказался средний уровень саморазвития (66,7% испытуемых). Два участника (13,33%) были отнесены к низкому, 3 испытуемых (20%) – к высокому уровням саморазвития. Тем самым показатели оптимального уровня саморазвития в экспериментальных группах в среднем на 30–40% превышают аналогичные показатели в контрольной группе (рис. 43).



**Рисунок 43 – Данные контрольного замера уровня саморазвития  
в экспериментальных и контрольной группах**

Полученные данные позволили сделать вывод об эффективности предложенной социально-культурной программы, позволяющей интенсивно стимулировать когнитивный, мотивационный, эмоционально-ценностный, коммуникативный, рефлексивный и деятельностный компоненты саморазвития. Результаты тестовых замеров были подкреплены интервьюированием экспертов-коучей, которые констатировали существенное продвижение студентов экспериментальных групп в направлении осознания актуальности,

значимости, структуры и алгоритма саморазвития, формирования ценностного отношения и мотивационной направленности на саморазвитие, активные коммуникацию, взаимодействие и деятельное участие в досуговых программах, а также объективной самооценки достигнутых результатов.

На фоне контрольной группы – в экспериментальных в динамике фиксируются более значимые результаты, в частности, отмечается наибольший рост высокого уровня самосознания, положительного ценностного отношения, мотивационной направленности, коммуникативной культуры, саморефлексии и позитивной поведенческой активности в контексте самосовершенствования и саморазвития.

По результатам экспериментальной работы стало возможным констатировать, что предложенные программа и модель личностного саморазвития участников студенческого научного общества достоверно способствуют созданию социально-культурных условий для выстраивания индивидуальной траектории гармоничного самовоспитания, самосовершенствования и самоактуализации личности студента. Педагогический эффект достигается посредством активного включения студентов в процессы познания, коммуникации, взаимодействия, реализации творческих и социокультурных проектов в рамках внеучебной деятельности студенческого научного общества. В ходе исследования доказана продуктивность разработанного критериального аппарата для оценки уровня личностного саморазвития студента, достоверно установлен поступательный рост показателей высокого уровня саморазвития по всем условно выделенным компонентам.

В то же время эксперимент показал некоторую неравномерность в продвижении студентов в направлении совершенствования навыков саморазвития (некоторое отставание в количественных параметрах в первой экспериментальной группе, что потребовало более скрупулезной дифференциации педагогических подходов и интенсификации педагогической

поддержки со стороны коучей (дополнительные консультации и тренинги, направленные на достижение оптимального уровня саморазвития)). Особые затруднения у студентов вызывало овладение способами эмоционального саморегулирования, эффективного самомотивирования и тайм-менеджмента. Все это потребовало внесения корректировок, направленных на обновление и обогащение содержания процесса формирования компетенций саморазвития личности.

В результате эксперимента стало возможным констатировать положительную динамику личностного саморазвития студентов-участников научного общества по всем условно выделенным параметрам.

Выявлены приоритетные содержательные направления, методы, средства и формы организации воспитательной работы студенческого научного общества по стимулированию личностного саморазвития участников.

Характеристика результатов эмпирического исследования позволяет сделать вывод, что гипотеза исследования подтверждена педагогическим экспериментом.

### **Выводы по второй главе**

В ходе исследования было осуществлено экспериментальное обоснование социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ. Для этого были осуществлены процедуры педагогического моделирования и проектирования, а также комплекс констатирующего и формирующего экспериментов.

В частности, был проведен констатирующий педагогический эксперимент, основанный на методиках социологического исследования. Эксперимент предполагал выявление степени включенности респондентов в деятельность студенческих научных обществ; определение актуальных проблем саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ; выявление потенциала студенческих научных обществ в оптимизации личностно-профессионального саморазвития и повышения конкурентоспособности студента; конкретизацию перспективных направлений деятельности студенческих научных обществ по стимулированию саморазвития молодежи. При проведении социологического исследования были опрошены 400 студентов, обучающиеся в учебных заведениях Челябинска, Орла, Москвы, Тамбова.

Опрос участия в работе студенческого научного общества показал важность этой деятельности для воспитания лидерских качеств и организаторских способностей, расширения профессиональных компетенций, круга общения, выстраивания перспектив личностно-профессионального саморазвития и карьерного роста. По результатам исследования сформулированы социально-культурные условия саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, связанные с формированием направленности студентов и построением индивидуальной программы профессионально-личностного саморазвития; реализацией программ продвижения достижений студенческой науки, развития организаторских и лидерских качеств, всемерным укреплением статуса и престижности

студенческих научных обществ и научного творчества; творческим использованием интерактивных диалоговых дискуссионных технологий; развертыванием масштабной рекламно-информационной работы с применением медиаресурсов, целенаправленное развитие у студентов навыков поиска и переработки информации; организационной и социально-педагогической поддержкой активистов студенческого общества; достижением максимальной открытости исследовательских и досуговых мероприятий научного общества.

С применением технологий педагогического моделирования и проектирования осуществлено теоретико-методическое обоснование педагогической модели и программы личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ. Педагогическая модель интегрировала методологический, технологический и критериальный блоки и направлена на реализацию социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ. Модель предполагала обеспечение педагогической поддержки саморазвития и формирование соответствующих личностных компетенции на основе интериоризации знаний, ценностей, эмоциональных отношений, мотивационных ориентиров, коммуникативных навыков, алгоритма действий и саморефлексии, отражающих процесс саморазвития; совершенствование средств, форм и методов социально-культурного воспитания, стимулирующего личностное саморазвитие молодежи в деятельности студенческих научных обществ. Методологический блок модели содержит цель, задачи, методологические подходы, принципы и функции саморазвития личности студента. Технологический блок модели включает в себя социально-культурные условия, содержательные направления, формы, методы и этапы саморазвития личности в деятельности студенческого научного общества. Критериальный блок модели отражает обоснованные критерии, показатели и уровни сформированности морально-нравственных качеств. В качестве

результата педагогического воздействия предусматривается достижение оптимального уровня саморазвития.

Основные параметры модели послужили основой для разработки интегративной программы «Путь к совершенству», направленной на воспитание культуры саморазвития, педагогическую поддержку саморазвивающейся инициативной социально активной личности, ориентированной на самоактуализацию, самосовершенствование и творческое взаимодействие в условиях исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности студенческого научного общества. Программа предусматривает создание благоприятной целостной социокультурной воспитывающей среды; реализацию системы педагогической поддержки и педагогического сопровождения, формирование мотивации к самореализации и самоактуализации.

В ходе опытно-экспериментальной работы по апробации модели и программы личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ осуществлено внедрение интегративной программы в воспитательный процесс студенческих научных обществ Тамбовского государственного университета и Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил "Военно-воздушная академия имени Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Челябинск).

Для проведения эксперимента были сформированы две экспериментальные и одна контрольная группы из студентов Московского городского педагогического университета. Инструментарием экспериментального исследования послужила серия тестовых методик, посредством которых были конкретизированы параметры продвижения испытуемых по программе личностного саморазвития по условно выделенным когнитивному, эмоционально-ценностному, коммуникативному, мотивационному, рефлексивному и деятельностному компонентам. Результаты комплексного замера позволили сделать вывод об эффективности



предложенной социально-культурной программы, позволяющей интенсивно стимулировать саморазвитие. Показатели экспериментальных групп в среднем на 30-40% превышают аналогичные показатели в контрольной группе. Качественные показатели соответствующей динамики на личностном уровне были зафиксированы по результатам интервьюирования экспертов-консультантов, которые констатировали существенное продвижение студентов экспериментальных групп в направлении осознания актуальности, значимости, структуры и алгоритма саморазвития, формирования ценностного отношения и мотивационной направленности на саморазвитие, активную коммуникацию, взаимодействие и деятельное участие в досуговых программах, а также объективной самооценки достигнутых результатов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем итоги исследования. В ходе теоретического анализа обоснованы сущность и специфика личностного саморазвития студенческой молодежи, выделены основные концепции организации самовоспитания, направленного на самоактуализацию личности. Психолого-педагогическое обоснование саморазвития – динамично продвигающаяся область теоретических и эмпирических разработок в трудах как отечественных, так и зарубежных исследователей.

Саморазвитие рассматривается как фундаментальная способность, доминирующая потребность, высший уровень развития самосознания, особый вид социальной активности индивида. Оно представляет собой сложный, многоплановый процесс сознательной, самостоятельной, целостной, ценностно-ориентированной деятельности личности по непрерывному самоизменению, предполагающий обогащение индивидуального опыта, качественное и необратимое изменение личностью своих нравственных, физических, психических, интеллектуальных и социальных способностей и возможностей в соответствии с внутренним идеальным образом «Я» и актуальными ожиданиями социума.

Саморазвитие студенческой молодежи позиционировано как педагогическая составляющая самостоятельной инновационной, творческой деятельности, обеспечивающая оптимальную самореализацию обучаемого в условиях профессиональной деятельности. В ходе исследования обоснованы механизмы саморазвития (самопознание, самосознание, самоопределение, самопринятие, самопрогнозирование, самоорганизация, самоуправление, самосовершенствование, самоутверждение, самоактуализация и самореализация), последовательная реализация которых формирует своеобразный алгоритм продвижения к высшим формам самосовершенствования.

Установлено, что в условиях социально-культурной деятельности студенческого научного общества необходимо максимально развивать информационную и профессиональную компетентность его участников, позволяющую противостоять трудностям и преодолевать различные личностно-профессиональные барьеры и ограничения. Для этого необходимо организовать действенную педагогическую поддержку индивиду, осознающему себя представителем референтной социально-культурной общности, способной стимулировать целенаправленный процесс самоизучения и самоизменения индивида, управления доступными социальными и индивидуальными ресурсами личности, конструирования и реализации модели самосовершенствования и самореализации.

На основе анализа методической документации и материалов средств массовой коммуникации конкретизирован потенциал социально-культурной деятельности студенческих научных обществ в личностном саморазвитии молодежи. Анализ и обобщение опыта социально-культурной деятельности зарубежных студенческих научных обществ позволил выявить их целевую направленность, организационные подходы, содержательные направления, а также ведущие формы досугового воспитания. Студенческие научные сообщества являются пространством самоидентификации, самоопределения и саморазвития, и молодежи. Они представляют собой общественную некоммерческую, мультифункциональную, самодеятельную организацию академического, исследовательского досугового типа.

В работе СНО выявлены научно-исследовательское (участие в реализации инновационных инициативных научных проектов совместно с ведущими учеными вуза); культурно-творческое (обогащение содержания досуга студенческой молодежи, развитие всех видов художественного, социально-политического и технического творчества и др.); воспитательно-развивающее (организация интерактивных культурно-воспитательных

мероприятий, тренингов личностного саморазвития студента) направления работы.

Социально-культурный и воспитательный потенциал СНО связан с содействием социальному, культурному, духовному и физическому развитию студенческой молодежи, формированию у нее культуры самовоспитания и саморазвития; созданием условий для более полного включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества, расширением возможностей в выборе своего жизненного пути, достижении личного успеха; реализацией инновационного потенциала молодежи на основе освоения молодыми людьми разнообразных навыков и функций исследовательской деятельности.

Анализ литературных источников и методической документации позволил обобщить методические особенности личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ. Внешняя организационная среда студенческих научных обществ представлена активно функционирующими международными, федеральными и региональными научными объединениями студентов. Внутренняя организационная среда деятельности студенческих научных обществ характеризуется разнообразным спектром структурных подразделений – клубов, творческих объединений, кружков, лабораторий, исследовательских и конструкторских бюро, бизнес-инкубаторов, проектных центров, музеев науки, разнообразных средств массовой коммуникации.

Событийная палитра реализуемых студенческими научными обществами мероприятий широка, включает циклические или разовые мероприятия. Все они представляют собой разнообразные по масштабу научные проекты, направленные на продвижение достижений студенческой науки, а также повышение конкурентоспособности научных разработок и проектов студентов в социально-культурной и профессиональной среде.

Помимо масштабных социокультурных событий широко распространены клубные объединения, научно-творческие коллективы и студии.

В ходе констатирующего эксперимента были обоснованы социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ. В ходе эксперимента решены задачи выявления степени включенности респондентов в деятельность студенческих научных обществ; определения актуальных проблем саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ. В ходе опроса установлено, что респонденты в целом положительно оценивают эффективность собственного участия в работе студенческого научного общества, в то же время выявлены значительные ресурсы для стимулирования научной активности студентов, расширения их участия в научных и социально-культурных мероприятиях. По результатам социологического исследования сформулированы социально-культурные условия саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, предполагающие формирование направленности участников на профессионально-личностное саморазвитие, расширение спектра научных интересов и диапазона исследовательской и проектной деятельности участников, продвижение программ развития организаторских и лидерских качеств, разработку и реализацию программ продвижения достижений студенческой науки, всемерное укрепление статуса и престижности студенческих научных обществ и научного творчества; обеспечение активного профессионального взаимодействия молодежи в атмосфере сотрудничества и взаимоуважения; творческое использование интерактивных диалоговых, дискуссионных информационно-просветительных и коучинговых технологий; развертывание масштабной адресной рекламной-информационной работы с применением инновационных технологий и медиаресурсов; моральное и материальное поощрения научной активности студентов, в том числе посредством программ международного сотрудничества и академического обмена; разработку и реализацию программы организационной и социально-

педагогической поддержки участвующих в работе научного общества студентов; достижение максимальной открытости исследовательских и досуговых мероприятий научного общества, стимулирование научного наставничества среди студентов.

По результатам исследования осуществлено теоретико-методологическое обоснование педагогической модели и программы личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ. Педагогическая модель личностного саморазвития молодежи интегрирует методологический, технологический и критериальный блоки и направлена на реализацию социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ. Модель призвана обеспечить педагогическую поддержку саморазвития и формирование соответствующих личностных компетенций на основе интериоризации знаний, ценностей, эмоциональных отношений мотивационных ориентиров, коммуникативных навыков, алгоритма действий и саморефлексии, отражающих процесс саморазвития; совершенствовать средства, формы и методы социально-культурного воспитания, стимулирующего личностное саморазвитие молодежи в деятельности студенческих научных обществ. Модель предполагает использование индивидуальных, мелкогрупповых, коллективных и массовых форм педагогического воздействия для поддержки когнитивного, эмоционально-ценностного, мотивационного, коммуникативного, рефлексивного и деятельностного компонентов саморазвития. Алгоритм реализации модели предполагает последовательное выполнение следующих этапов: подготовительного, информационно-просветительного, погружения студентов в практическую деятельность по саморазвитию, самоуправлению, самосовершенствованию, творческую самореализацию, мониторинга и оценки эффективности деятельности студентов по саморазвитию.

Реализация педагогической модели личностного саморазвития молодежи осуществлялась посредством внедрения авторской программы «Путь к

совершенству», направленной на воспитание культуры саморазвития, педагогическую поддержку саморазвивающейся инициативной социально активной личности, ориентированной на самоактуализацию, самосовершенствование и творческое взаимодействие в условиях исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности студенческого научного общества.

Программа предполагает алгоритм восхождения к целенаправленному саморазвитию через этапы подготовки, информирования студентов, погружения в практическую деятельность, а также мониторинга и оценки эффективности деятельности студентов. Программа создает педагогическую среду, в которой студенты работают с наибольшей эффективностью и наименьшим напряжением, где стимулируется свобода проявления воли, создается пространство творческой деятельности и социального комфорта.

Экспериментальная апробация модели и программы личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ осуществлялась посредством формирующего эксперимента в период с 2015 по 2020 год и сопровождалось регулярным проведением тестовых замеров (диагностического, первичного, промежуточного, итогового и контрольного) показателей сформированности саморазвития.

Экспериментальная работа продемонстрировала положительную динамику саморазвития студентов-участников эксперимента по всем условно выделенным компонентам саморазвития. Абсолютное большинство испытуемых достигли показателей высокого и среднего уровней саморазвития, что свидетельствует о действенности предложенной интегративной социально-культурной программы.

В ходе тестирования в экспериментальных группах было выявлено явное преобладание высокого уровня саморазвития (соответственно 60 и 67%), к среднему уровню были отнесены соответственно 40 и 33% испытуемых первой и второй экспериментальных групп. Никто из испытуемых не

продемонстрировал низкий результат. В контрольной группе преобладающей самооценкой оказался средний уровень саморазвития (66,7% испытуемых). Два участника (13,33%) были отнесены к низкому, 3 испытуемых (20%) – к высокому уровням саморазвития. Тем самым показатели оптимального уровня саморазвития в экспериментальных группах в среднем на 30–40% превышают аналогичные показатели в контрольной группе.

Результаты тестовых замеров были подкреплены экспертным интервьюированием педагогов-консультантов, которые констатировали существенное продвижение студентов экспериментальных групп в направлении осознания актуальности, значимости, структуры и алгоритма саморазвития, формирования ценностного отношения и мотивационной направленности на саморазвитие, активные коммуникацию, взаимодействие и деятельное участие в досуговых программах, а также объективной самооценки достигнутых результатов. Полученные данные позволили сделать вывод об эффективности предложенной социально-культурной программы, позволяющей интенсивно стимулировать когнитивный, мотивационный, эмоционально-ценностный, коммуникативный, рефлексивный и деятельностный компоненты саморазвития. Дальнейшее направление исследования проблематики социально-культурных условий личностного саморазвития студенческой молодежи связано с проведением компаративных исследований специфики саморазвития в деятельности добровольческих объединений, разработкой интегративных социокультурных программ, основанных на взаимодействии и взаимообогащении технологий научного, технического и досугового творчества.



**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Абульханова, К.А. С.Л. Рубинштейн – ретроспектива и перспектива // Проблема субъекта в психологической науке / К.А. Абульханова. – М.: Академический проект, 2000. – С. 13-26.
2. Абульханова, К.А. Время личности и время жизни / К.А. Абульханова, Т.Н. Березина. – СПб.: Алетейя, 2001. – 299 с.
3. Абульханова-Славская, К.А. Принципы исследования активности личности / К.А. Абульханова-Славская // Актуальные вопросы психологии личности: сб. науч. трудов. – М.: Ин-т психологии АН СССР, 1988. – С. 47-65.
4. Абульханова-Славская, К.А. Проблема определения субъекта в психологии / К.А. Абульханова-Славская // Субъект действия, взаимодействия, познания (психологические, философские, социокультурные аспекты). – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – С. 36-53.
5. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 301 с.
6. Агеев, В.В. Теоретические основания психологии саморазвития / В.В. Агеев. – Алматы: КазАТиСО, 2008. – 310 с.
7. Акопов, Г.В. Сознание человека в глобализирующемся мире / Г.В. Акопов // V съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество»: материалы участников съезда. – М.: Российское психологическое общество, 2012. – Т. I. – С. 64.
8. Алексеева, Л.В. Психическое и субъектное самоуправление личности / Л.В. Алексеева // Ежегодник Российского психологического общества. – Т. 9, вып. 8: Сборник трудов Калужского отделения РПО. – Калуга: КГПУ, 2003. – С. 5-14.
9. Алексеева, Л.В. Психологическая характеристика субъекта и субъекта преступления / Л.В. Алексеева // Вестник Тюменского государственного университета. – 2003. – № 4. – С. 216-228.

10. Алексеева, Л.В. Уровни индивидуальности человека / Л.В. Алексеева // Психология индивидуальности: материалы III Всерос. науч. конф. – М.: Гос. ун-т Высшая школа экономики, 2010. – Ч. 1. – С. 43-45.
11. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2016. – 288 с.
12. Андреев, В.И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2003. – 608 с.
13. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития: Инновационный курс: учеб. пособие / В.И. Андреев. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1996. – Кн. 1. – 567 с.
14. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития: Инновационный курс: учеб. пособие для вузов / В.И. Андреев. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1998. – Кн. 2. – 318 с.
15. Анохина, Т.В. Педагогическая поддержка – иная культура воспитания / Т.В. Анохина // Народное образование. – 1997. – № 3. – С. 108-114.
16. Анциферова, Л.И. К психологии личности как развивающейся системы / Л.И. Анциферова // Психология формирования и развития личности. – М.: Наука, 1981. – С. 3-19.
17. Анциферова, Л.И. Методологические проблемы психологии развития / Л.И. Анциферова // Принцип развития в психологии. – М.: Наука, 1978. – С. 3-20.
18. Анциферова, Л.И. Психологическое содержание феномена «субъект» и границы субъектно-деятельностного подхода / Л.И. Анциферова // Проблема субъекта в психологической науке. – М.: Академический проект, 2000. – С. 27-42.
19. Артемьева, О.А. Социально-психологическая детерминация отечественной психологии как становление и развитие коллективного субъекта

научной деятельности в первой половине XX столетия: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / О.А. Артемьева. – М., 2013. – 28 с.

20. Аршинская, С.Э. Категория саморазвития и ее роль в биологической науке: автореф. дис. ... канд. филос. наук / С.Э. Аршинская. – М., 1987. – 16 с.

21. Асеев, А.Г. О диалектике детерминации психического развития / А.Г. Асеев // Принцип развития в психологии. – М.: Наука, 1978. – С. 21-38.

22. Асмолов, А.Г. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2002. – 480 с.

23. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл; ИЦ «Академия», 2006. – 416 с.

24. Бабаева, Н.А. Развитие личности в представлениях А. Маслоу и Р. Кеттела: учеб.-метод. пособие / Н.А. Бабаева. – М.: Изд-во МГОУ, 2003. – С. 88.

25. Багуцкий, Н.В. Студенческие сообщества как субъект гражданских отношений в современном российском контексте: дис. ... канд. соц. наук / Н.В. Багуцкий. – Саратов, 2006. – 157 с.

26. Бажин, Е.Ф. Метод исследования уровня субъективного контроля / Е.Ф. Бажин, Е.А. Гопынкина, А.М. Эткинд // Психологический журнал. – 1984. – № 3. – С. 152-162.

27. Базина, К.Я. Модель саморазвития человека / К.Я. Базина. – Н. Новгород: Изд-во ВГИПИ, 1999. – 256 с.

28. Барабанщиков, В.А. Системный подход в структуре психологического знания / В.А. Барабанщиков // Методология и история психологии. – 2007. – № 1. – С. 86-99.

29. Барабанщиков, В.А. Системность. Восприятие. Общение / В.А. Барабанщиков, В.Н. Носупенко. – М.: Ин-т психологии РАН, 2004. – 480 с.

30. Барановский, В.Н. Генезис и функции категории самодвижения: автореф. дис. ... д-ра филос. наук / В.Н. Барановский. – Л., 1990. – 32 с.

31. Беляева, В.А. Самовоспитание социально-значимых качеств личности будущего учителя / В.А. Беляева // Воспитание социально-активной личности: сб. науч. тр. – Рязань, 1990. – С. 205-215.
32. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры / Э. Берн. – СПб.: Лениздат, 1992. – 400 с.
33. Битянова, Н.Р. Проблема саморазвития личности в психологии: аналитический обзор / Н.Р. Битянова. – М.: Флинта, 1998. – 48 с.
34. Блинова, В.Л. Психологические основы самопознания и саморазвития: учеб.-метод. пособие / В.Л. Блинова, Ю.Л. Блинова. – Казань: ТГПУ, 2009. – 222 с.
35. Богуславский, М. Миражи педагогики поддержки / М. Богуславский // Директор школы. – 2002. – № 10. – С. 28-32.
36. Бодалев, А.А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения / А.А. Бодалев. – М.: Флинта; Наука, 2001. – 168 с.
37. Бодалев, А.А. Акмеология. Настоящий человек. Каков он и как им становятся? / А.А. Бодалев, Н.В. Васина. – СПб.: Речь, 2010. – 224 с.
38. Бодалев, А.А. О потребности и способности личности к саморазвитию / А.А. Бодалев // Социально-психологические проблемы личности и коллектива. Вопросы психологической службы, общения и руководства: сб. науч. трудов. – Краснодар, 1987. – С. 5-14.
39. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович // Избранные психологические труды / под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Междунар. пед. акад., 1995. – 209 с.
40. Болдырева, С.К. Субъект вуза и проблема субъектности в вузе // Субъект действия, взаимодействия, познания (психологические, философские, социокультурные аспекты) / С.К. Болдырева. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – С. 111-118.

41. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.
42. Большой энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. – М.: Большая Российская энциклопедия ; СПб.: Норинт, 2000. – 1456 с.
43. Большунова, Н.Я. Психологические условия и средства развития субъектности / Н.Я. Большунова // Ежегодник Российского психологического общества: материалы 3 Всероссийского съезда психологов. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003. – Т. 1. – С. 549-553.
44. Бондаренко, В.В. Персональный менеджмент. Тесты и конкретные ситуации: учеб. пособие / В.В. Бондаренко, С.Д. Резник, С.Н. Соколов. – М.: ИНФРА-М, 2008. – С. 143.
45. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008. – 320 с.
46. Бочавер, А.А. Исследования жизненного пути человека в современной зарубежной психологии / А.А. Бочавер // Вопросы психологии. – 2008. – № 5. – С. 54-62.
47. Бранский, В.П. Социальная синергетика и акмеология / В.П. Бранский, С.Д. Пожарский // Акмеология. – 2002. – № 1 (2). – С. 64-69.
48. Брушлинский, А.В. Субъект: мышление, учение, воображение / А.В. Брушлинский. – М.: Институт практической психологии, 1996. – 392 с.
49. Брушлинский, А.В. Субъектно-деятельностная концепция и теория функциональных систем / А.В. Брушлинский // Вопросы психологии. – 1999. – № 5. – С. 110-121.
50. В Москве впервые прошли «научные бои» Stand-Up Science [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rusnano.com/about/press-centre/news/2013-04-30-stand-up-science>
51. Вазина, К.Я. Природно-рефлексивная технология саморазвития человека / К.Я. Вазина. – М.: Изд-во гос. ун-та печати, 2002. – 145 с.

52. Варламова, Д. Мода на любопытство: как образовательные практики меняют город / Д. Варламова // Теории и практики. – 2014. – 27 марта [Электронный ресурс]. – URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/8685-be-curious>
53. Вахромов, Е.Е. Психологические концепции развития человека: теория самоактуализации: учеб. пособие / Е.Е. Вахромов. – М.: Междунар. пед. академия, 2001. – 160 с.
54. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С.М. Вишнякова. – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
55. Власенко, А.С. Некоторые вопросы воспитания студенчества на современном этапе / А.С. Власенко. – М., 1997. – 284 с.
56. Волкова, Е.Н. Субъектность педагога: теория и практика: дис. ... д-ра психол. наук / Е.Н. Волкова. – М., 1998. – 261 с.
57. Волынкин, В.И. Основы саморазвития личности: учеб.-метод. пособие / В.И. Волынкин. – Астрахань: Издатель Сорокин Роман Васильевич, 2012. – 51 с.
58. Выготский, Л.С. Собр. соч.: в 6 т. Т. 3: Проблемы развития психики / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1983. – 367 с.
59. Вьяккерев, Ф.Ф. Развитие как саморазвитие и самодвижение / Ф.Ф. Вьяккерев, Л.Н. Ляхова, В.А. Кайдалов // Материалистическая диалектика. – Т. 1. – М.: Мысль, 1981. – С. 315-327.
60. Газман, О.С. Неклассическое воспитание. От авторитарной педагогики к педагогике свободы / О.С. Газман. – М.: МИРОС, 2002. – 296 с.
61. Геранюшкина, Г.П. Технологии и методы оценки персонала: учеб.-метод. пособие / Г.П. Геранюшкина. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2017. – 111 с.
62. Глуханюк, Л.С. Психологические основы развития педагога как субъекта профессионализации: дис. ... д-ра психол. наук / Л.С. Глуханюк. – Екатеринбург, 2001. – 313 с.

63. Головей, Л.А. Психологическая зрелость личности в разные периоды взрослости / Л.А. Головей // Психология зрелости и старения. – 2012. – № 3. – С. 5-17.

64. Головей, Л.А. Психологическое становление субъекта деятельности в период юности и взрослости: дис. ... д-ра психол. наук / Л.А. Головей. – СПб., 1996. – 526 с.

65. Гордеева, Н.А. Педагогическое стимулирование саморазвития творческого воображения студентов будущих учителей: дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Гордеева. – Казань, 1996. – 140 с.

66. Григорьева, Н.Г. Теория и практика педагогического обеспечения личностного саморазвития студентов в контексте экокультурного подхода: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Н.Г. Григорьева. – Хабаровск, 2000. – 39 с.

67. Григорьева Е.И. Саморазвитие молодежи в социокультурных условиях функционирования студенческого научного общества // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки». - 2020. - Т. 25. № 187. С. 80-85.

68. Гуринович, Л.А. Роль студенческих общественных организаций в формировании социальной культуры молодежи / Л.А. Гуринович // Вестник БГУ. – 2010. – № 14. – С. 214-221.

69. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: ОПЦ «ИНТОР», 1996. – 541 с.

70. Деркач, А.А. Акмеологическая культура личности: содержание, закономерности, механизмы развития / А.А. Деркач, Е.В. Селезнева. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2006. – 496 с.

71. Деркач, А.А. Акмеологические основы развития профессионала / А.А. Деркач. – М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: НПО МОДЭК, 2004. – 752 с.

72. Дерманова, И.Б. К вопросу о самоактуализации и самореализации в юношеском возрасте / И.Б. Дерманова // Психологические проблемы

самореализации личности. Вып. 8 / под ред. Л. А. Коростылевой. – СПб., 2004. – С. 98-115.

73. Дерманова, И.Б. Личностная зрелость: к определению психологического содержания / И.Б. Дерманова, В.Р. Манукян // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12. – 2010. – № 4. – С. 68-73.

74. Джидарьян, И. Психология счастья и оптимизма / И. Джидарьян. – М.: Ин-т психологии РАН, 2013. – 268 с.

75. Диагностика личностной и групповой удовлетворенности работой // Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. – С. 473-474.

76. Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности (автор Л.Н. Бережнова) [Электронный ресурс]. – URL: <https://vsetesti.ru/192/>

77. Егорычева, И.Д. Самореализация как деятельность (к постановке проблемы) / И.Д. Егорычева // Мир психологии. – 2005. – № 3. – С. 11-32.

78. Ефремова, О.И. Психология профессиональной деятельности и личности учителя: учеб. пособие / О.И. Ефремова. – Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та им. А.П. Чехова, 2012. – 315 с.

79. Жмуров, В.А. Большая энциклопедия по психиатрии / В.А. Жмуров. – 2-е изд. – М.: Джангар, 2012. – 864 с.

80. Жоголева, О.Р. Влияние внеучебной воспитательной деятельности вуза на процесс социализации студенческой молодежи: дис. ... канд. соц. наук / О.Р. Жоголева. – Тюмень, 2007. – 192 с.

81. Завьялов, Д.А. Студенческие научные общества Санкт-Петербургского университета в конце XIX – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук / Д.А. Завьялов. – СПб., 2006. – 338 с.



82. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – М.: Академия, 2007. – 208 с.

83. Заец, С.Г. Внеучебная деятельность как фактор педагогизации студенческой социализации: дис. ... канд. пед. наук / С.Г. Заец. – М., 2002. – 224 с.

84. Закон РФ «Об образовании». – М.: Омега-Л, 2006. – 64 с.

85. Знаков, В.В. Психология субъекта – новая методология понимания человеческого бытия / В.В. Знаков // Ежегодник Российского психологического общества: материалы 3 Всероссийского съезда психологов. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003. – Т. 3. – С. 467-470.

86. Иванников, В.А. Анализ потребностно-мотивационной сферы с позиции теории деятельности / В.А. Иванников // Мир психологии. – 2003. – № 2. – С. 139-145.

87. Иванов, А.Е. Мир российского студенчества. Конец XIX – начало XX века / А.Е. Иванов. – М.: Новый хронограф, 2010. – 331 с.

88. Кавера В.А., Каминская Н.Д., Эртман Е.В. / Основные направления развития корпоративной культуры студентов творческих вузов / В.А. Кавера, Н.Д. Каминская, Е.В. Эрдман // Современная наука: актуальные проблемы теории и практик. Серия: Гуманитарные науки. 2019. № 3. С.64-69.

89. Казыханов, М. Научный стендап на Science Slam Industry / М. Казыханов // Include: [Электронный ресурс]. – URL: <http://includevmk.tumblr.com/post/159006530009/nauchnyj-stend-ap-na-science-slam-industry>

90. Кайдалов, В.А. Диалектико-материалистическая концепция самодвижения и ее современные проблемы / В.А. Кайдалов. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 1982. – 201 с.

91. Кайдалов, В.А. Самоорганизация в свете философской концепции самодвижения / В.А. Кайдалов // Самоорганизация в природе и обществе: Философско-методологические очерки. – СПб.: Наука, 1994. – С. 7-13.
92. Кайдалов, В.А. Теория диалектического противоречия: фундаментальные и прикладные аспекты. Избранные труды / В.А. Кайдалов. – Пермь: Изд-во Пермск. гос. тех. ун-та, 2007. – 300 с. – С. 39.
93. Какарова, А.П. Активизация саморазвития личности учащегося в образовательном процессе: психолого-педагогическое сопровождение / А.П. Какарова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=11516>.
94. Кириллов, В.К. Социально-психологические проблемы самосовершенствования личности: учеб. пособие / В.К. Кириллов, Б.Л. Алексеев, К.В. Маскевич. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1994. – 268 с.
95. Киселева, Т.Г. Социально-культурная деятельность: учебник / Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильщиков. – М.: МГУКИ, 2004. – 539 с. – С. 87-147.
96. Клизовский, А.И. Основы миропонимания Новой Эпохи / А.И. Клизовский. – М.: Эксмо, 2010. – 877 с.
97. Князева, Е.П. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры / Е.П. Князева, С.П. Курдюмов. – СПб.: Алетейя, 2002. – 414 с.
98. Ковалев, С.М. Воспитание и самовоспитание / С.М. Ковалев. – М.: Мысль, 1986. – 287 с.
99. Кодесс, П.Б. Жизненная стратегия студентов – работать или учиться? / П.Б. Кодесс // V съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». Материалы участников съезда. – М.: Российское психологическое общество, 2012. – Т. III. – С. 96.
100. Кон, И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1984. – 335 с.

101. Коржова, Е.Ю. Психология жизненных ориентаций человека / Е.Ю. Коржова. – СПб.: Изд-во РХГА, 2006. – 382 с.
102. Коростылева, Л.А. Психология самореализации личности: брачно-семейные отношения / Л.А. Коростылева. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 292 с.
103. Крылова, Н.Б. Социокультурный контекст образования / Н.Б. Крылова // Новые ценности образования. – М., 1995. – Вып. 2. – С. 67-103.
104. Кузнецов, С.А. Большой толковый словарь русского языка / С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.
105. Куликов, Д.С. Саморазвитие банковского служащего как акмеологический фактор его личностно-профессионального развития: дис. ... канд. психол. наук / Д.С. Куликов. – М., 2011. – 182 с.
106. Куликова, Л.Н. Саморазвитие личности: психолого-педагогические основы: учеб. пособие / Л.Н. Куликова. – Хабаровск: Изд-во Хабаровского гос. пед. ун-та, 2005. – 320 с.
107. Куликова, Л.Н. Проблемы саморазвития личности / Л.Н. Куликова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2001. – 342 с.
108. Курдюмов, С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем / С.П. Курдюмов // Синергетика и психология: Тексты. Вып. 1: Методологические вопросы. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1997. – С. 142-155.
109. Ларина, Е.Н. Психологические условия формирования способности к саморазвитию у старших подростков: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е.Н. Ларина. – Самара, 2007. – 24 с.
110. Лармин, О.В. Эстетическое воспитание и развитие молодежи / О.В. Лармин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1978. – 196 с..
111. Леонтьев, Д.А. Самоактуализация / Д.А. Леонтьев // Человек: Философско-энциклопедический словарь / ред. И.Т. Фролов. – М.: Наука, 2000. – С. 319-321.

112. Леонтьев, Д.А. Самореализация и сущностные силы человека / Д.А. Леонтьев // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива постсоветской психологии. – М.: Смысл, 1997. – С. 156-175.

113. Литвак Р.А. Современные социокультурные технологии как средство развития личности / Р.А. Литвак // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2018.- Т.10. - №4. С.32-36.

114. Лобанова, С.А. Активные методы обучения как средство развития субъектной позиции студента: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.А. Лобанова. – Краснодар, 2009. – 25 с.

115. Логинова, Н.А. Развитие личности и ее жизненный путь / Н.А. Логинова // Принцип развития в психологии. – М.: Наука, 1978. – С. 156-172.

116. Ляукина, Г.А. Современные возможности патриотического воспитания студенческой молодежи / Г.А. Ляукина, Е.Г. Ефимов // Вестник КГЭУ. – 2016. – № 1 (29). – С. 122-129.

117. Максакова, В.И. Педагогическая антропология: учеб. пособие / В.И. Максакова. – М.: Академия, 2006. – 208 с.

118. Маралов, В.Г. Актуальные проблемы психологии саморазвития / В.Г. Маралов // Психологические и педагогические проблемы саморазвития личности: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Киров: Изд-во ВГПУ, 2006. – С. 7.

119. Маралов, В.Г. Основы самопознания и саморазвития: учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / В.Г. Маралов. – М.: ИЦ «Академия», 2002. – 256 с.

120. Марков, Б.В. Храм и рынок. Человек в пространстве культуры / Б.В. Марков. – СПб.: Алетейя, 1999. – 304 с.

121. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу; пер. с англ. – СПб.: Евразия, 1999. – 479 с.

122. Медынский, Е.Н. Внешкольное образование, его значение, организация и техника / Е.Н. Медынский. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Наука, 1916. – С. 11.

123. Международная ассоциация AIESEC [Электронный ресурс]. – URL: <http://aiesec.org.ru>

124. Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн. Модификация А.М. Прихожан [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/80844-metodika-diaagnostika-samoocenki-dembo-rubinstejn-modifikacia-am-prihozan>

125. Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса [Электронный ресурс]. – URL: <http://world-psychology.ru/metodika-diaagnostiki-lichnosti-na-motivaciyu-k-uspexu-t-eltersa/>

126. Методика самооценки эмоциональных состояний (А. Уэссман и Д. Рикс) [Электронный ресурс]. – URL: <http://testoteka.narod.ru/lichn/2/03.html>.

127. Милицина, И.В. Культурная самоидентификация студенчества: дис. ... канд. социол. наук / И.В. Милицина. – Челябинск, 2007. – 102 с. – С. 49.

128. Минюрова, С.А. Психология саморазвития человека в профессии / С.А. Минюрова. – М.: Компания Спутник+, 2008. – 295 с.

129. Минюрова С.А. Психологические основания выбора стратегий саморазвития в профессии: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / С.А. Минюрова. – М., 2009. – 48 с.

130. Минюрова С.А. Психология самопознания и саморазвития: учебник / С.А. Минюрова. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2013. – 315 с.

131. Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях / Л.М. Митина // Вопросы психологии. – 1997. – № 3. – С. 28-38.

132. Михайловский, В.Н. Синергетический подход в современной научной картине мира / В.Н. Михайловский // Самоорганизация в природе и

обществе: философско-методологические очерки. – СПб.: Наука, 1994. – С. 20-33.

133. Многомерный опросник самореализации личности (автор С.И. Кудинов) [Электронный ресурс]. – URL: <http://studfiles.net/preview/4521396/>

134. Мокерова, Ю.В. Противоречия становления потребности саморазвития личности в современных условиях: социологический анализ: дис. ... канд. соц. наук / Ю.В. Мокерова. – Екатеринбург, 2006. – 172 с.

135. Моросанова, В.И. Саморегуляция и самосознание субъекта / В.И. Моросанова, Е.А. Аронова // Психологический журнал. – 2008. – № 1. – С. 14-22.

136. Моросанова, В.И. Стилевая саморегуляция поведения человека / В.И. Моросанова, Е.М. Коноз // Вопросы психологии. – 2000. – № 2. – С. 118-127.

137. Моросанова, В.И. Субъект и индивидуальная саморегуляция / В.И. Моросанова // Ежегодник Российского психологического общества: материалы 3 Всероссийского съезда психологов. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003. – Т. 5. – С. 485-486.

138. Мотков, О.И. Психология самопознания личности: практ. пособие / О.И. Мотков. – М., 1993. – 96 с.

139. Мясникова, Т.В. Развитие творческого потенциала студентов учреждений среднего профессионального образования в студенческом научном обществе: дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Мясникова. – Чебоксары, 2010. – 185 с.

140. Научное кафе в Красноярске [Электронный ресурс]. – URL: [http://newslab.ru/science\\_cafe](http://newslab.ru/science_cafe)

141. «Научное кафе» предложило студентам поговорить не о науке [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.dvfu.ru/schools/school\\_of\\_natural\\_sciences/news/scientific\\_caf\\_s\\_invited\\_the\\_students\\_to\\_talk\\_about\\_science/](https://www.dvfu.ru/schools/school_of_natural_sciences/news/scientific_caf_s_invited_the_students_to_talk_about_science/)

142. Низовских, Н.А. Психология саморазвития как научное направление / Н.А. Низовских // Психология саморазвития человека: материалы Четвертой

Всероссийской научной конференции. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2014. – С. 43-50.

143. Низовских, Н.А. Жизненные принципы в личностном саморазвитии человека: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Н.А. Низовских. – М., 2010. – 44 с.

144. Низовских, Н.А. Человек как автор самого себя: психосемантическое исследование жизненных принципов в структуре саморазвивающейся личности / Н.А. Низовских. – М.: Смысл, 2007. – 255 с.

145. Никифоров, Г.С. Соотношение понятий самоуправления, саморегуляции и самоконтроля / Г.С. Никифоров // Вестник Ленинградского университета. – 1985. – № 27. – С. 49-55.

146. О слэме. Что такое Science Slam? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ru.scienceslam.net/>

147. Огнев, А.С. Акмеологические основы профессионального становления государственных служащих: дис. ... д-ра психол. наук / А.С. Огнев. – М., 1999. – 541 с.

148. Олешков, М.Ю. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины / М.Ю. Олешков, В.М. Уваров. – М.: Компания Спутник+, 2006. – 191 с.

149. Ольденбург, Е.Г. Студенческое научно-литературное общество при С.-Петербургском университете / Е.Г. Ольденбург // Вестник Ленинградского университета. – 1947. – № 2. – С. 155.

150. Опросник «Диагностика потребности в самосовершенствовании» (автор – Г.Д. Бабушкин) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.all-tests.ru/diagnostika-potrebnosti-v-samosovershenstvovanii.htm>

151. Опросник «Стиль саморегуляции поведения – ССП-98» В.И. Моросановой // Вопросы психологии. – 2000. – № 2. – С. 118-127.

152. Орлов, Б.В. Субъект-объектная парадигма: традиция применения и современная культура / Б.В. Орлов // Екатеринбургский гуманитарий: Научный альманах. – 1999. – № 1. – С. 157-164.

153. Орлов, Ю.М. Восхождение к индивидуальности / Ю.М. Орлов. – М.: Просвещение, 1991. – 287 с.
154. Орлов, Ю.М. Самовоспитание и самосовершенствование / Ю.М. Орлов, Н.Д. Творогова, Е.Н. Безносюк. – М.: ММИ, 1988. – 39 с.
155. Орлов, Ю.М. Самопознание и самовоспитание характера / Ю.М. Орлов. – М.: Просвещение, 1987. – 224 с.
156. Пак, Л.Г. Профессионально-личностное становление студентов образовательной организации высшего образования / Л.Г. Пак // Профессионально-личностное развитие будущих специалистов в среде научно-образовательного кластера. – 2020. – С. 37–43.
157. Пак, Л.Г. Акмеологические основания формирования мотивации на самообразование студентов образовательной организации // Инновации и качество профессионального образования. – Казань, 2021. – С. 56-62.
158. Пак, Л.Г. Внеаудиторная деятельность как средство формирования социально-профессиональной ответственности студентов вуза / Л.Г. Пак // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2019. – № 4. – С. 285–298.
159. Певзнер, В.М. Педагогический потенциал студенческого самоуправления в современном вузе: дис. ... канд. пед. наук / В.М. Певзнер. – Великий Новгород, 2005. – 182 с.
160. Педагогическая поддержка в воспитании: боровский вариант // Народное образование. – 2000. – № 3. – С. 67-98.
161. Педагогический словарь: в 2 т. / гл. ред. И.А. Каиров. – М.: Изд-во АПН, 1960. – Т. 2. – 767 с.
162. Пейсахов, Н.М. Тестовая методика «способность самоуправления» / Н.М. Пейсахов [Электронный ресурс]. – URL: <https://studfiles.net/preview/1619857/>



163. Петровский, В.А. Категория деятельности // Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М.: ИНФРА-М, 1999. – С. 270-290.

164. Петровский, В.А. Индивидуальность и саморегуляция: метаимплективная модель / В.А. Петровский // Рефлексивные процессы и управление. – 2007. – № 1. – С. 58-88.

165. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий: учеб. пособие / К.К. Платонов. – М.: Высшая школа, 1984. – 174 с.

166. Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов. – М.: Наука, 1986. – 255 с.

167. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.

168. Попов, Л.М. Психология самодеятельного творчества студентов / Л.М. Попов. – Казань: Изд-во КГУ 1990. – 236 с.

169. Попова, Л.В. Психологические основы профориентации на педагогические профессии: Методические рекомендации / Л.В. Попова, В.Я. Кисленко. – М.: Прометей, 1989. – С. 34-39.

170. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика: методики и тесты: учеб. пособие / Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2001. – 672 с.

171. Прихожан, А.М. Диагностика личностного развития детей подросткового возраста / А.М. Прихожан. – М.: АНО «ПЭБ», 2007. – 56 с.

172. Прохоров, А.В. Педагогическая концепция целостного саморазвития человека: монография / А.В. Прохоров. – Рязань, 2010. – 144 с.

173. Пряжников, Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н.С. Пряжников. – Москва: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.

174. Психология человека от рождения до смерти / под ред. А.А. Реана. – Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак; Нева; Москва: ОЛМА-Пресс, 2001. – 652 с.

175. Ратанова, Т.А. Психодиагностические методы изучения личности:

учеб. пособие / Т.А. Ратанова, Н.Ф. Шляхта. – М.: «МПСИ, Флинта», 2008. – 320 с.

176. Реан, А.А. Акмеология / А.А. Реан // Психологический журнал. – 2000. – № 3. – С. 88-95.

177. Реан, А.А. Психология развития личности. Средний возраст, старение, смерть / А.А. Реан. – Москва: АСТ; Санкт-Петербург: ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК, 2007. – 384 с.

178. Режабек, Е.Я. К вопросу о диалектике саморазвития / Е.Я. Режабек // Философские науки. – 1984. – № 1. – С. 38-45.

179. Роджерс, К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: пер. с англ. / К.Р. Роджерс. – М.: Прогресс, 1994. – 480 с.

180. Розенберг, А.Н. Саморазвитие личности как предмет философского исследования: автореф. дис. ... канд. филос. наук / А.Н. Розенберг. – Свердловск, 1988. – 19 с.

181. Рубинштейн, С.Л. Вопросы психологической теории / С.Л. Рубинштейн // Вопросы психологии. – 1955. – № 1. – С. 6-17.

182. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2007. – 713 с.

183. Рубинштейн, С.Л. Принцип творческой самодеятельности. К философским основам современной педагогики / С.Л. Рубинштейн // Вопросы философии. – 1989. – № 4. – С. 89-95.

184. Рубинштейн, С.Л. Избранные философско-психологические труды / С.Л. Рубинштейн. – М.: Наука, 1997. – 462 с.

185. Рувинский, Л.И. Психология самовоспитания: учеб. пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов / Л.И. Рувинский, А.Е. Соловьева. – М.: Просвещение, 1982. – 143 с.

186. Рувинский, Л.И. Самовоспитание личности / Л.И. Рувинский. – М.: Мысль, 1984. – 140 с.

187. Рудакова, О.В. Жизненные стратегии современного российского студенчества: дис. ... канд. соц. наук / О.В. Рудакова. – М., 2004. – 185 с.
188. Рыжков, А.В. Философский анализ теории саморазвивающихся систем: автореф. дис. ... д-ра филос. наук / А.В. Рыжков. – Саратов, 2006. – 36 с.
189. Рябикина, З.И. Личность и ее самоактуализация в создании бытийных пространств / З.И. Рябикина // Ежегодник Российского психологического общества. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003. – Т. 6. – С. 601-605.
190. Сайко, Э.В. Самоотношение как уникальная способность человека и условие его человеческого самоосуществления (самоопределения, самопознания, самоактуализации и т.д.) / Э.В. Сайко // Мир психологии. – 2005. – № 3. – С. 3-10.
191. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека: учеб. пособие / Е.Е. Сапогова. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 458 с.
192. Сарджвеладзе, Н.И. Самоотношение личности / Н.И. Сарджвеладзе // Психология самосознания: хрестоматия / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2003. – С. 174-206.
193. Селевко, Г.К. Руководство по организации самовоспитания школьников / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1999. – 135 с.
194. Селевко, Г.К. Что такое технология саморазвития школьников? / Г.К. Селевко // Народное образование. – 2000. – № 9. – С. 210-214.
195. Селезнева, Е.В. Общение как среда для саморазвития личности / Е.В. Селезнева; под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2002. – 192 с.
196. Сивцова, А.В. Ценностные ориентации личности: от внутренних конфликтов к саморазвитию: монография / А.В. Сивцова. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2010. – 218 с.
197. Симанова, Н.А. Саморазвитие личности в пространстве ограниченной возможности бытия: дис. ... канд. филос. наук / Н.А. Симанова. – СПб., 2011. – 221 с.

198. Слободчиков, В.И. Психология развития человека / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М., 2000. – С. 159.
199. Слободчиков, В.И. Интегральная периодизация общего психического развития / В.И. Слободчиков, Е.А. Цукерман // Вопросы психологии. – 1996. – № 5. – С. 38-50.
200. Слободчиков, В.И. Антропологический принцип в психологии развития / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев // Вопросы психологии. – 1998. – № 8. – С. 3-17.
201. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учеб. пособие для вузов / В.И. Слободчиков. – М.: Школьная пресса, 2000. – 416 с.
202. Советский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энцикл., 1981. – 1600 с.
203. Соколов, А.В. Феномен социально-культурной деятельности / А.В. Соколов. – СПб.: СПбГУП, 2003. – 204 с.
204. Спиркин, А.Е. Сознание и самосознание / А.Е. Спиркин. – М.: Политиздат, 1972. – 303 с.
205. Низовских, Н.А. Жизненные принципы в личностном саморазвитии человека: дис. ... д-ра психол. наук / Н.А. Низовских. – М., 2010. – 673 с.
206. Старовойтенко, Е.Б. Модель персонологии в парадигме жизни / Е.Б. Старовойтенко // Мир психологии. – 2010. – № 1. – С. 157-172.
207. Степанова, В.Е. Философско-методологические основания саморазвития личности: дис. ... канд. филос. наук / В.Е. Степанова. – Якутск, 2003. – 148 с.
208. Степин, В.С. О философских основаниях синергетики / В.С. Степин // Синергетическая парадигма. Синергетика образования / отв. ред. В.Г. Буданов. – М.: Прогресс-Традиция, 2007. – С. 97-102.

209. Столяренко, Л.Д. Основы психологии. Практикум / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 697 с.

210. Стрельцов, Ю.А. Культурология досуга: учеб. пособие / Ю.А. Стрельцов. – 2-е изд. – М.: МГУКИ, 2003. – С. 23.

211. Строкова, Т.А. Педагогическая поддержка и помощь в современной образовательной практике / Т.А. Строкова // Педагогика. – 2002. – № 4. – С. 20-27.

212. Тавилова, Н.Н. К проблеме личностного роста / Н.Н. Тавилова // Молодой ученый. – 2012. – № 10. – С. 294-296.

213. Тест «В какой степени Вы уверены в себе» (автор методики Рейдас) [Электронный ресурс]. – URL: <http://bookitut.ru/Boljshaya-kniga-testov-Uznaj-sebua-i-svoikh-blizkikh-1.27.html>

214. Тест «Оценка способности к саморазвитию, самообразованию // Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. – 490 с.

215. Тест «Оценка способности к саморазвитию, самообразованию» методика В.И. Андреева [Электронный ресурс]. – URL: <https://kopilkaurokov.ru/tehnologiyad/testi/samoopriedielieniie-tiest-otsienka-sposobnosti-k-samorazvitiuu-samoobrazovaniuu>

216. Тест Оценка уровня общительности (автор В.Ф. Ряховский) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.psyoffice.ru/1-21-366.htm>

217. Тестовая методика «Иерархия потребностей» в модификации И.А. Акиндиновой [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.melnikova.21417s02.edusite.ru/DswMedia/ierarxiyapotrebnostey.doc>

218. Тестовая методика определения общей и социальной самооэффективности (авторы М. Шеер, Дж Маддукс, в адаптации А.В. Бояринцевой) [Электронный ресурс]. – URL: <https://hrliga.com/index.php?id=7579&module=news&op=view>

219. Теуважукова, Р.Т. Организация и руководство профессиональным самовоспитанием студентов – будущих учителей: дис. ... канд. пед. наук / Р.Т. Теуважукова. – Нальчик, 1997. – 190 с.
220. Толстых, Н.Н. Формирование личности как становление субъекта развития / Н.Н. Толстых // Вопросы психологии. – 2008. – № 5. – С. 134-140.
221. Томашевский, Б.В. Ленинградский государственный университет / Б.В. Томашевский. – Л., 1925. – С. 28-30.
222. Университет имени Г.В. Плеханова [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rea.ru/ru/org/branches/ivanovo/Pages>
223. Фаррахова, А.Ю. Психология саморазвития: учеб. пособие / А.Ю. Фаррахова. – Уфа: Восточный ун-т, 2007. – 224 с.
224. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. – 490 с.
225. Философский словарь / под ред. М.М. Розенталя и П.Ф. Юдина. – М.: Изд-во полит. литературы, 1963. – 544 с.
226. Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С. Аверинцев и др. – 2-е изд. – М.: Сов. энцикл., 1989. – 815 с.
227. Франкл, В. Человек в поисках смысла: пер. с англ. и нем.: сб. / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
228. Фромм, Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм. – М.: АСТ, 1998. – 566 с.
229. Фромм, Э. Человек для себя. Иметь или быть / Э. Фромм. – Минск: Изд. В.П. Ильин, 1996. – 416 с.
230. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М.: Республика, 1994. – С. 38-39.
231. Холодкова, О.Г. Предпосылки и генезис стремления к самосовершенствованию как компонента психологической культуры младших школьников: автореф. дис. ... канд. психол. наук / О.Г. Холодкова. – Барнаул, 2000. – 21 с.

232. Центр молодежного инновационного творчества «Техносфера» [Электронный ресурс]. – URL: <http://innovation.kemsu.ru/pages/cmit>
233. Цукерман, Г.А. Психология саморазвития / Г.А. Цукерман, Б.М. Мастерова. – М.: Интерпракс 1995. – 288 с.
234. Черных, А.А. Влияние креативности и уровня развития субъектности личности на построение субъективной картины жизненного пути / А.А. Черных // Развитие человека в современном мире: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. – Новосибирск: Изд-во ПГПУ, 2011. – С. 70-73.
235. Чернявская, Г.К. Трудный путь к самому себе: очерки саморазвития личности / Г.К. Чернявская. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1994. – 116 с.
236. Черняева, Г.В. Мотивация саморазвития личности: научная монография / Г.В. Черняева. – М.: Моск. гос. ун-т путей сообщения, 2007. – 169 с.
237. Чеснокова, И.И. О психологических основах самовоспитания // Психология формирования и развития личности / И.И. Чеснокова; отв. ред. Л.А. Анцыферова. – М.: Наука, 1981. – С. 223-235.
238. Шарковская, Н.В. Понятие «досуг» в контексте гуманитарного дискурса / Н.В. Шарковская // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 5.
239. Шарковская, Н.В. Культуротворческие формы организации молодежного досуга / Н.В. Шарковская // Вестник Московского государственного института культуры. – 2014. – № 6.
240. Шаршов, И.А. Профессионально-творческое саморазвитие субъектов образовательного процесса в вузе: дис. ... д-ра пед. наук / И.А. Шаршов. – Белгород, 2005. – 465 с.
241. Шаршов, И.А. Профессионально-творческое саморазвитие: методология, теория, практика: монография / И.А. Шаршов. – Москва: Моск. педагог. гос. ун-т; Тамбов: Изд-во Тамбов. гос. ун-та, 2005. – 399 с.

242. Шипин, А.С. Саморазвитие педагога – путь к профессиональному становлению / А.С. Шипин, Т.Д. Джишкариани // Студенческий научный форум: материалы X Междунар. студенческой науч. конф. – URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018006198>>><https://scienceforum.ru/2018/article/2018006198>

243. Щукина, М.А. Направления исследований саморазвития личности в современной зарубежной психологии / М.А. Щукина // Вопросы психологии. – 2014. – № 4. – С. 94-106.

244. Щукина, М.А. Об онтологическом статусе саморазвития личности / М.А. Щукина // Вопросы психологии. – 2007. – № 4. – С. 107-115.

245. Щукина, М.А. Психология саморазвития личности: проблемы, подходы, гипотезы / М.А. Щукина. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009. – 152 с.

246. Щукина, М.А. Психология саморазвития личности: субъектный подход: дис. ... д-ра психол. наук / М.А. Щукина. – СПб., 2015. – 355 с.

247. Щукина, М.А. Роль социального окружения в процессе саморазвития личности / М.А. Щукина // Психология саморазвития человека: материалы Третьей Всерос. науч. конф. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2016. – С. 35-38.

248. Щукина, М.А. Саморазвитие как компонент личностной зрелости и удовлетворенности жизнью / М.А. Щукина // Психология обучения. – 2015. – № 5. – С. 60-72.

249. Щукина, М.А. Саморазвитие как форма жизнотворчества / М.А. Щукина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2012. – № 2 (1). – С. 141-146.

250. Щукина, М.А. Саморазвитие личности сквозь призму антропологизма / М.А. Щукина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. – 2011. – Вып. 3. – С. 138-144.



251. Щукина, М.А. Саморазвитие личности: история и современное состояние проблемы в отечественной психологии / М.А. Щукина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. – 2009. – Вып. 1-1. – С. 154-164.

252. Щукина, М.А. Структура группы понятий «само-» в профессиональном сознании психологов / М.А. Щукина // Вестник Тюменского государственного университета. Сер. 9. Педагогика. Психология. – 2011. – № 9. – С. 198-206.

253. Щукина, М.А. Субъектный подход к саморазвитию личности: возможности теоретического понимания и эмпирического изучения / М.А. Щукина // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. – № 2. – С. 7-22.

254. Щукина, М.А. Эмоциональная оценка опыта саморазвития / М.А. Щукина // Психология обучения. – 2014. – № 6. – С. 44-57.

255. Эльконин, Б.Д. Психология развития: учеб. пособие / Б.Д. Эльконин. – М.: Академия, 2001. – 141 с.

256. Юдин, Э.Г. Развитие / Э.Г. Юдин // Философский энциклопедический словарь / редколл.: С.С. Аверинцев и др. – 2-е изд. – М.: Сов. энцикл., 1989. – С. 537.

257. Юсфин, С.М. Педагогическая поддержка в школе / С.М. Юсфин // Народное образование. – 1998. – № 6. – С. 112-115.

258. Яремчук, С.В. Саморазвитие и субъективное благополучие современной молодежи: монография / С.В. Яремчук, Е.Ф. Новгородова; под ред. Е.А. Неживой. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 140 с.

259. Ярошевский, М.Г. Психология творчества и творчество в психологии / М.Г. Ярошевский // Вопросы психологии. – 1985. – № 6. – С. 21.

260. Ярошенко, Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности: учебник / Н.Н. Ярошенко. – М.: МГУКИ, 2007. – 360 с.

261. Bandura, A. Self-efficacy: The experience of control / A. Bandura. – N. Y.: Freeman, 1997. – 604 p.

262. Bandura, A. Social cognitive theory of personality / A. Bandura // Cervone D., Shoda Y. (eds.). The coherence of personality: Social-cognitive bases of consistency, variability, and organization. – N. Y.: Guilford Press, 1999. – P. 185-241.

263. Bandura, A. Social foundation of thought and action / A. Bandura. – Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1986. – 617 p.

264. Bauer, J.J. Intentional self-development / J.J. Bauer // Lopez J.Sh. (ed.) The Encyclopaedia of positive psychology. – Oxford: Blackwell Publishing Ltd, 2009. – P. 523-527.

265. Baumeister, R.E., Vohs, K.D. (eds.). Handbook of Self-Regulation: Research, Theory, and Applications. – N. Y.: Guilford Press, 2004. – 592 p.

266. Bhattacharya, A. Intentional self development: A relatively ignored construct / A. Bhattacharya, G. Gupta, S. Mehrotra // Journal of the Indian Academy of Applied Psychology. – 2013. – Vol. 39. – Iss. 1. – P. 18-25.

267. Boyce, L.A. Propensity for self-development of leadership attributes: Understanding, predicting, and supporting performance of leader self-development / L.A. Boyce, S. Zaccaro, M.Z. Wisecarver // Leadership Quarterly. – 2010. – Vol. 21, № 1. – P. 159-178.

268. Brandtstadter, J. Action perspectives on human development / J. Brandtstadter // Damon W., Lerner R.M. (eds.). Theoretical models of human development. – N. Y.: Wiley, 1998. – Vol. 1. – P. 807-863.

269. Brandtstadter, J. The self in action: Cultural, biosocial, and ontogenetic bases of intentional self-development / J. Brandtstadter // Brandtstadter J., Lerner R. (eds.). Action and selfdevelopment: Theory and research through the life span. – Thousand Oaks, CA: Sage, 1999. – P. 37-67.

270. Carver, C.S. Self-regulation of action and affect / C.S. Carver, M.F. Scheier // Vohs K.D., Baumeister R.F. (eds.) Handbook of self-regulation: Research, theory, and applications. – N. Y.: Guilford, 2011. – P. 3-21.

271. Chandler Science Café@TechShop, “Astrobiology,” March 16, 2016. – URL: <https://sciencearizona.org/2016/03/14/chandler-science-cafe-techshop-astrobiology-march-16-2016/>

272. Cote, J.E. Identity Formation and Self-Development in Adolescence / J.E. Cote // Lerner R. M., Steinberg L. (ed.) Handbook of Adolescent Psychology. – N. Y.: John Wiley & Sons, Inc., 2009. – P. 266-303.

273. Greve, W., Rothermund, K., Wentura, D. (eds.). The Adaptive Self: Personal Continuity and Intentional Self-Development. – Boston, MA: Hogrefe Publishing, 2005. – 368 p.

274. Herbi Dreiner gives the lowdown on the Dortmund champions [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.theguardian.com/science/life-and-physics/2013/jul/11/science-physics>

275. History of the debate [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.linnean.org>

276. Hull and York Medical Society [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hymsmedsoc.co.uk/societies/student-research-society>

277. Karp, T. Developing oneself as a leader / T. Karp // Journal of Management Development. – 2013. – Vol. 32. – Iss. 1. – P. 127-140.

278. Lee, M. Who am I? Self-development in organizations / M. Lee // Pearn M. (Ed.) Individual differences and development in organizations. – N. Y.: John Wiley & Sons Ltd., 2002. – P. 17-34.

279. Lerner, R.M., Hess, L.E. (eds.). The development of personality, self, and ego in adolescence. – N. Y.: Garland, 1999. – 355 p.

280. McCann, L. Constructivist self-development theory as a framework for assessing and treating victims of family violence / L. McCann, L.A. Pearlman //

Violence Hits Home: Comprehensive Treatment Approaches to Domestic Violence. – 1990. – Vol. 3. – P. 305-329.

281. McCann, L. Constructivist self-development theory: A theoretical framework for assessing and treating traumatized college students / L. McCann, L.A. Pearlman // Journal of American College Health. – 1992. – Vol. 46. – P. 189-196.

282. McGill University Health Centre [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mcgill.ca/science/research/ours/proflist~~HEAD=pobj> Research

283. Millera, M.K. Using Constructivist Self-Development Theory to Understand Judges' Reactions to a Courthouse Shooting: An Exploratory Study / M.K. Millera, D.M. Flores, B.J. Pitcher // Psychiatry, Psychology and Law. – 2010. – Vol. 17. – № 1. – P. 121-138.

284. Niemiec, C.P. Self-Determination Theory and the Relation of Autonomy to Self-Regulatory Processes and Personality Development / C.P. Niemiec, R.M. Ryan, E.L. Deci // Hoyle R.H. (ed.). Handbook of Personality and Self-Regulation. – Oxford: Blackwell Publishing Ltd, 2010. – P. 169-190.

285. Pathways to Science Research [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sciencenewsforstudents.org/about-us>

286. Putting knowledge first! [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.usel.am/index.php/en/>

287. Research opportunity listing for science students [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mcgill.ca/science/research/ours/proflist>

288. Science Café: Ohio's Forests – Planning for Threats: Climate Change, Invasives and More [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.sigmaxi.org/meetings-events>,

289. Science for the benefit of humanity: The Rockefeller University Summer Science Research Program [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rockefeller.edu>.

290. Science Research Mentoring Program (SRMP) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.amnh.org/learn-teach/grades-9-12/science-research-mentoring-program/>

291. Science Slam. Битва ученых в формате стендапа [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.scienceslam.rocks/>

292. Vilnius University Students Representation (VU SA) (the meaning of acronym: Unanimously For The Future Of Students [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vusa.lt/about-us>

293. What is science slam? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.scienceslam.de/english.html>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Анкета

Уважаемый респондент!

ТГУ имени Г. Р. Державина проводит социологическое исследование с целью выявления **социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ**. Просим Вас заполнить анкету. При заполнении отметьте любым способом тот вариант анкеты, который наиболее соответствует Вашему мнению. Если ни один из предложенных вариантов Вас не устраивает, напишите свое мнение в специально оставленной строке. В ряде случаев возможен выбор больше, чем одного варианта ответов. Результаты опросов будут анализироваться в обобщенном виде, поэтому подписывать анкету не следует.

Заранее благодарим за участие!

#### **1 Оцените эффективность собственного участия в работе студенческого научного общества за последний год**

- 1.1 Я уверен, что являюсь лидером научной деятельности, считаю себя активистом студенческого научного общества
- 1.2 Я реализую все свои возможности для активного участия в научной деятельности студентов
- 1.3 Я достаточно проявляю себя в вопросах научной деятельности
- 1.4 Осуществляю научную деятельность по мере возможности
- 1.5 Можно было бы активнее заниматься наукой
- 1.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

#### **2 Хотели бы вы работать в студенческом научном обществе в качестве организатора?**

- 2.1 С большим удовольствием (я стремлюсь к этому)
- 2.2 Если в этом была крайняя необходимость, то работал бы
- 2.3 Лучше заниматься непосредственно научными исследованиями, а не организаторской работой

2.4 Не считаю себя хорошим организатором

2.5 Стараюсь избегать этого

2.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**3 Насколько эффективно ваше участие в научных мероприятиях в качестве выступающих (докладчиков)**

3.1 Мои доклады и выступления всегда очень интересны и студентам, и преподавателям

3.2 Чаще всего я положительно оцениваю свои выступления и доклады

3.3 Мне хотелось бы, чтобы мои сообщения вызывали вопросы и обсуждения

3.4 Чаще всего я не доволен своими выступлениями и докладами

3.5 Стараюсь «увильнуть» от выступлений с докладом или сообщением

3.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**4 Считаете ли вы себя готовым представлению результатов собственных научных исследований?**

4.1 Я стараюсь заинтересовать слушателей и инициировать дискуссию по теме моего сообщения

4.2 Я квалифицированно готовлю стендовый доклад

4.3 Мой научный доклад я всегда сопровождаю медиапрезентацией

4.4 Очень волнуюсь, готовясь к выступлению

4.5 Не считаю себя успешным докладчиком: мои доклады и сообщения, как правило, малоинтересны

4.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**5 Чем, по вашему, можно объяснить значительное количество студентов, которые не участвуют и не интересуются работой студенческого научного общества?**

5.1 Высокая занятость учебной деятельностью (подработками)

5.2 Деканат и кафедра никак не стимулирует участие студентов в научном обществе

5.3 Бесперспективность такого участия

5.4 Низкая информированность студентов, недостаточная агитационная работа

5.5 Таких студентов крайне мало, банально ленятся

5.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**6 Согласны ли вы с тем, что активное участие в работе студенческого научного общества обеспечивает личностное развитие?**

6.1 Активное участие в работе студенческого научного общества непременно обеспечит всестороннее развитие личности

6.2 Участие в работе студенческого научного общества способно развить профессиональную компетентность

6.3 Участие в работе студенческого научного общества в целом развивает коммуникативные способности

6.4 Не всегда, иногда может затормозить саморазвитие

6.5 Излишний активизм негативно сказывается на качестве саморазвития и самосовершенствования

6.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**7 Согласны ли вы с тем, что активное участие в работе студенческого научного общества существенно расширяет профессиональные знания, компетенции, умения и навыки студента?**

7.1 Только активное участие в работе студенческого научного общества обеспечивает формирование компетентного специалиста

7.2 Студент обязательно становится более компетентным и творческим

7.3 Активное участие в работе студенческого научного общества не вредит профессиональному становлению студента

7.4 Только если это участие поддерживают преподаватели

7.5 Все зависит от направленности научных интересов

7.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**8 Насколько, по-вашему, участие в работе студенческого научного общества расширяет круг общения студента**

8.1 Студент обязательно получает положительный опыт научного общения со сверстниками и маститыми учеными

8.2 Круг общения активно развивается

8.3 Он становится шире даже у необщительного студента

8.4 В зависимости от личностных качеств студента

8.5 Вовсе не обязательно

8.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**9 Оцените, пожалуйста, опыт своей научной деятельности**

9.1 Активно занимаюсь научной деятельностью со школьной скамьи

9.2 Начал активно заниматься наукой только в вузе

9.3 Занимаюсь научными исследованиями только в рамках отдельных учебных дисциплин

9.4 Занимаюсь научными исследованиями не всегда (редко)

9.5 У меня такой опыт крайне незначителен



9.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**10 Насколько, по-вашему, участие в работе студенческого научного общества обеспечивает развитие профессионального взаимодействия с коллегами**

10.1 Это крайне необходимо для карьерного продвижения и трудоустройства

10.2 Участие в общественной работе непременно совершенствует профессиональное взаимодействие с коллегами

10.3 Это зависит от собственной профессиональной направленности студента

10.4 Для этого студенту следует проявить недюжинные старания и способности

10.5 Совсем не обязательно

10.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**11 Насколько мотивируют активное участие в работе студенческого научного общества льготы и поощрения от деканата и преподавателей**

11.1 Преподаватели всемерно поощряют работу в студенческом обществе

11.2 При прочих равных преподаватели поощряют научную работу студента

11.3 Преподаватели не препятствуют работе в студенческом обществе

11.4 Преподаватели не оценивают активное участие студента в работе студенческого научного общества

11.5 Преподаватели против научной активности студента

11.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**12 Насколько, по-вашему, участие в работе студенческого научного общества расширяет возможность обратить на себя внимание, получить известность и популярность**

12.1 Все активисты научного общества очень известны и популярны в студенческой среде

12.2 Работа в студенческом научном обществе непременно позволит студенту стать известным и популярным в профессиональных кругах

12.3 Для этого необходимо обладать особыми личностными качествами и способностями

12.4 Далеко не всегда

12.5 В минимальной степени

12.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**13 Насколько, по-вашему, участие в работе студенческого научного общества поможет будущей карьере**

13.1 Только активное участие в работе студенческого научного общества позволяет подготовиться к профессиональному развитию и обеспечить карьерный рост

13.2 Активная научная деятельность во многом способствует развитию карьеры

13.3 Только при определенных условиях, или системе трудоустройства, созданных в вузе

13.4 Не уверен в этом

13.5 Это ничего не дает, кому надо, тот сам приобретет необходимые навыки

13.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**14 Считаете ли Вы достаточной работу вузовских структур НИРС и преподавателей в развитии научной инициативы студенчества?**

14.1 Такая работа чрезмерно назойлива

14.2 Управление НИРС и преподаватели всячески развивают научную инициативу студентов

14.3 Такая работа вполне достаточна

14.4 Такая работа явно недостаточна

14.5 Никакой работы не ведется

14.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**15 Оцените уровень собственной информированности о способах и возможностях научной деятельности в вузе**

15.1 Системно владею всей необходимой информацией

15.2 Я вполне информирован по всем вопросам

15.3 Владею только некоторой частью информации или получаю ее нерегулярно

15.4 Такой информации мне явно недостаточно

15.5 У меня отсутствует какая-либо информация о НИРС

15.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**16 Считаете ли вы адекватными те поощрения, которые вы получаете за активность в сфере научной деятельности.**

16.1 Они вполне адекватны

16.2 Мне всегда приятны получаемые поощрения

16.3 Мою научную деятельность поощряют не всегда

16.4 Поощрения за научную деятельность в нашем вузе – крайне редки

16.5 Никаких поощрений нет

16.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**17 Способно ли студенческое научное общество защитить интересы студентов ?**

17.1 Оно обеспечивает защиту практически всех интересов студенчества

17.2 Чаще всего общество обеспечивает защиту интересов студента

17.3 В целом – способно

17.4 Только в некоторых случаях

17.5 Не способно

17.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**18 Какова роль студенческого научного общества в организации мероприятий?**

18.1 Студенческое научное общество организует огромное количество научных и досуговых мероприятий

18.2 Студенческое научное общество организует многие научные и досуговые мероприятия

18.3 Студенческое научное общество организует только плановые мероприятия

18.4 Студенческое научное общество редко выступает организатором научных и досуговых мероприятий

18.5 Студенческое научное общество не участвует в организации научных мероприятий

18.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**19 Способствует ли активное участие в работе студенческого научного общества воспитанию лидерских качеств?**

19.1 Обязательно способствует

19.2 Студент сам должен активно способствовать воспитанию своих лидерских качеств

19.3 Если только студент обладает соответствующими способностями

19.4 Способствует в определенной степени

19.5 Мало способствует

19.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**20 Удовлетворяет ли вас объем и качество информационной работы студенческого научного общества?**

20.1 Качество информационной работы студенческого научного общества очень высоко (есть соответствующие медиаресурсы, средства информации, информационные стенды)

20.2 Студенческое научное общество вполне адекватно использует информационные ресурсы для сообщения о проводимых мероприятиях

20.3 вполне удовлетворительная работа

20.4 Информации не всегда достаточно

20.5 Информации крайне мало

20.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**21 Какова роль студенческого научного общества в консультировании и информировании о научных событиях?**

21.1 Хорошо налажена информационная и консультационная работа

21.2 Студенческое научное общество планомерно ведет информационную и консалтинговую работу

21.3 Информационная работа есть, а индивидуального консультирования недостаточно

21.4 Информационная и консультационная работа не всегда эффективна

21.5 Информационная и консультационная работа осуществляется плохо

21.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**22 Способствует ли активное участие в работе студенческого научного общества обеспечению работой или помощи в трудоустройстве?**

22.1 Обязательно способствует

22.2 Скорее всего, способствует

22.3 Только если студент обладает соответствующими компетенциями

22.4 Далеко не всегда

22.5 Не способствует

22.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**23 Способствует ли активное участие в работе студенческого научного общества достижению успеха в будущем?**

23.1 Непременно способствует успеху

23.2 При прочих равных – способствует

23.3 Скорее всего, способствует

23.4 Способствует в недостаточной степени

23.5 Не способствует

23.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**24 Каково отношение одногруппников к вашей работе в студенческом научном обществе?**

24.1 Всячески поощряют и поддерживают

24.2 Относятся в целом положительно

24.3 Одногруппники равнодушны к этой работе

24.4 Одногруппники завидуют

24.5 В нашей группе не уважают тех, кто работает в научном обществе

24.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**25 Насколько активное участие в работе студенческого научного общества обеспечивает участие студента в международном сотрудничестве и межвузовских обменах**

25.1 Многие участники студенческого научного общества представили свои доклады за рубежом, получили возможность стажировки

25.2 Участие в студенческом научном обществе позволяет принять участие в международных конференциях и обменах

25.3 Для этого нужны другие достижения и связи

25.4 Далеко не всегда

25.5 Никак не обеспечивает

25.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**26 Каково отношение родных и близких к Вашему участию в работе студенческого научного общества?**

26.1 Всемерно поддерживают

26.2 С интересом относятся к научным достижениям

26.3 Родные и близкие равнодушны к этому

26.4 Относятся настороженно, боятся, что скажется на успеваемости

26.5 Не поддерживают

26.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**27 Стремитесь ли вы участвовать в интерактивных дискуссионных научных мероприятиях и программах?**

27.1 С удовольствием сам организую такие мероприятия

27.2 Стремлюсь принимать в таких мероприятиях активное участие

27.3 Чаще всего участвую в качестве зрителя

27.4 Мне это не интересно

27.5 Избегаю участия в таких мероприятиях

27.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**28 Насколько важно широкое использование медиатехнологий в деятельности студенческих научных обществ?**

28.1 Крайне важно для современных научных исследований

28.2 Современная наука опирается на медиатехнологии

28.3 Желательно, но не обязательно

28.4 Только при необходимости

28.5 Не считаю это важным

28.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**29 Как много вы знали о работе студенческого научного общества до поступления в вуз?**

29.1 Еще школьником участвовал в мероприятиях студенческого научного общества

29.2 Имел определенную информацию о работе студенческого научного общества

29.3 Немного знал из профорientационной информации

29.4 Знал мало

29.5 Ничего не знал

29.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**30 Планируете ли вы активизировать свою работу в студенческом научном обществе**

30.1 Очень хотел бы активнее работать в студенческом научном обществе

30.2 Считаю свою работу достаточно активной

30.3 Постараюсь по возможности

30.4 В минимальной степени

30.5 Не имею возможностей для этого

30.6 Иное мнение \_\_\_\_\_

**31 Укажите, пожалуйста, Ваш пол**

31.1 Женский

31.2 Мужской

**32 Укажите уровень образовательной программы**

32.1 Бакалавриат

32.2 Магистратура

33. На каком курсе Вы учитесь?

33.1 Первый

33.2 Второй

33.3 Третий

33.4 Четвертый

Большое спасибо!

**Социально-культурные программы, реализуемые студенческими научными обществами**

Научные мероприятия	Выставочно-презентационные и экскурсионные мероприятия	Дискуссионные мероприятия	Конкурсные мероприятия	Просветительские мероприятия	Интеллектуальные и деловые игры	Досуговые (рекреационные и художественно-массовые) мероприятия	Студенческие СМИ	Комплексные мероприятия
студенческие научные конференции	«открытые кафедры»	коллоквиум	блицконкурсы для школьников	студенческий культурно-просветительский форум	научные викторины	праздничные досуговые программы	медиацентры	недели (дни) науки
симпозиумы	представление (презентация) итогов исследовательских работ студентов	дебаты	конкурс на лучшую научную работу студентов	встреча с представителем волонтерского центра	научный квест для студентов и школьников	поэтический конкурс	студенческое радио	роуд-шоу
предметные (физико-математический, филологический и т.п.) форумы	презентация-семинар	межвузовские дебаты	олимпиады	мастер-классы	командная музыкально-интеллектуальная игра	конкурс чтецов	журналы и газеты	фестиваль науки

	презентация-инсценировка	заседание научного дискуссионного клуба	всероссийская интернет-олимпиада	кинолекторий	межвузовская деловая игра	конкурс видеофильмов	интернет-журнал	научное кафе
«круглые столы»	выставки	дискуссионная площадка	конкурс стендовых докладов	экскурсия для школьников по учебным и научно-исследовательским проблемам	интеллектуально-развлекательная игра для школьников и студентов	литературно-музыкальный конкурс	сайт студенческого научного общества	
научно-методологические семинары	выставка макетов	панельная дискуссия	конкурс наглядных учебных пособий	научные баттлы	интеллектуальное шоу	творческий конкурс	научный портал	
секционные заседания научных студенческих конференций	экскурсия для школьников по учебным и научно-исследовательским проблемам	заседание журнального клуба	конкурс публикаций		предметные бои (баттлы) студентов	туристические программы		



неделя студенческой науки	научная витрина		конкурс на лучший студенческий кружок		интеллектуал ьный квест для студентов	спортивно- массовые программы		
			конкурс моно- тематических конференций		деловая игра (с участием школьников)			
			конкурс изобретательс кой деятельности					
			конкурс медиа-, видео-, фото- презентаций					
			конкурс учебных фильмов					
			конкурс студенческих видеороликов					

### Параметры адаптации экспериментальных тестовых методик

Количество баллов	Авторская классификация уровня	Адаптированная классификация уровня
<b>Тест «Рефлексия на саморазвитие», методика Л.Н. Бережновой</b>		
18-24	очень низкий уровень	низкий уровень
25-29	низкий	
30-34	ниже среднего	
35-39	средний уровень	средний уровень
40-44	выше среднего	
45-49	высокий уровень	высокий уровень
50-54	очень высокий уровень	
<b>Тест «Оценка способности к саморазвитию, самообразованию» В.И. Андреева</b>		
0-17	очень низкий уровень	низкий уровень
18-25	низкий	
26-28	ниже среднего	
29-31	чуть ниже среднего	средний уровень
32-34	средний уровень	
35-37	чуть выше среднего	
38-40	выше среднего	высокий уровень
41-43	высокий уровень	
44-46	очень высокий уровень	
47-50	наивысший	
<b>Тест «Готовность к саморазвитию» (методика Т.А. Ратановой, Н.Ф. Шляхта)</b>		
15 до 35 баллов	саморазвитие на данный момент остановлено	низкий уровень
36 до 54 баллов	отсутствует стройная система саморазвития	средний уровень
55 и более баллов	активная реализация потребности в саморазвитии	высокий уровень
<b>Анкета-тест «Оценка уровня творческого потенциала личности» (методика В.И. Андреева)</b>		

18-39	очень низкий уровень	низкий уровень
40-54	низкий	
55-69	ниже среднего	
70-84	чуть ниже среднего	средний уровень
85-99	средний уровень	
100-114	чуть выше среднего	
115-129	выше среднего	высокий уровень
130-142	высокий уровень	
143-162	очень высокий уровень	
<b>Опросник «Диагностика потребности в самосовершенствовании» (автор – Г.Д. Бабушкин)</b>		
30-61 балл	низкая степень выраженности потребности	низкий уровень
62-70 баллов	средняя степень выраженности потребности	средний уровень
71-90 баллов	высокая степень выраженности потребности	высокий уровень
<b>Тестовая методика «Иерархия потребностей» в модификации И.А. Акиндиновой</b>		
26-39 баллов	полная неудовлетворенность	низкий уровень
13-26 баллов	частичная удовлетворенность	средний уровень
0-13 баллов	полная удовлетворенность	высокий уровень
<b>Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса</b>		
1-10 баллов	низкая мотивация к успеху	низкий уровень
11-16 баллов	средний уровень мотивации	средний уровень
17-20 баллов	умеренно высокий уровень мотивации	высокий уровень
свыше 21 балла	слишком высокий уровень мотивации к успеху	
<b>Тест «В какой степени Вы уверены в себе» (автор методики Рейдас)</b>		
0-24	очень неуверенный в себе	низкий уровень

25-48	скорее не уверенный, чем уверенный	
49-72	среднее значение уверенности	средний уровень
73-96	уверенный в себе	высокий уровень
97-120	слишком самоуверенный	
<b>Опросник «Самооценка эмоциональных состояний» (авторы А. Уэссман и Д. Рикс)</b>		
<b>4-14</b>	низкая оценка эмоционального состояния	низкий уровень
15-25	средняя оценка эмоционального состояния	средний уровень
<b>26-40</b>	высокая оценка эмоционального состояния	высокий уровень
<b>Тестовая методика диагностики личностной и групповой удовлетворенности работой (авторы Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)</b>		
более 60	крайне не удовлетворен	низкий уровень
45-60	не удовлетворен	
33-44	не вполне удовлетворен	средний уровень
21-32	удовлетворен	высокий уровень
15-20	вполне удовлетворен	
<b>Опросник «Коммуникативные и организаторские способности» (авторы В.В. Синявский и В.А. Федоришин)</b>		
1	низкий	низкий уровень
2	ниже среднего	
3	средний	средний уровень
4	высокий	высокий уровень
5	очень высокий	
<b>Тест оценки уровня общительности, коммуникативности (автор – В.Д. Ряховский)</b>		
30-32	очень низкий	низкий уровень
25-29	низкий	
19-24	ниже среднего	средний уровень

14-18	средний уровень	
9-13	выше среднего	высокий уровень
4-8	высокий уровень	
1-3	чрезмерно высокий уровень	
<b>Тест «Умение излагать свои мысли»</b>		
менее 9	плохой	низкий уровень
10-12	средний	средний уровень
13-16	отличный	высокий уровень
<b>Опросник «Стиль саморегуляции поведения — ССП-98» (автор В.И. Моросанова)</b>		
менее 23	низкий уровень	низкий уровень
24-32	средний уровень	средний уровень
33 и более	высокий уровень	высокий уровень
<b>Тестовая методика Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан</b>		
<b>Шкала притязаний</b>		
менее 60	заниженный	низкий уровень
60-66	низкий уровень	
67-74	средний уровень	средний уровень
75-92	высокий уровень	высокий уровень
93-100	завышенный уровень	неблагоприятный
<b>Шкала самооценки</b>		
менее 45	заниженный уровень	низкий уровень
45-54	средний уровень	средний уровень
55-73	высокий уровень	высокий уровень
74-100	завышенный уровень	неблагоприятный
<b>Тестовая методика определения общей и социальной самооэффективности (авторы М. Шеер, Дж. Маддукс, в адаптации А.В. Бояринцевой)</b>		
менее 17	низкий уровень	низкий уровень
17-24	средний уровень	средний уровень
25-30	высокий уровень	высокий уровень
<b>Многомерный опросник самореализации личности (автор С.И. Кудинов)</b>		
0-10	очень низкий	низкий уровень
11-20	низкий	

21-59	средний	средний уровень
60-74	высокий	высокий уровень
75-84	очень высокий	
<b>Тест «Способность самоуправления» (автор Н.М. Пейсахов)</b>		
0-13	низкий	низкий уровень
14-21	ниже среднего	
23-31	средний	средний уровень
32-39	выше среднего	высокий уровень
40 и более	высокий	
<b>Методика диагностики личностной самоактуализации студента (сокращенный вариант методики Н.П. Фетискина)</b>		
5 и менее	низкий	низкий уровень
6-10	средний	средний уровень
11 и более	высокий	высокий уровень

