

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Тищенко Марии Владимировны

на тему: «Эссеистика во Франции конца XIX – начала XXI вв. (Шарль Пеги, Жан-Поль Сартр, Мишель Уэльбек)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература Франции).

Диссертационное исследование М.В. Тищенко посвящено эссеистике во Франции конца XIX – начала XXI вв., представленной эссе французских авторов Шарля Пеги, Жан-Поля Сартра и Мишеля Уэльбека, имена которых являются знаковыми для литературного процесса Франции.

Актуальность темы диссертации определяется интересом филологов к жанру эссе и современным научным подходом к жанру, который рассматривается не только как творческий акт, но и как метод познания. Жанр эссе позволяет автору высказать свое личную точку зрения на социальные, политические, философские проблемы при достаточно свободной повествовательной манере.

Новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем исследуется творчество Ш. Пеги, Ж.-П. Сартра, М. Уэльбека с одинаковых позиций: актуальности проблематики, жанровой специфики, речевых и стилистических особенностей построения текста. Выбор данных авторов обусловлен их вкладом в развитие французской словесности и их широкую популярность у читателей. Творчество этих писателей анализируется в диссертации комплексно.

Целью диссертационного исследования является анализ общественно значимого потенциала эссеистики, демонстрация роли эссеистики в формировании мировоззренческой позиции писателя и читателя, обозначении художественных приемов и лингвистических средств ее выразительности.

Для достижения цели М.В. Тищенко решает следующие частные задачи:

1. уточнение параметров жанра эссе
2. установление соотношения «писателя» и активного «читателя» в XX веке
3. выявление формализующего (теоретического) и художественного (риторического) начала в эссе

4. раскрытие социально-религиозной проблематики эссеистики Ш. Пеги.

5. обнаружение черт экзистенциализма в публицистике (литературно-художественной критике) у Ж.-П. Сартра.

6. определение философского базиса эссеистики М. Уэльбека.

Структурно диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения. Задачи диссертационного исследования представлены в логической последовательности соответствующих глав работы.

Сегодня, когда границы жанров кажутся не слишком строгими, когда человеческое «я» пытается заключить себя в разные тексты и контексты, само обращение к развитию и упорядочиванию жанра эссе представляется закономерным. Практически весь XX век, с конца XIX до начала XXI века этот жанр существовал и был нацелен на духовное самоопределение человека. В диссертации этот жанр соотносится с доминантой времени. Поэтому и отдельные части этого исследования стремятся предстать в виде особого рода кратких «литературных портретов», подчеркнута связанных с потенциальными читателями и своей аудиторией. В данной диссертации есть следы обращения к новой науке о книгах и читателях, и ее автор верит в силу влияния текста на читающую публику. М. Тищенко связывает эссеистику со временем и эпохой. Очень важно отметить, что избранные ею авторы не грешат субъективизмом, но вырываются за рамки своих небольших текстов, демонстрируя наравне с публицистическим и мощное философское начало.

Во введении определяется объект и предмет исследования, формулируется цель и основные задачи исследования, а также гипотезы, выносимые на защиту.

В главе 1, озаглавленной «Эссе: содержательность художественной формы» исследуется генезис и развитие теории жанра эссе (раздел 1.1.), разбирается такая характерная особенность изучаемого жанра, как апелляция к читателю (раздел 1.2.), а в центре раздела 1.3. исследовательница поставила экспрессию как неотъемлемую часть художественной формы эссе.

Глава 2 озаглавлена «Шарль Пеги как *религиозный эссеист*» и посвящена анализу художественного наследия в жанре эссе этого оригинального и к сожалению недостаточно изученного даже в самой Франции писателя. Основываясь на изучении жизни и творческой биографии Пеги, рассматриваемой на широком историческом фоне, исследовательница анализирует философские, поэтические, идеологические, религиозные аспекты его творчества в жанре эссе.

Глава 3 нацелена на изучение философских идей в эссеистике Сартра. Особо исследовательница анализирует роль риторики в философских идеях главного французского экзистенциалиста и прагматический аспект его философской речи. Отдельный раздел посвящён рассмотрению роли автора в эссе Сартра.

Глава 4 построена на изучении места и роли жанра эссе в творчестве Мишеля Уэльбека. После рассмотрения общей тематики произведений этого живого классика современной французской литературы исследовательница достаточно подробно анализирует те методы, которыми этот писатель завоёвывает читателя при помощи своих эссе.

Заключение диссертации включает результаты проделанной работы и основные выводы исследования.

Результаты диссертационного исследования М.В. Тищенко могут быть использованы в курсах теории литературы, истории зарубежной литературы и публицистики, истории французской эссеистики, а также для дальнейшего изучения жанра эссе.

Основные положения диссертации М.В. Тищенко отражены в одиннадцати научных публикациях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

М.В. Тищенко исследовала достаточную базу теоретических, литературоведческих, лингвистических работ, посвященных выбранной проблематике и подтверждает свои выводы многочисленными примерами из эссе Ш. Пегги, Ж.-П. Сартра, М. Уэльбека, что позволяет сделать вывод о достоверности выполненных в диссертационном исследовании научных исследований.

Отдельные замечания по диссертации.

При общей положительной оценке можно сделать ряд замечаний. Представляя публицистику, стремясь где-то к обобщению, а где-то к уточнению, М. Тищенко много цитирует представляемые ей различные работы исследуемых авторов. Некоторые из них сопровождаются только т.н. подводкой к цитате, без интерпретации. Это замечание верно, к счастью, в отношении далеко не всех разбираемых авторов. Однако трактовка текстов Силантьева, Бахтина, Аверинцева, Эко, Тюпы, Тодорова выглядит именно так. В то же время интерпретация идей Дмитровского, Эпштейна, Арутюновой проведена вполне самостоятельной и твёрдой рукой.

На страницах 25-26 исследовательница ставит перед собой задачу, выполненную ею лишь отчасти: «Далее в нашей работе мы попытаемся понять, с какой целью используют местоимения первого и второго лица Ш. Пеги, Ж.-П. Сартр и М. Уэльбек». Однако в работе звучит чаще «мы», а первое лицо у Пеги – всплывает лишь на странице 55 («мы»), хотя именно этот автор со своей исповедальной манерой разговора с читателем даёт, как представляется, много материала для подобных штудий. О «я» у Сартра сказано неплохо, но коротковато и схематично.

Иногда в тексте попадаются фразы, с трудом поддающиеся однозначной интерпретации, например, на странице 11: «Нравственные устои и моральные ценности целого поколения транслируют размышления одного человека. Если я правильно понял мысль (подлежащее – «размышления»)), то было бы лучше дополнения и подлежащее поменять местами, чтобы смысл не затуманивался.

Из-за той же недостаточной отделанности некоторые положения исследовательницы вызывают желание поспорить. Так, на странице 13 она заявляет: «Однако теорией жанра эссе занимались и занимаются немногие». Думается, что исследовательнице следовало бы пояснить, что здесь имеется в виду и аргументировать данное утверждение.

Структура диссертации М.В. Тищенко является логичной и последовательной. Диссертационное исследование обладает научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью. Список публикаций диссертанта и список научных конференций, на которых работа получила апробацию, отражает существенный личный вклад М.В. Тищенко в решение поставленной научной проблемы. Вышеизложенное дает основание считать, что диссертация является оригинальной, самостоятельной и завершённой научной работой.

Все высказанные замечания носят рекомендательный характер и не означают принципиального несогласия с концепцией и методологией диссертационного исследования.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Диссертационное исследование Тищенко Марии Владимировны «Эссеистика во Франции конца XIX – начала XXI вв. (Шарль Пеги, Жан-Поль Сартр, Мишель Уэльбек)», представленное в диссертационный совет Д 850.007.12 на базе ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», полностью соответствует паспорту заявленной специальности и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842).

Автор диссертационного исследования М. В. Тищенко заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература Франции).

15.12.2021.

Официальный оппонент:

Вишняков Алексей Георгиевич,

Доктор филологических наук

(специальность – 10.01.03 Литература народов стран зарубежья (литература Франции)),

Профессор кафедры романо-германской филологии

Контактная информация:

Государственный гуманитарно-технологический университет

142611, Россия, Московская обл.,

г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, д.22, учебный корпус №2,

Тел. (499) 955-25-20

E-mail: mo_ggtu@mosreg.ru

Подпись *А.Т. Вишнякова*
удостоверяю

Начальник управления кадров ГГТУ
С.А. Прямухина
20 *дт*

