

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Тищенко Марии Владимировны

на тему: «Эссеистика во Франции конца XIX – начала XXI вв. (Шарль Пеги, Жан-Поль Сартр, Мишель Уэльбек)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература Франции).

Актуальность темы диссертации.

На протяжении всего 20 века и в начале века 21 в литературе можно наблюдать стремление к синтезу искусств, расширению понятия «литературного», включение в него элементов живописного, визуального и других искусств, смещение жанровых границ и поиски новых повествовательных стратегий. Жанр эссе как нельзя лучше вписывается в этот процесс, так как совмещает в себе литературную и внелитературную проблематику, личную точку зрения и общественно значимые темы при относительной свободе повествовательной манеры. В этой связи исследование эссеистического творчества крупнейших французских писателей (Ш. Пеги, Ж.-П. Сартра, М. Уэльбека), представленное в диссертационной работе М. В. Тищенко, представляется актуальным и своевременным.

Специалисты-филологи различного профиля постоянно обращаются к жанру эссе. К настоящему времени написано немало работ, посвященных теоретическим вопросам жанра, а также истории жанра эссе во французской литературе. Научная новизна данной работы состоит в том, что ранее не сопоставлялось эссеистическое творчество Ш. Пеги, Ж.-П. Сартра и М. Уэльбека - писателей, определивших каждый в свое время развитие французской словесности. Анализ произведений выбранных авторов проводится с одинаковых позиций: актуальной проблематики, жанровой специфики, речевых и стилистических особенностей построения текста. При этом хочется отметить актуальность выбора творчества этих трех писателей, комплексный подход к анализу их творчества, точность сформулированных целей диссертационного исследования.

Научная задача, решаемая автором диссертации, состоит в анализе общественно значимого потенциал эссеистики, демонстрации роли эссеистики в формировании мировоззренческой позиции писателя и читателя,

обозначении художественных приемов и лингвистических средств ее выразительности. Сформулированная научная задача имеет существенное значение для изучения развития эссеистического жанра во французской литературе новейшего времени. Результаты диссертационного исследования М.В. Тищенко могут быть использованы в лекционных курсах, посвященных французской литературе новейшего времени, теории литературы, а также для дальнейшего изучения жанра эссе. Для достижения цели автор решает следующие частные задачи:

1. уточнение параметров жанра эссе
2. установление соотношения «писателя» и активного «читателя» в XX веке
3. выявление формализующего (теоретического) и художественного (риторического) начала в эссе
4. раскрытие социально-религиозной проблематики эссеистики Ш. Пеги.
5. обнаружение черт экзистенциализма в публицистике (литературно-художественной критике) у Ж.-П. Сартра.
6. определение философского базиса эссеистики М. Уэльбека.

Обозначенные задачи диссертационной работы реализованы и представлены в логической последовательности соответствующих глав диссертации.

Во введении определяется объект исследования, формулируются основные задачи, гипотезы, выносимые на защиту.

Первая глава «Эссе: содержательность художественной формы» посвящена теоретическим вопросам изучения жанра и разделена на несколько параграфов. Первый посвящен генезису эссе и краткому обзору теории жанра. Автор пишет о социальных, философских, литературных причинах появления нового жанра в культуре Возрождения. У родоначальника эссе М. Монтеня М. В. Тищенко отмечает две важнейшие особенности жанра: 1. сосредоточенность на своем «я», самопознание; 2. эссе всегда «опыт исследования становления, формирования, развития мысли.» (стр. 11), то есть стратегия становления и движения мысли - главная тема этого жанра. Эти особенности эссеистического творчества сохраняются и у выбранных французских писателей, как отмечает автор исследования.

В кратком очерке истории изучения эссеистики, М.В. Тищенко останавливается в первую очередь на работах отечественных исследователей (М. Бахтин, С. Аверинцев, М. Эпштейн), совершенно справедливо подчеркивая их огромный вклад в изучение жанровой специфики литературы.

Второй параграф «Апелляция эссе к читателю» посвящен рассмотрению категорий «автор» - «читатель», их взаимоотношению в жанре эссе. М.В. Тищенко уделяет внимание установке на читательское присутствие и в третьем параграфе, посвященном анализу художественных языковых средств эссе (диалогизация размышлений, риторические вопросы и другие приемы).

Вторая глава посвящена эссеистике Ш. Пеги. Пеги рассматривается автором исследования как религиозный эссеист. В его работах сочетаются размышления о истинной вере у современников и социальная остроактуальная проблематика. Исходя из этого, автор диссертационного исследования выделяет в различные параграфы эссе, посвященные преимущественно вопросам религиозным, и эссе политические. Отдельно рассматривается позиция Ш. Пеги относительно дела Дрейфуса. Во всех случаях М.В. Тищенко останавливается не только на проблематике эссе, манере размышления французского писателя, но и анализирует повествовательные и риторические приемы автора, его неповторимую манеру построения эссеистических произведений.

В главе анализируется мистерия, посвященная Ж. Д' Арк; ее включение в контекст размышлений о жанре эссе выглядит оправданным, т. к. Пеги во многом пренебрегает жанровой спецификой драматургии (сюжетикой, действием), приближая повествование к рассуждению, то есть вводя эссеистический момент в произведение.

Третья глава диссертационного исследования названа «Философские идеи в эссеистике Ж.-П. Сартра».

М.В. Тищенко пишет о роли и месте Сартра в развитии экзистенциалистской мысли 20 века, влиянии идей философа на художественное творчество и манеру повествования. Автор диссертационного исследования совершенно справедливо отмечает, что основой эссеистики Сартра становятся его философские идеи и особая «экзистенциальная критика» (стр. 93) произведений других писателей (Ж. Жене, Ф. Мориака, Ш. Бодлера, Г. Флобера). Художественные произведения писателей и их собственную жизнь Сартр- критик рассматривает с точки зрения осознания экзистенции, ситуации выбора.

Особое место в главе занимает анализ речевых и стилистических особенностей произведений французского писателя, или, как называет М.В. Тищенко, его «коммуникативного стиля». (стр.71) Можно согласиться с тем, что выбранные для анализа эссе ближе всего к научному стилю изложения в силу своей философской проблематики и задачи изложения собственной концепции.

Для более детального анализа автор останавливается на эссе Ж.-П. Сартра о Ш. Бодлере. Выбор представляется оправданным, так как Сартр пишет классическую экзистенциальную биографию поэта. Правда, выбор этого же эссе для анализа с точки зрения стилистической принадлежности научному стилю кажется не столь очевидным. Биография поэта со свободными рассуждениями о событиях его жизни и творческой манере меньше походит на научный текст, чем другие статьи Сартра («Экзистенциализм - это гуманизм», например).

Четвертая глава посвящена эссеистике писателя Мишеля Уэльбека. В этом разделе М.В. Тищенко делает много ценных выводов, касающихся мировоззрения писателя и его художественной манеры. Например, «Произведения М. Уэльбека часто начинаются в циничном и провокационном ключе, затем постепенно приобретают патетический оттенок, переводя читателя от агрессии к эмпатии» (стр.103), ««Эссеистические тексты автора близки к поэтическим своей акцентуацией того, что сложно услышать и увидеть в современном мире» (стр.104), «М. Уэльбек является поклонником макрофотографии, и он успешно использует этот прием в своем творчестве эссеиста. Его взгляд – это взгляд профессионального фотографа, наметанный и авторский, остро видящий и обличающий проблемы современности». (стр. 104) Правда, хотелось бы видеть в этой части работы больше примеров, подтверждающих выдвинутые положения.

Лингвистический анализ эссеистической прозы М. Уэльбека, представленный в четвертой главе не вызывает возражений и полностью раскрывает повествовательную манеру писателя.

Заключение диссертации содержит результаты проделанной работы и основные выводы исследования.

Основные положения диссертации М.В. Тищенко отражены в одиннадцати научных публикациях.

Достоверность выполненных в диссертации научных исследований подтверждается многочисленными примерами из произведений французских писателей, анализом множества эссе Ш. Пеги, Ж.-П. Сартра, М. Уэльбека, обращению к традиции эссеистического жанра западноевропейской литературы. Автор исследовал достаточную базу теоретических, литературоведческих, лингвистических работ, посвященных выбранной проблематике.

Обоснованность научных положений и выводов. Точка зрения М.В. Тищенко аргументирована, научные выводы опираются на детально проанализированные художественные тексты французских авторов, использован достаточный объем отечественной и зарубежной литературы по рассматриваемой тематике. Научные положения диссертации прошли широкую апробацию на научных конференциях различного уровня.

В целом, анализ диссертационной работы М.В. Тищенко позволяет сделать вывод о том, что в ней получены новые и достоверные результаты, касающиеся изучения эссеистического жанра во французской литературе к. 19-н.21 века. О профессиональной зрелости автора как исследователя свидетельствуют: грамотное определение основной цели и связанных с ней конкретных задач, развернутая система выдвинутых гипотез, четкое логичное структурирование диссертационного исследования, системный подход к изучаемому материалу.

Отдельные замечания по диссертации.

При общей положительной оценке можно сделать ряд замечаний. При явственной концентрированности исследовательской мысли, желании четко и коротко сформулировать теоретические положения диссертации, М. В. Тищенко не всегда поясняет и не иллюстрирует достаточным образом положения своей работы.

1. В первой главе уделено особое внимание рассмотрению категорий «автор» - «читатель». Читателю как особому смыслопорождающему началу уделяет особое внимание современное западное литературоведение, начиная со времен постструктурализма (Р. Барт, У. Эко, М. Риффатер и др). Их позиция, а также работы отечественных продолжателей этой теории подробно анализируется в диссертационном исследовании. Отмечается, с одной стороны, роль читателя как своеобразного соавтора произведения, придающего конечный смысл художественному высказыванию, с другой стороны, то, что абсолютизация читательского присутствия ведет к безграничной свободе в интерпретации текста. Обращая особое внимание на проблему читательского восприятия, автор исследования полагает, по-видимому, ее важной в исследовании жанровой специфики эссе. Но при анализе избранных эссе не уделяется должное внимание заявленной проблеме читательской интерпретации. Автор останавливается на различных приемах апелляции к читателю (диалогизации, риторических вопросах, вопросно-ответных конструкциях). Но это лишь формальные приемы построения публицистических текстов, не имеющие прямого отношения к упоминаемой постструктуралистской концепции читателя как соавтора. Да и возможно ли представить текст эссеистического произведения открытым для интерпретирующей воли читателя? И сохранится ли основной принцип эссе

- самораскрытие авторского «Я» - при допущении широкой интерпретирующей воли читателя – остается непонятным.

2. Во второй главе упоминается диссертация протоиерея Павла Карташева, который вводит «новую линию отечественного литературоведения, а именно, «религиозное литературоведение» (с. 35). При этом не прояснено, почему автор останавливается практически только на этом исследовании, как оно оценивается, какую роль выводы П. Карташева имеют для диссертации М.В. Тищенко. Это не единственное исследование творчества Ш. Пеги в современном отечественном литературоведении последних лет (можно вспомнить работы Т. Таймановой о Ш. Пеги, например) и французском литературоведении.

Приведенные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы. Более того, хотелось бы задать уважаемой М. В. Тищенко вопрос, порожденный интересом к работе.

- Еще раз нужно отметить точный, интересный и смелый выбор трех французских писателей (Ш. Пеги, Ж.-П. Сартра, М. Уэльбека). Во введении указывается на то, что выбранные авторы имели большую известность во Франции и их работы выходили с промежутком в полвека (стр. 3), что выглядит несколько формальным, а не концептуальным объяснением. Могли бы Вы уточнить, по каким критериям можно еще сопоставлять творчество этих авторов, в чем их сходство (или наоборот, коренное различие), подтолкнувшее выбрать именно этих писателей? Повлияли ли их эссеистические произведения на развитие этого жанра во французской литературе?

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация М. В. Тищенко обладает научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью. Структура диссертации представляется логичной и отражает процесс проведения исследования. Результаты исследования нашли отражение в опубликованных автором печатных работах. Вышеизложенное дает основание считать, что диссертация является оригинальной, самостоятельной и завершенной научной работой. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация Тищенко Марии Владимировны «Эссеистика во Франции конца XIX – начала XXI вв. (Шарль Пеги, Жан-Поль Сартр, Мишель Уэльбек)» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842). М. В.

Тищенко заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература Франции).

01.12.2021.



Есауленко Лариса Андреевна,
Кандидат филологических наук,
Доцент кафедры медиалогии и литературы
Санкт-Петербургского государственного
института культуры.
191186, Санкт-Петербург,
Дворцовая набережная, дом 2,
Тел. (812) 318-97-97
E-mail: dp@spbgik.ru

Подпись руки

Есауленко Л.А. заверяю

Начальник отдела кадров



С. Кижасва