

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

доктор экономических наук,

профессор Ендовицкий Д.А.

« 16 » декабря 2021 г.



Отзыв

ведущей организации ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» о диссертации Тищенко Марии Владимировны «Эссеистика во Франции конца XIX-начала XXI вв. (Шарль Пегги, Жан-Поль Сартр, Мишель Уэльбек)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература Франции).

Актуальность избранной темы. Диссертация Тищенко Марии Владимировны «Эссеистика во Франции конца XIX-начала XXI вв. (Шарль Пегги, Жан-Поль Сартр, Мишель Уэльбек)» посвящена изучению одного из самых интереснейших и сложнейших феноменов французской словесности – жанру эссе. Очевидно, что огромное количество работ, посвященных этому явлению (как на уровне общетеоретическом, так и при изучении конкретных творческих персоналий), все равно не может окончательно закрыть изучение столь многообразного и полифункционального литературного жанра. Новые проблемные узлы, семантические лакуны (хотя бы в силу такого объективного фактора каким является историчность) будут и дальше возникать, о чем ясно свидетельствует и представленное исследование. Ведь любая новая эпоха, вступая в диалог с традицией, получает «свои» ответы на заданные в прошлое вопросы, что позволяет лучше понимать, прежде всего, именно современность. Эссе в этом плане постоянно находится, что называется «на пе-

редовой» развития французской словесности, поэтому обращение к этой теме Тищенко М.В. можно только приветствовать.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в опыте историко-типологического сравнения ряда выдающихся деятелей французской литературы (Ш. Пеги, Ж.-П. Сартра и М. Уэльбека) в контексте развития ими жанра эссе.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка. Во введении чрезвычайно кратко представлен общий план исследования, обозначены цель и задачи, предмет и объект, материал и методы исследования и т.п. Можно утверждать, что положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют поставленным задачам и последовательно рассмотрены в диссертации.

В первой главе «Эссе: содержательность художественной формы» Тищенко М.В. обрисовывает момент зарождения (М. Монтень) жанра и его самые общие коммуникативные особенности (аспект саморефлексии и познания окружающего мира, характерная апелляция к читателю и диалогизм, чуть ли не обязательная экспрессивная составляющая). При описании, что вполне закономерно и традиционно, этого материала диссертантка активно опирается на разработки различных ученых, занимавшихся этими вопросами. Правда, к большому сожалению, не всегда понятно, почему в некоторых отношениях предпочтение отдается той или иной научной традиции (чем типология понимания Г.И. Богина продуктивнее, скажем, того, что осуществил Ф. Шлейермахер или Х.-Г. Гадамер? Или, почему классификация «читателей» Д. Коста предпочтительней, к примеру, разработок Ж. Женетта?). Думается, впрочем, что эксплицировать подобного рода методологические решения Тищенко М.В. будет не очень трудно.

Вторая глава «Шарль Пеги как «религиозный эссеист» посвящена изучению эссеистического наследия одного из авторов, с именем которого теперь во многом связывают феномен «католического возрождения» во французской культуре начала XX века. Тищенко М.В. показывает формирование

таких важнейших художественно-публицистических категорий поэтики Ш. Пеги как «героическое» и «священное», коррелирующие с соответствующими фигурами (герой/святой). И затем прошедшие своеобразную гражданскую апробацию во время знаменитого «дела Дрейфуса».

Здесь же сразу надо отметить одну общую закономерность, которая дает о себе знать на протяжении всего текста диссертации. Откровенная увлеченность диссертантки изучаемым материалом привела к известному среди молодых ученых эффекту чрезмерного сближения с предметом и объектом исследования. А потому зачастую доказательная база в диссертации заменяется иллюстративной логикой. В результате не свободна диссертация оказалась и от откровенно оценочных суждений (Золя написал «скучнейший роман «Труд» (С.47) или определение некоей «пост-культуры» (С.94), к примеру), что с учетом факта неоднократного обращения в диссертации к различиям между научной речью и эссеистикой выглядит все-таки несколько неуместно.

Третья глава «Философские идеи в эссеистике Ж.-П. Сартра» представляет собой рассуждение о месте и роли жанра эссе в многогранном творчестве Ж.-П. Сартра. Тищенко М.В., следуя принципам дескриптивного подхода, демонстрирует связь, которая чуть ли не изначально существовала между жанром эссе и экзистенциализмом как философским и идеологическим феноменом во Франции. Именно поэтому, по мнению диссертантки, влияние идей того же Ж.-П. Сартра легко можно ощутить и сегодня. Особое значение в выбранном контексте отводится изучению прагматического аспекта коммуникативной стратегии французского мыслителя. Тищенко М.В. убедительно показывает, что функционирование конкретных местоимений в эссеистике Ж.-П. Сартра имеет не только сугубо формальное измерение, но и содержательное наполнение, прежде всего.

В четвертой главе «Эссеистика Мишеля Уэльбека» Тищенко М.В. сначала обозначает общие темы творчества современного французского писателя, которые оказываются сквозными для его поэзии, прозы и эссеистики. При

этом формирование «образа автора», рождающегося на пересечении разных смысловых и художественных линий, особенно ярко связано у М. Уэльбека с наследием американского писателя Г.Ф. Лавкрафта и немецкого философа А. Шопенгауэра. Как демонстрирует диссертантка, их общее пессимистическое мировоззрение, в центре которого находятся такие категории как «страдание», «воля», «иррациональность» и т.п., фундирует многие конкретные языковые решения в эссеистической деятельности М. Уэльбека (от опять же «игры» личных местоимений до совсем общеупотребительных ходов). В заключении кратко подводятся итоги исследования, еще раз демонстрируя актуальность представленной научной работы.

Теоретическая значимость заключается в уточнении некоторых особенностей жанра эссе во французской словесности, в описании их взаимодействия со смежными художественными и идеологическими областями.

Практическая ценность диссертации заключается в возможности использования сделанных наблюдений в рамках преподавания различного рода учебных дисциплин (как в теоретическом аспекте, так и конкретно-историческом), связанных с историей зарубежной (французской) литературы конца XIX-начала XXI вв.

Вместе с тем приходится констатировать, что в диссертации существует целый ряд недочетов как «редакторского», так и более общего характера. Так, например, разнится название второй главы в диссертации и в автореферате («Шарль Пеги как «религиозный эссеист»/ «Шарль Пеги как религиозный мыслитель»), Эмиль Золя почему-то обозначен как критический реалист (С.12), Ф. Ницше, Ф.М. Достоевский и Ф. Кафка стали крупными экзистенциалистами (скорее всего, под чутким влиянием А. Камю) (С.92), Ж.-П. Сартр, необходимо напомнить, никогда не писал статьи «Конец ночи», зато роман под таким названием выпускал Ф. Мориак, более того, после критической статьи Ж.-П. Сартра Ф. Мориак не замолчал на 30 лет (С.66), а продолжал методично работать и т.п.

Также, к огромному сожалению, в работе нет детального объяснения отбора писательских фигур для представленного исследования. Те критерии, которые обозначены во введении (популярность авторов, работающих на «сломе эпох» и в периоды политизации культуры), легко могут подойти еще очень многим представителям французской литературы. Так Ш. Пеги легко можно было «подменить» П. Клоделем или А. Жидом, Ж.-П. Сартра – А. Камю или М. Бланшо, М. Уэльбека – П. Брюкнером или П. Киньяром. Из-за этой непроясненной ситуации, а равно и других вышеупомянутых замечаний, многие рассуждения диссертантки выглядят недостаточно точно, излишне абстрактно и плохо поддаются проверке, обсуждению.

Впрочем, высказанные весьма важные замечания вместе с тем не повлияли на финальную оценку диссертации Тищенко М.В. Цель, поставленная в работе, достигнута, актуальность темы подтверждена, диссертация имеет достаточную апробацию, по ее теме опубликовано 11 работ (из них три в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК). Автореферат диссертации, равно как и публикации по теме, отражают содержание работы.

Диссертация «Эссеистика во Франции конца XIX-начала XXI вв. (Шарль Пеги, Жан-Поль Сартр, Мишель Уэльбек)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература Франции), соответствует паспорту специальности и требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Тищенко Мария Владимировна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература Франции).

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук (код специальности 10.01.05 – Литература стран Европы, Америки и Австралии), доцентом, доцентом кафедры истории и типологии русской и зарубежной литературы

филологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Недосейкиным Михаилом Николаевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и типологии русской и зарубежной литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» 15 декабря 2021 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой

истории и типологии русской и зарубежной литературы

филологического факультета ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный университет»,

доктор филологических наук, профессор

Фаустов А.А.

