

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**о диссертации Балашова-Ескина Кирилла Михайловича на тему
«Поэтический стиль В.А. Сосноры: художественно-речевая образность»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература**

Актуальность темы исследования Кирилла Михайловича Балашова-Ескина «Поэтический стиль В.А. Сосноры: художественно-речевая образность» обусловлена вниманием ученых-филологов к ряду теоретических подходов, разрабатываемых современной литературоведческой наукой по отношению к анализу и интерпретации художественного текста. Автор диссертации обращается к творчеству Виктора Александровича Сосноры, до сих пор непрочитанного и неотрефлексированного поэта (Д. Давыдов), «не имеющего привычного стандарта поэтичности» (Н. Асеев), современного классика, прозаика и драматурга, продолжавшего традиции русского авангарда. Отмечая возрастающий в последние десятилетия интерес к наследию В.А. Сосноры, Балашов-Ескин К.М. справедливо указывает, что заявленная тема диссертации не являлась предметом специального изучения и целостное изучение художественного языка поэзии В.А. Сосноры как проявление авторского стиля проводится впервые. Интерпретация произведений советского и российского поэта обретает особую значимость и позволяет анализировать текст с разных позиций: контекстуальных, внутритекстовых, метаконтекстуальных, философских. Материал, представленный в диссертации, позволяет уточнить некоторые теоретические понятия и вопросы современной литературоведческой науки (катахреза, гипербола, анжамбеман, индивидуальный стиль, культурная эпоха середины и второй половины XX века, пути выявления функциональности художественных форм в стиле писателя). Поставленная цель – выявление наиболее характерных с точки зрения проявления идиостиля особенностей художественно-речевой образности и стихотворной речи произведений В.А. Сосноры – представляется вполне обоснованной и актуальной.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации (а также в автореферате), К.М. Балашова-Ескина обеспечивается опорой на серьезную методологию, разработанную в трудах представителей отечественной филологической традиции (Ф.И. Буслаев, А.А. Потебня, А.Н. Веселовский, П.Н. Сакулин, Б.В. Томашевский, В.В. Виноградов, В.М. Жирмунский, А.Ф. Лосев, В.Е. Холшевников,

Ю.И. Минералов и др.). Обоснованность и надежность представленных в диссертации материалов обеспечивается применением методов сравнительно-исторического, историко-типологического, семантико-стилистического анализа. Достоверность результатов проведенного научного исследования подтверждается фундаментальной проработкой большого корпуса теоретической литературы (181 источник), эмпирическим материалом (203 стр.).

Структура диссертации подчинена общей логике авторского замысла: введение, две главы, заключение, библиографический список. Основной текст диссертации составляет 203 страницы.

Согласно жанровому канону диссертационного сочинения во **Введении** автор формулирует цель и задачи, определяет объект, предмет и материал исследования.

Результаты диссертации публиковались в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации К.М. Балашова-Ескина, заключается в том, что автором определены наиболее характерные для поэзии В.А. Сосноры тропы и фигуры, приемы формирования художественно-речевой образности, очерчена их функциональность в произведении и в авторском стиле. Автор диссертации рассматривает внутреннюю форму и стиль метафоры, интерпретирует сосноровскую концепцию первого памятника древнерусской литературы, обосновывает точку зрения, связанную с особой ролью катахрезы и гиперболы в поэтическом стиле В. Сосноры.

Проанализированы способы рифмовки и функции рифмы в текстах поэта, где в процессе анализа доказывается тезис об активном использовании классических видов рифм, ассонансов, а также характерной для XX века предударной рифмы.

Выявлены приемы ритмической и звуковой организации художественной речи, имеющие первостепенное значение для создания внутренней формы произведения.

Исследованы способы переосмысления В.А. Соснорой традиции воплощения художественно-речевой образности в русской поэзии XVIII–XX вв.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Теоретическая значимость исследования представлена на междисциплинарном, общепроблемном и частнопроблемном уровнях значимости и заключается в том, что она вносит существенный вклад в современную литературоведческую науку, углубляя и развивая представление об особенностях образного, ритмического, тропеического,

синтаксического строя лирики. Автор диссертации существенно уточняет содержание таких понятий, как художественно-речевая образность, стихотворная речь, индивидуальный стиль, культурная эпоха середины и второй половины XX века, определяет пути выявления функциональности художественных форм в стиле поэта.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке инструментов анализа и интерпретации поэтического текста на разных уровнях: идейно-образном, интертекстуальном, стилистическом, ритмическом.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты проведенной К.М. Балашовым-Ескиным исследовательской работы будут востребованы в процессе изучения теории литературы, истории литературы, исторической поэтики. Материалы диссертации могут быть использованы в рамках вузовских курсов по истории русской литературы XX-XXI веков, при разработке дисциплин, связанных с изучением традиций русской классики XVIII–XX вв.; на факультативных занятиях в общеобразовательных учебных заведениях, элективных курсах по литературе в средней школе; при дальнейшем научном анализе индивидуального стиля художника слова.

Содержание диссертации, ее завершенность. Диссертация К.М. Балашова-Ескина представляет собой целостное завершенное научное сочинение, в котором рассмотрена важная литературоведческая проблема, связанная с исследованием художественной речи одной из значимых фигур XX и XXI в. Сосноры, чье творчество повлияло на формирование поэтического стиля многих молодых современных поэтов. Проведенное автором исследование поднимает актуальные проблемы современной литературоведческой науки, позволяющие продолжить изучение идиостиля поэтов, писателей, драматургов в различных ипостасях интерпретации и анализа художественного текста, расширить и уточнить некоторые литературоведческие понятия и термины.

В первой главе диссертации «Художественно-речевые приемы в поэтическом стиле В.А. Сосноры» представлен анализ метафор с опорой на текст поэта «По мотивам «Слова о полку Игореве», отдельных образов (образ Медного всадника); группы образов (например, образы насекомых) и отдельной книги («Дева-Рыба»). Анализируя поэму В. Сосноры «По мотивам «Слова о полку Игореве», автор диссертации отмечает стремление поэта к художественному синтезу – сочетанию фольклорных элементов, литературной традиции и собственной стилистической манеры, богатой ассонансами и аллитерациями, взаимодействующими с ключевыми мотивами «Слова...». Выдвигая тезис о том, что В. Соснора является продолжателем футуристической традиции, К.М. Балашов-Ескин

доказывает свою версию интересным анализом художественных приемов (реминисценция, аллюзия, катахреза, металепсис, синекдоха, эллипсис, метафора) и выстраивает ассоциативную цепочку далеких, на первый взгляд, образов (Гамлет – Перт I – апостол Петр (Санкт-Петербург – Город святого Петра) – Сталин). Исследуя вопрос об важности использования поэтом катахрезы, автор диссертации приводит различные подходы в изучении природы этой дефиниции и особо выделяет аллюзии в катахрезных словосочетаниях (например, толкование фразы «поклюем кровь»). Заслуживает внимание и утверждение К.М. Балашова-Ескина о том, что «в поэзии В.А. Сосноры перенос представлен всей типологией Г.А. Шенгели» и что с помощью анжамбемана осуществляется «портретирование» стиля литературного предшественника, которое «дает широкие возможности вести поэтические диалоги не только на уровне цитирования, аллюзий и реминисценций, но и на уровне стихотворного синтаксиса». Автор диссертации убедительно доказывает тезис о том, что одной из стилевых особенностей поэтического языка В. Сосноры является гиперболический фон, и проводит анализ гиперболы на разных уровнях организации текста: фонетическом, лексическом, фразеологическом, синтаксическом, тропеическом.

Вторая глава «Стихотворная речь В.А. Сосноры: черты авторской индивидуальности» является логическим продолжением изысканий автора, изложенных в первой главе. Говоря о стилевых особенностях рифмы поэта в первом разделе главы, К.М. Балашов-Ескин описывает методологию, в основе которой – общепринятая классификация рифмы (точная/неточная, мужская/женская/дактилическая) и теория предударной рифмы Ю.И. Минералова. Говоря об оригинальности сосноровского стиля, сформировавшегося к концу 50-х годов XX века, автор подчеркивает, что «функцией формообразующего элемента рифма не ограничивается – здесь рифмо-образующая связь порой определяет и семантическую связь слов, создавая новые ассоциативные связи, наделяя семантикой звуки и перенося семантический код из одного слова в другое посредством звуковых повторов» (стр. 108). Утверждение о том, что стиль В.А. Сосноры представляет собой семантически сложный поэтический язык и звуковые повторы, в том числе и в клаузуле, играют существенную роль в создании художественного образа, находит текстовое подтверждение (например, анализ стихотворения «За Полярным кругом, за Полярным...», стр 121). Анализируя произведения поэта, К.М. Балашов-Ескин выделяет три основные функции рифмы: конституирование внешней формы стихотворения, создание словесно-звуковой инструментальности стиха и обогащение семантики образа и содержания стихотворения, включая расширительные возможности его интерпретации.

Во втором разделе главы автор диссертации исследует структуру и типологию стиха, выявляет специфику стихотворной речи поэта, функциональность звуковых повторов. Автор диссертации доказывает тезис, что словесно-звуковая образность тесно связана с такими приемами, как аллюзия и реминисценция, и является выражением особого авторского стиля. В качестве материала исследования К.М. Балашов-Ескин привлекает стихотворения из сборников и циклов В. Сосноры: «Тиетта» (1963), «Книга юга» (1963), «Темы» (1965), «Пьяный ангел» (1969), «Тридцать семь» (1973).

Третий раздел второй главы «Функциональность словесно-звуковой образности в поэзии В.А. Сосноры: микрокомпозиция и архитекtonика» посвящен типам повторов в структуре строфы, определению роли словесно-звуковой образности в создании внутренней формы стихотворений, анализу поэтических циклов поэта (циклы «Февраль», «Парус»). Доказывая тезис о том, что словесно-звуковая образность играет важную роль в архитектонике стиха, в создании символа, образа и внутренней формы стихотворения, автор диссертации проводит глубокий анализ стихотворений поэта, вписывая их не только в литературный, но и в определенный исторический контекст. В стихотворении «А ели звенели металлом зеленым...» просматривается аллюзия на исторические события, связанные, по мнению автора диссертации, с положением церкви, жестокостью времени (революция, война), «оболваниванием», обезличиванием, идеологизации умов живых людей (стр. 175). А в стихотворении «Мы двое в долине Вудьявра...» первая строфа и заглавный стих – аллюзия на лермонтовскую «Тамару» (стр. 176). Анализ стихотворений В. Сосноры позволяет автору диссертации сделать вывод о том, что «словесно-звуковая образность на уровне макрокомпозиции участвует в формировании архитектоники стихотворения через многочисленные аллюзии и реминисценции, иронию и сарказм, эллипсисы и другие стилистические фигуры, а в цикле, помимо всего сказанного, играют также и роль циклообразующих связей» (202).

В Заключении представлены выводы и подводятся итоги проведенного научного исследования.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации

Достоинства диссертации К.М. Балашова-Ескина очевидны. Логика в изложении основных положений, связанных с определением особенностей поэтического стиля одного из ярких представителей неоавангардной поэзии, анализ и интерпретация произведений В.А. Сосноры, последовательное обобщение результатов проделанной научной работы, самостоятельность оценок и суждений, введение в литературоведческий оборот нового материала свидетельствуют об обоснованности и достоверности

проведенного исследования. Обсуждение основных положений диссертации в докладах на конференциях, публикация материалов исследования в 10 научных статьях укрепляют впечатление об объективности проведенного в диссертации анализа.

Вместе с тем, признавая высокую теоретическую и практическую ценность результатов исследования К.М. Балашова-Ескина, считаю необходимым высказать некоторые замечания по содержанию и оформлению работы.

1. Вызывает некоторое недоумение структурирование работы в плане неравномерного дробления на разделы и параграфы: глава первая, раздел первый – 4 параграфа, второй, третий, четвертый разделы – без параграфов.

2. В параграфе «По мотивам «Слова о полку Игореве» текст В. Сосноры «вырван» из литературного контекста. Каждый перевод «Слова...» является оригинальным художественным произведением, и было бы интересно провести некоторые параллели с переводами К.Д. Бальмонта, Н.С. Гумилева, Н.А. Заболоцкого, современниками поэта Е.А. Евтушенко, И.И. Шкляревского, И.И. Кобзева. Есть точки соприкосновения в плане образности и языковой манеры с «Лебединым станом» М. Цветаевой, особенно в плане поэтики авангарда.

3. При анализе стихотворения «Медная Сова» автор диссертации утверждает, что ирония в данном тексте «реализуется методом синтеза гиперболы с литотой» (стр.30) Однако данное высказывание не подтверждается примером из текста.

4. Некоторые высказывания сводятся только к констатации какого-либо положения, однако далее мысль не развивается и не аргументируется. Анализируя стихотворение «Так красный конь твой, лишь поводья брось, – кентавр!», автор диссертации выделяет метафоричность и символичность красного цвета и пишет: «Аллюзия на поэму М.И. Цветаевой «На красном коне» обогащает художественный образ» (стр. 55-56). Вопрос: аллюзия или реминисценция? Как автор толкует эти дефиниции? Или такое утверждение: «В едином раскрывающемся образном ряду могут находиться совершенно разные метафоры, совокупность которых и создает необычный поэтический эффект «темноты» и «неясности», подчеркнутой многозначности и «зыбкости» выражаемых смыслов» (стр.58). Что такое «разные метафоры»? Требуется пояснения утверждение: «Фонетическая метафора применяется и к перефразируемым устойчивым выражениям, расширяясь за счет сохранения устоявшейся семантики и создания новой: «мои века, мои оковы» (стр.58). О чем речь?

5. В заключение своей работы автор утверждает, что «стиль В.А. Сосноры, поэта высочайшей профессиональной культуры, относимого учеными к неоавангарду середины

XX века...» (стр. 202). Хотелось бы уточнить, какие черты неоавангарда характерны для творческой манеры художника слова.

6. Нуждаются в уточнении такие дефиниции, как

а) многоступенчатая метафора (стр. 59) – это развернутая метафора или что-то иное;

б) «ярко выраженное тропическое построение» (стр. 77) и «тропеическая основа гиперболы» (стр. 81) – описка или разграничение терминов?

в) словосочетание *весь Рим* приобретает черты гиперболической синекдохи – есть еще типы синекдохи? Какие?

г) «В своей манере В.А. Соснора также оживляет с аналогичной основой метафоры: *катится голова по комнате, глаза ея многоцветны; У нас все годы високосны*. В первом случае гиперболизм метафорического эпитета *многоцветны* раскрывается в гротескном образе...» (стр. 83). Что такое гиперболизм метафорического эпитета?

д) «Обратная сторона гиперболы – литота – также взаимодействует с эпитетом, при этом, порой, очень неожиданным: *Вы уж в чешуе и рудиментарны*» (стр. 83). Гипербола и литота – это разные тропы, или литота – это одна из ипостасей гиперболы?

е) разграничение паронимов национализм и национальный. «Здесь в сравнении *как псы, чистокровные* – гипербола взаимодействует с метафорическим сравнением и эпитетом – возникает отчетливый образ национализма, угнетения и давления. На общем националистическом фоне, который можно также охарактеризовать как гиперболу (в одном человеке концентрируются многие нации)» (стр. 85).

ж) метафорическая литота дополнена глубоким символизмом красного цвета (стр. 85)

з) «гипербола подчеркивается эллипсисом *и с микроскопом не найдете/не ищите*» (стр. 85). Это эллипсис или односоставное определенно-личное предложение?

7. В работе встречаются различного рода погрешности: орфографические (стр. 83, 91, 110, 172), пунктуационные (стр. 47, 70, 100), графические (тире, дефис стр. 160).

Высказанные замечания и вопросы носят исключительно рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации. К.М. Балашов-Ескин, используя обозначенную во Введении методологическую базу, анализирует и интерпретирует материал исследования в соответствии с заявленной концепцией. Безусловной заслугой автора является достойное владение современной литературоведческой терминологией, обращение к теме, которая до настоящего времени не являлась предметом специального исследования.

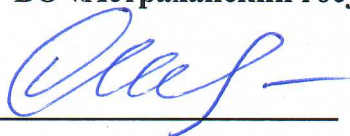
Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней». Диссертация Кирилла Михайловича Балашова-Ескина на тему «Поэтический стиль В.А. Сосноры: художественно-речевая образность» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной проблемы, имеющей определенную значимость для российской филологической науки и образовательной практики, – на основании выполненных автором исследований существенно уточняется содержание таких литературоведческих понятий, как художественно-речевая образность, стихотворная речь, индивидуальный стиль, определяются пути выявления функциональности художественных форм в поэтическом стиле В.А. Сосноры. Результаты исследования по содержанию, объему, научной новизне, теоретической и практической ценности полностью соответствуют квалификационным требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842, принятого Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., а соискатель Кирилл Михайлович Балашов-Ескин заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук,

доцент, доцент кафедры литературы

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»



Любовь Валентиновна Спесивцева

20.12.2021г.

Сведения об организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет»

Адрес: 414056 г. Астрахань, ул. Латышева, д. 20 А

Тел. (8512) 49-41-56, 61-08-20.

Моб. 8-905-362-52-71

e-mail: krilovalubov@bk.ru

Сайт: <http://asu.edu.ru>

Специальность, по которой защищена Л.В. Спесивцевой кандидатская диссертация:
10.01.01 – русская литература.



*Подпись Спесивцевой Л.В. завершено:
Нас. Ю. В. Турусеева АВ 20.12.2021г.*