

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский педагогический
государственный университет» (МПГУ),

академик РАО,

доктор географических наук, профессор

Дронов Виктор Павлович



«24» декабря 2021 года

ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»
о диссертации Кирилла Михайловича Балашова-Ескина
«Поэтический стиль В.А. Сосноры: художественно-речевая образность»
на соискание степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 - русская литература

Представленная диссертация Кирилла Михайловича Балашова-Ескина представляет собой самостоятельное научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к квалификационным трудам подобного рода.

Диссертационное исследование посвящено **актуальной проблеме** изучения поэзии в ее индивидуально-стилевых проявлениях во второй половине XX-го века, находящейся в силу целого ряда обстоятельств на периферии исследовательского внимания. Более того, изучение индивидуального стиля писателей второй половины XX-го века важно в создании научно-филологической картины доминантных направлений

эксперимента, который отмечен как продуктивный в творчестве В.А. Сосноры и важный вектор развития художественной словесности в XXI-ом веке.

Исследование диссертанта актуализирует изучение поэзии в области семантики стиховой формы, что, несомненно, важно для результатов исследования и продуктивно в **теоретическом отношении**.

Необходимо отметить особенную тщательность в выборе **терминологического аппарата**, соответствующего теме работы, ее **предмету и объекту**, аргументированный всем ходом диссертации научный тезаурус, глубокое знание трудов, составляющих **теоретическую базу** работы.

Цель исследования, состоящая во всестороннем изучении стиля писателя на уровне художественно-речевой образности, достигнута в полной мере. Для ее решения автору диссертации потребовалось основательно проработать **теоретическую и методологическую базу научной квалификационной работы**, которая не сводима к констатации используемых в работе методов исследования. Диссертант свободно владеет литературой вопроса, он с подлинной основательностью описывает важнейшие стороны стиля не только конкретного писателя, но и основополагающие стороны феномена «художественно-речевая образность» в истории филологической науки в XX-ом веке. Всестороннее осмысление трудов А.А. Потебни, П.Н. Сакулина, А.Ф. Лосева, др. дает диссертанту возможность продуктивно вести научно-филологический анализ поэтических книг и отдельных произведений Виктора Сосноры.

Творчество В. А. Сосноры, как показывает диссертация и автореферат, хоть и подвергалось разного рода анализу, но такой объемный и всесторонний труд предпринят впервые.

Новизна исследования состоит и в том, что автор изучает в комплексе и образно-сематический план отдельных произведений, стихотворных текстов и поэтических книг, и, что важно и продуктивно, стиховую форму в ее смысловой значимости (роль экспериментов области парафразирования

классических поэтических образцов, в области совершенствования предударной рифмы, звуковой организации стиха, др.).

Стиль Виктора Сосноры, начинавшего свой путь в поэзии во второй половине XX-го века и завершившего его в конце 10-х годов XXI-го века, показателен с нескольких точек зрения: творческие искания молодого стихотворца в области «своей темы» и «своей поэтической формы» рассмотрены в диссертации в динамике. Это позволяет диссертанту делать выводы именно о стиле как явлении динамическом, а не останавливаться только на наборе поэтических средств, которые характеризуют поэтику индивидуального стиля.

Исходя из **цели диссертации, ее задач и материала** определяются и последовательно подтверждаются в работе **положения, выносимые на защиту**, которых 4, и они логично и аргументированно выстроены. Автор идет от предъявления доказательств функций образности, роли метафоры и гиперболы в стихах В.А. Сосноры к осмыслению семантики рифмы и звуковой организации стиха, к сравнению с аналогичными явлениями у предшественников и современников.

Теоретическая и практическая значимость работы К.М. Балашова-Ескина доказывается всем содержанием исследования, которое структурировано, логично и доказательно выстроено. Работа состоит из двух глав, каждая из которых разделена на 4 и 3 параграфа соответственно, которые, в свою очередь, поделены дополнительно на подпункты. Такое дробное композиционное построение работы вполне обосновано, потому что каждый следующий пункт позволяет четче и целенаправленной отвечать на задачи и положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Художественно-речевые приемы в поэтическом стиле В.А. Сосноры» исследует по количественным и качественным показателям роль метафоры в стихах, в ней обосновывается взаимообусловленность метафорической образности и той внутренней формы художественного целого, которая создает поэтическую индивидуальность художника.

Поскольку сам В.А. Соснора по молодости и энергии творческих возможностей дерзает парафразировать древний литературный памятник или вступить в диалог с автором «Слова о полку Игореве» (напомним, что заслуживает за это поощрение Д.С. Лихачева), а далее по-своему интерпретировать пушкинского «Медного всадника», то эта творческая работа требует от автора диссертации точности и филигранности интерпретатора, с чем он успешно справляется. Обратим внимание на то, что диссертант в своем труде следует за логикой поэта, последовательно раскрывая образные авторские приоритеты от книги к книге, а потому в череде поэтических экспериментов В.А. Сосноры есть обращение и к стилю Велимира Хлебникова и успешная реализация хлебниковских «образов идей» и «образов образов» (А.А. Потебня). Для того, чтоб в этом убедиться, необходимо проследить за исследовательской мыслью, иначе подпункт, названный «Метафорическое воплощение образов насекомых...» после тех, где доминантны «Слово о полку Игореве» и «Медный всадник» представляется неожиданным. Может быть, этого эффекта «неожиданности» можно было бы избежать, вынеси автор в название ключевую семантику предъявляемого образа. Логичен в первой главе переход от анализа функции тропов как лексико-семантических единиц к функции синтаксических явлений, таких как перенос.

Вторая глава «Стихотворная речь В.А. Сосноры: черты авторской индивидуальности» целиком посвящена изучению звуковой организации стиха, роли и особенностям рифмы в его произведениях, а также другим специфическим соснорским стиховым приемам. Изучая, как часто представляется, формальные компоненты поэтической речи, автор стремится «согласовать» стиховую форму и ее семантическую аргументированность в данных поэтических обстоятельствах, указывая на то, что часто воспринимаемое и интерпретируемое читателем как формальный изыск по сути является глубоко обоснованным и в смысловом отношении значимым.

После каждой главы даются выводы, которые вытекают из содержания глав и не вызывают возражений.

Результаты диссертационного исследования Кирилла Михайловича Балашова-Ескина **достоверны**, поскольку основываются на практически **исчерпывающем художественном материале**, рассмотренном в контексте стиля современников.

При этом, понятно, что само исследование, посвященное эксперименту в поэзии, не может не приглашать **к диалогу или к подсказкам и некоторым замечаниям**.

Так, в первой главе в пункте 1.1.1. (с. 19) автор объясняет семантику слова «година» верно, однако специальное напоминание о том, что это слово современного украинского языка представляется избыточным и скорее характеризует современное, из сегодняшнего дня объяснение, по сути «навязанное» автором диссертации В.А. Сосноре, поскольку вряд ли во время создания этого произведения была какая-то необходимость в напоминании о родстве русского и украинского народов и языков, слово осознавалось как архаическое и одновременно возвышенного строя, сообщающее патетический тон всему лирическому строю размышлений автора.

Кроме того, приводимая автором диссертации интерпретация образа гуслей (с.20) у В.А. Сосноры наглядно показывает, что объяснение семантики слова вне авторского синтаксического и ритмико-интонационного контекста приводит к некоторым неточностям и интерпретациям, которые вполне были бы оправданы в стиле самого автора диссертации, тогда как у изучаемого поэта несколько иное содержание. Дело в том, что в анализируемом фрагменте сквозной оказывается предударная рифма гусли-гуслей-русский-гусли и она определяет звуко-смысловые акценты, во-первых, а, во вторых, ритмико-интонационный строй маркирован пушкинской интонацией и вызывает в памяти пушкинскую «Сказку о рыбаке и рыбке» с ее внутренней формой, где главное поучение состоит в том, чтоб каждый понял, чего ж душе угодно и находится ли эта душа в согласии с мирозданием. Игнорировать этот иронически и многозначительно используемый контекст можно, но тогда В.А. Соснора будет понят однобоко. Очевидно, диссертант это понимает, потому

что далее он другие фрагменты объясняет через ироническую коннотацию семантики слов (с.23-27).

Иногда, как, например, с анализом парафразирования пушкинского или только петербургского культурно-исторического «Медного всадника» диссертант приводит цитаты из В.А. Сосноры, но не объясняет новой внутренней формы, не приводит доказательств специфики создания иронического экфрасиса памятника Петру (с.29), хотя это как раз было бы и интересно, и раскрывало бы важные черты образно-стихового эксперимента поэта.

По всей видимости, в будущем автору работы стоит прибегнуть к системному анализу поэтического текста, когда в одном фрагменте он обратил бы внимание не только на интерпретацию лексического значения, но и на функцию сквозной, построенной на этом слове рифме, на многозначность и полиассоциативность создаваемого зримого образа, на его синестетичность. «Над ягненком зев там львин» (с.49) интерпретируется только через евангельские значения, но, понятно, внутренняя форма не сводима к евангельскому значению, потому что львиный зев – это цветок, и это значение вводит еще один прием как смыслообразующий – это вновь ирония. Собственно, приводимые наблюдения подсказывают, что в будущем автор мог бы обратиться к проблеме присутствия разных форм иронии в творчестве В.А. Сосноры или выявить эти приемы и структурировать в выводах отдельных параграфов или подпунктов.

Наиболее сложной могла бы оказаться работа по изучению рифмы (104-133), но в данном случае автор диссертации доказателен, приводит обширный поэтический материал и потому убедителен. Однако он ведет анализ количественных показателей стиховой формы, не всегда объясняя особую смысловую нагрузку, которую, по точному замечанию предшественника в авангардных решениях поэтических тем Владимира Маяковского, рифма несет. Наши подсказки, частные замечания и пожелания не умаляют в целом самого благоприятного впечатления от работы.

Труд диссертанта представляет собой самостоятельное и завершённое исследование, выполненное на обширном фактическом материале. Представляемая диссертация является самостоятельным, завершённым, научно состоятельным и перспективным исследованием с обоснованными и обстоятельно доказанными защищаемыми положениями, выводы которого последовательны и аргументированы. Автор получил убедительные результаты, продемонстрировал способности литературоведа, хорошо владеющего научным инструментарием. Автореферат диссертации полностью отражает содержание работы.


Диссертация Кирилла Михайловича Балашова-Ескина вносит существенный вклад в решение художественно-практических вопросов русской литературы XX века, в изучение поэзии XX-го века, в изучение стиля В.А. Сосноры (что соответствует специальности 10.01.01 – Русская литература), а также является значимой для решения собственно теоретических проблем современного литературоведения.

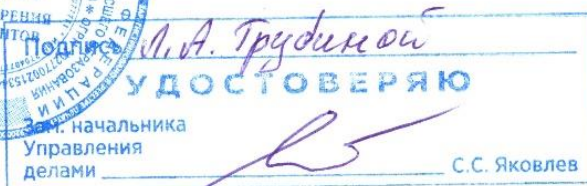
Результаты работы многократно и многоаспектно апробированы и отражены в 10 публикациях, 3 из которых опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем диссертации - 219 страниц, библиография насчитывает 181 наименование, системно используемое в тексте.

Представленная диссертация соответствует паспорту специальности (10.01.01. – русская литература), по которой она рекомендуется к защите. Диссертация Кирилла Михайловича Балашова-Ескина **«Поэтический стиль В.А. Сосноры: художественно-речевая образность»**, соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2016 г. №748), а её автор, **Балашов-Ескин Кирилл Михайлович**, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (по специальности 10.01.01 – Русская литература), профессором кафедры русской литературы XX–XXI веков Института филологии Минераловой Ириной Георгиевной, (ig.mineralova@mpgu.su), обсуждён и утверждён на заседании кафедры русской литературы XX-XXI веков Института филологии, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» «10» декабря 2021 г., протокол № 4. Голосовали единогласно.

Заведующий кафедрой
русской литературы XX-XXI веков
Московского педагогического
Государственного университета,
доктор филологических наук, профессор


Трубина
Людмила Александровна



Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
Адрес: 199991, г. Москва, ул. М. Пироговская д. 1, стр. 1., каб. 306
Телефон: +7(499) 246-57-12. E-mail: ruslit20@mpgu.su

С работами сотрудников кафедры можно ознакомиться на сайте <https://elibrary.ru>