

**ОТЗЫВ**  
об автореферате диссертации Оксаны Николаевны Виноградовой  
**«СИСТЕМА МИФОЛОГИЧЕСКИХ МОТИВОВ И МИФООБРАЗОВ**  
**РОМАНА Л.Н. ТОЛСТОГО “ВОСКРЕСЕНИЕ”»,**  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Автореферат диссертации О.Н. Виноградовой представляет собой основные положения и выводы актуального исследования важного и перспективного направления современного литературоведения. Данная работа отвечает востребованному сегодня мифореставрационному подходу, который позволил диссидентанту открыть новые возможности для интерпретации мотивики и образной системы романа Л.Н. Толстого «Воскресение».

В последнее время заметно усилился интерес как к мифологическим исследованиям, так и к творчеству Л.Н. Толстого, особенно к его «скандальному» роману. Актуальность диссертационной работы определяется целостным исследованием места, роли, функций мифологических мотивов и образов в романе писателя. Тему связи мифа с литературой, как, впрочем, и роман Л.Н. Толстого трудно назвать малоизученными. Отечественные и зарубежные литературоведы неоднократно обращались к ним. Автор работы учитывает опыт предшественников при мифопоэтическом анализе «Воскресения», который до сих пор оставался вне пристального внимания толстоведов, и, тем самым, способствует приращению научных знаний и в отношении поэтики романа Л.Н. Толстого, и в отношении исследования проблем мифопоэтики. Диссидентант, исследуя мифопоэтическое сознание писателя, делает важные выводы относительно мифореставрации «Воскресения», его мотивов в их сопоставлении с различными моделями мифа, мотивной архитектоники в её связи с идейной концепцией произведения, мифологических образов, мифологем в структуре текста, евангельского контекста, что обеспечивает значительную научную новизну работы.

Теоретическая значимость состоит в развитии метода мифореставрации, прочтении романа «Воскресение» с применением мотивного анализа, классификации мотивов, доказательной аргументации мотивной структуры произведения и последовательном обосновании личностной мифологии писателя.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в лекционных и практических курсах по русской литературе XIX века, в спецкурсах и спецсеминарах по творчеству Л.Н. Толстого и практике специальных курсов, посвященных мифопоэтике русской литературы, в учебно-методической и культурно-просветительской работе.

Предлагаемая О.Н. Виноградовой концепция глубока и последовательно выстроена с учетом достижений современной науки. Бесспорным

достоинством работы является изучение танатологических, сотериологических и эсхатологических мотивов в индивидуально-авторском мифе, что позволяет диссертанту охарактеризовать жанр романа как «благая весть Толстого».

Судя по автореферату, диссертация логично структурирована; положения, выносимые на защиту, демонстрируют стройность авторской мысли; научные цель и задачи корректно сформулированы.

Автореферат свидетельствует об интересных и ценных мыслях, наблюдениях, обобщениях О.Н. Виноградовой. Так, аргументировано рассмотрены не только мотивы умирания/возрождения, сна/пробуждения, но и мотивы числа, воспоминания, узнавания (с. 11-12), семантика отдельных антропонимов (с.11), мифологемы *Христос*, *Богородица*, *князь*, *ученик*, *апостол*; разноаспектно проанализирован мотив суда; убедителен вывод о сочетании у Л.Н. Толстого мотива блуда и спасения, связанного с мотивом «красивой женщины» и древними взглядами на женщину как на символ возрождения, плодородия (с.13-14); доказательны рассуждения о связи мотива пути с духовно-нравственными установками писателя (с.14-15), обстоятелен анализ мотива искушения/испытания и связанных с ним мотивов ягод, воды, чисел, грехопадения, заблуждения и др., а также музыкального эхфрасиса (с. 14-15). Особо стоит отметить размышления диссертанта о мотиве подземного и божьего царства, обращающих к орфическим мотивам, которые, по мнению диссертанта, ассоциируются со стихотворением «Три подвига» Вл. Соловьева и обнаруживаю интertextуальные связи с произведениями, посвященными описанию элевсинских мистерий («Элевзинский праздник» В.А. Жуковского, «Das Eleusische Fest» Ф. Шиллера, античные гимны). Однако в данном случае хотелось бы большей конкретики в их сопоставлении на мотивно-образном уровне. Точно так же жанр автореферата, к сожалению, не позволил автору более детально дождить о дантовских (с. 9), свифтовских (с. 21), ольфакторных (с. 18) мотивах в тексте Л.Н. Толстого. Концептуальным в работе является анализ мотива воскресения, образующего параллели с пасхальным/антипасхальным и евхаристическим мотивами, и мотива откровения, апеллирующего к евангельскому тексту. Справедлив и обоснован общий вывод исследователя, что особенности понимания Бога Л.Н. Толстым в сочетании с мифомотивами и мифообразами, являющимися ключевыми не только в Евангелии, позволяют воспринимать роман «Воскресение» как «евангелие» писателя.

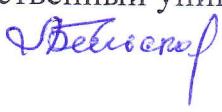
Исследование О.Н. Виноградовой носит завершенный характер. Об этом свидетельствуют, в том числе, многочисленные публикации (с. 22-23), а также многочисленные апробации основных положений работы на различного рода научных конференций (с. 10).

Структура, стиль, язык автореферата полностью соответствует современным нормативным требованиям. Полученные в ходе исследования результаты и выводы сомнений не вызывают.

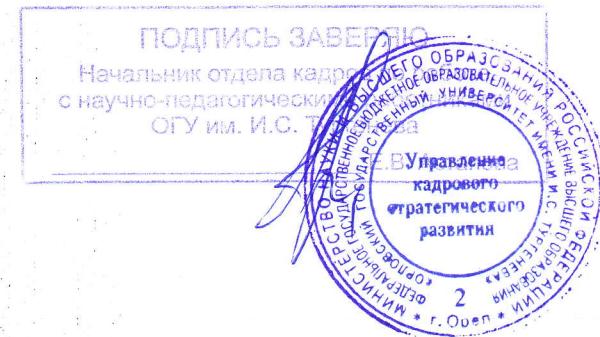
Судя по автореферату, диссертация О.Н. Виноградовой «Система мифологических мотивов и мифообразов романа Л.Н. Толстого

“Воскресение”» по актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений и выводов, их достоверности и новизне соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а автор работы – Оксана Николаевна Виноградова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.01.01 - Русская литература.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кандидат филологических наук (10.01.01), доцент,  
доцент кафедры истории русской литературы XI-XIX вв.  
Института филологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет  
имени И.С.Тургенева» Алла Александровна Бельская 

302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95,  
Тел: (4862) 751-318, e-mail: info@oreluniver.ru  
21.12.2021



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Виноградовой Оксаны Николаевны «Система мифологических мотивов и мифообразов романа Л.Н. Толстого “Воскресение”», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

В диссертационном исследовании Оксаны Николаевны Виноградовой предпринята смелая попытка выявить целостную систему мифологических мотивов в последнем и самом спорном романе Л.Н. Толстого «Воскресение». Актуальность тематики не вызывает сомнения, поскольку произведения Толстого сравнительно нечасто подвергаются комплексному осмыслению в современном российском литературоведении, особенно в сравнении с серьезным интересом к наследию классика за рубежом. Значимым представляется и использование для этих целей новейшей методологии и целого спектра междисциплинарных подходов к изучению толстовского текста. Солидный перечень источников, в том числе методологических, необходимо сразу отметить как несомненное достоинство диссертационного исследования.

Научная новизна работы заключается в том, что Оксана Николаевна не ограничивает свое исследование мифопоэтики «Воскресения» очевидным и более изученным комплексом евангельских мотивов. Автор работы достаточно последовательно обращается к иным (как выделено в тексте диссертации) первоисточникам мотивной «ткани» (опять же по определению диссертанта) романа. В их числе – первобытный миф, античная и славянская мифология, древнеиндийский эпос и священные тексты основных мировых религий, а также целый ряд культурных мифообразов мировой литературы. В этот ряд очень интересно встраивается и музыкальный экфрасис: по мнению Оксаны Николаевны, упоминаемые в тексте «Воскресения» произведения приобретают важную символическую нагрузку в раскрытии духовного пути главного героя.

Избранный диссидентом системный подход в исследовании мифологических мотивов романа кажется нам тем более обоснованным, что прямо соотносится с обширнейшим кругом чтения самого Толстого, раскрытом писателем, в том числе, в одноименной книге вскоре после «Воскресения». В своем исследовании Оксана Николаевна не уточняет вопрос о знакомстве писателя с каждым из упоминаемых источников мифологических мотивов, однако это оправдано выбранным ею мифореставрационным подходом к изучению произведения и, безусловно, чрезмерно усложнило бы поставленные диссидентом задачи. Тем не менее, в этой связи хотелось бы уточнить первое положение, выносимое на защиту: как применение выбранной методологии помогло Оксане Николаевне приблизиться к «пониманию личности автора» (с. 9), что нового дало выявление системы мифологических мотивов «Воскресения» (не только библейских!) для раскрытия фигуры Л.Н. Толстого?

Помимо внушительного количества источников, использованных для анализа мифообразов романа, необходимо отметить и активное использование собственно толстовского контекста, то есть постоянное привлечение диссидентом примеров из других произведений писателя, где имеет место аналогичная символика или схожие художественные средства. На протяжении всего исследования Оксана Николаевна демонстрирует высокий уровень системного литературоведческого анализа, в результате чего действительно формирует своеобразную «матрицу» основных мифологических мотивов «Воскресения», состоящую из нескольких слоев, каждый из которых

подкрепляется системой определенных кодов. Включение в их число вестиментарного и ольфакторного представляется нам особенно любопытным и свежим материалом; крайне интересен также анализ орфического мотива в тексте романа.

Композиция и логика исследования, таким образом, оказываются чрезвычайно убедительными (требует уточнения, пожалуй, только включение мотива воспоминания в разряд онических), а текст работы – максимально насыщенным по концентрации смыслов. В этой связи необычайно высока, на наш взгляд, теоретическая и практическая ценность исследования, которое, безусловно, имеет потенциал для продолжения на базе других литературных текстов, а также может оказаться интересным для аналитического разбора романа как во время университетских занятий, так и школьных факультативов по литературе.

Автореферат диссертации демонстрирует безупречное владение автором современным языком и научной стилистикой. Особое уважение вызывает большой список работ, опубликованных по теме диссертации.

Таким образом, анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование на тему «Система мифологических мотивов и мифообразов романа Л.Н. Толстого “Воскресение”» соответствует требованиям действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а его автор, Оксана Николаевна Виноградова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Кандидат филологических наук  
по специальности  
10.01.01 – Русская литература,  
доцент кафедры общего  
литературоведения, издательского  
дела и редактирования  
Национального исследовательского  
Томского государственного  
университета

Гниосова Ирина Федоровна

634050, Томск, пр. Ленина, 36  
+7 (382-2) 529-585,  
rector@tsu.ru

11.01.2022

Против включения персональных данных, упомянутых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, не возражаю.



Подпись удостоверяю  
Ведущий доц. Ментовед  
Управления ДержАМ