

На правах рукописи



Панкова Елена Игоревна

**СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ УСЛОВИЯ ЛИЧНОСТНОГО
САМОРАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ
НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ**

13.00.05 – теория, методика и организация
социально-культурной деятельности

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2022

Работа выполнена на кафедре культуроведения и социокультурных проектов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Научный руководитель: Григорьева Елена Ивановна,
доктор культурологии, кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры философии и социальных наук ГАОУ ВО г. Москвы Московский городской педагогический университет

Официальные оппоненты:

Шарковская Наталия Владимировна
доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социально-культурной деятельности ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

Пак Любовь Геннадьевна,
доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Защита состоится «20» апреля 2022 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 850.007.13 в ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 119331, г. Москва, ул. Марии Ульяновой, д.21, ауд.20.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ www.mgpi.ru.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент



С.М. Низамутдинова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В центре внимания настоящего исследования находится студенческая молодежь как особая социально-возрастная среда, обладающая значительным образовательным уровнем, интеллектуальным потенциалом, характеризующаяся крайне активным и динамичным социальным поведением. В силу особой сензитивности своего возрастного периода студенчество особенно остро ощущает и быстро реагирует на происходящие социальные перемены. Однако в условиях социальных трансформаций именно эта социальная категория испытывает негативные воздействия нерешенных экономических, политических и социально-культурных проблем, в силу чего актуализируется реализация государственных программ, направленных на обеспечение соответствующих социальных гарантий и педагогической поддержки. Все это требует разработки принципиально новых технологий воспитательной работы в вузе, стимулирующих самовоспитание и саморазвитие. При этом важнейшим субъектом социально-культурного воспитания студенчества в рамках внеучебной деятельности становятся студенческие общественные объединения различной направленности, и в частности, студенческие научные общества.

Педагогический потенциал студенческого научного общества определяется активным вовлечением обучаемых в коллективную творческую деятельность, интенсификацией процессов социализации и социальной адаптации, развитием организационно-управленческих способностей и лидерских качеств, навыков командной работы и эффективной конкуренции на рынке труда. Студенческие научные общества приобретают особую популярность у студентов в силу открывающихся возможностей для самореализации, проявления разноплановой креативности, реализации научных и социально-культурных проектов.

Тем самым актуальность проведенного исследования обусловлена необходимостью модернизации социально-воспитательных подходов в системе высшего образования, основная цель которой – соответствие требованиям современного социума и рынка труда, связанным с педагогической поддержкой самовоспитания и самосовершенствования личности, ее включение в инициативную социально-культурную деятельность студенческих общественных объединений.

Пристальное внимание к проблематике реализации социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ обусловлено социальным заказом, зафиксированным в ряде нормативно-правовых документов. В национальной доктрине образования в Российской Федерации первоочередная задача направлена на разностороннее развитие молодежи, а также формирование навыков самореализации и самообразования личности. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года отмечено, что возрастание роли человеческого капитала является одним из основных факторов экономического развития. В концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы указывается на необходимость достижения качественно нового уровня развития молодежной политики, повышения доступности программ социализации молодежи для успешного вовлечения ее в социальную практику. Для этого следует популяризовать среди молодежи научно-образовательную и творческую деятельность, предоставлять опции и создавать условия для личностного развития молодежи. В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования в качестве

универсальной выдвинута компетенция, связанная с выстраиванием и реализацией траектории саморазвития на протяжении всей жизни специалиста.

Степень научной разработанности проблемы. Проблематика личностного саморазвития является полидисциплинарной и рассматривается в различных исследованиях гуманитарной направленности. Среди ведущих ученых, которые посвятили свои работы изучению человека как саморазвивающегося существа, можно отметить исследования таких авторов, как А. Гелен, Э. Гуссерль, Ж. Даламбер, Д. Дидро, В. Дильтей, И. Кант, О. Конт, Г. Риккерт, Г. Спенсер, Д. Юм и др. Широко представлены идеи саморазвития в антропологической философии XX века (Н.А. Бердяев, Ж.П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Шелер, К. Ясперс и др.). Психологические проблемы самосовершенствования личности рассматривали в своих трудах А. Адлер, З. Фрейд, К. Юнг. Концепцию саморазвития через самопонимание, самоактуализацию и самореализацию разрабатывали К. Гельмгольц, А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Эриксон. Саморазвитие как стремление к смыслу своего существования рассматривал В.Э. Франкл; как построение своей собственной субъектности – Э.Берн и М. Рокич.

Концепции самореализации личности на протяжении всей жизни человека исследовали Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн. Проблематику саморазвития в контексте возрастной психологии изучали Л.И. Акатов, В.В. Гулякина, А.Л. Журавлев, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.В. Снегирев, Д.И. Фельдштейн, Т.В. Черникова. Ценностно-смысловые аспекты самоопределения представлены в работах таких авторов, как М.Р. Гижбург, В.Ф. Сафин, А.С. Черников.

Разработчиками отечественной теории самовоспитания стали А.И. Кочетов, В.И. Максакова, А.М. Столяренко. Идею педагогической поддержки саморазвития личности поддержали О.С. Газман, Л.Н. Куликова, Г.А. Федотова. Авторские технологии самовоспитания и саморазвития предложили Г.К. Селевко, В.И. Андреев, А.В. Прохоров.

Проблематика педагогического руководства и поддержки саморазвития представлена в работах Н.Г. Григорьевой, В.П. Ивановой, Е.Н. Лариной, Л.М. Митиной, А.В. Суворова, О.Г. Холодковой, Г.А. Цукермана, И.А. Шаршова и др.

Стимулирование саморазвития и самоактуализации в социально-культурной деятельности исследовали Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников, Р.А. Литвак, Л.Г. Пак, А.В. Соколов, Ю.А. Стрельцов, В.Я. Суртаев, Н.В. Шарковская, Н.Н. Ярошенко и др.

Несмотря на то, что в опыте инновационной социально-воспитательной деятельности высших учебных заведений существует достаточное количество разнообразных методических решений, следует отметить, что существующая работа по саморазвитию молодежи в деятельности студенческих научных обществ не носит систематического и целенаправленного характера.

В частности, были сформулированы следующие **противоречия**:

– между потребностью общества в соответствии с основными концепциями саморазвития личности в целостном формировании соответствующих аутопедагогических компетенций в рамках социально-воспитательной работы высшей школы, с одной стороны, и недостаточным нормативно-правовым (на уровне законов, положений, образовательных стандартов) обеспечением реализации программ самовоспитания студентов, с другой стороны;

– между необходимостью формирования у обучаемых стремления к саморазвитию и самоактуализации, овладению соответствующими навыками и

компетенциями и отсутствием универсальной методики педагогической поддержки личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческого научного общества;

– между потребностью создания в вузах особой среды и условий для саморазвития студенческой молодежи и отсутствием программы и технологий осуществления этой работы;

– между необходимостью обеспечения комплексной педагогической поддержки саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ и отсутствием профильной подготовки педагогов-организаторов социально-культурной деятельности, отсутствием институализации педагогической поддержки студентов в воспитательной работе вуза.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования:** каковы социально-культурные условия оптимизации процесса саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ?

Актуальность рассматриваемой проблемы, ее практическая значимость и недостаточная теоретическая разработанность определили выбор **темы исследования:** «Социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ».

Цель исследования состоит в выявлении и апробации социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

Объектом исследования является личностное саморазвитие студенческой молодежи в воспитательной системе вуза.

Предметом исследования является совокупность социально-культурных условий, обеспечивающих личностное саморазвитие молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

Гипотеза исследования. Процесс саморазвития личности в деятельности студенческих научных обществ будет эффективным, если:

– разработана педагогическая модель личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, которая будет включать содержать методологический, технологический, критериальный блоки, основой которых является системный, культурологический, синергетический, аксиологический, личностно-ориентированный, деятельностный, акмеологический подходы;

– обеспечена реализация комплекса социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ;

– разработан диагностический инструментарий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ средствами социально-культурной деятельности, позволяющий оценивать и корректировать рассматриваемый процесс;

– разработана и апробирована авторская программа личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ и методические рекомендации по ее использованию, опирающаяся на социально-культурные условия и учитывающая потенциал средств социально-культурной деятельности в вузе.

Задачи исследования:

1. Выявить сущность и раскрыть специфику личностного саморазвития студенческой молодежи.

2. Научно обосновать педагогический потенциал студенческих научных обществ в личностном саморазвитии молодежи.

3. Разработать и апробировать педагогическую модель и социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

4. Разработать диагностический инструментарий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ средствами социально-культурной деятельности.

5. Разработать и экспериментально апробировать педагогическую программу личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ и методические рекомендации по ее использованию в вузе.

Методологической основой исследования послужили положения:

– системного подхода (Н.В. Бордовская, В.А. Сластенин, Б.Т. Лихачев, Т.И. Шамова), рассматривающего саморазвитие как многофункциональную, многоуровневую, открытую социально-педагогическую систему;

– культурологического подхода (О.С. Газман, А.В. Иванов, Н.Б. Крылова), рассматривающего воспитание как творение себя в процессе взаимодействия с системой культурных ценностей;

– синергетического подхода (В.А. Игнатова, С.В. Кульневич, С.С. Шевелева, О.П. Швецова и др.), признающего в воспитании приоритет самоорганизации личности как сложной динамичной системы;

– аксиологического подхода (В.А. Караковский, А.В. Кирьякова, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов, Н.Е. Щуркова, Е.А. Ямбург), рассматривающего воспитание как ценностное самоопределение личности, осознание и интериоризацию ценностных оснований саморазвития;

– личностно-ориентированного подхода (М.И. Болотова, В.А. Горский, Е.Б. Евладова, Л.Г. Логинова, Л.А. Николаева, А.Б. Орлов и др.), признающего человека как высшую ценность и его право на свободное саморазвитие;

– деятельностного подхода (А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), рассматривающего процесс формирования личности через активную предметную деятельность и взаимодействие с другими людьми;

– акмеологического подхода (Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, Н.А. Рыбников и др.), рассматривающего значимость каждого этапа личностного становления и достижение вершины в развитии человека;

– методологии педагогики поддержки (М.И. Болотова, О.С. Газман, В.А. Горский, Т.А. Мерцалова, А.Я. Журкина, И.В. Колоколова, Е.В. Леонова, А.И. Щетинская и др.), рассматривающей педагога как посредника, способного оказать поддержку личности в ее индивидуальном самоопределении и саморазвитии.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные положения в области философии, педагогики и психологии, отражающие: ведущие идеи российских философов (Н.А. Бердяев, С.И. Гессен, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский) о свободе и ответственности как факторах саморазвития и саморазвитие личности через творение самого себя; концепции становления человека как субъекта собственной жизнедеятельности и саморазвития (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, В.И. Слободчиков и др.); концепции самопознания как целостного процесса социально-личностного развития, обусловленного субъективностью, субъектной деятельностью личности (М.М. Бахтин, В.С. Библера, Г.С. Батищев, Е.В. Бондаревская, Э.В. Ильенков, Р.А. Литвак, А. Маслоу, **Л.Г. Пак**, К. Роджерс, Г.А. Цукерман, Л.Н. Куликова, В.Г. Маралов, А.Б. Орлов и др.); концепции

саморазвития личности в социально-культурной деятельности (Ю.А. Стрельцов, Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников, Н.В. Шарковская, Н.Н. Ярошенко и др.).

Использовались **методы:** теоретические (историко-культурный, сравнительно-сопоставительный, ретроспективный, моделирующий), педагогическое моделирование; экспериментальные: наблюдение, беседы со студентами, педагогами, их анкетирование и тестирование по адаптированным валидным тестовым методикам, анализ результатов научно-творческой и общественно-организационной деятельности обучаемых, вузовской документации, педагогический эксперимент; обработки экспериментальных данных: математическая обработка результатов исследования, графическое отображение данных.

Базу исследования составили Московский городской педагогический университет, Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Челябинск), Орловский государственный институт культуры, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина.

Исследование проводилось с 2015 по 2020 гг. и включало в себя три этапа.

I этап (2015–2016 гг.) – изучалась научно-методическая литература, проводился анализ процесса личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, накапливался разнообразный эмпирический материал, изучался инновационный педагогический опыт различных вузов по приобщению обучающихся к саморазвитию.

II этап (2017–2018 гг.) – проведение констатирующего эксперимента, систематизация, обобщение и интерпретация результатов исследования, разработка на их основе методических рекомендаций и формулирование социально-культурных условий. Проведение формирующего педагогического эксперимента, в ходе которого проверялась гипотеза исследования, предполагавшего создание специальных условий внеучебной деятельности студентов, побуждающих последних к активным занятиям саморазвитием.

III этап (2019–2020 гг.) – проверка эффективности разработанной методики личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, завершение формирующего эксперимента, позволившего выявить уровень сформированности у студентов обобщенных умений и навыков саморазвития. Обобщение основных результатов исследования, текстовое оформление диссертации; определение перспектив дальнейших исследований в данной области.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– выявлена сущность и обоснована специфика личностного саморазвития студенческой молодежи, отражающее целенаправленный, интегративный, самоуправляемый процесс инициативной, созидательной, самовозвышающей творческой внеучебной деятельности студента, обеспечивающей количественные и качественные изменения всех сфер личности;

– раскрыт педагогический потенциал социально-культурной деятельности студенческих научных обществ как особого рода социально-культурного института, общественной самодеятельной организации досугового типа, стимулирующей в рамках внеучебной исследовательской, общественно-организационной и досуговой деятельности личностное саморазвитие студенческой молодежи;

– разработана педагогическая модель личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, определенная методологическим, технологическим и критериальным блоками и социально-культурными условиями ее функционирования;

– апробирован диагностический инструментарий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научных представлений о сущности, специфике и содержании процесса личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ средствами социально-культурной деятельности, а именно:

1) доказана значимость студенческих научных обществ для личностного саморазвития молодежи;

2) введена в научный оборот систематизированная информация о традициях и инновациях в социально-культурной деятельности студенческих научных обществ;

3) уточнены базовые для исследования понятия: «личностное саморазвитие», «компоненты личностного саморазвития», «механизмы личностного саморазвития»;

4) раскрыты: а) *принципы* реализации педагогической модели личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ (субъектности, мотивационной направленности саморазвития, эффективности культуротворческой деятельности, фасилитации, целенаправленности, согласованности, последовательности и преемственности в содержании воспитательного процесса; связи воспитания с жизнью; демократизма системы воспитания, основанной на педагогике сотрудничества; интерактивности; индивидуализации, дифференциации и толерантности системы воспитания; целостности и структурности воспитательного воздействия; вариативности и конкурентоспособности деятельности саморазвивающейся личности); б) *функции* личностного саморазвития молодежи (целеобразующая, рефлексивная, нормативная, организационная);

5) создана педагогическая модель личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, способная послужить основой для создания региональных и локальных проектов и программ личностного саморазвития студентов в условиях деятельности молодежных общественных организаций;

6) выявлены и научно обоснованы социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ;

7) разработан диагностический инструментарий процесса личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ.

Полученные теоретические результаты носят общепедагогический характер и могут быть использованы при разработке комплексных программ для различных типов высших учебных заведений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты внедрены в деятельность различных вузов: Московский городской педагогический университет, Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Челябинск), Орловский государственный институт культуры, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина.

Разработанная педагогическая модель и интегративная программа личностного саморазвития молодежи, направленная на самоактуализацию, самосовершенствование и творческое взаимодействие в условиях исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности, используются в работе студенческого научного общества.

Материалы исследования нашли отражение при подготовке курсов лекций по теории и методике социально-культурной деятельности, изложены в учебно-методических пособиях, научно-методических материалах, других публикациях автора. Материалы исследования могут быть использованы в системе высшего и среднего профессионального образования по направлениям подготовки «Социально-культурная деятельность» и «Педагогическое образование», в системе переподготовки и повышения квалификации кадров культуры и образования; при разработке региональных и локальных проектов и программ личностного саморазвития молодежи средствами социально-культурной деятельности. В качестве средств интегрированного социально-культурного воспитательного воздействия на студента использованы авторская программа «Путь к совершенству»; методическое пособие «Социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ» для организаторов социально-воспитательной работы вузов; система тестов для поэтапного контроля качества освоения программы и личностных достижений саморазвивающейся личности.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Положение о сущности и специфике личностного саморазвития студента в социально-культурной деятельности. Саморазвитие рассматривается как целостный, сложный, целенаправленный, самоуправляемый, многоплановый, интегративный процесс самостоятельной, инновационной, творческой деятельности субъекта, обеспечивающей поступательные, созидательные, возвышающие количественные и качественные изменения всех сфер личности, оптимальную самореализацию обучаемого в условиях свободной внутренне детерминированной внеучебной досуговой деятельности.

Специфика личностного саморазвития студента определяется переживаемым личностью особым возрастным сензитивным периодом, проявляющимся в переоценке собственного опыта и качеств, ориентированным на самоидентификацию; направленности на формирование социально-значимых личностно-профессиональных компетенций; активизации креативных аутокогнитивных, рефлексивных, управленческих, коммуникативных и организаторских способностей.

2. Положение о студенческом научном обществе как субъекте социально-культурной деятельности, представляющем собой особого рода общественную некоммерческую мультифункциональную, самодеятельную организацию академического исследовательского досугового типа, объединяющую на добровольных началах обучающихся вуза, активно занимающихся внеучебной исследовательской деятельностью, выступающим фактором личностного саморазвития и реализации творческого потенциала, включения студентов в инновационную поисковую деятельность, мотивирующую и продвигающую различные формы научного, общественно-организационного и досугового творчества.

3. Педагогическая модель личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, включающая методологический (цель, задачи, подходы, принципы, функции), технологический (содержательные направления, формы, методы, этапы) и критериальный (критерии, показатели, уровни, результат) блоки, направленная на реализацию социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи и предполагающая в рамках социально-культурного воспитания и педагогической поддержки саморазвития формирование соответствующих личностных компетенций посредством интериоризации знаний, эмоционально-ценностных и мотивационных ориентиров, усвоения коммуникативных навыков, а также алгоритма действий и саморефлексии.

4. Социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, определяющие стратегическую и содержательную направленность педагогического воздействия, предполагающего: формирование направленности участников на профессионально-личностное саморазвитие и самосовершенствование на основе учета индивидуальных интересов и потребностей, разработки индивидуальной программы (траектории) саморазвития; расширение спектра научных интересов и диапазона исследовательской и проектной деятельности участников студенческого сообщества, открывающей перспективы для самореализации и карьерного роста; приоритетная реализация программ развития организаторских и лидерских качеств, проявления самостоятельности, инициативы, творчества участников студенческого научного общества; разработка и реализация программ продвижения достижений студенческой науки, всемерное укрепление статуса и престижности студенческих научных обществ и научного творчества; обеспечение активного профессионального взаимодействия молодежи с признанными учеными и потенциальными работодателями в атмосфере сотрудничества и взаимоуважения; творческое использование интерактивных диалоговых, дискуссионных, информационно-просветительных и коучинговых технологий, стимулирующих многообразные коммуникации и взаимодействия; развертывание масштабной адресной рекламной-информационной работы с применением инновационных технологий и медиаресурсов, целенаправленное развитие у студентов навыков поиска и переработки информации; моральное и материальное поощрение научной активности студентов, в том числе посредством программ международного сотрудничества и академического обмена; разработка и реализация программы организационной и социально-педагогической поддержки активно участвующих в работе научного общества студентов; достижение максимальной открытости исследовательских и досуговых мероприятий научного общества, организация специальных просветительных и научно-популярных программ для школьников, стимулирование научного наставничества среди студентов.

5. Диагностический инструментальный личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ средствами социально-культурной деятельности, который соответствует трем уровням (высокий, средний, низкий) и включает в себя:

- критерии (когнитивный, эмоционально-ценностный мотивационный, коммуникативный, рефлексивный и деятельностный);
- показатели (*показателями когнитивного критерия* являются развитие самосознание, интегрированность знаний о сущности и содержании саморазвития, направленность и концентрация познавательных процессов, гибкость и критичность мышления, способность к анализу ситуации, быстрота обработки информации, широта диапазона сценариев и схем деятельности; *показателями эмоционально-ценностного критерия* стали сформированность социально-значимых ценностных ориентаций, развитость эмоциональной сферы и эмоционального саморегулирования, адекватная самооценка; *показателями мотивационного критерия* являются сформированная система интересов, мотивов, потребностей саморазвития, структурно-смысловая организация мотивов саморазвития, устойчивый интерес, мотивационная включенность и нацеленность на саморазвитие; *коммуникативный критерий* характеризуется показателями коммуникативной компетентности, гибкости в выстраивании социального взаимодействия; терпимости к иным взглядам и ценностям, владением способами преодоления коммуникативных барьеров и

трудностей; *показателями рефлексивного критерия* служат самопонимание, самоосознание, развитость социально-перцептивных способностей и навыков контрольно-оценочной деятельности; *деятельностный критерий* характеризуется показателями включенности студентов в активную, инициативную и самостоятельную творческую деятельность, развитые навыки самоорганизации, способность проектировать и управлять своим совершенствованием.

6. Интегративная программа «Путь к совершенству», направленная на воспитание культуры саморазвития, педагогическую поддержку саморазвивающейся инициативной социально активной личности, ориентированной на самоактуализацию, самосовершенствование и творческое взаимодействие в условиях исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности студенческого научного общества. Программа предполагает создание благоприятной целостной социокультурной воспитывающей среды, на основе субъект-субъектного взаимодействия и реализации интерактивных технологий формирование комплекса мотивации и компетенций самоизучения и самовоспитания, приобщение студента к ценностям саморазвития, выработку соответствующей личной стратегии поведения и жизнедеятельности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена всесторонним анализом поставленной проблемы, использованием комплекса эмпирических и теоретических методов, адекватных целям, предмету и гипотезе диссертации, длительностью педагогического эксперимента (2015–2020 гг.), тесной связью с практикой социально-культурной деятельности и вариативностью опытно-экспериментальной работы, контролируемостью условий проведения эксперимента и воспроизводимостью его результатов, использованием большого фактического материала, репрезентативностью выборки участников педагогического эксперимента, корректным применением диагностического аппарата, математической обработки экспериментальных данных, тщательной проверкой гипотезы исследования.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были представлены на конференциях различного уровня: «Молодежные чтения им. Ю. Гагарина» (Воронеж, 2015); «Формирование патриотизма у молодежи средствами социально-культурной деятельности: векторы исследовательских и практических перспектив» (Казань, 2016); «Орловский государственный институт культуры как фундаментальный центр сохранения и развития отечественной культуры (к 45-летию вуза)» (Орел, 2017); «Оптимизация процесса формирования готовности курсантов к жизнедеятельности в военном вузе» (Воронеж, 2016); «Социально-культурная анимация: от идеи к воплощению» (Москва, 2016); в научных журналах «Вестник Московского государственного университета культуры и искусств», «Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки», «Культура и образование». Всего автором опубликовано 13 научных статей, из них 5 в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Список литературы включает 293 источника на русском и иностранном языках.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность проблемы и темы исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, научный аппарат исследования, новизна, теоретическая и практическая значимость, излагаются основные положения, выносимые на защиту, отражается апробация и внедрение полученных результатов.

В первой главе «Теоретико–методологические основы личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ» представлены результаты анализа научных источников и методической документации, отражающие сущность, специфику, методологические и методические подходы к решению поставленной проблемы.

Первый параграф «Сущность и специфика личностного саморазвития студенческой молодежи» посвящен обоснованию данной психолого-педагогической проблемы, основных концепций организации самовоспитания, направленного на самоактуализацию личности. Проблематика саморазвития студенческой молодежи находится в центре внимания представителей различных направлений гуманитарного знания. Обоснование проблемы личностного саморазвития рассматривается в качестве значимого фактора оптимизации социально-воспитательной работы вуза, а также условие формирования специалиста нового типа, который способен обеспечить прогрессивное развитие общества. Психолого-педагогическое обоснование саморазвития - динамично продвигающаяся область теоретических и эмпирических разработок в трудах как отечественных, так и зарубежных исследователей. Различные подходы к определению понятия «саморазвитие» указывают на активность личности в ходе собственных изменений. Понимание саморазвития как системы скрытых от сознания личности процессов нашло отражение в трудах З. Фрейда, А. Адлера, К. Юнга, Г. Раншбурга, П. Поппера. Самосовершенствование и самоактуализация саморазвития исследуется в работах А. Маслоу, Э. Эриксона, К. Роджерса. Саморазвитие как стремление к смыслу своего существования рассматривали В.Э. Франкл, Л.Р. Хаббард; как мобилизацию собственных ресурсов - Ф. Перлз; как изменение социальных установок и построение собственной жизни - Э. Берн, Т. Харрис, М. Рокич. В отечественной науке сложилось несколько научных парадигм саморазвития, среди которых выделяются деятельностная (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, Д.Н. Узнадзе В.А. Петровский) акмеологическая (И.С. Кон, А.С.Огнева), субъектная (К.А. Абульханова-Славская, Г.А. Цукерман, М.А. Щукина, В.В.Знаков) концепции.

В работах исследователей саморазвитие рассматривается как фундаментальная способность, высшая ценность, доминирующая потребность, высший уровень развития самосознания, особый вид социальной активности индивида. Оно представляет процесс сознательной, самостоятельной, целостной, ценностно–ориентированной деятельности личности по непрерывному самоизменению, предполагающему обогащение индивидуального опыта, качественного и необратимого изменения личностью своих нравственных, физических, психических, интеллектуальных и социальных способностей и возможностей в соответствии с внутренним идеальным образом "Я" и актуальными ожиданиями социума. Многими исследователями подчеркивается сложность, многоплановость, многокомпонентность этого процесса. Саморазвитие связано с формированием аутопсихологической компетентности личности как целостного знания о себе, целенаправленно используемого в профессиональной и жизненной самореализации.

В педагогике высшей школы активно разрабатываются концепции саморазвития студенчества, как специфической социально-возрастной страты, переживающей особый сензитивный период, когда базовым механизмом саморазвития становится идентификация, формирование целостного представления о себе, укрепление мировоззренческих позиций, профессиональное самоопределение. Интенсивность и направленность саморазвития определяются социальными и духовными потребностями, стремлением личности улучшать и совершенствовать себя. Движущими силами саморазвития являются внутренние противоречия личности, возникающие между целями, задачами и наличными для их достижения ресурсами, между устремлениями и возможностями их удовлетворения, между стремлением к инновациям и сложившимися стереотипами. Саморазвитие студенческой молодежи можно рассматривать как педагогическую составляющую самостоятельной инновационной, творческой деятельности, обеспечивающей оптимальную самореализацию обучаемого в условиях профессиональной деятельности. В параграфе обоснованы механизмы саморазвития (самопознание, самосознание, самоопределение, самопринятие, самопрогнозирование, самоорганизация, самоуправление, самосовершенствование, самоутверждение, самоактуализация и самореализация), которые взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, их последовательная реализация формирует своеобразный алгоритм продвижения к высшим формам самосовершенствования.

Проблематика саморазвития тесно связана с педагогикой социально-культурной деятельности, доминантой которой является свободное развитие и самореализация личности в сфере досуга. Существенный вклад в обоснование проблематики социально-культурных условий саморазвития личности внесли видные теоретики педагогики досуга - Т.Г.Киселева, Ю.Д.Красильников, Р.А. Литвак, Е.Н. Медынский, А.В. Соколов, Ю.А. Стрельцов, Н.В. Шарковская, Н.Н.Ярошенко и другие. Основополагающими при разработке социально-культурных программ саморазвития студенческой молодежи должны стать принципы субъектности, (личность как активно действующий субъект самопроектирования и самоорганизации), мотивационной направленности (мобилизация эмоционально-волевой сферы интересов, потребностей и устремлений личности в направлении самореализации), эффективности культуротворческой деятельности, фасилитации (организация позитивной среды педагогической поддержки и взаимодействия), демократизма, интерактивности, целенаправленности, последовательности и преемственности педагогического процесса, индивидуализации и дифференциации воспитательного воздействия, вариативности и конкурентоспособности деятельности саморазвивающейся личности.

В условиях социально-культурной деятельности студенческого научного общества необходимо максимально развивать информационную и профессиональную компетентность его участников, позволяющую противостоять трудностям и преодолевать различные личностно-профессиональные барьеры и ограничения. Для этого необходимо организовать действенную педагогическую поддержку индивиду, осознающего себя представителем референтной социально-культурной общности, способной стимулировать целенаправленный процесс самоизучения и самоизменения индивида, управления доступными социальными и индивидуальными ресурсами личности, конструирования и реализации модели самосовершенствования и самореализации.

Во втором параграфе «Потенциал социально-культурной деятельности студенческих научных обществ в личностном саморазвитии молодежи» представлены

историко-культурные основания, организационные, социально-педагогические и рекреационные компоненты функционирования этих специфических досуговых общностей. Студенческие научные общества как особый тип социально-культурного института возникли в средневековой Европе в противовес ограничениям и преследованиям учёных со стороны католической церкви. На протяжении многих веков студенческие научные объединения Европы не только обеспечивали преемственность академических традиций, но способствовали нравственно-патриотическому воспитанию их участников, являлись проводниками протестантской культуры, стимулировали укрепление национального самосознания воспитанников университетов.

В параграфе обобщен опыт преобразовательной деятельности студенческих сообществ Германии, Великобритании, США и Канады, их работы по реализации научно-исследовательских проектов, семинаров, журнальных клубов, научных кафе, исследовательских витрин, досуговых развлекательно-игровых мероприятий, а также целенаправленной системы добровольчества, социальной поддержки и адаптации студенчества. Анализ и обобщение опыта социально-культурной деятельности зарубежных студенческих научных обществ позволил выявить их целевую направленность, организационные подходы, содержательные направления, а также ведущие формы досуговой деятельности. В параграфе проанализированы традиции российских студенческих обществ, появившихся в середине XIX века и направленных на воспитание высококультурных, разносторонне образованных и целеустремленных граждан, умеющих ориентироваться в изменчивых социальных условиях и способных принести общественную пользу.

Студенческие научные сообщества позиционированы как пространство самоидентификации, самоопределения, саморазвития молодежи. Они представляют собой общественную некоммерческую, мультифункциональную, самодеятельную организацию академического, исследовательского и досугового типа. Выступая фактором личностного саморазвития и реализации творческого потенциала, студенческое научное общество позволяет участникам активно включаться в инновационную поисковую деятельность, мотивировать и продвигать среди студентов различные формы научного творчества. Студенческое научное общество осуществляет свою деятельность на принципах самоуправления, открытого характера деятельности, духа взаимного уважения и культуры научного общения студентов.

Работа студенческого научного общества строится как система оказания поддержки его членам, дающая им возможность реализовать себя в качестве молодых профессионалов не только в рамках учебного процесса, но и в сфере свободного времени, где в компании сверстников студент может высказать и обсудить свои идеи и творческие замыслы, протестировать свои способности аргументировать и презентовать результаты изысканий. Тем самым магистральным направлением деятельности студенческого научного общества является развитие творческих способностей студентов. Студенческое научное общество помогает выявить неравнодушных, пытливых, любопытных студентов, имеющих близкие научные интересы. Научное объединение студентов приветствует любую инициативу, предоставляет каждому студенту возможность реализовать своё право на творческое и интеллектуальное развитие личности в соответствии с его способностями и потребностями. В работе студенческого научного общества выделены научно-исследовательское (участие в реализации инновационных, инициативных научных проектов совместно с ведущими учеными вуза); культурно-творческое (обогащение содержания досуга студенческой

молодежи, развитие всех видов художественного, социально-политического и технического творчества и др.); воспитательно-развивающее (организация интерактивных культурно-воспитательных мероприятий, тренингов личностного саморазвития студента) направления работы. Организационными формами работы студенческих научных обществ выступают: массовые (научно - практические конференции и семинары, конкурсы научных студенческих работ, олимпиады, викторины, выставки творческих работ и др.) групповые (кружки, защита проектов, круглые столы, конструкторское бюро, встречи с представителями предприятий, экскурсии и др.) и индивидуальные (консультации, написание исследовательских работ; выполнение экспериментально-конструкторских работ, патенто-информационных исследований; подготовка рефератов, докладов и др.) мероприятия.

Социально-культурный и воспитательный потенциал студенческого научного общества связан с разносторонним и своевременным развитием молодых людей, их творческих способностей, навыков самоорганизации, самореализации личности; содействием социальному, культурному, духовному и физическому развитию студенческой молодежи, формированию у нее культуры самовоспитания и саморазвития; созданием условий для более полного включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества, расширение возможностей в выборе своего жизненного пути, достижении личного успеха; реализацией инновационного потенциала молодежи на основе освоения молодыми людьми разнообразных навыков и функций исследовательской деятельности. Студенческие научные организации, занимаясь популяризацией научной деятельности, приобретают роль формирования личности учащейся молодежи и транслятора необходимых ценностей и образцов социального поведения, местом получения организационного опыта, общения и формирования практик социального моделирования и проектирования. Все это требует особой педагогической культуры от организатора социально-культурной деятельности, внедрения принципиально новых технологий воспитания, стимулирующих самообучение, самовоспитание и саморазвитие молодежи, разработки и последовательной реализации подходов, ориентированных на прямое вовлечение молодых людей в исследовательскую, организационно-общественную и досуговую деятельность студенческого научного общества. Кроме того необходима разработка интегративной программы внеучебной работы, направленная на вовлечение и адаптацию студентов, организацию комплекса различных мероприятий, способствующих развитию у студентов управленческих навыков, выработке умений информационной и просветительной деятельности, организации культурно-массовой работы посредством активного участия в исследованиях и самодеятельном творчестве.

В третьем параграфе «Методические особенности саморазвития личности в деятельности студенческих научных обществ» рассмотрены технологические особенности реализации социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи, охарактеризованы компоненты внешней и внутренней организационной среды, представлена классификация реализуемых мероприятий.

Совокупность проводимых студенческими научными обществами мероприятий подразделена на научно-исследовательские, научно- организационные, совместные научно-академические, социокультурные и культурно-просветительные.

Внешняя организационная среда студенческих научных обществ представлена активно функционирующими международными, федеральными и региональными научными объединениями студентов. Внутренняя организационная среда деятельности студенческих

научных обществ характеризуется многообразием, она включает чрезвычайно разнообразный спектр структурных подразделений - клубов, творческих объединений, кружков, лабораторий, исследовательских и конструкторских бюро, бизнес-инкубаторов, проектных центров, музеев науки, разнообразных средств массовой коммуникации.

Событийная палитра реализуемых студенческими научными обществами мероприятий широка, включает циклические или разовые мероприятия, приоритетными среди которых являются научные, выставочно-презентационные, экскурсионные, дискуссионные, конкурсные, просветительные, рекреационные, художественно-массовые и комплексные мероприятия; интеллектуальные и деловые игры, а также организация работы профильных студенческих средств массовой информации.

Все они представляют собой разнообразные по масштабу научные проекты, направленные на привлечение студентов и абитуриентов в науку, а также популяризацию научной деятельности среди студенчества; развитие международных связей в студенческих научных сообществах, на продвижение достижений студенческой науки, а также, повышение конкурентоспособности научных разработок и проектов студентов в социально-культурной и профессиональной среде.

Помимо масштабных социокультурных событий, каковыми являются фестивали и форумы студенческой науки, научно-практические конференции, презентации, конкурсы, олимпиады, выставки, широко распространены клубные объединения, научно-творческие коллективы и студии. Подобные внеучебные досуговые общности способствуют формированию научно-кадрового потенциала молодежи; стимулированию самообразования с привлечением ресурсов ученых, бизнесменов, представителей власти; обеспечивают междисциплинарное взаимодействие представителей различных научных направлений.

Также распространены дискуссионные клубы - многопрофильные молодежные сообщества, возрождающие традиции университетских дебатов и играют роль экспертно-аналитической и просветительской площадки, для работы на которой приглашаются студенты, профессора, блогеры и общественные деятели. Дискуссионный клуб может реализовывать такие проекты, как внутривузовские турниры, «парламентские» дебаты, дебаты на иностранном языке. В рамках студенческих обществ функционируют музыкальные студии, студенческие театры, танцевальные ансамбли, команды КВН, рок-группы, клубы авторской песни, активно участвующие в подготовке и проведении художественно-массовых и рекреационно-развлекательных мероприятий. Более традиционной является работа студенческих научно-творческих коллективов (лаборатория, кружок, группа) где деятельность посвящается наиболее злободневным и наукоемким проблемам, а также проблематике методики научных исследований или социальной активности студентов. Специализированные мастер - классы и интерактивные занятия могут быть посвящены методике защиты выпускной квалификационной работы, использованию электронных библиотечных систем и ресурсов, форматированию печатной работы. Востребованными и популярными формами социально-культурной деятельности научного общества становятся студенческий бизнес-инкубатор, центр молодежного инновационного творчества, студенческое конструкторское бюро, продвигающие студенческие инновационные проекты и старт-апы, формирующие компетенции студентов в области инновационного менеджмента и предпринимательства.

Широки и разнообразны конкурсные программы студенческих обществ мотивирующие всестороннее развитие, стимулирующие высокие достижения в научной и художественно-творческой деятельности через создание и презентацию конкурсной

продукции (конкурс на лучшую студенческую работу, конкурс стендовых докладов, конкурс на лучший студенческий кружок, конкурс монотематических конференций, конкурс (фестиваль) учебных и научно-популярных фильмов и т.п.). Инновационными формами организации социально-культурной деятельности студенческого научного общества стали роудшоу, панельные дискуссии, научные баттлы (научные стенд-апы) и научные кафе. В параграфе представлены историко-культурные, организационные, методические подходы к реализации столь популярных у студентов дискуссионных и театрализованных видов досуговой деятельности. Все они основаны на создании неформальной атмосферы активной коммуникации и взаимодействия, стимулировании самопрезентации и самопродвижения, развития артистизма и ораторских способностей.

Все это позволило специфицировать студенческие научные общества как активные субъекты социально-культурной деятельности, осуществляющие планомерную, целенаправленную, чрезвычайно разнообразную по адресной и содержательной направленности работу обладающую широким спектром форм организации и ориентированную на удовлетворение самых взыскательных потребностей студентов в самоактуализации, самореализации, и личностном саморазвитии.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное обоснование социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ посвящена описанию комплексного эмпирического исследования, направленного на конкретизацию организационно-педагогических условий, разработку и апробацию модели и интегративной программы «Путь к совершенству».

В первом параграфе «Социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ» дано описание хода и результатов констатирующего педагогического эксперимента основанного на методике социологического исследования. Эксперимент был направлен на обоснование социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ. Задачами эксперимента стало выявление степени включенности респондентов в деятельность студенческих научных обществ; определение актуальных проблем саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ; выявление потенциала студенческих научных обществ в оптимизации личностно-профессионального саморазвития и повышения конкурентоспособности студента; конкретизация перспективных направлений деятельности студенческих научных обществ по стимулированию саморазвития молодежи. Выборочную совокупность исследования, сформированную по типу многоступенчатой квотной выборки, составили 400 студентов вузов Челябинска, Москвы, Орла, Тамбова. В ходе опроса установлено, что респонденты в целом положительно оценивают эффективность собственного участия в работе студенческого научного общества. Однако опрос выявил значительные ресурсы для стимулирования научной активности студентов, расширения их участия в научных и социально-культурных мероприятиях. Лишь каждый четвертый (27%) респондент сообщил о желании работать в студенческом научном обществе в качестве организатора. Большинство же студентов считают, что организаторская работа только отвлекает от настоящей исследовательской деятельности. Менее половины участников опроса положительно оценивают свой опыт публичного выступления. Выступление вызывало у них стрессовую реакцию, а сами доклады не вызывали должного интереса у слушателей, аудитория неохотно включалась в обсуждение проблемы. Недостаточная активность участия студентов в работе студенческого общества обусловлена

слишком большой учебной загруженностью (48%) и отсутствием мотивации (39,4%). Большинство студентов поддерживают точку зрения о том, что работа в студенческом обществе обеспечивает развитие коммуникативных способностей, усиливает профессиональные компетенции, расширяет круг общения профессионального взаимодействия студента. Вместе с тем студенты признались, что не обладают опытом исследовательской деятельности, не испытывают должной поддержки в этом со стороны родных и близких, не видят связи между работой в обществе и перспективами карьерного роста. Респонденты указали на отсутствие в вузе эффективной системы поддержки и поощрения исследовательской деятельности со стороны администрации и преподавателей. По результатам социологического исследования сформулированы следующие социально-культурные условия саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ:

- формирование направленности участников на профессионально-личностное саморазвитие и самосовершенствования на основе учета индивидуальных интересов и потребностей, разработки индивидуальной программы саморазвития;
- расширение спектра научных интересов и диапазона исследовательской и проектной деятельности участников студенческого сообщества, открывающей перспективы для самореализации и карьерного роста;
- продвижение программ развития организаторских и лидерских качеств, проявления самостоятельности, инициативы, творчества участников студенческого научного общества;
- разработка и реализация программ продвижения достижений студенческой науки, всемерное укрепление статуса и престижности студенческих научных обществ и научного творчества;
- обеспечение активного профессионального взаимодействия молодежи с маститыми учеными и потенциальными работодателями в атмосфере сотрудничества и взаимоуважения;
- творческое использование интерактивных диалоговых, дискуссионных информационно-просветительных и коучинговых технологий, стимулирующих многообразные коммуникации и взаимодействия;
- развертывание масштабной адресной рекламно-информационной работы с применением инновационных технологий и медиаресурсов, целенаправленное развитие у студентов навыков поиска и переработки информации;
- моральное и материальное поощрения научной активности студентов, в том числе посредством программ международного сотрудничества и академического обмена;
- разработка и реализация программы организационной и социально-педагогической поддержки активно участвующих в работе научного общества студентов;
- достижение максимальной открытости исследовательских и досуговых мероприятий научного общества, организация специальных просветительных научно-популярных программ для школьников, стимулирование научного наставничества среди студентов.

Результаты и выводы констатирующего эксперимента послужили основой для разработки модели и программы саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, а также их апробации в ходе формирующего эксперимента.

Второй параграф «Теоретико-методическое обоснование модели и программы личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ», отражает результаты педагогического моделирования и проектирования локальной системы социально-культурного воспитания в вузе. Для основания целенаправленного педагогического воздействия на студентов-участников научных обществ в конкретном исследовании была разработана педагогическая модель личностного саморазвития молодежи,

интегрирующая методологический, технологический и критериальный блоки и направленная на реализация социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ. Модель призвана обеспечить педагогическую поддержку саморазвития и формирование соответствующих личностных компетенций на основе интериоризации знаний, ценностей, эмоциональных отношений, мотивационных ориентиров, коммуникативных навыков, алгоритма действий и саморефлексии, отражающих процесс саморазвития; совершенствовать средства, формы и методы социально-культурного воспитания, стимулирующего личностное саморазвитие молодежи в деятельности студенческих научных обществ. Педагогическая модель опирается на системный, культурологический, синергетический, аксиологический, личностно-ориентированный, деятельностный, акмеологический подходы и методологию педагогики поддержки. При этом реализуются принципы субъектности, мотивационной направленности саморазвития, эффективности культуротворческой деятельности, фасилитации, целенаправленности, согласованности, последовательности и преемственности в содержании воспитательного процесса; связи воспитания с жизнью; демократизма системы воспитания, основанной на педагогике сотрудничества; интерактивности; индивидуализации, дифференциации и толерантности системы воспитания; целостности и структурности воспитательного воздействия; вариативности и конкурентоспособности деятельности саморазвивающейся личности. Технологический блок модели включает социально-культурные условия, содержательные направления, формы, методы и этапы саморазвития личности в деятельности студенческого научного общества. В частности, в блоке представлены социально-культурные условия саморазвития студенческой молодежи в деятельности студенческих научных обществ, связанные с формированием мотивационной направленности студентов, построением индивидуальной программы профессионально-личностного саморазвития; реализация программ продвижения достижений студенческой науки, развития организаторских и лидерских качеств, всемерным укреплением статуса и престижности студенческих научных обществ и научного творчества; творческим использованием интерактивных диалоговых дискуссионных технологий; развертыванием масштабной рекламной-информационной работы с применением медиаресурсов, целенаправленное развитие у студентов навыков поиска и переработки информации; организационной и социально-педагогической поддержкой активистов студенческого общества; достижением максимальной открытости исследовательских и досуговых мероприятий научного общества. В качестве содержательных направления воспитательного воздействия по саморазвитию выдвинуты и обоснованы когнитивный, эмоционально-ценностный, мотивационный, коммуникативный, рефлексивный и деятельностный компоненты. Педагогическая модель предполагает использование индивидуальных, мелкогрупповых, коллективных и массовых форм педагогического воздействия. В качестве методов стимулирования саморазвития выступают беседы, обучающие игры, индивидуальное консультирование (коучинг), кейс-технологии, тренинги, проектно-творческая деятельность, соревнование (конкурсы, викторины, олимпиады), социально-инициативная добровольческая деятельность.

Алгоритм реализации модели предполагает последовательное выполнение следующих этапов: подготовительного, информационно-просветительного, погружения студентов в практическую деятельность по саморазвитию, самоуправлению, самосовершенствованию, творческую самореализации, мониторинга и оценки эффективности деятельности студентов по саморазвитию.

Критериальный блок модели содержит критерии, показатели и уровни сформированности саморазвития личности.

Высокий уровень саморазвития характеризуется потребностью и способностью в профессиональном совершенствовании. Постоянное самосовершенствование является для них абсолютно необходимым и естественным качеством деятельности, они всегда предусматривают на это время. Студенты этой категории имеют обоснованную программу саморазвития, которая включает не только совершенствование в области науки, но затрагивает и более масштабные проблемы: вопросы организации, коммуникации, модернизации социокультурных процессов.

В качестве результата педагогического воздействия предусматривается достижение оптимального уровня саморазвития.

Экспериментальная апробация педагогической модели личностного саморазвития молодежи осуществлялась посредством внедрения авторской программы «Путь к совершенству», направленной на воспитание культуры саморазвития, педагогическую поддержку саморазвивающейся, инициативной, социально активной личности, ориентированной на самоактуализацию, самосовершенствование и творческое взаимодействие в условиях исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности студенческого научного общества. Программа предполагает создание благоприятной целостной социокультурной воспитывающей среды, обеспечивающей условия для всестороннего творческого саморазвития студента на основе моделей самоактуализации и самореализации; формирование социально активной, целеустремлённой, инициативной, мобильной, коммуникабельной личности, обладающей необходимыми компетентностями для вариативной, ответственной, эффективной и продуктивной деятельности; реализацию системы педагогической поддержки и педагогического сопровождения, стимулирующей самоопределение, самоактуализацию, саморазвитие и самореализацию личности в деятельности студенческого научного общества; формирование у студентов комплекса знаний, умений и навыков самоизучения, самовоспитания и саморазвития; приобщение к ценностям саморазвития, формирование интереса и позитивного ответственного отношения к самовоспитанию, инновационной творческой деятельности; формирование мотивации студенческой молодежи к саморазвитию; стимулирование самовоспитания, познавательной активности самостоятельности студентов, стремления к самопознанию, раскрытию творческой индивидуальности; выработки личной стратегии поведения и жизнедеятельности; развитие коммуникативной культуры, формирование лидерских качеств, способностей конструктивно предотвращать и разрешать конфликты, координировать и укреплять взаимодействие участников студенческого научного общества; обеспечение занятости студентов во внеурочное время, вовлечение студентов в практическую учебно-творческую, исследовательскую, общественно-организационную и социально-культурную деятельность, реализацию конкретных научных и социальных проектов; развитие навыков рефлексии, самооценки и самоанализа, способствующих становлению конструктивности, их жизненных целей и оптимистической жизненной позиции.

Оптимальные результаты личностного саморазвития студенчества достигаются при условии реализации программой мотивирующей (поддержание и укрепление потребности студента в поступательном самоизменении); стимулирующей (развитие повышенного интереса и стремления преобразовать себя, активизация включенности в саморазвитие); ориентационной (целенаправленное самоопределение студента в различных сферах

профессиональной, исследовательской, общественной и досуговой деятельности, построение карьерной траектории); реабилитационной (восстановление утраченных свойств и возможностей личности средствами исследовательской и социально-культурной деятельности, преодоление возникающих и возможных барьеров и ограничений саморазвития личности); коррекционной (ориентация на сильные стороны воспитанника, их целенаправленное стимулирование при подавлении слабых); культурологической (трансляция и интериоризация моделей и опыта социокультурной и исследовательской деятельности, а также культурных ценностей студенческого научного общества) функций.

Самовоспитание личности предполагает алгоритм поэтапного восхождения к целенаправленному саморазвитию через подготовительный, информационно-коммуникативный этапы, а также этапы погружения студентов в практическую деятельность, мониторинга и оценки эффективности деятельности студентов. В качестве критериев и показателей эффективности определены самоактуализация студента, удовлетворенность студента деятельностью в студенческом научном обществе и конкурентоспособность студента (достигнутые результаты, сформированность соответствующих компетенций, устранение барьеров, препятствующих саморазвитию, наличие опыта и достижений в исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности научного общества).

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ЛИЧНОСТНОГО САМОРАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ				
Внешние предпосылки		Внутренние предпосылки		
Национальная доктрина образования в Российской Федерации, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования		Потребности и устремления студенчества в эффективной конкурентоспособности на рынке труда, в выстраивании успешной карьерной траектории, в социально-профессиональной и личностно-творческой самореализации		
Социальный заказ				
Методологический блок	Цель	реализация социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ		
	Задачи	обеспечение педагогической поддержки саморазвития и формирование соответствующих личностных компетенции на основе интериоризации знаний, ценностей, эмоциональных отношений, мотивационных ориентиров, коммуникативных навыков, алгоритма действий и саморефлексии, отражающих процесс саморазвития;		
		совершенствование средств, форм и методов социально-культурного воспитания, стимулирующего личностное саморазвитие молодежи в деятельности студенческих научных обществ		
	Подходы	системный, культурологический, синергетический, аксиологический, личностно-ориентированный, деятельностный, акмеологический		
	Принципы	субъектности, мотивационной направленности саморазвития, эффективности культуротворческой деятельности, фасилитации, целенаправленности, согласованности, последовательности и преемственности в содержании воспитательного процесса; связи воспитания с жизнью; демократизма системы воспитания, основанной на педагогике сотрудничества; интерактивности; индивидуализации, дифференциации и толерантности системы воспитания; целостности и структурности воспитательного воздействия; вариативности и конкурентоспособности деятельности саморазвивающейся личности		
Функции	<i>целобразующая</i>	<i>рефлексивная</i>	<i>нормативная</i>	<i>организационная</i>
Технологическ	Социально-культурные условия			
	- формирование направленности участников на профессионально-личностное саморазвитие и самосовершенствование; - расширение спектра научных интересов и диапазона исследовательской и проектной деятельности;		- творческое использование интерактивных диалоговых, дискуссионных, информационно-просветительных и коучинговых технологий; - развертывание масштабной адресной рекламно-информационной работы;	

	- приоритетная реализация программ развития организаторских и лидерских качеств; - разработка и реализация программ продвижения достижений студенческой науки, всемерное укрепление статуса и престижности студенческих научных обществ и научного творчества; - обеспечение активного профессионального взаимодействия молодежи.			- моральное и материальное поощрения научной активности студентов; - разработка и реализация программы организационной и социально-педагогической поддержки студентов; - достижение максимальной открытости исследовательских и досуговых мероприятий научного общества.		
	Содержательные направления (компоненты)					
	когнитивный	эмоционально-ценностный	мотивационный	коммуникативный	рефлексивный	деятельностный
	формы					
	индивидуальные		мелкогрупповые		коллективные	массовые
	методы					
	беседы, обучающие игры, индивидуальное консультирование, кейс технологии, тренинги, проектно-творческая деятельность, соревнование, социально-инициативная добровольческая деятельность					
	этапы					
	подготовительный		информационно-просветительный		погружение в практическую деятельность	мониторинг и оценка эффективности
Критериальны	критерии					
	когнитивный	эмоционально-ценностный	мотивационный	коммуникативный	рефлексивный	деятельностный
	показатели					
	уровни					
	высокий		средний		низкий	
результат		достижение оптимального уровня саморазвития молодежи				

Рис. 1. Педагогическая модель личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ

Таким образом, разработанная педагогическая модель личностного саморазвития молодежи в условиях деятельности студенческого научного общества объединила в себе признаки идеальной, нормативной, имитационной, описательной и функциональной моделей. Модель направлена на реализацию социально-культурных условий личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ и интегрировала методологический, технологический и критериальный блоки.

Методологический блок модели включил в себя цель, задачи, методологические подходы, принципы и функции саморазвития личности студента. Технологический блок объединил социально-культурные условия, содержательные направления, формы, методы и этапы саморазвития личности в деятельности студенческого научного общества. Критериальный блок модели содержит критерии, показатели и уровни сформированности морально-нравственных качеств.

Для экспериментальной апробации педагогической модели личностного саморазвития была разработана авторская интегративная программа «Путь к совершенству», направленная на воспитание культуры саморазвития, педагогическую поддержку саморазвивающейся инициативной социально активной личности, ориентированной на самоактуализацию, самосовершенствование и творческое взаимодействие в условиях исследовательской, общественно-организационной и социально-культурной деятельности студенческого научного общества. Программа предполагает оптимальное сочетание индивидуальной

работы, воспитательной работы в небольших проблемных группах, коллективной и массовой работы.

Программа предполагает алгоритм восхождения к целенаправленному саморазвитию через этапы подготовки, информирования студентов, погружения в практическую деятельность, а также мониторинга и оценки эффективности деятельности студентов. Программа создает педагогическую среду, в которой студенты работают с наибольшей эффективностью и наименьшим напряжением, где стимулируется свобода проявления воли, создается пространство творческой деятельности и социального комфорта.

В третьем параграфе «Ход и результаты опытно-экспериментальной работы по апробации модели и программы личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ» представлены результаты формирующего экспериментального исследования.

Эксперимент был направлен на апробацию модели и программы личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ и был осуществлен в период с 2015 по 2020 гг. в три этапа (диагностический, преобразующий и контрольный). Исследованием было охвачено 400 студентов. Для проведения эксперимента были сформированы две экспериментальные и одна контрольная группы студентов – участников студенческих научных обществ с примерно одинаковым количественным и качественным составом контингента. Контрольная группа была сформирована из студентов Московского городского педагогического университета, экспериментальные группы сформированы из курсантов Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Челябинск) и Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина. Инструментарием экспериментального исследования послужила серия адаптированных надежных тестовых методик.

В ходе диагностического этапа, инструментарием которого послужила методика «Рефлексия на саморазвитие», были констатированы примерно одинаковые показатели рефлексии на саморазвитие в экспериментальной и контрольной группе; преобладающими были низкий и средний уровни саморазвития. Вывод о примерно одинаковых параметрах саморазвития в трех группах, задействованных в эксперименте, сделал правомерным начало преобразующего этапа эксперимента, который сопровождал реализацию социально-культурной программы «Путь к совершенству». Преобразующий этап эксперимента предполагал регулярное осуществление замеров по мере реализации социально-культурной программы. Были осуществлены первичный (июнь 2016 г.), промежуточный (июнь 2017 г.) и итоговый (декабрь 2018 г.) замеры в экспериментальных группах. Каждый замер предполагал серию тестовых исследований, инструментарий которых был подобран в соответствии с выделенными содержательными направлениями или компонентами саморазвития. При изучении когнитивного компонента посредством тестовых методик исследовались оценка способности к саморазвитию и самообразованию, готовность к саморазвитию и оценка уровня творческого потенциала личности. По результатам тестирования был сделан вывод о возрастании показателей высокого уровня саморазвития от первичного к итоговому замеру (от 6,7% до 63,3%). При этом неуклонно снижались показатели среднего (с 57% до 30%) и низкого (с 37% до 7%) уровней саморазвития.

В ходе исследования мотивационного компонента диагностировались потребности в самосовершенствовании, мотивация к успеху, выявлялась иерархия потребностей личности.

По результатам тестирования был сделан вывод о возрастании показателей высокого уровня саморазвития от первичного к итоговому замеру (от 0% до 60%). При этом неуклонно снижались показатели среднего (с 80% до 53%) и низкого (с 27% до 0%) уровней саморазвития.

При изучении эмоционально-ценностного компонента саморазвития диагностировались степень уверенности в себе, самооценка эмоциональных состояний, личностная и групповая удовлетворенность работой. В целом, в ходе эксперимента наблюдалась тенденция неуклонного роста показателей высокого уровня саморазвития по эмоционально-ценностному компоненту (с 10% при первичном замере до 57% при итоговом замере). Также неуклонно снижались показатели среднего уровня саморазвития – с 73% до 37%.

Для изучения коммуникативного компонента саморазвития анализировались коммуникативные и организаторские способности, уровень общительности и коммуникативности, умение излагать свои мысли. По данному компоненту средние показатели замеров уровня саморазвития свидетельствовали о неуклонном снижении показателей низкого уровня (с 17% до 0%), неуклонном росте показателей высокого уровня (с 43% до 70%), и противоположную динамику среднего уровня: небольшой рост от первичного к промежуточному замеру (40-43%) и резкое снижение к итоговому замеру (с 43% до 30%). Все это свидетельствует о качественных изменениях в развитии коммуникативных компетенций испытуемых, интенсивном и эффективном их развитии посредством реализации экспериментальной программы.

При изучении рефлексивного компонента выявлялся стиль саморегуляции поведения, особенности самооценки, определялась степень самоэффективности. В ходе эксперимента стало возможным проследить неуклонный рост количественных показателей высокого уровня саморазвития (с 17% до 57%), а также резкого снижения количественных показателей низкого уровня (с 40% до 7%). Показатели среднего уровня саморазвития демонстрировали стабильность и незначительно снижались только на этапе итогового замера (с 43% до 37%), что обусловлено субъективными параметрами самооценки и тяготении испытуемых к занижению балльных показателей.

При изучении деятельностного компонента был использован многомерный опросник самореализации личности, замерялись способности самоуправления и личностной самоактуализации студента. По результатам тестирования было установлено неуклонное снижение показателей низкого уровня саморазвития (с 50% до 17%). В то же время наблюдался постепенный рост показателей высокого уровня (с 7% до 35%). Динамика показателей среднего уровня менее заметна: показатели повысились с 43% до 47%. Такая динамика говорит о значительности усилий по самосовершенствованию, однако пока еще недостаточной результативности этой деятельности, когда испытуемые не ощущают интенсивности и эффективности полученных результатов саморазвития.

Тем самым, экспериментальная работа продемонстрировала положительную динамику саморазвития студентов - участников эксперимента по всем условно выделенным компонентам саморазвития. Абсолютное большинство испытуемых достигли показателей высокого и среднего уровней саморазвития, что свидетельствует о действенности предложенной интегративной социально-культурной программы.

Выявление степени эффективности апробированной социально-культурной программы осуществлялось на контрольном этапе экспериментального исследования, когда были

собраны экспериментальные данные, позволившие осуществить сравнительный анализ уровня саморазвития у студентов в экспериментальных и контрольной группах.

В ходе тестирования в экспериментальных группах было выявлено явное преобладание высокого уровня саморазвития (соответственно 60% и 67%), к среднему уровню были отнесены соответственно 40% и 33% испытуемых первой и второй экспериментальной группы. Никто из испытуемых не продемонстрировал низкий результат. В контрольной группе преобладающей самооценкой оказался средний уровень саморазвития (66,7% испытуемых). Два участника (13,33%) были отнесены к низкому, 3 испытуемых (20%) - к высокому уровням саморазвития. Тем самым показатели оптимального уровня саморазвития в экспериментальных группах в среднем на 30-40% превышают аналогичные показатели в контрольной группе.

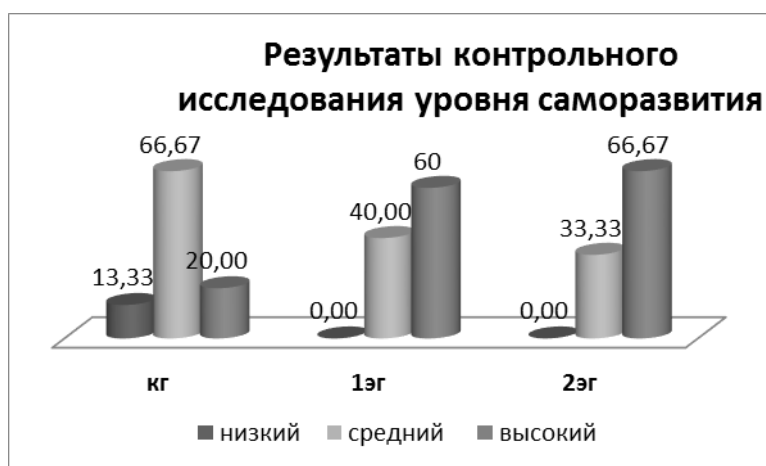


Рис. 2. Данные контрольного замера уровня саморазвития в экспериментальных и контрольной группах

Результаты тестовых замеров были подкреплены экспертным интервьюированием педагогов консультантов, которые констатировали существенное продвижение студентов экспериментальных групп в направлении осознания актуальности, значимости, структуры и алгоритма саморазвития, формирования ценностного отношения и мотивационной направленности на саморазвитие, активные коммуникацию, взаимодействие и деятельное участие в досуговых программах, а также объективной самооценки достигнутых результатов.

Полученные данные позволили сделать вывод об эффективности предложенной социально-культурной программы, позволяющей интенсивно стимулировать когнитивный, мотивационный, эмоционально-ценностный, коммуникативный, рефлексивный и деятельностный компоненты саморазвития.

По результатам диагностики были выявлены проблемы неравномерного продвижения студентов и освоения ими компетенций и личностно-профессиональных качеств, что потребовало интенсификации индивидуального педагогического воздействия, использования в ряде случаев дополнительных коучинговых консультаций и тренингов, направленных на достижение оптимального (преобладание высокого) уровня саморазвития. Особые затруднения у студентов вызывало овладение способами эмоционального саморегулирования, эффективного самомотивирования и тайм-менеджмента. Все это обусловило внесение корректировок в программу, направленных на обновление и обогащение содержания процесса формирования компетенций саморазвития личности.

В заключении работы подведены итоги исследования, подтверждена выдвинутая гипотеза, доказано достижение поставленных задач, сформулированы выводы:

1. Представлено теоретико–методологическое обоснование сущности и специфики личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, отражающее целенаправленный самоуправляемый интегративный, процесс самостоятельной инновационной, самовозвышающей творческой внеучебной деятельности студента.

2. Определен потенциал социально-культурной деятельности студенческих научных обществ в личностном саморазвитии молодежи, студенческие научные общества позиционированы как особого рода социально-культурный институт, общественная самодеятельная организация досугового типа, выступающая фактором личностного саморазвития и реализации творческого потенциала студентов.

3. Конкретизированы методические особенности саморазвития личности в деятельности студенческих научных обществ, связанные с приоритетной реализацией научно-исследовательских, научно-организационных, научно-академических, образовательно-просветительных и социально-культурных проектов и программ на основе активного межсубъектного взаимодействия, стимулирования самодеятельности, педагогической поддержки, наставничества и добровольчества.

4. Систематизированы социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, предполагающие формирование соответствующей мотивационной направленности студентов, построение индивидуальной программы профессионально-личностного саморазвития; творческим использованием интерактивных диалоговых дискуссионных технологий, масштабную рекламно-информационную работу, реализацию организационной и социально-педагогической поддержки студентов.

5. Разработаны и экспериментально апробированы педагогическая модель и программа личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ, направленные на воспитание культуры саморазвития, стимулирование аутопедагогических проявлений и педагогическую поддержку саморазвивающейся инициативной социально активной личности.

Основные положения и выводы исследования представлены в следующих публикациях автора, в том числе: в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ по научной специальности 13.00.05 - теория, методика и организация социально-культурной деятельности:

1. **Панкова, Е.И. Студенческое научное общество как фактор личностно-профессионального саморазвития в социально-культурной сфере// Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. Москва, 2017. № 1. – С.193–200. (0,5 п.л.)**

2. **Панкова, Е.И. Организационно-методические особенности деятельности студенческих научных обществ, ориентированной на личностное саморазвитие молодежи // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 23. – № 175.- С.122-129. (0,5 п.л.).**

3. **Панкова, Е.И. Театрализованные дискуссионные формы в деятельности студенческих научных обществ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2018. – Т. 23. – № 177.-С. 90-96. (0,5 п.л.)**

4. Панкова, Социально-культурные условия личностного саморазвития молодежи в деятельности студенческих научных обществ //Культура и образование. М. МГИК, 2018.- №4 (31).-С.106-115. (в соавт.) (0,5 п.л.)

5. Панкова, Е.И. Саморазвитие молодежи в социокультурных условиях функционирования студенческого научного общества // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. – Т. 25. – № 187.-С. 80-85. (0,5 п.л.) (в соавт.) (0,5 п.л.)

Статьи в других научных сборниках, научно-практических конференциях:

6. Панкова, Е.И. Отечественный и зарубежный опыт гражданско-патриотического саморазвития личности в социально-культурной деятельности студенческих научных обществ // Формирование патриотизма у молодежи средствами социально-культурной деятельности: векторы исследовательских и практических перспектив. Материалы Международной электронной научно-практической конференции. Казань, 2016. С. 123-129 (0,5 п.л.)

7. Панкова, Е.И. Особенности организации студенческих научных обществ за рубежом // Орловский государственный институт культуры как фундаментальный центр сохранения и развития отечественной культуры (к 45-летию вуза)". Международная научно-практическая конференция 2 марта 2017. Орел. 2017. С. 98-105 (0,5 п.л.)

8. Панкова, Е.И. Оптимизация процесса формирования готовности курсантов к жизнедеятельности в военном вузе // «Современные тенденции развития науки и технологий» Материалы X Международной научно-практической конференции 31 октября 2016. С. 42-50 (0,5 п.л.)

9. Панкова, Е.И. Сущность и специфика личностного саморазвития в деятельности научных обществ курсантов военного вуза // «Социально-культурная анимация: от идеи к воплощению» Материалы X Международного форума 22-23 апреля 2016 года. Москва. Вып. 10. Москва: МГИК, 2017. С.189-199 (0,5 п.л.)

10. Панкова Е.И. Научное кафе в структуре социально-культурной деятельности студенческих научных обществ // Образование в сфере культуры и искусства: интеграция науки и практики: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию факультета культуры и искусств Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина. Тамбов, апрель 2017; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина», Управление культуры и архивного дела Тамб. обл. – Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2017. С. 433- 442 (0,5 п.л.)

11. Панкова, Е.И., Инновационные формы личностного саморазвития студентов в условиях научного общества // Художественное пространство культуры третьего тысячелетия: проблемы науки и образования. Сб. науч. тр. Высшей школы музыки имени А. Шнитке (институт) РГСУ. Вып. IV. М. Изд-во ООО "Буки-веди". 2018. С. 365-374 (в соавт.) (0,5 п.л.)

12. Панкова, Е.И., Творческое саморазвитие студентов в условиях инновационной проектной деятельности// Социально-культурное взаимодействие вуза и предприятий индустрии креативного досуга в системе инновационной подготовки кадров для столичных учреждений образования и культуры. М. Изд-во МГПУ. 2018. С. 214-220 (в соавт.) (0,5 п.л.)

13. Панкова, Е.И. Личностное саморазвитие студента в условиях социально-культурной деятельности научных сообществ // Актуальные проблемы теории и практики психологии и социологии. Мат-лы IV Всероссийской научно-практической конференции: Сборник статей. — М.: ООО «Издательство РИТМ», 2018. С. 235-238. (0,2 п.л.)