

На правах рукописи



Киреева Олеся Андреевна

**СИСТЕМА ЭКОЛОГО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ
УЧАСТНИКОВ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
В КОНТЕКСТЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ**

13.00.05 – Теория, методика и организация социально-культурной деятельности

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва, 2022

Работа выполнена в Департаменте социально-культурной деятельности и сценических искусств Института культуры и искусств Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель:

Бакланова Татьяна Ивановна,
доктор педагогических наук, профессор
ГАОУ ВО города Москвы «Московский
городской педагогический университет»

Официальные оппоненты:

Сокольникова Наталья Михайловна,
доктор педагогических наук, профессор
ФГБОУ ВО города Москвы «Московский
педагогический государственный университет»

Ткалич Алексей Иванович,
кандидат педагогических наук, доцент
ОЧУ ВО города Москвы «Православный Свято-
Тихоновский гуманитарный университет»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Гжельский государственный
университет»

Защита состоится «20» апреля 2022 г. в 13 ч на заседании Диссертационного совета Д 850.007.13 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 119331, Москва, ул. Марии Ульяновой, д. 21., ауд. 20.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 и на сайте: <https://www.mgpi.ru>

Автореферат разослан: «__» _____ 2022 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета
Кандидат педагогических наук, доцент



С.М. Низамутдинова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью повышения роли социально-культурной деятельности в решении современных задач экологического воспитания личности гражданина России в условиях досуга. Так, в «Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утвержденном Президентом РФ 30 апреля 2012 г.) выдвинуты такие задачи, как «развития экологического образования и воспитания», «обеспечение эффективного участия граждан, общественных объединений... в решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности» и другие¹. В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р) к перспективным задачам воспитательной деятельности отнесены, в частности, следующие: «...развитие у детей и их родителей экологической культуры, бережного отношения к родной земле, природным богатствам России и мира; воспитание чувства ответственности за состояние природных ресурсов, умений и навыков разумного природопользования, нетерпимого отношения к действиям, приносящим вред экологии»².

Аналогичные задачи выдвинуты и в других государственных документах Российской Федерации, среди которых: Закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ, Государственная программа «Развитие образования» на период 2018-2025 гг. (утверждена постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642), национальные проекты «Экология», «Образование», «Культура» на период 2019-2024 гг., и другие.

На международном уровне следует выделить «Декларацию по окружающей среде и развитию», принятую в рамках Концепции устойчивого развития общества (ООН, Рио-де-Жанейро – 1992), в которой обоснована парадигма коэволюционного взаимодействия человека с природной средой, предполагающая ценностную взаимосвязь социального и природного компонентов в едином планетарном организме. Именно этот вид взаимодействия, по мнению ученых, служит ориентиром для выхода из глобального экологического кризиса, в котором оказался мир.

Такая парадигма укоренена в традиционной этнической картине мира, в которой человек является частью природы. Поэтому ее реализация может быть наиболее плодотворной в контексте этнокультурных традиций и опыта народной педагогики. Одним из главных средств экологического воспитания (как и других видов воспитания), используемых в народной педагогике, всегда были художественные образы природы в декоративно-прикладном творчестве, музыке, устном народном творчестве и т.д.

¹ URL: <http://docs.cntd.ru/document/456066640>

² URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/43281.html/>

Опираясь на многовековые традиции народной культуры, современная социально-культурная деятельность способна внести большой вклад в различные направления экологического воспитания, в том числе, в эколого-художественное, т.е. экологическое воспитание на материалах и средствами искусства. Подчеркнем, что такое воспитание должно стать неотъемлемой частью процесса формирования «человека культуры» – целостной личности, способной к усвоению современной системы ценностей, стремящейся к культурному, духовно-нравственному, художественно-эстетическому совершенствованию и творческой самореализации в целях устойчивого развития нашей страны как части мирового сообщества.

Если прежде в традиционных культурах формирование личности происходило в основном в семье, то современные условия воспитания включают многоплановую социокультурную среду. Однако до настоящего времени эколого-художественное воспитание детей на основе этнокультурных традиций не получило распространения в практике социально-культурной деятельности. Одной из основных причин является недостаточность теоретической и научно-методической базы такого воспитания.

Степень научной разработанности темы исследования. Анализ научных источников показал, что проблемы социально-культурной деятельности по эколого-художественному воспитанию детей, опирающемуся на этнокультурные традиции, до настоящего времени недостаточно изучены. Вместе с тем, в педагогических и других исследованиях созданы определенные предпосылки для решения данной проблемы.

Идеи природосообразности воспитания детей выдвинули в прошлые века выдающиеся педагоги и мыслители: Я.А. Коменский, Д. Локк, М. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и другие. Их дело продолжили современные исследователи: М.Н. Берулава, Л.Г. Савенкова, Н.М. Скаткин, Т.Н. Соснина, А.В. Теремов и другие. Проблемы народной педагогики изучали Г.С. Виноградов, Г.Н. Волков, Е.Н. Медынский, В.А. Сухомлинский и другие.

Вопросы интеграции естественнонаучной и гуманитарной областей образования и воспитания затронули в своих трудах Г.Д. Гачев, Э.В. Гирусов, С.Н. Глазачев, А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, Д.С. Лихачев, К.М. Майер-Абих, Б.С. Мейлах и другие. Отечественные исследователи, развивая коэволюционную концепцию, раскрыли ценностно-смысловые основы традиционного экологического воспитания и смещения его вектора в сторону «ноосферного гуманизма» (Н.Н. Моисеев, Г.П. Сикорская, А.Д. Урсул, Г.Я. Ягодин и другие). Различные аспекты интеграции экологического и художественного воспитания личности нашли отражение в работах отечественных исследователей общей и дошкольной педагогики Н.А. Беневоольской, В.Г. Кезина, Т.С. Комаровой, Т.А. Копцевой, Л.П. Печко, Н.Г. Куприной, А.К. Шульженко, Б.П. Юсова, а также в трудах зарубежных авторов (Х. Инвуд, К. Конгдон, Е. Лэнкфорд).

Важную роль в воспитании эмоционально-чувственной сферы личности обосновали С.Д. Дерябо, В.И. Медведев, В.А. Ясвин и другие.

Роль народного искусства в духовно-нравственном, патриотическом, экологическом, художественно-эстетическом воспитании детей раскрыта в трудах по этнокультурной и этнохудожественной педагогике Т.И. Баклановой, И.Ф. Гончарова, Л.В. Ершовой, И.В. Коршуновой, Н.М. Сокольниковой, Т.Я. Шпикаловой и других.

Детские творческие объединения как форма социально-культурной деятельности исследованы в трудах А.Д. Жаркова, Т.Г. Киселевой, Ю.Д. Красильникова, Ю.А. Стрельцова, В.Е. Триодина, Н.Н. Ярошенко и других.

Вместе с тем, до настоящего времени не было ни одного исследования в области социально-культурной деятельности, посвященного эколого-художественному воспитанию детей на основе народной (традиционной) культуры. Анализ состояния теории и практики процесса эколого-художественного воспитания детей на основе народной культуры выявил следующие **противоречия**:

- между актуальными государственными задачами развития эколого-художественного воспитания детей на основе народной культуры в условиях социально-культурной деятельности и недостаточной теоретической и методической базой, необходимой для эффективного научно-обоснованного решения этих задач;

- между очевидной потребностью общества в создании воспитательной системы, способной обеспечить, с одной стороны, формирование у детей экологической культуры через экологизацию досуга, с другой – их вовлечение в художественное творчество, являющееся ценностно-смысловым ядром общей культуры человека, и недостатком педагогических исследований на эту тему;

- между возможностями народной культуры как в экологическом, так и в художественном направлениях воспитательной деятельности и недостаточной степенью разработанности соответствующего организационно-педагогического обеспечения.

Необходимость преодоления противоречий предопределила **тему исследования**: «Система эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций».

На основе выявленных противоречий была сформулирована **проблема исследования**: каковы педагогические возможности системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций?

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и проверить опытно-экспериментальным путем систему эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.

Объект исследования: эколого-художественное воспитание участников детского творческого объединения.

Предмет исследования: процесс эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.

Ведущая идея исследования: эколого-художественная воспитанность участников детского творческого объединения, достигнутая в контексте народных традиций художественного творчества и жизни в гармонии с природой, способствует вовлечению их в сохранение и развитие этих традиций через природосообразную деятельность в социуме, культуре и искусстве.

Гипотеза исследования: процесс эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций будет более результативным, если:

- выявлена сущность эколого-художественного воспитания в контексте этнокультурных традиций;
- раскрыты теоретико-методологические основы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения как формы социально-культурной деятельности;
- обоснованы педагогические возможности этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании участников детского творческого объединения;
- создана и реализована в опытно-экспериментальной работе модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций, включающая несколько взаимосвязанных компонентов.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом были сформулированы **задачи исследования:**

1. Выявить сущность эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.
2. Раскрыть теоретико-методологические основы и предпосылки разработки системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.
3. Обосновать педагогический потенциал этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании детей.
4. Разработать модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.
5. Выявить опытно-экспериментальным путем влияние разработанной системы на уровень эколого-художественной воспитанности участников детского творческого объединения.

Методологические основы исследования. Методологическую базу исследования составили: принципы народности и природосообразности воспитания детей (в трудах отечественных педагогов К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского, Г.Н. Волкова), культурно-историческая теория развития личности Л.С. Выготского; учение о смысле творчества Н.А. Бердяева, психолого-педагогические основы развития творческих способностей детей А.И. Савенкова; системный подход к моделированию педагогических процессов В.П. Беспалько, В.П. Сергеевой; теоретико-методологические основы воспитания личности в условиях социально-

культурной деятельности, включая творческие объединения (Е.И. Григорьевой, А.Д. Жаркова, Ю.Д. Красильникова, Ю.А. Стрельцова, Н.Н. Ярошенко); концептуальные основы этнокультурной педагогики Т.И. Баклановой и представителей ее научной школы «Теория, история и методика преподавания народной художественной культуры».

Важной методологической основой исследования явились идеи экологизации образовательной деятельности средствами изобразительного искусства (В.С. Кузин, Б.М. Неменский, Т.А. Цквитария, Т.Я. Шпикалова, Б.П. Юсов) и формирования экологической культуры детей (Е.А. Гринева, С.Н. Николаева, С.Ю. Прохорова, Д.Л. Теплов, В.А. Ясвин); концептуальные основы преподавания изобразительного и декоративно-прикладного искусства, художественного конструирования, разработанные Т.С. Комаровой, Т.А. Копцевой, А.А. Крулехт, Ю.С. Любимовой, Ю.А. Полуяновым, Н.Н. Ростовцевым, Л.Г. Савенковой, Н.Н. Фоминой.

Методы исследования: *теоретические* (анализ философских, психологических, педагогических, культурологических, искусствоведческих, методических трудов зарубежных и отечественных авторов по исследуемой проблеме; сравнительный анализ педагогического опыта, синтез, обобщение, аналогия, социокультурное проектирование, моделирование); *эмпирические* (наблюдение, тестирование, анкетирование, самоанализ, анализ продуктов творческой деятельности детей, опытно-экспериментальная работа, методы математической статистики).

Базы исследования. Источниковая база: Фонд детских художественных работ Московского художественно-экологического фестиваля «Экотворец». Экспериментальные базы: ГБОУ г. Москвы Центр психолого-медико-социального сопровождения «Радинец», вошедший в результате структурных изменений в ГБУ г. Москвы «Городской психолого-педагогический центр»; ГБУК ЦБС ЮВАО г. Москвы «Библиотека №121», ГБУК ЦБС ЗАО г. Москвы «Библиотека №207 им. В.В. Бианки». В исследовании приняли участие 92 ребенка и 50 педагогов г. Москвы.

Этапы исследования. На *первом этапе* (2012 г.) осуществлялся анализ научных источников по проблеме диссертации, рассматривались современные тенденции в сфере художественного и экологического воспитания, изучались предпосылки их интеграции и существующие трудности в данной области; разрабатывались теоретические основы исследования и понятийно-терминологическая система; определялись цели, гипотеза, задачи исследования, а также базы опытно-экспериментальной работы; проводилось констатирующее исследование уровня эколого-художественной воспитанности участников детского творческого объединения и обобщались, анализировались его результаты.

На *втором этапе* (2012-2013 г.) проводилась разработка содержания, структуры и технологии системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций; определялись критерии, показатели и

уровни воспитанности; разрабатывалась модель; устанавливался необходимый объем выборки, уточнялись формы проведения опытно-экспериментальной работы и детали методик.

На *третьем этапе* (2013-2020 гг.) внедрялась модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций, взаимосвязанная с детским городским фестивалем «Экотворец»; апробировались соответствующие педагогические технологии, в т.ч., различные формы социально-культурной деятельности (артсайклинг-конкурс, художественно-экологическая акция, экспозиция детских работ, книжная экспозиция, выставка живописи и декоративно-прикладного творчества, фотовыставка, семейный мастер-класс по изобразительному искусству и предметно-практической деятельности, творческая встреча, литературно-музыкальная гостиная, праздник, концерт и другие); оценивалась динамика уровня эколого-художественной воспитанности участников детского творческого объединения; разрабатывалось методическое сопровождение; корректировалась модель, формулировались предварительные выводы.

На *четвертом этапе* (2020-2021 гг.) осуществлялся анализ показателей реализации системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций; обобщались и уточнялись результаты, формулировались теоретические и практические выводы.

Научная новизна исследования:

- Выявлена сущность эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций; на этой основе уточнены понятия «эколого-художественное воспитание» и «контекст этнокультурных традиций».

- Раскрыты теоретико-методологические основы и предпосылки разработки системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения, в том числе, предпосылки интеграции экологической и художественной образовательных областей.

- Обоснован педагогический потенциал этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании, состоящий в признании этнокультурных традиций действенным механизмом разрешения многих современных социальных-культурных и экологических задач путем введения в образовательную область соответствующих компонентов и дисциплин с разработанными технологиями и методическими комплексами.

- Разработана модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций, в которую входят следующие компоненты: методологический, целевой, содержательный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный.

- Доказано, что опытно-экспериментальная работа по реализации в детском творческом объединении системы эколого-художественного воспитания в контексте этнокультурных традиций способствовала существенному повышению уровня эколого-художественной воспитанности его участников.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в систематизировании и дополнении теоретических основ дальнейших исследований эколого-художественного воспитания в контексте этнокультурных традиций, в условиях социально-культурной деятельности;
- в теоретическом обосновании эколого-художественного творчества как сферы реализации педагогического потенциала традиционной народной культуры в современных социально-культурных условиях;
- в применении технологии моделирования к разработке системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.
- в разработке механизма взаимодействия образовательных и культурно-досуговых учреждений, позволяющего в условиях социально-культурной деятельности расширить возможности совместной организации интегративной воспитательной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты нашли практическое применение:

- в авторском социально-культурном проекте «Московский художественно-экологический фестиваль "Экотворец"», реализованном в г. Москве (с 2013 г. по настоящее время);
- во внедрении в практику работы учреждений г. Москвы (ГБОУ ЦПМСС «Радинец», ГБУК ЦБС ЮВАО «Библиотека №121», ОАНО ОО «Учебный центр "Наука-Сервис"») авторской программы дополнительного образования детей «Экотворец»;
- в учебном процессе департамента Социально-культурной деятельности ИКиИ МГПУ при проведении лекционных занятий со студентами в 2019-2020 учебном году.

В перспективе результаты исследования могут быть внедрены в работу социально-культурных организаций, центров дополнительного образования и художественного творчества детей, в учебный процесс педагогических вузов г. Москвы и других регионов. Результаты исследования могут быть учтены в региональных и муниципальных экологических, социокультурных и образовательных программах, проектах в рамках национальных проектов «Образование» и «Культура».

Достоверность результатов исследования обеспечена: методологией исследования, соответствующей его цели и задачам; использованием комплекса методов и средств, адекватных цели, предмету и задачам создания системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций; результатами количественного и качественного анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, подтверждающих выдвинутую гипотезу.

Апробация результатов исследования осуществлялась на следующих научных мероприятиях: а) *конференциях*: IX Московская межвузовская научная конференция «Студенческая наука» (2014 г.), Международная научно-практическая конференция

«Этнокультурная деятельность в современных образовательных организациях и учреждениях культуры: опыт, проблемы, перспективы» (Москва-Чебоксары, 2017 г.), Межвузовская студенческая научно-практическая конференция «Современная индустрия досуга: векторы модернизации» (Москва, 2019 г.); Международные научно-практические конференции в рамках Московского международного фестиваля искусств «Звуки дутара» им. Н. Халмамедова (Москва, 2017, 2018, 2019 гг.); б) *симпозиумах и форумах*: Международный симпозиум «Социально-культурная реабилитация инвалидов: от терапии искусством – к творческому развитию личности» (Москва, 2015 г.), Международный научный форум «Образование. Наука. Культура» (Гжель, 2017, 2018 гг.), Международный научный форум «Молодежь в науке и творчестве» (Гжель, 2019 г.); в) *круглых столах Департамента (ранее – Кафедры) социально-культурной деятельности Института культуры и искусств МГПУ*: VI Ежегодный межвузовский научно-практический круглый стол «Актуальные проблемы культурной политики г. Москвы» (2017 г.), Научно-практический круглый стол «Социально-культурная деятельность в региональном пространстве: теория и практика» (2018 г.) г) *творческих конкурсах*: VI Межвузовский студенческий форум «Молодежь в галерее Ильи Глазунова»: «Человек и среда: диалектика гармонии», конкурс научных работ, номинация «Экологическое воспитание», г. Москва (I премия, 2017), I Всероссийский конкурс просветительских проектов «ЭкоПросвет» Экологического правового центра «Беллона», г. С.-Петербург (I премия, 2018), IV Всероссийский конкурс мультимедийных проектов и фотографий «Зеркало философии», СГТУ им. Ю.А. Гагарина, г. Саратов (II премия, 2018), Международный конкурс научных работ Всероссийского общества научных разработок «ОНР ПТСАЙНС», г. Москва (II премия, 2019), II Международный конкурс обучающихся и педагогов Professional stars РусАльянс «Сова», г. Москва (III премия, 2018/2019: 5 сессия), Всероссийский конкурс коротких статей для журнала «Bookbird» (Шорт-лист, 2019), Всероссийский конкурсно-выставочный проект «Жанр в развитии: экологическое искусство» Музея Актуального реализма, г. Тольятти (Лауреат).

Положения, выносимые на защиту:

1. Категория культуры является первоосновой эколого-художественного воспитания, которое представляет собой интегративную деятельность, направленную на развитие художественной и экологической культуры личности; проявляющуюся в готовности и способности воспринимать и ценить красоту природы и ее отражения в искусстве, осуществлять на этой основе природосообразную художественно-творческую деятельность, в которой формируются, реализуются и развиваются потребности и способности личности к жизни в гармонии с природой, охране и защите окружающей природной среды, природосообразной жизнедеятельности в социуме.

Контекст этнокультурных традиций представляет собой общий смысл социально-исторических и культурных условий, в содержании которых прослеживается взаимодействие этнической культуры и личности, учитываются культурные традиции, присущие

определенному этносу.

2. Культура является основой, стержнем любого народа. Разрешение многих современных экологических кризисов находится в ряду вопросов, требующих междисциплинарного взаимодействия естественно-научной и гуманитарной культуры. Учет традиционной этнической картины мира, в которой человек является частью природы, позволяет снять возможные противоречия при интеграции двух научных областей и дает возможность рассматривать взаимодействие природы и человека как процесс сотворчества. В связи с этим особенно важное значение приобретает систематичная, организованная воспитательная деятельность, направленная на развитие у личности творческого, созидательного начала, формирование у нее соответствующих компетенций, взглядов, убеждений.

3. Этнокультурные традиции обладают мощным воспитательным потенциалом и способны стать действенным механизмом разрешения многих современных социально-культурных, экологических задач путем введения в образовательную область соответствующих компонентов и дисциплин с разработанными технологиями и методическими комплексами; этнокультурные традиции являются веками отлаженным механизмом инкультурации в общую ценностно-смысловую систему этноса, который и сегодня способен стать оптимальным при формировании как экологической, так и художественной культуры личности; познание этнокультурных традиций в русле традиционной культуры предков способно: сформировать у личности необходимые социальные качества, позволяющие интегрироваться в систему современных гуманистических идеалов («человек культуры», «человек экологический»).

4. Система эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения на основе этнокультурных традиций состоит из следующих взаимосвязанных компонентов:

– Методологический компонент, включающий совокупность методологических подходов (системного, интегративного, культурологического и личностно-деятельностного) и принципов (природосообразности воспитания, интеграции содержания воспитания, диалога культур, взаимосвязи творческой деятельности с реальной жизнью);

– Целевой компонент, включающий цель и задачи эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения на основе этнокультурных традиций;

– Содержательный компонент, отражающий взаимосвязь таких сфер жизни общества, как экология и искусство;

– Организационно-деятельностный компонент, состоящий из форм, методов, способов, педагогических технологий воспитания, целенаправленно отобранных для эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения на основе этнокультурных традиций;

– Оценочно-результативный компонент включает критерии и соответствующие им

показатели влияния педагогического процесса эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения на основе этнокультурных традиций на уровень эколого-художественной воспитанности детей.

5. В результате опытно-экспериментальной работы по реализации системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций доказано повышение уровня: а) целостных знаний в сфере художественной, экологической и традиционной народной культуры; б) сформированности ценностного субъективного отношения к природной и социокультурной среде; в) сформированности интересов, мотивации к экологической и художественной деятельности; г) сформированности навыков к художественно-творческой природоориентированной деятельности, сообразной народным традициям.

По теме исследования опубликованы 22 работы автора (авторский вклад 8,53 п.л.), в том числе, 5 научных статьи в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографии, 10 приложений; содержит 10 таблиц и 8 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрыты актуальность, сформулированы предмет, объект, цель, задачи и гипотеза исследования, показаны новизна, положения, выносимые на защиту, отражены теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава диссертации – **«Теоретико-методологические аспекты системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций»** посвящена теоретическим основам системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций (далее – «Система»).

Обращено внимание на то, что понимание механизма взаимодействия природы и человека (общества) на протяжении столетий проходило эволюцию: от мифотворчества, натурфилософии и «экономии природы» до «ноосферных» идей космизма, теории коэволюции и дифференциации экологии, как научной дисциплины. Сформированная на основе идей космизма (В.И. Вернадский, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, К.Э. Циолковский) и теории коэволюции (Н.В. Тимофеев-Ресовский) современная система эколого-гуманистических ценностей составляет ядро Концепции Устойчивого развития общества.

Реализация ее положений, в частности, предполагает переход на принципиально другой, созидающий уровень взаимодействия человека (общества) и природы. Который возможен лишь с формированием нового типа личности – целостной, обладающей четким нравственным ориентиром, разделяющей современные эколого-гуманистические ценности. Потому сегодня

особое значение приобретают виды деятельности человека, способствующие его духовно-нравственному совершенствованию, в которых на первый план выходят его творческое начало; способность не разрушать, а создавать, аккумулировать ценности.

Искусство, как творческая деятельность, имеет неограниченные возможности в духовном и эмоционально-нравственном становлении личности, в т.ч., в формировании ее художественной и экологической культуры. Но потенциал искусства – значимого фактора в экологическом воспитании, сегодня не используется специалистами в достаточной мере. Об этом свидетельствует, в частности, то, что в современной научной терминологии и содержании нормативно-правовых документов понятие *эколого-художественное воспитание* не имеет научного определения, хотя активно используется психолого-педагогическим сообществом.

В основе экологического воспитания личности – формирование у нее экологической культуры. В то же время, художественное воспитание также предполагает формирование у личности культуры – художественной. В связи с этим категория *культура* является первоосновой эколого-художественного воспитания.

Сегодня ученые констатируют острую необходимость в разрешении существующего противоречия между естественнонаучным и художественно-гуманитарным типами культуры, имеющим разные объекты и методы исследования. Однако природная основа естественнонаучной культуры и социальное содержание гуманитарной культуры взаимосвязаны и взаимодополняемы – наглядно это прослеживается на примере традиционной культуры народа, гармонично совмещающей в себе природный и социальный компоненты.

Поэтому на почве гармоничного слияния экофильного и художественного компонентов традиционной культуры в современном обществе возможно формирование эколого-гуманистической системы ценностей, созвучной ноосферным идеям и предопределяющей коэволюционные процессы. В этой связи мы предположили, что эколого-художественное воспитание личности станет наиболее эффективным, если будет протекать в контексте этнокультурных традиций.

Анализ литературы, авторских этнопедагогических программ позволил установить, что этнокультурные традиции обладают мощным воспитательным потенциалом и способны стать действенным механизмом разрешения многих современных социальных-культурных, экологических задач. Для этого необходимо ввести в образовательную область соответствующие компоненты и дисциплины с разработанными технологиями и методическими комплексами.

Познание этнокультурных традиций в русле культуры предков способно: сформировать у личности необходимые социальные качества, позволяющие интегрироваться в систему современных гуманистических идеалов; развить природосообразную культуротворческую активность и креативность на основе практико-ориентированных и образных форм познания мира. Так, в Концепции этнокультурного образования в РФ (Т.Я. Шпикалова, Т.И. Бакланова

Л.В. Ершова) педагогическую деятельность на основе народной культуры предлагается строить с опорой на такие воплощения единой духовной сущности народа как: народная точка зрения на мир; синтетичность в переживании образа; народный идеал; непреходящие духовные ценности. Все это уместно как в художественном, так и в экологическом воспитании личности.

Анализ социокультурной ситуации показал, что существующее сегодня в России и за рубежом экологическое, художественное и этнохудожественное воспитание осуществляется, в основном, в сфере досуга, в т.ч., в детских творческих коллективах. Возможности художественного и художественно-эстетического воспитания, осуществленного в сфере досуга изучали: А.Д. Жарков, Л.С. Жаркова, Э.И. Медведь, Ю.А. Стрельцов, О.А. Шишова, Б.П. Юсов, Н.Н. Ярошенко – в работах авторов раскрываются проблемы воспитательной работы с детьми в их свободное время; отмечается, что в силу небольшой, по сравнению со школьным обучением, регламентированности педагогического процесса, именно в досуговой сфере наиболее успешно и плодотворно происходит реализация культурологических идей в содержании воспитания. В связи с вышесказанным мы обратились к разработке такой педагогической модели воспитательной деятельности, которая максимально полно отражала бы процесс досугового эколого-художественного воспитания детей в контексте этнокультурных традиций.

Вторая глава исследования – **«Модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций и ее опытно-экспериментальная реализация»** посвящена разработке и реализации на практике воспитательной модели. В главе раскрыты процесс и результаты опытно-экспериментальной работы, ее этапы.

В составе Методологического компонента модели – обоснованные на основе анализа теоретических предпосылок интеграции естественнонаучной и гуманитарной образовательных областей методологические подходы: системный, интегративный, культурологический, личностно-деятельностный, отвечающие современным требованиям педагогической теории и практики (представлены на Рисунке 1).

Рисунок 1. Взаимосвязь подходов и принципов «Системы»



На основе указанных подходов выделены следующие принципы:

Принцип природосообразности воспитания. Природосообразное воспитание базируется на научном понимании корреляции между естественными и социальными процессами, согласуется с общими законами эволюции. Опора на принцип предполагает: последовательную адаптацию ребенка к постепенно расширяющейся социально-культурной среде с учетом особенностей возраста, периодов возрастной сензитивности; педагогическое организованное общение детей с природной средой.

Принцип интеграции содержания воспитания обуславливает непротиворечивость целей художественного и экологического направлений воспитательной работы, единство ее содержательной и процессуальной сторон, согласует связи в триаде обучения, воспитания и развития личности.

Принцип связи творческой деятельности с реальной жизнью отражает прямую зависимость формирования личности через ее творческую социально значимую деятельность. В данном случае, мы предполагаем включение детей в природоохранную деятельность посредством художественного творчества.

Принцип диалога культур характеризует отношение воспитания к его культурному окружению. Использование принципа позволяет на примере культуры предшествующих поколений не только прикоснуться к ценностям предков, но и связать их с современными реалиями.

В составе Целевого компонента – цель: эколого-художественное воспитание участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций, и связанные с ней основные задачи: 1. Формирование целостной картины мира на основе эколого-художественных знаний. 2. Воспитание эмоционально-ценностного отношения к природе. 3. Развитие мотивации к экологической и художественной деятельности. 4. Воспитание готовности и способности к художественно-творческой природоориентированной деятельности, сообразной народным традициям.

Содержательный компонент модели имеет следующие направления:

I. *Художественно-практическое:* программа дополнительного образования по художественному труду «Экотворец» для детей 7-11 лет (144 ч.), включая 4 модуля: 1. «Моя земля», 2. «Мое живое дерево», 3. «Мой уютный дом», 4. «Моя мастерская».

II. *Социально-культурное:* проект городского фестиваля, имеющего художественную, экологическую и социально-воспитательную направленность. В основе его концепции – опора на синтез искусств: музыки, литературы, изобразительного творчества и т.д., который представляет системообразующий характер содержания эколого-художественной воспитательной деятельности.

Составляющие содержательного компонента: «Арт-контент», «Эко-контент» и «Интегрированный контент» могут усваиваться (осваиваться) воспитанниками через:

осознанное восприятие (наблюдение), переживание; репродуцирование (реконструкция способа); упражнение в навыке; решение проблемно-творческих задач.

Организационно-деятельностный компонент: *формы* (мастерская, фестиваль), *группы методов* (формирования целостной картины мира, репродуктивной деятельности, поисково-творческие, формирования субъективного отношения к природе), *средства* (аудиальные, визуальные, кинестетические, интерактивные).

Оценочно-результативный компонент:

Критерий 1 – «когнитивный»: показатели: а) Глубина и системность экологических знаний; б) Знание авторских произведений искусства, компонентов народной культуры, отражающих отношение человека к природной среде; в) Понимание связи, механизмов взаимовлияния искусства и природной среды.

Критерий 2 – «эмоционально-ценностный»: показатели: а) Понимание ценности природы; б) Проявление эмоционально-чувственной восприимчивости; готовность к художественно-образному восприятию окружающего мира; в) Готовность к интерпретации природного мира через художественный образ.

Критерий 3 – «мотивационный»: показатели: а) Интересы, потребности, мотивационный вектор компетенций, направленные на экологическую деятельность; б) Готовность использования полученных знаний, компетенций в художественно-творческой природосообразной деятельности; в) Активность в природоохранной и эколого-художественной деятельности, включая сотрудничество в команде.

Критерий 4 – «креативный»: показатели: а) Новизна, оригинальность и глубина замысла («художественное содержание»); б) Мастерство использования средств и способов художественного выражения в работе («художественная форма»); общий уровень работы; в) Выразительность, создание художественного образа изображаемого объекта или явления; г) Практическое применение работы, ее социальная значимость (в т.ч. возможность трансляции идеи) – для художественных работ, созданных из вторсырья, бросового и бывшего в употреблении материалов.

Также определены *уровни* эколого-художественной воспитанности: (высокий, средний, низкий); уточнены *организационно-педагогические условия* эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций: *эколого-ориентированная культурно-образовательная среда* учреждения в виде уровневой иерархии (субъектов воспитательного процесса, социальный, пространственно-предметный, технологический).

В процессе опытно-экспериментальной работы была намечена *цель*: проверить гипотезу об эффективности применения разработанной модели воспитания на основе анализа полученных результатов.

Реализация модели «Системы» (Рисунок 2) осуществлялась на базах экспериментальной работы с 2013-2014 по 2016-2017 учебные годы – в этот период проходил эксперимент с контрольной и экспериментальной группами. Опытная работа по развитию на основе эксперимента массовой практики эколого-художественного воспитания детей посредством фестиваля «Экотворец» проводится с 2013 по настоящее время.

Рисунок 2. Модель системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций



Экспериментальная группа (ЭГ) была сформирована на базе детского творческого объединения ГБОУ г. Москвы ЦПМСС «Радинец» из 46 участников, детей 6-8 лет. Контрольная группа (КГ) сформирована из читателей московских библиотек экологической направленности (46 человек), детей 6-8 лет.

Для определения уровня эколого-художественной воспитанности участников групп на стадии констатирующего эксперимента к ЭГ и КГ был применен диагностический комплекс: модифицированная методика диагностики экологической воспитанности Е.А. Гриневой, С.Ю. Прохоровой; вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» С.Д. Дерябо, В.А. Ясвина; авторский

опросник «Я+Природа+Искусство»; анализ результатов художественной деятельности детей (по Т.А. Копцевой); метод экспертных оценок; «Дневник наблюдения»; анкетирование педагогов.

Анализ диагностики выявил следующее: результаты замера *экологического* компонента в составе эколого-художественной воспитанности детей (критерий «когнитивный») заметно ниже результатов замеров *художественной* составляющей (критерий «креативный»). Это объясняется сензитивностью детского возраста: повышенный интерес к художественному творчеству у 6-7-летних детей обычно компенсирует недостаточность знаний, в том числе, экологических.

Были сопоставлены данные по критериям и их показателям; уровни эколого-художественной воспитанности участников групп приведены к \bar{X} в процентах: в ЭГ – низкий 27,7%, средний – 49,3%, высокий – 22,8%; в КГ – 27,7%, 48,3% и 23,8% соответственно. Оценка по U-критерию Манна-Уитни позволила считать различия уровней эколого-художественной воспитанности участников ЭГ и КГ не существенными. Зафиксировано, что большинство участников как из КГ, так и из ЭГ на старте имеют средний и низкий уровень эколого-художественной воспитанности, что указывает на необходимость педагогической работы в этом направлении.

На *формирующем этапе* к ЭГ была применена разработанная в процессе моделирования система эколого-художественного воспитания, компоненты которой были представлены выше. В этот период была апробирована Программа дополнительного образования по художественному труду «Экотворец» и реализован проект одноименного городского фестиваля. Участники ЭГ были включены в экологическую деятельность через художественное творчество.

Итогом стало решение конкретных жизненных задач, достижение социально значимого результата, в т.ч.: рисунки, плакаты, работы ДПИ и конструирования; литературное, музыкальное, театральное, фото-, кино-, видео-творчество на тему природы и ее охраны; изготовление кормушек, поилок, навесов для животных и др.; очищение домашней зоны от вещей, ставших ненужными – для их дальнейшей художественной обработки; эколого-художественные акции по сбору и переработке вторсырья; творчество в технике апсайклинг / артсайклинг.

На *контрольном этапе* опытно-экспериментальной работы были проведены: повторная диагностика групп, анализ полученных данных и их описание. Далее подбирались методы изучения сходства и различия данных.

По критерию 1 – «когнитивный»: высокий уровень в ЭГ повысился на 11% (с 19,5 до 30,5%), в КГ – на 6,5 % (с 21,5 до 28%); средний – в ЭГ увеличился на 6,5% (с 45,5 до 52%), а в КГ – на 4,5% (с 43,5 до 48%); низкий уровень упал на 17,5% в ЭГ (с 35 до 17,5%) и на 11 в КГ (с 35 до 24%). В ЭГ и КГ зафиксировано существенное увеличение по показателям данного критерия – преимущество в ЭГ не значительное. Это объясняется тем, что период младшего школьного возраста – время интенсивного «информационного» взросления; даже не посещая специальные мероприятия художественного и экологического содержания, дети все равно

получают значительно больше информации из разных источников, чем в дошкольный период. Однако участники ЭГ оказались лучше осведомлены о народной культуре, о ее связи с природой, о связи искусства и природы, чем в КГ.

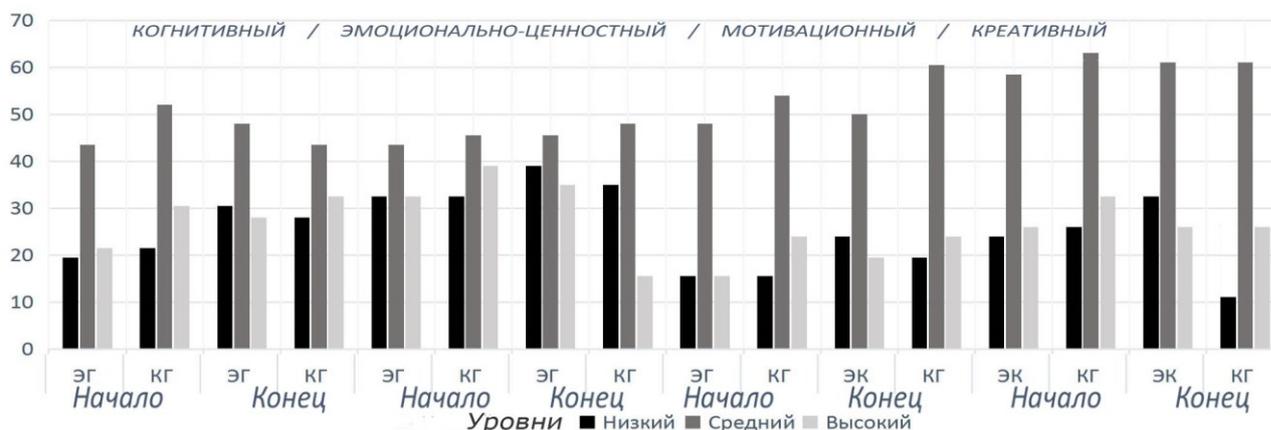
По критерию 2 – «эмоционально-ценностный»: высокий уровень в ЭГ повысился на 6,5% (с 32,5 до 39%), в КГ – на 2,5 % (с 32,5 до 35%); средний – в ЭГ и КГ одинаково увеличился на 4,5% (с 43,5 до 45,5%); низкий уровень упал на 8,5% в ЭГ (с 24 до 15,5%) и на 4,5 в КГ (с 24 до 19,5%). Вывод: по сравнению с КГ, в ЭГ возрос % участников с положительным субъективным отношением к природе, способных к эмоциональным проявлениям, связанным с состоянием природной и социокультурной среды.

По критерию 3 – «мотивационный»: высокий уровень в ЭГ повысился на 8,5% (с 15,5 до 24%), в КГ – на 4 % (с 15,5 до 19,5%); средний – в ЭГ увеличился на 6% (с 48 до 54%), а в КГ – на 2% (с 48 до 50%); низкий – упал на 14,5% в ЭГ (с 36,5 до 22%) и на 6% в КГ (с 36 до 30,5%). По сравнению с КГ, в ЭГ заметно возрос % детей, чьи мотивы, потребности, интересы проявляются в желании участвовать в деятельности на благо природе, в т.ч. средствами народной культуры.

По критерию 4 – «креативный»: высокий уровень в ЭГ повысился на 8,5% (с 24 до 32,5%), в КГ – остался на прежнем уровне (26%); средний – в ЭГ увеличился на 2,5% (с 60,5 до 63%), в КГ – на 2,5% (с 58,5 до 61%); низкий уровень упал на 11% в ЭГ (с 15,5 до 4,5%) и на 2,5 в КГ (с 15,5 до 13%). Отмечено, что в ЭГ по сравнению с КГ более выросли показатели по данному критерию. В КГ низкая динамика обусловлена обычным понижением творческого потенциала детей 8-9 лет на фоне интенсивного развития их левого полушария мозга в этом возрасте. В процессе моделирования данная особенность детского развития была учтена; у участников ЭГ наметилась сформированность умений, навыков к художественно-творческой природоориентированной деятельности, сообразной народным традициям.

Обследование групп на контрольном этапе работы (Рисунок 3; Рисунок 4, С.20 и Таблица 1, С.20) дает возможность констатировать в ЭГ более успешный, в отличие от КГ, результат после внедрения модели, доказывая ее эффективность.

Рисунок 3. Уровневая динамика в ЭГ и КГ в начале и в конце эксперимента

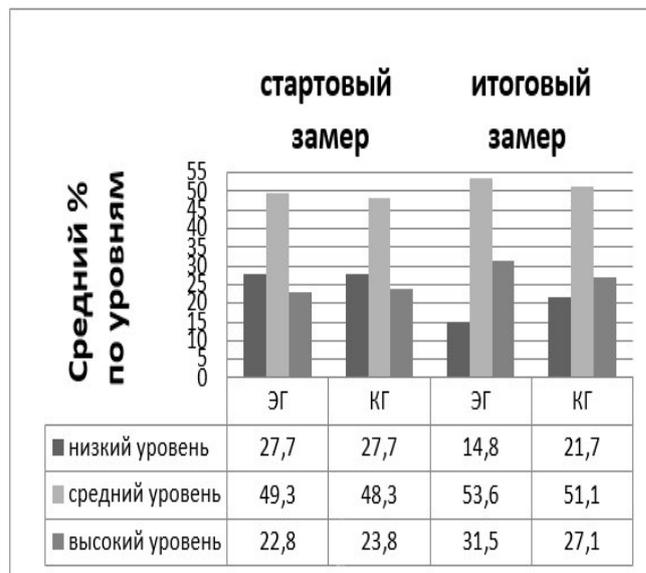


Сравнительный, в т.ч., статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы, их систематизация и обобщение рассматривались в качестве аргументов, способных разрешить выявленные противоречия и подтвердить выдвинутую гипотезу.

Таблица 1. Сравнительная динамика уровней эколого-художественной воспитанности участников ЭГ и КГ

Уровень	Критерий			
	Когнитивный			
	Нач.эксперимента		Кон.эксперимента	
	ЭК	КГ	ЭГ	КГ
Низкий	35	35	17,5	24
Средний	45,5	43,5	52	48
Высокий	19,5	21,5	30,5	28
Эмоционально-ценностный				
Низкий	24	24	15,5	19,5
Средний	43,5	43,5	45,5	45,5
Высокий	32,5	32,5	39	35
Мотивационный				
Низкий	36,5	36,5	22	30,5
Средний	48	48	54	50
Высокий	15,5	15,5	24	19,5
Креативный				
Низкий	15,5	15,5	4,5	13
Средний	60,5	58,5	63	61
Высокий	24	26	32,5	26

Рисунок 4. Сравнительная диаграмма результатов констатирующего и контрольного этапов работы



Выводы. Изучение научных источников дает основание полагать, что сегодня проблема интегрированной воспитательной деятельности в педагогической науке является актуальной, но малоисследованной. В процессе исследования:

1. Выявлена сущность эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций, на этой основе уточнена характеристика понятий: «эколого-художественное воспитание», «контекст этнокультурных традиций». Категория культуры является первоосновой эколого-художественного воспитания, которое представляет собой интегративную деятельность, направленную на развитие художественной и экологической культуры личности; проявляющуюся в готовности и способности воспринимать и ценить красоту природы и ее отражения в искусстве, осуществлять на этой основе природосообразную художественно-творческую деятельность, в которой формируются, реализуются и развиваются потребности и способности личности к жизни в гармонии с природой, охране и защите природной среды, природосообразной жизнедеятельности в социуме. Контекстом этнокультурных традиций можно назвать общий смысл социально-исторических и культурных условий, в содержании которых прослеживается

взаимодействие этнической культуры и личности, учитываются культурные традиции, присущие определенному этносу.

2. *Раскрыты теоретико-методологические основы и предпосылки разработки эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций.* Теоретические предпосылки интеграции естественнонаучной и гуманитарной образовательных областей были заложены в трудах отечественных и зарубежных ученых XIX – XX вв., в которых человек мыслился органичным компонентом Природы, этапом ее эволюции. Эти воззрения составили основу современной эколого-гуманистической системы ценностей, в т.ч., основу культуры общества. Разрешение существующих противоречий между естественнонаучным и художественно-гуманитарным типами культуры возможно, в том числе, через обращение к традиционной культуре народа. Сегодня на основе гармоничного слияния экофильного и художественного компонентов традиционной культуры в обществе возможно формирование системы ценностей, созвучной ноосферным идеям и предопределяющей коэволюционные процессы. Поэтому воспитание детей в традициях народной культуры способствует формированию личности с современным эколого-гуманистическим мировоззрением.

Искусство, как творческая деятельность, имеет неограниченные возможности в духовном и эмоционально-нравственном становлении личности, в т.ч., в формировании ее художественной и экологической культуры, однако ее потенциал используется недостаточно. Сегодня именно досуговая сфера, с ее широким потенциалом, может предоставить детям наиболее комфортные условия для занятий искусством (включая этнокультурный компонент).

3. *Обоснован педагогический потенциал этнокультурных традиций в эколого-художественном воспитании детей.* Культура – это основа, стержень любого народа. Разрешение многих современных экологических кризисов находится в ряду вопросов, требующих междисциплинарного взаимодействия естественно-научной и гуманитарной культуры. Учет традиционной этнической картины мира, в которой человек является частью природы, позволяет снять возможные противоречия при интеграции двух научных областей и дает возможность рассматривать взаимодействие природы и человека как процесс сотворчества. В связи с этим особенно важное значение приобретает систематичная, организованная воспитательная деятельность, направленная на развитие у личности творческого, созидательного начала, формирование у нее соответствующих компетенций, взглядов, убеждений.

Педагогический поиск, ориентированный на сближение искусства и экологии подчинен образованию личности на основе ценностей как стержня культуры. Заложенные в традиционной культуре непреходящие ценности служат одним из главных объединяющих мотивов художественного и природного. Что может являться отправной точкой в создании общих целей и задач интегрированного эколого-художественного обучения и воспитания. В этнокультурных традициях заложен механизм развития и инноваций, позволяющий органично интегрировать

традиции в канву современных реалий, в т.ч., в обучение и воспитание. Поэтому интегрированная эколого-художественная деятельность детей с использованием вторсырья, бросовых и бывших в употреблении материалов может характеризоваться как саморазвивающаяся форма экофильных и художественных этнокультурных традиций.

4. *Разработана соответствующая модель воспитательной системы*, включающая методологический, целевой, содержательный, организационно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты.

5. *В результате опытно-экспериментальной работы по внедрению модели системы эколого-художественного воспитания участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций доказано повышение уровня:* а) целостных знаний в сфере художественной, экологической и традиционной народной культуры; б) сформированности ценностного субъективного отношения к природной и социокультурной среде; в) сформированности интересов, мотивации к экологической и художественной деятельности; г) сформированности навыков к художественно-творческой природоориентированной деятельности, сообразной народным традициям.

Обоснованная система критериев (когнитивный, эмоционально-ценностный, мотивационный, креативный) дала возможность выделить типологические группы участников детского творческого объединения по уровням эколого-художественной воспитанности. Комплексная диагностика позволила отразить динамику в познавательной, эмоциональной, мотивационной и практической сферах детей: выявить глубину экологических знаний и знаний в области художественного творчества, их взаимосвязь с традиционной культурой России; выявить стремление к художественно-образному восприятию окружающего мира; оценить готовность к творческой эколого-художественной деятельности, ее результат.

Анализ, сравнение результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента, систематизация и обобщение итогов рассматривались в качестве аргументов, подтверждающих выдвинутую гипотезу.

Итог исследования: его задачи решены, цель достигнута, гипотеза доказана, противоречия разрешены. Затронутая в исследовании проблема может быть подвергнута дальнейшему анализу, послужить отправной точкой для обоснования других научных работ в социально-культурной сфере.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Издания, включенные в список ВАК РФ:

1. **Киреева, О.А. Современные тенденции художественно-экологического обучения и воспитания детей за рубежом / О.А. Киреева // Искусство и образование. – 2018. – N 2. – С. 84-93. (0,63 п.л.)**
2. **Киреева, О.А. Художественно-экологическое воспитание детей – актуальная научно-**

практическая проблема / О.А. Киреева // Биология в школе. – 2018. – №5. – С. 51-56. (0,59 п.л.)

3. Киреева, О.А. Роль этнокультурных традиций в эколого-художественной деятельности детей / О.А. Киреева // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2020. – №2. – С. 121-132. (0,69 п.л.)

4. Киреева, О.А. Теоретическая модель эколого-художественного воспитания детей в контексте этнокультурных традиций / О.А. Киреева // Проблемы современного образования. – 2020. – №5. – С. 153-162. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/2020-year/nomer-5> (0,58 п.л.)

5. Киреева, О.А. Проектная технология в эколого-художественной досуговой деятельности детей / О.А. Киреева // Образование и общество. – 2021. – №1. – С. 46-52. (0,81 п.л.)

Статьи в изданиях, индексируемых в РИНЦ

6. Киреева, О.А. Народные традиции как средство развития экологической культуры современного общества / О.А. Киреева // IX Лазаревские чтения «Лики традиционной культуры в современном культурном пространстве: память культуры и культура памяти». – Челябинск: 2020. – С. 49-51. (0,17 п.л.)

7. Киреева, О.А. Сотрудничество образовательных и досуговых учреждений в проекте «Московский художественно-экологический фестиваль «Экотворец»» / О.А. Киреева // Социально-культурная деятельность в проекции будущего: инновации, управленческие технологии, креативные практики. Сост. и науч. ред. Н.Н. Ярошенко. – М.: МГИК, 2019. – С. 146-152. (0,40 п.л.)

8. Киреева, О.А. Художественно-экологическое творчество: современный взгляд на традиции / Материалы международного научного форума «Молодежь в науке и творчестве» (3 апреля 2019 г.). – Гжель: ГГУ, 2019. – С. 151-152. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.art-gzhel.ru/> (0,12 п.л.)

9. Киреева, О.А. Этнокультурный проект «Словеса золотые» / Музыка в синтезе искусств и науки: история и современность: Материалы Международной научно-практической конференции и I Международного конкурса этнокультурных педагогических проектов «Наше наследие» в рамках V Московского Международного фестиваля искусств «Звуки Дутара». – М.: Ритм, 2019. – С. 203-206. (0,23 п.л.)

10. Киреева, О.А. Этнокультурные традиции как средство развития экологической культуры общества / Подготовка кадров социально-культурной сферы: традиции и стратегии развития // Материалы Международной научно-практической конференции, 25-26 января 2018 г. – СПб.: НИЦ АРТ, 2019. – С. 316-319. (0,23 п.л.)

11. Киреева, О.А. Педагогически организованная социокультурная среда как условие художественно-экологического воспитания детей / О.А. Киреева // Культура и искусство как важнейшая часть единого образовательного пространства столичного мегаполиса. Материалы 4-й научно-практической конференции института культуры и искусств МГПУ 11-25 апреля 2019 г. – М.: Перспектива, 2019. – С. 91-94. (0,23 п.л.)

12. Киреева, О.А. Детский художественно-экологический фестиваль: вопросы и открытия / О.А. Киреева // Искусство в школе. – 2019. – №1. – С.42-43. (0,23 п.л.)

13. Киреева, О.А., Сорокина, В.В. Художественно-экологическое воспитание детей и подростков в условиях библиотеки / О.А. Киреева, В.В. Сорокина // Внешкольник. – 2019. – №2. – С.58-63. (0,58 п.л., авт. вклад 0,29)
14. Киреева, О.А. Артсайклинг в России – традиция или инновация? / Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура» (21 ноября 2018 г.). – Гжель: ГГУ. – С.124-126. (0,17 п.л.)
15. Киреева, О.А. Художественно-экологическое воспитание детей по программе «Юный экотворец» / Перспективы развития современной культурно-образовательной среды столичного мегаполиса // Материалы научно-практической конференции ИКиИ МГПУ. Ч.2. – 2018. – С. 51-58. (0,46 п.л.)
16. Киреева, О.А. Художественное воспитание детей средствами искусства стран Востока в современных условиях / Великий шелковый путь в истории развития музыкальной культуры: прошлое и современность // Материалы научно-практической конференции IV Московского Международного фестиваля искусств «Звуки Дугара» им. Н. Халмамедова, 3 ноября 2018 г. – М.: Ритм, 2018. – С. 56-62. (0,40 п.л.)
17. Бакланова, Т.И., Киреева, О.А. Опыт-экспериментальная работа по организации и проведению художественно-экологического фестиваля на основе сотрудничества образовательных организаций и учреждений культуры / Т.И. Бакланова, О.А. Киреева // Социально-культурное взаимодействие ВУЗа и предприятий индустрии креативного досуга в системе инновационной подготовки кадров для столичных учреждений образования и культуры. МГПУ. – М.: Перспектива, 2018. – С. 38-43. (0,35 п.л., авт. вклад 0,17)
18. Киреева, О.А. Современные программы экологического воспитания детей / Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура» (22 ноября 2017 г.). – Гжель: ГГУ, 2018. – С. 382-384. (0,17 п.л.)
19. Киреева, О.А. Вариативность подходов к художественно-экологическому воспитанию московских школьников / О.А. Киреева // Современные тенденции развития социально-культурной деятельности и художественного образования: теория и практика. Коллективная монография. – М.: МГПУ, 2017. – С. 41-51. (0,63 п.л.)
20. Киреева, О.А. Художественно-практическая деятельность как средство приобщения детей к народной музыкальной культуре / Взаимопроникновение национальных культур в контексте музыкального искусства // Материалы научно-практической конференции III Международного фестиваля «Звуки дугара» им. Н. Халмамедова, 2 ноября 2017 г. – М.: Ритм, 2017. – С. 150-162. (0,75 п.л.)
21. Киреева, О.А. Экологическое воспитание детей в контексте традиционной народной культуры / Этнокультурная деятельность в современных образовательных организациях и учреждениях культуры: опыт, проблемы, перспективы // Материалы Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ЦНС Интерактив плюс, 2017. – С. 115-119. (0,29 п.л.)
22. Киреева, О.А. Формирование экологической культуры путем развития креативности. Итоги фестиваля «Экотворец-2013» / Развитие креативности в условиях адаптивной образовательной среды // Материалы международной научно-практической конференции. – М.: ФГНУ ИТИП РАО, 2014. – С. 159-163. (0,29 п.л.)