

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Тарасовой Марианны Сергеевны «Сложное слово в языке СМИ в период антироссийских санкций» (Москва – 2021),
представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык
(филологические науки)

Диссертационное исследование посвящено одному из самых «молодых» языковых уровней – словообразовательному, лингвистическая судьба которого находится "на перекрестке трех дорог" – семантики, грамматики и прагматики, а потому противоречива и необычайно сложна. С одной стороны, ее отличает высокая продуктивность деривационных процессов и их разнообразие, востребованность, текстогенность (в трактовке автора рецензируемой диссертации), особенно в письменной речи, с другой – высочайшая степень взаимодействия с грамматическими и лексическими процессами в русском языке. Рецензируемый труд посвящен описанию динамики словообразовательной системы русского языка начала 21 века, отражающей корреляцию языковых изменений и "смену векторов развития" неязыковой действительности – политико-экономической ситуации антироссийских санкций в данной работе. В контексте предмета исследования М.С. Тарасовой – это преобразование структурно-семантического, когнитивного, стилистического облика сложного слова как отражение его новой функции в активной коммуникации языка средств массовой информации, обуславливающей семантические изменения известной производящей базы: *иглоподобный, однополюй* и др.

Пристальное внимание автора к процессуальной стороне словообразовательного акта охватывает широкую палитру актуальной лексики, демонстрируя тем самым языковое сознание ее носителей, в котором действие ("Словообразование в действии" Е.А. Земской) ведет к появлению, развитию, динамике взаимодействия с другими смыслами в

речевой деятельности, что, несомненно, детерминирует актуальность и научную новизну проведенного диссертантом исследования. Оригинальность и смелость исследовательского замысла М.С. Тарасовой состоит также в двойном эффекте полученного научного результата: расширении прагматического ресурса словообразования в целом и воздействующего потенциала сложных слов в частности в сочетании с решением задач повышения эффективности коммуникации в различных каналах коммуникации.

Композиция исследования выстраивается в рамках современных представлений о месте деривации в русистике и ее аспектах – когнитивном, структурно-семантическом, экспрессивном; функциональном потенциале сложного слова в СМИ, интенциональном потенциале слова в лексиконе языковой личности и ее прагматиконе.

Таким образом, композиция диссертации отражает логику поставленной цели – «выявление функционального потенциала сложных слов в дискурсе СМИ указанного периода при характеристике экономической проблематики» (с. 7).

Первая глава, как это и положено по законам жанра, посвящена определению сложного слова как композита, сравнению различных научных мнений на этот счет, выбором грамотного подхода, обусловленного вневелингвистическими характеристиками экономического пространства, коррелирующего с качественной семантикой композита-прилагательного и его «усиленным» воздействием на адресата. К числу достоинств текста первой главы отнесем постоянное стремление автора к корреляции константных черт медиакартины мира – динамичности, мозаичности, фрагментарности, многожанровости и др. с сущностными чертами избранного объекта – композита, например, полиосновности (с. 14), экспрессивности, выделяемой вслед за научным руководителем Т. М. Фадеевой (с.16), стремления к выразительности. Во главу угла поставлено

доказательство информационной емкости композита в удачной трактовке диссертанта: «сложное слово» – «ментальная загадка», детерминирующая диалогичность массмедийного языка и его подчеркнутую оценочность (с. 18). Специфике языка СМИ подчинено и разделение узуального – окказионального аспектов словообразования в зоне композитов, хотелось бы увидеть в перспективе расширение лексического поля окказиональных слов типа *беженцезагогулина* и *губернаторозамещение* и более подробную трактовку способов образования, в том числе более четкого разграничения неологизмов, окказионализмов, потенциальных слов.

В первой главе также рассматриваются способы словосложения в пространстве композитов и выстраивается парадигма способов деривации по степени «угасания» их продуктивности: аффиксация, чистое сложение, сращение, сложно-суффиксальный способ. Обогащение смыслов последнего параграфа происходит за счет описания метафорических значений под влиянием медиатизации лексем (*животрепецующий*, *долгоиграющий* и др.).

Основным достоинством второй главы – «Сложное слово как функционально-экспрессивная единица СМИ в эпоху санкций» – является установка автора на максимальную широту подхода к объекту. Во-первых, затрагивается принцип актуальной информации сложного слова как языковой единицы, в котором она демонстрирует свойства отдельного и общего, узуального и окказионального, терминологического и прагматического, функционального и экспрессивного, «вбирает» в себя признаки словообразовательных категорий и входящих в них словообразовательных типов, чем подчеркивается теоретическая значимость дискретности языковой структуры; утверждается триединство – семантика, структура, функция – в классической языковедческой характеристике знака; на глазах рождается не виртуально, а реально необходимость именно функционально-экспрессивного подхода к деривационной единице – производному сложному слову в языке СМИ. Во-вторых, непротиворечиво

выделяется концепт эпохи санкций, реализуемый актуалемой *импортозаместительный*, и проводится комплексный анализ репрезентанта с позиций словообразовательного гнезда, специфики синтагматики (с. 42 – 58), стилистической природы, семантической трансформации, грамматической и орфографической природы. Достоверно и убедительно на данном этапе исследования доказывается корреляция языкового и неязыкового значений лексического знака, связанных с особенными (в нашем случае враждебными санкционными) условиями, комментируется отношение иноязычных СМИ к русской текстогенной лексеме, демонстрируется неологический, игровой и, в целом, необычный облик актуального слова, «вмешивающегося» во все сферы экономической, торговой, быденной жизни российских граждан. Оценочное «преображение» указанной лексемы виртуозно показано диссертантом с помощью анализа большого количества контекстуальных окружений, демонстрирующих семантическую несовместимость в словосочетаниях и коллокациях текстов СМИ: *импортозаместительная симфония*, *импортозаместительная говядина* и др. Думается, что обилие контекстов употребления позволяет говорить о фразеологичности семантики данной актуалемы и ее производных, прежде всего потому, что лексема «заместительный» как составляющая композита *импортозаместительный* отсутствует в толковых словарях.

В процессе исследования текстогенности композитов автор диссертации сосредоточивает внимание не только на актуальности лексемы, например, *Новороссия*, но и на увеличенной семантической емкости сложного слова, узуального или неuzuального облика составляющих его корневых элементов.

М.С. Тарасова избирательно относится к композитам, пристально наблюдая за процессом приобретения ими оценочных коннотаций разного рода, прежде всего, отрицательных, иронических, обуславливающих явление

языковой игры со сложным словом. Этой проблеме посвящен филологический этюд, отражающий злободневную ситуацию с изменением пенсионного возраста, реализуемую на с. 60 – 64 языковой игрой в лексемах *танционер, спорционер, нищегонер и даже мертвиционер*. Диссертанту удалось увидеть в необычном суффиксе и его оценочном поведении аффиксоид, доказывающий композитную природу представленных в большом количестве игрем. Вторая глава также содержит значительную базу композитов, которые, по мнению диссертанта, создают основу экспрессии товарного знака, используя экстралингвистическую причину в процессе креативной деривации: *гульдог, котокафе, мурчашка, делимобиль и др.* Несомненно, данные номинации относятся к наймингу и нуждаются в корректном определении – это композит-неологизм, окказионализм или потенциальное слово? Как положительный факт содержания второй главы отметим вовлечение в широкое пространство диссертационного исследования проблем ономастики, неологии, семантики, ономаσιологии и др.

Очевидная общекультурная значимость исследования композитов экстраполируется в третьей главе диссертации – «Композит как инструмент реализации интенций языковой личности» – в постановке проблемы языковой личности, которой посвящен краткий теоретический экскурс в ранге идиостиля и идиолекта как ключевых основ понятия (с. 75 – 80). Значительное место уделяется речевому портрету журналиста РЕН ТВ А. Доброва, дискурсу его программы, месту сложных слов как полиосновных образований в выражении актуальных смыслов и коммуникативного воздействия средств массовой информации.

Во главу угла ставится смысловая емкость как основа концептуальной значимости сложных слов (с. 89), проводятся наблюдения над их частеречной природой; дается степень употребительности наречий, глаголов, существительных и прилагательных в текстах Доброва; подчеркивается как

ключевое слово идиостиля автора периода санкций наречие *геополитически*, которое подвергается специальному исследованию в узусе; выделяется индивидуально-авторское композитное образование *мультикультурно* и дается анализ его употребления. Все эти факты обеспечивают достоверность исследования и его практическую пользу. Однако первостепенное внимание в диссертации уделяется окказионализмам-неологизмам, в терминологии автора, несущим отрицательные и положительные оценочные коннотации в дискурсе СМИ.

Выделяя прилагательное-комполит как центр характеризующей лексики в дискурсе, М.С. Тарасова предлагает классификацию имен как узуальных с разной степенью актуальности и окказиональных, но приобретающих оригинальность индивидуально-авторского образования в словосочетании. Было бы правильнее говорить в этом контексте о словосочетаниях окказионального характера, построенных на несовместимости семантики композита с определяемым или управляемым словом типа *слабосоленая красота, внешнеполитическое пищеварение, слепоглухонемая миссия ОБСЕ* и др. К числу высоких достоинств диссертации относится тщательный подбор многообразного материала (519 контекстов использования прилагательного), который дает возможность практического применения в спецкурсах по языку СМИ, по лексикологии, по текстоведению и обогащает лингвистические представления о лексическом составе языка, порожденном словообразовательными потенциями лексем в медиапространстве.

Палитра функционально-семантических групп композитов как маркеров идиостиля Доброва – оценочные узуальные, оценочные окказиональные, терминологические, традиционные исторические и географические и др. (с. 98 – 102) демонстрирует экстралингвистическую природу речевой динамики: на первый план выходят оценочные смыслы как конструкторы актуальности, информативности, воздействия в языке СМИ,

что демонстрирует способность автора диссертации к наблюдениям за расширяющейся модальной природой современной языковой системы, ее стремлением к выражению аксиологических функций: *афромайдан, евротройка, эрдогонки и др.*

Таким образом, повествование о многообразном облике современного композитного словообразования, научно выдержанное, содержательно и доказательно состоявшееся, гармонично изложенное автором диссертации, вносит определенный вклад в современную медиалингвистику. В целом же создается впечатление о высочайшей практической ценности исследования, предлагающего новые "перекрестные" механизмы описания типов сложных слов на основе корреляции лингвистических и внелингвистических факторов сквозь призму главного, что есть у слова – его функций.

Библиографический аппарат работы объемно отражает полипарадигмальность современной лингвистической науки, ее связь с другими науками, демонстрирует востребованность на всем протяжении диссертации.

В целом диссертационное исследование М.С. Тарасовой представляет собой законченный квалификационный труд, качественно описывающий современное русское словообразование как динамический процесс, зависящий от многочисленных функций словообразования как действия, формируемого в условиях коммуникативной ситуации. Научные задачи решены, поставленная цель достигнута, выводы и доказательства убедительны. Теоретическая новизна, научная и практическая значимость исследования несомненны.

Некоторые замечания и вопросы дискуссионного характера все же возникают.

1. Раздел 1.3. главы первой, заявленный как «Словообразовательный аспект композитных единиц на материале прилагательных-экспрессем, во-первых, перечисляет способы словообразования, характерные не только для

прилагательных, во-вторых, анализирует большое количество терминологических лексем, терминологических аффиксидов, мало имеющих отношения к экспрессии. Экспрессия связана с употреблением лексемы в специфике окказионального словосочетания либо в редких окказиональных прилагательных.

2. В работе не хватает стилистического аспекта анализа при очевидном наличии в композитах стилистической образности и выразительности. Использование этого аспекта придало бы стройность классификации сложных слов.

3. Отношение композитов к периоду санкций часто основано в работе только на хронологической характеристике. Читателю диссертации хотелось бы увидеть семантическую характеристику принадлежности слова к этому периоду, объединяющую композиты как реализаторы концепта, а не только выразители признаков медийности.

4. Вызывает недоумение, почему материалы практически центральной третьей главы не нашли отражение в теме, объекте и предмете диссертационного исследования.

5. Работу существенно обогатил бы семантический и семантико-стилистический анализ композитов, а не только излишне часто встречающийся эпитет «интересный», который часто позволяет себе автор и который не выражает лингвистической проблематики.

6. Хотелось бы, чтобы классификация узуальных и окказиональных прилагательных носила бы более четкий и объяснительный характер (3.3.1).

Высказанные вопросы и замечания не умаляют высокого качества проведенной М.С. Тарасовой работы.

Диссертация Тарасовой Марианны Сергеевны «Сложное слово в языке СМИ в период антироссийских санкций» отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого

Постановлением Правительства РФ № 842, ОТ 24.09.2013 г., а её автор Тарасова Марианна Сергеевна, достойна присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Доктор филологических наук (научная специальность 10.02.01 – русский язык), профессор, первый проректор-проректор по учебной работе Автономной некоммерческой организации «Институт современного искусства»



Маркелова Татьяна Викторовна

03.02.2022 г.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Контактные данные:

тел.: +7 (916) 211-07-03

e-mail: tvmarkelova@mail.ru

Адрес места работы:

121309, Российская федерация, г. Москва, ул. Новозаводская, дом 27а.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт современного искусства».

Тел. организации: +7 (499)749-98-44; официальный сайт организации: <http://isi-vuz.ru/>; e-mail организации: mail@isi-vuz.ru

С основными публикациями Т.В. Маркеловой можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки E-library.ru – Режим доступа: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=946099

*Подпись Маркеловой Т.В. заверено:
рекар АНУ ВО ИСИ
М. Суров*