

ОТЗЫВ

официального оппонента Головня Марины Витальевны, кандидата филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык)

о диссертации **Красильниковой Пелагеи Юрьевны**

«Проблема толкования коннотации в лексикографии

(на материале зоонимов в текстах Саши Чёрного)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование Пелагеи Юрьевны Красильниковой посвящено анализу разных сторон коннотации лексем тематической группы зоонимов в сатирических и лирических стихотворениях Саши Чёрного, а также методам описания коннотативной семантики зоонимов лексикографическими средствами.

Актуальность темы диссертационного исследования П.Ю. Красильниковой обусловлена, во-первых, вниманием лингвистов к феномену коннотации в разных аспектах, к группе зоонимов и их способности к развитию коннотации, а также к проблеме лексикографического толкования коннотации слова; во-вторых, неиссякаемым интересом русистики к изучению языковых особенностей конкретной речевой личности, идиостиля поэтов и писателей, к описанию функционирования зоонимов в образной системе поэзии Саши Чёрного.

Следует отметить, что автор диссертационной работы представляет системный анализ зоонимов, предлагает схему описания их коннотации и методы лексикографического толкования коннотативной семантики, исследует специфику коннотаций зоонимов в стихотворениях Саши Чёрного, что и определяет **научную новизну** работы и перспективу исследования.

В настоящем исследовании поставлена **цель** – выработать подход к лексикографическому толкованию коннотативного значения как переменной

величины, способной имплицитно выражать множество дополнительных смыслов, соотносящихся с разносторонними проявлениями психической деятельности человека и стимулирующими её реакции обстоятельствами, на примере коннотаций лексики, ограниченной рамками одной тематической группы. Для достижения поставленной цели автор решает ряд разносторонних задач, что позволяет П.Ю. Красильниковой полно, последовательно и аргументированно представить всю палитру коннотаций зоонимов в идиостиле Саши Чёрного.

Методы и приёмы, которые использует автор, соответствуют достижению поставленной цели и доказательству выдвинутой гипотезы: «целесообразным подходом в свете проблемы толкования коннотации в лексикографии является анализ различий толкуемых семантических сущностей, и, исходя из этого, различий в их лексикографическом описании. Этому способствует представление коннотации слова как процессуального явления, выделение этапов, статических (потенциальных) и динамических (актуальных) элементов коннотации, а также содержательных и функциональных характеристик дополнительных означаемых» (с. 13).

Положения, выносимые на защиту в научном исследовании (с. 18-22), не вызывают возражений и находят подтверждение в работе.

Результаты диссертационного исследования Красильниковой П.Ю. вносят определённый вклад в дальнейшее изучение коннотации и средств её выражения. **Теоретическая значимость** научного труда состоит в рассмотрении особенностей функционирования коннотативного процесса у зоонимов.

Практическая значимость настоящей работы связана с возможностью использовать её материалы в практике преподавания лексикологии, языка художественной литературы.

Диссертация состоит из Введения, трёх глав, Заключения, Библиографического списка, насчитывающего 258 источников, и Приложения.

Диссертация Красильниковой П.Ю. чётко структурирована, выводы являются аргументированными. Достоверность полученных результатов подтверждается проделанным тщательным теоретическим анализом исследуемой лингвистической проблемы, использованием в качестве иллюстраций теоретических положений богатого фактического материала.

Во Введении обозначены объект и предмет исследования, определены его актуальность и научная новизна, сформулированы цель и задачи, указаны теоретическая и практическая значимость, методы анализа языкового материала, определены положения, выносимые на защиту, и представлена гипотеза исследования. Кроме того, во Введении представлена теоретическая основа для дальнейших практических наблюдений: в работе диссертант опирается на принадлежащие к разным областям науки о языке труды отечественных и зарубежных учёных: Ю.Д. Апресяна, В.В. Виноградова, Г.О. Винокура, Н.А. Герасименко, П.А. Леканта, Т.В. Маркеловой, О.И. Рыбальченко, Т.Е. Шаповаловой и др.

В первой главе «Коннотация как феномен и процесс: разновидности проявления и фазы цикла функционирования» П.Ю. Красильникова рассматривает характеристики явления коннотации, прослеживает изменение содержания термина *коннотация*, определяет роль коннотации в системе лексического значения слова и определяет этапы, которые проходят коннотативные процессы в семантике слова.

Вторая глава «Структурно-семантические особенности и синтаксические закономерности функционирования коннотаций зоонимов в поэзии Саши Чёрного» посвящена анализу разных сторон коннотации лексем тематической группы зоонимов в сатирических и лирических стихотворениях Саши Чёрного.

Заслуживает внимания описанное в диссертационном исследовании функционирование коннотаций зоонимов в составе сравнительных конструкций, которым отводится в работе отдельный параграф.

П.Ю. Красильникова проследила реализацию оценочных значений субъектов-зоонимов в контексте, выявила градацию как средство речевой выразительности, вывела закономерность в соответствии определённых средств выражения схожему коннотативному содержанию, что позволило диссертанту сделать важное для характеристики идиостиля поэта заключение об употреблении зоонимов в поэтическом языке Саши Чёрного как системе воплощения авторских оценок. Отмечаем внимательность исследователя, увидевшего самобытность идиостиля Саши Чёрного и в том, что в его творчестве преобладают конструкции с невозстановливаемым признаком сравнения, что рождает яркую образность языка поэта: *Плюнь, ослепни и оглохни, и ворочайся, как краб; Голос твой – как голубь кроткий...*

Убедительно звучит вывод П.Ю. Красильниковой о том, что при использовании в прямом значении зоонимы в поэзии Саши Чёрного почти всегда реализуют коннотативные оттенки положительной оценки, а в сатирах зоонимы на коннотативном уровне содержат отрицательную оценку.

В третьей главе «Методы описания коннотативной семантики зоонимов лексикографическими средствами, критерии группировки и структура толкования» описано отражение коннотативной семантики слова в словарях. П.Ю. Красильникова приводит модель и примеры словарного этюда в качестве практического итога работы. Автор диссертационного исследования не только анализирует, но и классифицирует зоонимы в соответствии с типом экспликации содержания их коннотаций и функциональными особенностями дополнительного значения.

В Заключении подведены итоги работы. Общие выводы не противоречат выдвинутым на защиту положениям.

Таким образом, в целом диссертационная работа Красильниковой Пелагеи Юрьевны «Проблема толкования коннотации в лексикографии (на материале зоонимов в текстах Саши Чёрного)» представляет собой оригинальное, глубокое исследование, последовательно и аргументированно

доказывающее основную гипотезу диссертации. Цель исследования достигнута, поставленные задачи успешно решены. Богатый иллюстративный материал и его тщательный лингвистический анализ позволяют автору прийти к объективным выводам. К числу достоинств работы также мы относим и композиционную стройность исследования.

У нас имеются отдельные вопросы и замечания, не затрагивающие принципиальных положений представленной работы.

1. Диссертант приводит подробную классификацию зоонимов по их функциональной характеристике и, описывая одну из моделей, отмечает: «Несколько раз встречаются зоонимы, коннотация которых иронически описывает молчание человека, отсылая к нормативно употребляемому выражению *молчать, как рыба: объяснил и опять замолчал, как солидная рыба; лишь для крошечного друга не нашёл я слов внезапных и, краснея, – как белуга, как белуга, промолчал!*» (с. 162). Обратим внимание на последний пример и вспомним фразеологизм *реветь белугой* (громко, безудержно и долго плакать; рыдать). Думаем, такое сочетание поэт намеренное использует, чтобы показать напряжённое внутреннее состояние лирического героя.

2. Описывая художественную образность поэзии Саши Чёрного как результат реализации коннотаций разного типа и степени интенсивности во втором параграфе третьей главы, автор отмечает и частотные, и единичные примеры, даёт им подробный лингвистический комментарий. Среди примеров со сравнительными конструкциями (*Планы множатся, как блохи; Воздух спёрт, как в чреве у кита; Огонь, как змей,...*) наше внимание привлёк следующий пример: *Мысли – божие коровки – Уползли куда-то вбок...* с зоонимом в функции сравнительного обособленного приложения. Интересно было бы продолжить размышление о том, почему поэту важно не сравнение, второе наименование.

3. Красильникова П.Ю. всесторонне исследует употребление зоонимов в поэзии Саши Чёрного в структуре предложения и отмечает, что

зоонимы часто оказываются на месте субъекта в предложении (с. 123). В качестве иллюстрации указанного утверждения диссертант приводит следующий пример: «*Мысли так свежи, / Пальто на толстой подкладке ватной, / И лучи-ужихи / Ползут от глаз к фонарям и обратно*». Зооним *ужихи* входит в состав аппозитивного словосочетания, которое обладает потенциальной предикативностью. Думается, данный пример стоило бы описать отдельно. В этой же группе обратим внимание на пример: *Надо гневно помнить, встав с постели, / Что кроты не птицы, а кроты*, а именно на предикат с отрицательной частицей *не*. В диссертации П.Ю. Красильниковой находим ещё такой контекст: *Лаборант уже не лев / И глядит бочком на дев*. Виноградов В.В. отмечал: «Отрицание в русском языке моет сочетаться с яркими красками субъективной экспрессии, выражая модально-оценочные суждения говорящего лица». Интересным представляется описание таких конструкций, где зоонимы выполняют функцию предиката с отрицанием.

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер, не сказываются на общей, безусловно, положительной оценке диссертационного исследования и не ставят под сомнение основные выводы исследователя.

Автореферат и опубликованные статьи полно отражают содержание основных положений диссертационного исследования П.Ю. Красильниковой (7 публикаций по теме, выступления с докладами на конференциях).

Диссертация Пелагеи Юрьевны Красильниковой «Проблема толкования коннотации в лексикографии (на материале зоонимов в текстах Саши Чёрного)» представляет собой завершённую и оригинальную научно-исследовательскую работу, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 положения о присуждении учёных степеней (утверждено

постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842) и паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, а её автор, Пелагея Юрьевна Красильникова, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент – кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет» имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва, кафедра русского языка, доцент кафедры

Головня Марина Витальевна

27 января 2022 г.

Головня Марина Витальевна

Контактные данные:

e-mail: msmarina@bk.ru

тел. +7-909-902-88-76

Адрес места работы:

123000, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 14

федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет» имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва, кафедра русского языка.

Тел. +7-495-699-08-16, e-mail: vu-nu@mil.ru

Адрес организации в сети Интернет: <https://vumo.mil.ru/>

С основными публикациями М.В. Головня можно ознакомиться на сайте:

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=957602&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

