

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Брянский государственный университет  
имени академика И.Г. Петровского»,  
доктор филологических наук, профессор  
А.В. Антохов



2022 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» о диссертации ТАРАСОВОЙ МАРИАННЫ СЕРГЕЕВНЫ «Сложное слово в языке СМИ в период антироссийских санкций», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертационная работа Марианны Сергеевны Тарасовой посвящена исследованию публицистических текстов новейшей истории России (2014–2019 гг.) через призму сложного слова. Обращение исследователя к указанному периоду весьма значимо, т.к. это время ломки старых и формирования новых отношений в современном мире, эпоха активных межгосударственных и межэтнических политико-экономических процессов, основным способом экспликации которых остается язык. Трудно переоценить значимость нацеленных на поиск системных проявлений фундаментальных лингвистических изысканий, к числу которых относится и труд М.С. Тарасовой. Результаты таких исследований способствуют расширению лексикографической базы языка за счет оригинального материала, развивают и конкретизируют представление о прагматических интенциях и константах идиостиля современной языковой личности.

На сегодняшний день отечественная лингвистика не располагает сводом научных изысканий, посвященных изучению языка СМИ последних лет. В этом плане исследование М.С. Тарасовой представляется весьма

своевременным, поскольку именно в дискурсе СМИ указанного периода показательно эксплицирована социальная и политическая жизнь страны; через обилие и многообразие конкретных единиц репрезентированы процессы нейминга. Всё сказанное обуславливает несомненную **актуальность** работы.

Работа М.С. Тарасовой, посвященная анализу использования сложных слов в дискурсе СМИ последних лет, актуальна и в отношении **цели**, решаемых **задач** и новизны исследования.

Цель работы – «выявление функционального потенциала сложных слов в дискурсе СМИ указанного периода при характеристике экономической проблематики» (с. 7). Названная цель конкретизирована в шести четко сформулированных задачах (с. 7).

**Объект** исследования – сложные слова различных лексико-грамматических разрядов, словообразовательных типов, эмоционально-экспрессивной отмеченности – выступает как средство отображения специфики жизни в России в период западных санкций, а также восполняет лакуны в лингвистическом ракурсе, т.к. нет еще целостного научного освещения единиц-композигов новейшей истории России. Это демонстрирует несомненно высокую степень **новизны** данного исследования, подтверждаемую результатами, полученными в ходе анализа публицистических языковых средств выражения с точки зрения лингвистического, когнитивного, прагматического подходов. Кроме того, **новизна** работы заключается и в том, что впервые проведена классификация сложных имён прилагательных в дискурсе СМИ на материале речи автора и ведущего программы «Добров в эфире» по их функционально-стилистической нагрузке.

Логически последовательно, системно обозначены **положения**, **выносимые на защиту**, которые показательно представляют состояние исследовательского поля по данной проблеме и отражают обстоятельный **личный вклад** в разработку заявленной темы. Не вызывает сомнений четкая

формулировка **научной гипотезы** диссертации относительно того, что функционально-стилистический потенциал сложных слов в дискурсе СМИ может быть детерминирован прагматическими установками автора текста и задачами не только информировать, но и воздействовать на адресата, отстаивать собственную позицию с привлечением композитов как эффективных языковых средств.

**Методологически** работа базируется на трудах авторитетных ученых, в частности, на исследованиях последних лет в области лингвистики и литературоведения; привлечен и проанализирован обширный корпус справочно-библиографического плана, что придает убедительность и весомость труду М.С. Тарасовой.

Проведенное М.С. Тарасовой исследование **теоретически значимо** для ряда лингвистических дисциплин, а также для изучения авторского идиостиля и языка СМИ, особенностей языковой личности. Теоретическая состоятельность работы отвечает требованиям понимания современным обществом языка публицистики, характерного для определенного исторического отрезка времени. **Практическая значимость** исследования связана с возможностью использовать материалы исследования в практике преподавания дисциплин лингвистического характера на филологических факультетах вузов.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования мотивирована выбором максимально оптимальных методов анализа композитов языка СМИ, объемом проанализированных лексических единиц, которые были извлечены методом нацеленной выборки и зафиксированы в виде таблиц конкорданса в Приложениях.

Представленная диссертация логично структурирована и состоит из Введения, трех глав, Заключения, Библиографического списка (254 наименования), четырех Приложений. Максимально ёмкий, разноуровневый комплексный характер диссертационного исследования предопределил использование широкого круга источников. Объемный библиографический

список включает в том числе и новейшие публикации по теме работы, что, безусловно, свидетельствует о широте кругозора автора, его умении синтезировать результаты научных исследований достаточно глубоко и полно.

**Первая глава** «Композит в структурно-семантическом, когнитивном и экспрессивном аспекте» представляет композит как сложное слово в деривационном, семантическом ракурсе, отмечает экспрессивные возможности слова в речи / тексте СМИ.

Следует отметить большую работу, проведенную М.С. Тарасовой, по исследованию семантического наполнения сложного слова, с одной стороны, прозрачного, мотивированного значением каждого корня, а с другой – коннотативно насыщенного; различные взгляды на понятие *композит*, *композитное словообразование* и др. и их трактовку. В русле антропоцентрической парадигмы представлены и проанализированы множественные подходы к изучению ряда проблемных зон, например, вопроса о соотношении *текст* / *идиостиль*, *идиостиль* / *идиолект* в различных филологических направлениях.

Несомненный интерес представляют изыскания автора работы в диапазоне композитов-окказионализмов. М.С. Тарасова справедливо замечает, что единицы этого типа «более привлекательны для адресата, с ними связан эффект аттракции текста, причём пейоративные единицы воздействуют интенсивнее...» (с. 19), подчеркивает, что в языке СМИ окказионализмы частотны, выполняют функцию привлечения внимания адресата, являясь своего рода лингвистической «приманкой».

Автор скрупулезно анализирует композиты-метафоры, экспликация коннотативного потенциала которых достигается главным образом посредством синтагматики.

Концептуальность данного исследования заключается именно в том, что диссертанту в процессе тщательного анализа входящих в контексты языковых и речевых единиц-композитов (как средств номинативно-

предикативного плана) удалось раскрыть значимые компоненты семантики публицистического слова, роль оценочных средств в формате СМИ.

**Глава вторая** «Сложное слово как функционально-экспрессивная единица СМИ в эпоху санкций» представляет собой многогранный (структурно-семантический, функционально-прагматический) анализ композитов свода публицистических текстов.

Автор отмечает: появление сложных лексем в текстах СМИ обусловлено причинами экстралингвистического характера, что, в частности, способствовало пополнению словообразовательных гнезд, члены которых демонстрируют как емкую семантику при лапидарности формы, так и колоссальные оценочные обертоны.

В работе убедительно доказано, что композиты выступают не только как средство экономии речевых усилий, но и как единицы с максимальной концентрацией содержания.

Диссертанту удалось аргументированно, с привлечением убедительных примеров доказать, что сложные слова не только представляют собой подсистему, характеризующуюся признаками всех устойчивых сравнений (воспроизводимостью, относительным постоянством структуры, устойчивостью компаративных связей между «образом» сравнения и «признаком-основанием» сравнения), но и обладают специфическими чертами. М.С. Тарасовой представлена системная классификация лексических единиц-композитов в текстах СМИ, в т.ч. англицизмов, включающих в семантику разнообразные типы оценочной модальности, что определяет их функционально-экспрессивную нагрузку. В работе большое внимание уделяется смысловому объёму слова-композита, расширению этого объёма за счёт фоновых составляющих, усиленных синтагматическими и деривационными связями. Исследователем наглядно показано, как важны сейчас, в период западных санкций, эти знания, представляющие тесный тандем экстралингвистического и лингвистического.

Особый интерес представляет **глава третья** («Композит как инструмент реализации потенций языковой личности»), где в парадигме смоделированной Ю. Н. Карауловым трёхуровневой концепции языковой личности выявлены идиостилевые черты журналиста А. Доброва (на материале программы «Добров в эфире» РЕН ТВ) в период с 2014 по 2019 гг. В работе ярко показана языковая личность разносторонне образованного современного ведущего телевизионной программы, броско и метко использующего широкий арсенал языковых средств при создании авторских новообразований и контекстных метафор.

М.С. Тарасова смело подходит к рассмотрению единиц-композигов, в т.ч. окказионализмов, используя многочисленные методы и приемы компонентного анализа, привлекая контекстных партнеров, выявляя семы эмоционально-оценочного регистра. Диссертантом достаточно тщательно проанализированы метафоры индивидуально-авторского характера. Таблицы и диаграммы, представленные в работе, позволяют наглядно проследить частотность употребления композигов, их семантико-оценочную (включая индивидуально-авторские характеристики) составляющую, а также связь используемой лексики с актуальными темами программы «Добров в эфире».

На многочисленных примерах в работе показана неразрывная связь категорий интертекстуальности, языковой личности и прецедентного текста.

М.С. Тарасова выполнила лингвистический анализ текстового материала с опорой на прагматические установки языковой личности, отражающей свою эпоху на определенном социально-культурно-экономическом уровне.

Исследование языковых средств текстов СМИ в период 2014-2019 гг. позволило М.С. Тарасовой убедительно доказать, что социальная, экономическая, политическая обстановка оказывает колоссальное влияние на формирование картины мира в определённом её фрагменте, а также на развитие русского языка в целом – на пополнение состава лексики и, следовательно, на

эволюцию национальной концептосферы, картины мира в определённом её фрагменте.

Заключение диссертации, как и выводы по главам, свидетельствуют о том, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза и положения, выносимые на защиту, получили подтверждение.

При несомненных достоинствах работы следует отметить моменты, вызвавшие вопросы и некоторые замечания, что возможно при серьезном и глубоком исследовании анализируемого материала, допускающего разные трактовки.

1. Думается, при анализе языкового материала из НКРЯ автору работы следовало бы указывать дату обращения к ресурсу, в противном случае наблюдаются расхождения между количеством документов и вхождений, указанным диссертантом, и количеством, актуальным на момент ознакомления с исследованием. Так, на с. 56 диссертации указан 131 документ и 272 вхождения для лексемы *Новороссия* и её форм (вероятно, по данным 2019 г.), в то время как, согласно данным на декабрь 2021 г., в основном подкорпусе НКРЯ отмечаются 136 документов с 278 вхождениями. Кроме того, в НКРЯ зафиксирована форма *Новороссий*, не отмеченная автором диссертации, но представляющая интерес для описания исследуемой актуалемы:

*Лето азиатских «Новороссий» и «Украин» так же жарко, как и в их первообразах, но в конце мая бывают морозы, способные положить рожь и убить яровые, как это было в 91 году на юге Оренбургской губернии; а в начале сентября может выпасть и лежать несколько дней снег, как случилось там же в 1884 году. [В. Л. Кигн-Дедлов. Переселенцы и новые места (1894)].*

2. Анализируя исследовательский материал по актуалеме *санкции* (с. 42-43), автор работы приводит интересные наблюдения по поводу функционирования разных номинаций: *антироссийские санкции / западные санкции / международные санкции*. Хотелось бы уточнить, чем, по мнению

диссертанта, объясняется выбор той или иной номинации авторами статей в зарубежных СМИ.

3. Характеризуя речь А. Доброва, автор диссертации замечает: «Его авторский стиль ярко окрашен использованием авторских окказионализмов и неологизмов: *Четвёртая могилизация* (Добров, В. 18 от 01.02.2015), в том числе – композитных окказионализмов. Например:

*Рублепад* (Добров, В. 9 от 9.11.2014);

*Меркель стала настоящим лидером Евросоюза, превращающегося всё более в четвёртый меркельрейх* (Добров, В. 9 от 9.11.2014)...» (с. 84-85).

Действительно ли слово *могилизация* может быть отнесено к окказионализмам и неологизмам, автором которых является именно А. Добров? В ленте «Русского Агентства Новостей» от 30 января 2015 г. представлен аналитический материал «Тонкости украинской "могилизации"» (автор – Владимир Скачко). То же по слову *рублепад*: 26 сентября 2014 г. в эфире радиостанции «Вести FM» выступил экономический обозреватель Павел Анисимов, чей материал анонсирован под названием «Антирекорд и не предел. Осенний рублепад продолжается...» [<https://radiovesti.ru/brand/61178/episode/1418807/>]. А номинация *Меркельрейх* приписывается графику-дизайнеру Янко Цветкову, о чем, например, говорится в материале от 15 февраля 2014 г. на сайте информационно-аналитического портала «Око планеты» [<https://oko-planet.su/politik/politikmir/231052-merkel-protiv-evrokomissii.html>]. Указанные материалы опубликованы ранее, чем вышли в эфир программы А. Доброва, в силу чего его авторство по отношению к названным словам представляется спорным.

Указанные замечания и уточняющего характера вопросы не снижают общей положительной оценки рецензируемой диссертации и не ставят под сомнение основные выводы автора. Ясность изложения, корректность в обращении с реферируемыми источниками, грамотное оформление текста и

библиографических источников – все это свидетельствует о научной компетентности диссертанта, проделанной им скрупулезной работе.

Подводя итог, следует сказать, что диссертация М.С. Тарасовой является самостоятельным законченным научно-квалификационным исследованием, вносящим вклад в анализ языка СМИ, отражающего события новейшей истории России.

Автореферат и публикации (всего – 8 статей, из них 3 – в журналах из списка рекомендованных ВАК) в полной мере отражают результаты диссертационного исследования.

Диссертация «Сложное слово в языке СМИ в период антироссийских санкций» соответствует критериям, сформулированным в пп. 9-14 Положения ВАК Минобрнауки России «О присуждении ученых степеней», а её автор, М.С. Тарасова, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, профессором, профессором кафедры русского языка А.Л. Голованевским, доктором филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, доцентом, профессором кафедры русского языка С.Н. Стародубец и обсужден 14 января 2022 г. (протокол № 6) на заседании кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

Кандидат филологических наук,  
доцент, заведующий кафедрой  
русского языка

Трошина Н.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Брянский государственный университет имени академика  
И.Г. Петровского»

Адрес: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14.

Телефон: +7(4832) 66-65-38, 66-63-53

Электронная почта: brynskgu@mail.ru; filbgu@yandex.ru

Сайт: brgu.ru



Н.В. Трошиной  
Подпись \_\_\_\_\_ заверяю  
Документовед Синякова