

УТВЕРЖДАЮ
Ректор
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный
психолого-педагогический университет»,
кандидат психологических наук,
доцент
А.А. Марголис
«02» февраля 2022 г.



ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Требухиной Елены
Александровны «Психолого-педагогические факторы формирования
устойчивости нравственного выбора дошкольников», представленную
на соискание ученой степени кандидата психологических наук по
специальности 5.3.4 - Педагогическая психология, психодиагностика
цифровых образовательных сред**

Диссертационное исследование Е.А. Требухиной посвящено одному из важных аспектов довольно сложной и многогранной проблемы развития нравственной сферы человека. Создание условий, необходимых для эффективной и позитивной социализации ребенка, присвоения им духовно-нравственных ценностей и социокультурных норм и правил, формирования гуманных чувств, является главной целью и сутью воспитательного процесса. Особую актуальность вопросы становления личности, ее нравственной составляющей приобрели в связи с принятием Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Дошкольный возраст в рамках решения поставленных государством задач является чрезвычайно важным, поскольку именно в этот период закладываются основы личности человека. В силу этих факторов актуальность диссертационного исследования Е.А. Требухиной не вызывает

сомнений. При этом интересным, но дискуссионным представляется выбранный автором для изучения вопрос формирования устойчивости нравственного выбора дошкольников, если принимать во внимание определенные особенности развития детей в этот период: становление произвольности и волевой сферы, эмоциональной регуляции, освоение представлений о морали и этике, принятых в современном обществе, особенности мышления (ситуативность, конкретность и т.п.)

Новизна и научная значимость работы определяется авторскими разработками структуры устойчивости нравственного выбора, включающей нравственно-смысловой, нравственно-аффективный и нравственно-волевой компоненты, выявлением факторов формирования этого образования и созданием модели единой среды нравственного воспитания.

Стоит отметить личный вклад Е.А. Требухиной в педагогическую психологию, который заключается в разработке теоретической модели формирования устойчивости нравственного выбора; обосновании приема мифологизации образовательного пространства, как алгоритма осмысления, переживания и поведения личности, как способа ориентации решения жизненных и личностных задач, активизирующего смысловую, аффективную и волевую основу нравственности личности.

О достоверности полученных результатов и выводов свидетельствует репрезентативная выборка: всего в эксперименте приняли участие 668 детей дошкольного возраста, их семей, сотрудников и специалистов ДООУ, в том числе на первом этапе 162 ребенка, на втором – 130 детей, на третьем – 376 детей среднего, старшего и подготовительного к школе возраста, их родители и педагоги; тщательно подобранный инструментарий, включающий, в том числе, методы статистической обработки результатов, отвечает целям и задачам исследования.

Возможность использования в образовательной практике разнообразных методов (мифо-игрового, интегративного погружения, произвольного воображения), разработанная модель единой среды нравственного

воспитания детского сада и семьи для комплексного решения задач нравственного воспитания, в частности, развития компонентов устойчивости нравственного выбора, позволяет говорить о практической значимости работы Е.А. Требухиной.

О достоверности полученных результатов и выводов свидетельствует репрезентативная выборка: всего в эксперименте приняли участие 668 детей дошкольного возраста, их семей, сотрудников и специалистов ДОО, в том числе на первом этапе 162 ребенка, на втором – 130 детей, на третьем – 376 детей средней, старшей и подготовительной к школе групп, их родители и педагоги; обоснованный подбор диагностического инструментария, отвечающего целям и задачам исследования; методы качественного и количественного анализа данных.

Текст диссертации представлен на 140 страницах и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и двух приложений. Работа Е.А. Требухиной имеет выстроенную структуру. В ней определены цели и задачи, сформулированы гипотезы.

В первой главе рассматриваются теоретические основы исследования факторов формирования устойчивости нравственного выбора дошкольников.

Рассматривая специфику среды нравственного воспитания в процессе формирования устойчивости нравственного выбора дошкольников, автор указывает на недостаточную изученность «формирования нравственного выбора, как психологического образования – устойчивой нравственной определенности в социально-психологической ориентации личности, достигаемой в процессе нравственно-личностного созревания». При этом отмечает, что «проблема «устойчивости нравственного выбора личности» освещается достаточно широко». Е.А. Требухина приводит ряд определений «нравственной устойчивости», предложенных другими авторами, но не объясняет, почему ею используется понятие «устойчивости нравственного выбора» и дается свое определение. Различия понятий «нравственный» и

«моральный» в работе не обсуждаются, видимо, воспринимаемые автором как взаимозаменяемые.

Во второй главе представлена разработка психолого-педагогических подходов к формированию устойчивости нравственного выбора дошкольников. Автором описаны компоненты устойчивости нравственного выбора, представлены модель единой среды нравственного воспитания ДОО и семьи и комплекс программ по развитию нравственной ориентации – программы работы с дошкольниками, педагогами и родителями воспитанников.

Описание экспериментальной части исследования и ее результаты представлены в третьей главе, где Е.А. Требухина на основе полученных данных и их описания и анализа делает выводы об эффективности формирования устойчивости нравственного выбора дошкольников. К сожалению, в описании автор не указывает, было ли это лонгитюдное исследование, или диагностические срезы делались параллельно во всех возрастных группах.

Диссертационная работа Е.А. Требухиной представляет собой завершенное исследование. Вместе с тем, есть несколько вопросов, замечаний и пожеланий:

1. Недостаточно разработан и прописан понятийный аппарат, что затрудняет полное понимание авторской позиции:

- нестрогое употребление понятий (например, «нравственный выбор» и «моральный выбор»; «нравственное поведение» и «нравственная деятельность» и др.);

- неоднозначное наименование ключевых понятий (нравственно-волевой компонент иногда называется нравственно-активным; три понятия: нравственно-смысловой, нравственно-аффективный и нравственно-активный – именуются то компонентами устойчивости нравственного выбора, то критериями устойчивости нравственного выбора, то личностными основами);

– недостаточно обосновано использование оригинального определения «нравственная устойчивость» и др.

2. Отдельные моменты теоретической модели формирования устойчивости нравственного выбора дошкольника вызывают возражения и представляются дискуссионными. Так, выделение автором этапов (ступеней) развития воображения как последовательно возникающих ступеней: воспроизводящее, аффективное, произвольное, – не согласуется с существующими устойчивыми представлениями о видах воображения: воспроизводящем – продуктивном; аффективном – когнитивном; произвольном – произвольном. И, в связи с этим, автор рассматривает накопление представлений из предметно-развивающей среды, использование собственного эмоционального опыта и наличие внутренней позиции для самостоятельного замысла как последовательные этапы в нравственном развитии ребенка, что также представляется дискуссионным: это могут быть компоненты некоторой структуры. Эти положения нуждаются в объяснении и уточнении.

3. К сожалению, автор не обосновывает (а из текста остается непонятным), зачем в план эмпирического исследования включено исследование адаптационных возможностей детей к условиям ДОУ, ограничиваясь пояснением, что в период адаптации к новым условиям жизни эмоциональная тревожность детей наиболее проявлена и отражает благоприятность среды и ощущение ребенком ее безопасности. Возникает вопрос, каким образом адаптация к условиям детского сада связана с формированием устойчивости нравственного выбора?

4. В работе автор недостаточно полно обосновал использование представленного диагностического инструментария для оценки сформированности компонентов устойчивости нравственного выбора. Это приводит к возникновению ряда вопросов о целесообразности использования некоторых диагностических методик для решения исследовательских задач (например, на определение готовности к школе).

5. Если проведенное исследование не является лонгитюдным (а об этом нет упоминания в тексте диссертации), то что дает автору основания говорить о том, что выявленные различия между экспериментальными и контрольными группами обусловлены именно реализуемой в ЭГ комплексной программой?

6. Автором выделено довольно много факторов, которые оказывают влияние на формирование устойчивости нравственного выбора в дошкольном возрасте, однако было бы интересно увидеть значимость каждого из них.

Данные вопросы и замечания не снижают научной ценности диссертационной работы Е.А. Требухиной. Диссертация Елены Александровны Требухиной «Психолого-педагогические факторы формирования устойчивости нравственного выбора дошкольников» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует паспорту специальности 5.3.4 - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред.

Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации. По теме исследования автором опубликовано 8 научных работ, 4 из которых включены в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, посвященных избранной проблематике исследования.

Диссертация Е.А. Требухиной выполнена на высоком профессиональном уровне, является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года 842 с изменениями Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года № 335, предъявляемым к

Отзыв подготовлен Бурлаковой Ириной Анатольевной, кандидатом психологических наук, зав. кафедрой, и утвержден на заседании кафедры «Дошкольная педагогика и психология» (протокол № 8 от 14.01.2022 года).

« 01 » 02 2022 г.

Подпись Куряковой И. А.
заведующей, докт. машинно-писки отдела
Ассистент Р. А.

E-mail: rectorat@mgppu.ru