

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Пелагеи Юрьевны Красильниковой «Проблема толкования коннотации в лексикографии (на материале зоонимов в текстах Саши Чёрного)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование Пелагеи Юрьевны Красильниковой посвящено изучению компонентной структуры коннотации, особенностям её формирования, проблемам интерпретации и лексикографирования коннотативных смыслов.

*Актуальность* работы обусловлена важностью разноаспектного изучения феномена коннотации с учётом достижений современного языкознания и смежных гуманитарных наук.

*Новизна* работы П.Ю. Красильниковой сомнений не вызывает и состоит в том, что в диссертации впервые коннотация рассматривается как динамическое явление, которое может быть описано по трёхкомпонентной схеме «знак – его соозначаемое – объяснение связи знака с его соозначаемым».

*Достоверность* результатов обеспечивается применением хорошо апробированных методов и приёмов исследования, а также опорой на авторитетные научные источники.

Исследование отличается несомненной *теоретической и практической значимостью*. В теоретическом отношении ценность работы состоит в том, что она вносит определённый вклад в изучение лексической семантики языковых единиц. В практическом плане может и должен найти своё применение предложенный в диссертации алгоритм действий при лексикографическом толковании потенциальной или актуальной коннотации лексемы с точки зрения её содержания и функции; кроме того, материалы исследования могут быть использованы в сфере преподавания русского языка как родного и иностранного и при изучении идиостиля писателя.

Основное содержание исследования заключено в трёх главах, выстроенных в соответствии с логикой решения поставленных в диссертации целей и задач.

В *Главе I* «Коннотация как феномен и процесс: разновидности проявления и фазы цикла функционирования» наиболее значимым нам представляется параграф 1.2., в котором автор исследует соотношение денотации и коннотации в структуре лексического значения и сопоставляет с этой точки зрения существительные с абстрактной (эмотивно-оценочной) и конкретной (предметной) семантикой. Диссертант приходит к выводу о том, что «существует обратно пропорциональная зависимость между определённостью денотативной области значения слова и его потенциалом для развития коннотации» (с. 13). Плодотворной нам также кажется та мысль П.Ю. Красильниковой, что структура коннотации «опирается не на образ долей, в разных пропорциях составляющих целое, а на схему процесса, проходящего в своём развитии определённые опорные точки» (с. 15).

Содержательные элементы коннотации и их функции анализируются в Главе I на примере зоонимов в произведениях Саши Чёрного (параграф 1.3.).

Насколько можно судить по автореферату, лингвистический анализ языкового материала сопровождается психологическими и историко-культурными экскурсами, необходимыми для полноценного понимания текстов начала XX века. Целесообразность данного подхода становится очевидной в *Главе II* «Структурно-семантические особенности и синтаксические закономерности функционирования коннотаций зоонимов в поэзии Саши Чёрного», где наиболее подробно характеризуются оценочная составляющая коннотаций и синтаксические закономерности реализации коннотативного значения.

В *Главе III* «Методы описания коннотативной семантики зоонимов лексикографическими средствами, критерии группировки и структура толкования» диссертант обобщает сделанные в ходе предыдущего исследования наблюдения и предлагает систематизированное описание предикативных признаков, реализующихся в поэзии Саши Чёрного в определённых типах коннотаций. Выполненные П.Ю. Красильниковой описания коннотативных смыслов построены по трёхчастной схеме «знак / связь известного означаемого с актуальной коннотацией / коннотативно означаемое» и убедительно доказывают высказанное ею в параграфе 3.1. утверждение о том, что принятые в лексикографической практике стилистические пометы недостаточны для содержательной и функциональной характеристики коннотаций, поскольку «помета указывает на общий характер значения или на его функцию, следовательно, подходит только для упрощённой характеристики отсылочных и собственно стилистических значений» (с. 19).

П.Ю. Красильникова добросовестно исследовала весьма сложный для интерпретации языковой материал, выявила в нём определённые закономерности и на этом основании предложила новый подход к лексикографическому описанию коннотаций. Всё это позволяет дать диссертационному исследованию П.Ю. Красильниковой самую высокую оценку и поддержать намерение диссертанта в будущем создать словарь эволюции зоонимических образов. Хотелось бы, однако, уточнить у диссертанта, каков объём проанализированного языкового материала, сколько лексем и в каком количестве контекстов было рассмотрено в работе? Планируется ли в перспективе обращение к текстам других поэтов и писателей?

Выступления диссертанта на научных конференциях и 7 опубликованных по теме исследования статей (из них 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) позволяют говорить о достаточном уровне *апробации* работы.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертационная работа П.Ю. Красильниковой «Проблема толкования коннотации в лексикографии (на материале зоонимов в текстах Саши Чёрного)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, согласно пп. 9–14

«Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (редакция от 01.10.2018 г.), а её автор, Пелагея Юрьевна Красильникова, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

20.01.2022 г.

Доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры русского языка,  
культуры речи и методики обучения  
Вятского государственного университета,  
Институт гуманитарных и социальных наук,  
факультет филологии и медиакоммуникаций

Людмила Викторовна Калинина

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

**Контактная информация:**

Калинина Людмила Викторовна, доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык. тел.: 8 912 725 16 34; e-mail: [usr10559@vyatsu.ru](mailto:usr10559@vyatsu.ru)  
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ВятГУ).  
Адрес организации: 610000, РФ, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д. 36.  
тел.: 8 (8332) 64-65-71;  
e-mail: [info@vyatsu.ru](mailto:info@vyatsu.ru);  
официальный сайт: <http://www.vyatsu.ru>



## Отзыв

об автореферате диссертации Красильниковой П.Ю. на тему: «Проблема толкования коннотации в лексикографии (на материале зоонимов в текстах Саши Черного)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01-Русский язык

Актуальность исследования не вызывает сомнений, поскольку до настоящего времени не утрачивается интерес к феномену коннотации на теоретическом и на практическом уровне. Как отмечает диссертант, «отсутствует единая классификация помет, адекватная потребностям лексикографов и пользователей, которая была бы задействована во всех словарях разных типов и отражала бы все возможные стороны коннотативной семантики» (с.4).

**Научная новизна исследования** состоит в том, что в работе впервые

- коннотация описана как хронологически протяжённый процесс, включающий определённые механизмы протекания на разных этапах и регулирующий систему дополнительных означаемых;
- предложена трёхкомпонентная (знак – его соозначаемое – объяснение связи знака с его соозначаемым) схема описания коннотации и алгоритм действий при лексикографическом толковании потенциальной или актуальной коннотации лексемы с точки зрения её содержания и функции;
- разделены понятия потенциального объёма коннотации слова и актуального комплекса контекстуальных означаемых, что позволяет конкретизировать задачи лексикографического описания;
- введены содержательная и функциональная классификации коннотативных компонентов семантики зоонимов, которые могут быть экстраполированы на общий анализ коннотаций имён существительных;
- выявлена обратно пропорциональная зависимость объёма денотации и потенциального объёма коннотации на примере противопоставления зоонимов и существительных с абстрактным значением, описывающих состояния души;
- в научный оборот вводится ранее не исследованный с точки зрения коннотативной семантики языковой материал, позволяющий проанализировать употребление соозначающих зоонимических лексем в контексте как инструмент создания образной системы, выражающей ценностные установки автора;
- через динамику аксиологических и эмотивных компонентов коннотации описано изменение выраженного в языке образа мира автора. Доказано, что употребление зоонимов Сашей Чёрным характеризуется системными закономерностями в воплощении противопоставления позитивно и негативно оцениваемых явлений и качеств (с.8).

Поставленные в исследовании задачи последовательно решаются в трех главах работы и обобщаются в заключении. Выводы, представленные в каждой главе, вполне логичны и аргументированы интересным и показательным материалом из произведений Саши Черного.

В целом работа показывает лингвистическую эрудированность автора, умение вести научную полемику, отстаивать собственную позицию.

Работа обладает всеми необходимыми признаками **теоретической и практической значимости**, она может быть полезна как в совершенствовании лексикографической практики, так и при углублённом комментировании языка художественной литературы на примере произведений Саши Черного, а также при исследовании вопросов писательского идиостиля.

Положительно оценивая представленное исследование, хочется отметить и его лингвокультурологическую направленность, хотя среди методов исследования в автореферате не были заявлены культурологические методы (с.7).

Полагаю, что диссертация на тему: «Проблема толкования коннотации в лексикографии (на материале зоонимов в текстах Саши Черного)», представленная к защите по специальности 10.02.01-Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает предъявляемым требованиям, и ее автор Красильникова Пелагея Юрьевна заслуживает присуждения искомой научной степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

20.01.2022

Шереметьева Анна Геннадьевна

**Шереметьева Анна Геннадьевна** – доктор филологических наук по специальности 10.02.03 – Славянские языки (русский язык), профессор, профессор кафедры русского языкознания факультета зарубежной филологии Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

100174, г.Ташкент  
Алмазарский район,  
Ул. Университет, д.4  
+99871-246-02-24  
www.nuu.uz

Шереметьева А.  
tasdiqlayman:  
UZ MU KB katta inspektori  
20.01.2022 yil

